

**UNIVERSITETET I BERGEN
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET**

**PROTOKOLL FRA MØTET I FAKULTETSSTYRET
ONSDAG 24. OKTOBER 2001**

kl. 0930

Møtet startet i auditorium 2 med et foredrag ved professor Svein Sjøberg, som varte til kl. 1100, og fortsatte deretter i møterom 2018 på Kjemisk institutt som vanlig.

Til stede:

Eirik Sundvor (dekanus), Dag L. Aksnes (prodekanus) (fratrådte under behandlingen av sak 179)

Gruppe A: J.J. Stamnes, A.M. Blokhus, H.P. Sejrup, P. Larsson

Gruppe B: A.Chr. Sviggum Olsen

Gruppe C: KM. Kleiven, O. Tumyr

Permisjon: R.A. Utne, K. Skog

Gruppe D: K.E. Larsen

Forfall: I. Aarag

Fra adm.: K.A. Sælen, S. Jansen, A. Breivik, T.L. Størksen, T. Berget, E.M. Lysebo

Sak I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Vedtak: Innkalling og saksliste ble godkjent.

Sak II GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 26. SEPTEMBER 2001

Vedtak: Protokollen ble godkjent.

Sak III ORIENTERINGSSAKER

PROFESJONSSTUDIUM I IKT

Elisabeth Müller Lysebo orienterte om arbeidet med opprettelsen av et nytt profesjonsstudium i IKT. Saken blir lagt frem for fakultetsstyret 21. november 2001.

INFORMASJONSUKEN 2001

Elisabeth Müller Lysebo informerte om positive tilbakemeldinger om opplegget rundt informasjonsuken (uke 42).

MØTE I DET NASJONALE STUDIEUTVALGET

Dag L. Aksnes orienterte fra møte i Det nasjonale studieutvalget, der bl.a. identifisering av de områdene som krever nasjonal samordning av studiene ble drøftet.

ST.MELD. 27 – STUDIEENDRINGER

Videre orienterte Dag L. Aksnes, supplert av Elisabeth Müller Lysebo, fra et seminar mandag 22. oktober 2001, der alle instituttene var representert. På seminaret ble st.meld. 27 gjennomgått. Siden studieendringene skal være innført fra studieåret 2003–2004, må arbeidet med disse påbegynnes våren 2002.

BIOFAGPLANUTVALGET

Siri Jansen orienterte om fakultetets forslag til medlemmer i biofagplanutvalget.

INTERNREVISJON

Siri Jansen orienterte om at det innen kort tid skal startes opp internrevisjon ved fakultetssekretariatet, Fysisk institutt, Geofysisk institutt, Geologisk institutt og Institutt for fiskeri- og marinbiologi.

STATSBUDSJETTET

Siri Jansen orienterte fra statsbudsjettet for 2002.

L. MELTZERS HØYSKOLEFOND

Siri Jansen opplyste at søknadsfristen til å søke L. Meltzers Høyskolefond er 1. desember 2001. Ytterligere informasjon finnes på følgende nettside:

<http://meltzerfondet.no/>

PRESENTASJON AV PRODEKANUS-KANDIDATENE

Eirik Sundvor orienterte om presentasjon av kandidatene til vervet som prodekanus, som ville finne sted torsdag 25. oktober 2001.

REGNSKAPET

Tore Berget gikk gjennom regnskapet pr. 30. september 2001.

Sak 179 VALG AV DEKANUS

Vedtak: Fakultetsstyret tok til etterretning at professor Dag Lorents Aksnes, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, var foreslått som eneste kandidat til vervet som dekanus for perioden 2002–2004, og at valget av dekanus derfor skulle foretas av fakultetsstyret som valgforsamling.

Fakultetsstyret vedtok ved skriftlig avstemming enstemmig å velge professor **Dag Lorents Aksnes**, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, som dekanus for perioden 2002–2004.

Sak 180 SKOLEN I FOKUS ADJUNKT- OG LEKTORUTDANNING VED UIB – HØRING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig det fremlagte forslaget til høringsuttalelse med de merknader som fremkom i møtet.

Sak 181 DR.PHILOS.-GRAD – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for den faste jords fysikk, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Adjunct Professor Søren Gregersen, Kort- og Matrikelstyrelsen, Danmark
Dr. Gottfried Grünthal, GeoForschungsZentrum Potsdam, Germany
Førsteamanuensis Arne Gidskehaug, Institutt for den faste jords fysikk, UiB, *leder*

Sak 182 TILDELING AV OPPRYKK TIL FORSKER KODE 1183

Vedtak: Fakultetsstyret godkjente bedømmelseskomiteens uttalelse, avgitt i brev av 3. september 2001, om at forsker cand.real. Arne Klovning, i henhold til "Regler for opprykk til forsker kode 1183", § 5, er funnet kvalifisert for opprykk innen fagfeltet fysikk.

På denne bakgrunn vedtok fakultetsstyret enstemmig at **Arne Klovning** tildeles opprykk til forsker 1183 med virkning fra **1. mai 2001**.

Sak 183 TILDELING AV KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I FAGOMRÅDET KJEMI

Vedtak: Fakultetsstyret tok til etterretning at **Knut Børve** fyller kompetansekravene til personlig opprykk til professor i fagområdet kjemi, i henhold til opprykksreglementets § 13, og tildeler ham tittel og lønn som professor med virkning fra **1. mai 2000**.

Sak 184 NFR-STIPENDIAT VED FYSISK INSTITUTT – INDIVIDUELL TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med innstilling fra Fysisk institutt, å tilsette cand.scient. **Marie Bueie Holstad** som stipendiat i tilknytning til NFR-prosjektet "*Gamma-ray scatter applied to industrial measurement systems*" for perioden **1. desember 2001–31. august 2004**.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Holstad er midlertidig tilsatt på ovennevnte prosjekt for perioden 1. september–30. november 2001. Samlet tilsettingsperiode utgjør således 3 år.

Fakultetsstyret tok til etterretning at Marie Bueie Holstad er tatt opp til dr.scient.-studiet.

Sak 185 PROFESSORAT I BOTANIKK (KVARTÆR PALEOØKOLOGI) – ØREMERKET KVINNER – TILSETTING UTEN UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale for et professorat i botanikk (kvartær paleoøkologi).

Fakultetsstyret vedtok videre at stillingen ikke lyses ut, men innstiller forsker PhD Hilary H. Birks, i samsvar med anmodning fra Botanisk institutt, som professor i botanikk (kvartær paleoøkologi) uten forutgående kunngjøring.

Tilsettingsdatoen fastsettes senere.

Siden Hilary H. Birks ikke har dokumentert pedagogisk basisutdanning, må hun få tilbud om deltakelse i Program for læringsforsknings utviklingsprogram i universitetspedagogikk, som må tas innen ett år etter tilsetting.

Sak 186 FØRSTEAMAUENSIS I OSEANOGRAFI/METEOROLOGI – TILSETTING

Under avstemmingen erklærte Are Swiggum Olsen seg inhabil.

Vedtak: Fakultetsstyrets øvrige medlemmer vedtok enstemmig å rangere følgende søkere i denne rekkefølge:

1. PhD Cecilie Mauritzen
2. Dr.scient. Tore Furevik
3. Docent Johan Nilsson

og tilsatte PhD **Cecilie Mauritzen** som førsteamanuensis i oseanografi/meteorologi.

Tilsettingsdatoen fastsettes senere.

Sak 187 POSTDOKTOR I EKSPERIMENTELLE MARINBIOLOGISKE FAG ØREMERKET KVINNER – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok med 9 mot 1 stemme å rangere følgende søkere i denne rekkefølge:

1. Aud Larsen
2. Lise Øvreås
3. Gry Mine Berg – Ruth Anne Sandaa – Anne Christine Utne Palm

og tilsatte dr.scient. **Aud Larsen** som postdoktor i eksperimentelle marinbiologiske fag, øremerket kvinner, for en periode på 4 år, med virkning fra **1. november 2001**.

Mindretallet stemte for at søkeren PhD Sarah B.M. Kraak ble funnet kvalifisert for stillingen og rangert på førsteplass.

Fakultetsstyret vedtok videre å presisere at dersom det er utenlandske søkere til vitenskapelige stillinger, **skal** sakkyndigkomiteens uttalelse foreligge på engelsk.

**Sak 188 PLAN FOR OPPFØLGING AV INSTITUTT FOR INFORMATIKKS
KRYPTOLOGISATSING**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til Institutt for informatikks plan for oppfølging av kryptologisatsingen med det formål å rekruttere vitenskapelig tilsatte til fagområdet.

**Sak 189 PROFESSOR II I INFORMATIKK (KRYPTOLOGI) – TILSETTING
UTEN UTLYSING**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale for en professor II-stilling i informatikk (kryptologi).

Fakultetsstyret vedtok videre, i samsvar med innstilling fra Institutt for informatikk, å tilsette professor **Lars R. Knudsen** som professor II i informatikk (kryptologi) uten utlysning for en periode på 3 år med virkning fra **1. januar 2002**.

Tilsettingen kombineres med hans hovedstilling ved Danmarks Tekniske Universitet.

**Sak 190 UNIVERSITETSSTIPENDIAT I MARIN MIKROBIOLOGI –
TILSETTING**

Vedtak: Fakultetsstyret tok til etterretning at Jørn Einen, som opprinnelig var rangert på førsteplass, hadde trukket sin søknad tilbake.

Fakultetsstyret vedtok deretter enstemmig, i samsvar med innstilling fra Institutt for mikrobiologi, å rangere følgende søkere i denne rekkefølge:

1. Cand.scient. Trond Karsten Løvdal
2. Cand.scient. Per Ole Myklebust

og tilsatte cand.scient. **Trond Karsten Løvdal** som universitetsstipendiat i marin mikrobiologi for en periode på 4 år med virkning fra **1. oktober 2001**.

Det er en forutsetning for tilsettingen at Trond Karsten Løvdal blir tatt opp til dr.scient.-studiet.

**Sak 191 PROFESSOR II I RESERVOARGEOFYSIKK – OPPNEVNING AV
SAKKYNDIGKOMITE**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale for stilling som professor II i reservoargeofysikk.

Fakultetsstyret vedtok videre, i samsvar med forslag fra Institutt for den faste jords fysikk, å oppnevne følgende sakkyndigkomite for å vurdere prosjektleder dr.scient. Ivar Breviks professorkompetanse:

Professor II/forskningsjef Håvar Gjøystdal, Universitetet i Bergen /NORSAR, Kjeller, *leder*
Professor Karin Andreassen, Universitetet i Tromsø
Professor Jan Inge Faleide, Universitetet i Oslo

**Sak 192 PROFESSORAT/FØRSTEAMANUENSIS I SEISMISK TOLKNING –
OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for den faste jords fysikk, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Yngve Kristoffersen, Institutt for den faste jords fysikk, Universitetet i Bergen, *leder*
Professor William Helland-Hansen, Geologisk institutt, Universitetet i Bergen
Professor Annik Myhre, Institutt for geologi, Universitetet i Oslo
Professor Neil R. Goulty, Department of Geological Sciences, University of Durham, UK

**Sak 193 POSTDOKTOR I EKSPERIMENTELL PARASITTOLOGI/
FERSKVANNSØKOLOGI – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Zoologisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Per Jakobsen, Zoologisk institutt, Universitetet i Bergen, *leder*
Forsker Anne Berit Skiftesvik, Austevoll Havbruksstasjon
Professor Anne Gro Vea Salvanes, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Universitetet i Bergen

**Sak 194 NFR-STIPENDIAT I MARIN BIOPROSPEKTERING VED INSTITUTT
FOR MIKROBIOLOGI/INSTITUTT FOR ANATOMI OG
CELLEBIOLOGI – TILSETTING**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Institutt for anatomi og cellebiologi, å tilsette cand.scient. **Siv Kristin Stensund** som NFR-stipendiat i tilknytning til prosjektet "*Isolation of apoptosis-modulating substances from marine microorganisms; exploitation as cell biology reagents and drugs*" for 3-årsperioden **1. oktober 2001–30. september 2004**.

Det er en forutsetning for tilsettingen at Siv Kristin Stensund blir opptatt til dr.scient.-studiet.

Fakultetsstyret tok til etterretning sakkyndigkomiteens anmodning om at dersom Siv Kristin Stensund ikke takker ja til ovennevnte stilling, innkalles Rasmus Skern, for nærmere samtaler slik at det kan klargjøres om han er kvalifisert for stillingen.

**Sak 195 FORSKER (1109) VED INSTITUTT FOR FISKERI OG MARINBIOLOGI
ELLER INSTITUTT FOR MIKROBIOLOGI — TILSETTING**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med sakkyndigkomiteens uttalelse og innstilling fra Institutt for mikrobiologi, å rangere følgende søkere i slik rekkefølge:

1. Dr.scient. Anita Jacobsen
2. Dr.scient. Aud Larsen
3. Dr.scient. Ruth-Anne Sandaa
4. Dr.scient. Ingrid Gismervik
5. Dr.scient. Kjell Magne Fagerbakke

og tilsatte dr.scient. **Anita Jacobsen** som forsker (1109) i tilknytning til EU-prosjektet "*Nutrient dynamics mediated through Turbulence And Plankton interactions (NTAP)*", for perioden **1. november 2001–31. oktober 2003**.

Arbeidsplass vil være ved Institutt for fiskeri- og marinbiologi.

Sak 196 EVENTUELT

Bergen, 1. november 2001
AB-HL

Eirik Sundvor
dekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 002		Fakultetsstyresak: 197
Saksnr.: 01/789		Møte: 21. november 2001
FRA DETALJSTYRING TIL FRISTILLING - STRATEGISK PLAN FOR OMSTILLING OG KVALITET VED DET MATEMATISK- NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET		

Finansieringssituasjonen for universitetet og fakultetet er i endring og St.meld. nr 27, 2001 gir klare signaler om omlegging i finansieringsmodell for universitets- og høgskolesektoren. Det er en tydelig dreining fra detaljstyring av økonomien til økende grad av rammebevilgninger og fristilling.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ønsker å være i forkant av denne utviklingen, og fakultetsstyret vedtok i styremøtet 2. mai 2001 å sette i gang et strategiarbeid ved fakultetet for å kunne:

- Fordele ansvar på grunnenheter og fakultet for å oppnå optimal ressursbruk
- Gi instituttene mer forutsigbare rammer for langsiktig planlegging og målrettet, faglig ledelse

Fakultetsstyret, supplert av styrer ved Matematisk institutt, fakultetsdirektør og kontorsjef, har utgjort strategigruppen, som fikk frist til utgangen av september 2001 med å levere en strategisk plan. Sekretær for strategigruppen har vært rådgiver Randi Elisabeth Taxt.

Strategiplanen, med to vedlegg, ble sendt på høring til alle instituttene og sentrene ved fakultetet, samt til Informasjons- og drøftingsutvalget og Realistutvalget, 28 september 2001.

Ved fristens utløp 5 november, hadde fakultetet mottatt svar fra alle instituttene ved fakultetet, Program for prosess teknologi, Fiskeridirektoratets ernæringsinstitutt og Senter for Arboret- og hagedrift. Høringsuttalelsene er vedlagt. Selve strategiplanen er tidligere sendt ut til alle berørte instanser og er i sin helhet tilgjengelig på nettet med alle vedlegg på følgende adresse: <http://www.uib.no/mnfa/strategi/>.

Behandling av strategiplanen

Fakultetsdirektøren legger her opp til en prinsippbehandling av selve strategiplanen. På grunnlag av kommentarer fra høringsrunden, blir det foreslått noen endringer til strategigruppens forslag til plan. Når strategiplanen er vedtatt, vil fakultetsdirektøren komme tilbake til fakultetsstyret på møtet 19 desember då., med en konkret tiltaksplan for oppfølging og implementering.

Generelt

Høringsuttalelsene viser at Strategiplanen har hatt en omfattende og grundig behandling ved instituttene, og andre høringsinstanser, og det har kommet inn mange viktige innspill som fakultetsstyret nå må ta stilling til under behandlingen av saken. Fakultetsdirektøren synes det er gledelig at nesten alle instituttene stiller seg positivt til hovedprinsippene i strategi-dokumentet. Alle instituttene påpeker behovet for å styrke den nysgjerrighetsdrevne forskningen og støtter tiltak som kan bidra til å øke denne type forskning. Flere institutter stiller imidlertid spørsmål om tiltakene skissert i strategiplanen vil binde opp så store ressurser, at tiltakene snarere vil gå på bekostning av forsknings- og undervisningsaktiviteten enn styrke den.

Fakultetsdirektøren er klar over at mange av tiltakene vil kreve både interne omprioriteringer og tilførsel av friske midler, men mener at tiltakene lar seg gjennomføre i løpet av noen år og at de vil være medvirkende til å bedre både kvalitet og vilkår for forskning- og undervisning. Strategiplanen vil være et godt grunnlag når fakultetet bla skal søke om midler til oppfølging av ny universitetslov. Fakultetsdirektøren vil, som sagt, komme tilbake med en tiltaksplan i

desember, hvor også de økonomiske konsekvensene vil bli berørt.

Organisering av fakultet og grunnenheter

Ingen av instituttene stiller seg negativt til prinsippet om fristilte grunnenheter og en sterkere instituttledelse. Mange av instituttene uttrykker imidlertid skepsis til en instituttleder uten et overordnet styringsorgan ved grunnenheten. Institutt for informatikk går til og med så langt at de advarer fakultetet mot å innføre "enevelde" som styringsform. Flere institutter trekker også frem hvor viktig det er at instituttlederen har den rette kombinasjonen av faglige og personlige egenskaper for å lede et universitetsinstitutt, og at det i rekrutteringsprosessen er viktig å sikre mekanismer som gjør det mulig å få tak i personer med slike egenskaper.

Flere av instituttene bemerker at strategiplanen ikke er klar nok i presiseringen av fakultetets rolle. Hvilke saker skal behandles hvor? Hvordan skal fakultetet bistå instituttlederen? Gir økt delegering grunnlag for nedbemanning på fakultetet? m.m.

Når det gjelder forslagene om sammenslåinger av flere små institutter til større og mer slagkraftige enheter, er alle berørte institutter klar i sine uttalelser: Sammenslåing må være entydig med samlokalisering. I strategiplanen er det definert en kritisk minstestørrelse på en grunnenhet, men flere institutter etterlyser tilsvarende refleksjoner rundt fordeler og ulemper med store institutter.

Alle de biologiske instituttene er villig til å være med å utrede en mer hensiktsmessig organisering av biofagene ved fakultetet, men ikke uventet er det ulike interesser og ulike forslag til organisering. De tre små instituttene, Botanisk institutt, Institutt for mikrobiologi og Molekylærbiologisk institutt, uttrykker skepsis til omfanget av et felles biologisk institutt. Både Institutt for mikrobiologi og Botanisk institutt oppnådde gode evalueringer i Biofag-evalueringen i regi av Forskningsrådet, og disse to instituttene uttrykker bekymring for om de forholdene som har gitt grunnlag for de gode evalueringene, vil forsvinne ved en omorganisering. Alle instituttene er imidlertid opptatt av å rasjonalisere undervisningen og fjerne den overlappen som i dag eksisterer og peker på at en omorganisering kan være med å lette dette arbeidet.

Senter for arboret og hagedrift har levert en egen høringsuttalelse hvor de uttrykker bekymring over å bli lagt under et ev stor biologisk institutt. Senteret peker videre på at de driften av senteret må sikres i den nye finansieringsmodellen.

Blant geofagene, uttrykker Geofysisk institutt motstand mot å bli del av et stort geofaglig institutt. Instituttet hevder å ha lite faglig til felles med de to andre instituttene, og vil heller satse på en tettere kobling mot Bjerknessenteret og den aktiviteten som foregår der. Geologisk institutt bekrefter at Geofysisk institutt ikke passer inn i et stort geofaglig institutt, mens Institutt for den faste jords fysikk argumenterer for et stort felles geofaglig institutt med alle tre institutter involvert.

Både Institutt for informatikk og Matematisk institutt er skeptiske til en sammenslåing da de er redd for at et fellesinstitutt blir for stort. Videre er Matematisk institutt redd for å bli "slukt" av et stadig ekspanderende informatikkmiljø. Begge instituttene uttrykker imidlertid stor vilje til et faglig og undervisningsbasert samarbeid, og det er allerede tatt initiativ til samarbeid om flere emner og studieretninger.

Fysisk institutt viser til Program for prosess teknologi og ønsker at denne fakultetsstyrte satsningen blir synliggjort, både i faglig kontekst og i ulike tall-oversikter. Program for prosess teknologi bekrefter behovet for en faglig synliggjøring i en egen kommentar, og foreslår at ordet teknologi kommer eksplisitt til uttrykk i navnet på instituttet.

Fakultetsdirektørens kommentarer og forslag til endringer:

Fakultetsdirektøren har forståelse for instituttens skepsis til en eneveldig instituttleder, og ser at en sterk ledelse *kan* gi grunnlag for misbruk. På den andre siden, kan et overordnet styringsorgan hindre instituttlederen sin handlekraft ved en stadig av forslag. Fakultetsdirektøren velger likevel å imøtekomme instituttens ønske om at instituttlederen skal ha et overordnet styringsorgan på grunnenhet. Styringsorganet bør imidlertid få et begrenset antall saker til behandling og fakultetsdirektøren vil komme tilbake til dette i tiltaksplanen.

En stor og mangfoldig grunnenhet, kan være vanskelig og komplekst å lede og det finnes nok en øvre grense for hvor

stort et universitetsinstitutt bør være. Fakultetsdirektøren vil derfor komme med forslag til en kritisk størstestørrelse på en grunnenhet ved fakultetet. Videre bør alle forslag til instituttsammenslåinger følges av en samlokalisering. Erfaringer fra tidligere viser at dersom et institutt ikke blir samlokalisert i en sammenslåingsprosess, kan dette være medvirkende til at instituttet ikke klarer å utnytte fordelene av en sammenslåing, som utvidet faglig samarbeid, administrative besparelser m.m.

Fakultetsdirektøren vil i tiltaksplanen komme med forslag til en utredning om fakultetets rolle i forhold til økonomisk fristilte institutter.

Når det gjelder sammenslåingen av det biologiske fagmiljøet, bør det i tiltaksplanen settes av egne midler over neste års budsjett, for å ha samlinger hvor det på fritt grunnlag diskuteres mulige alternativ. Videre bør det settes ned en hurtigarbeidende arbeidsgruppe som skal utrede omorganiseringen av det biologiske fagmiljøet. Fakultetsdirektøren vil komme tilbake til dette i tiltaksplanen.

Når det biologiske fagmiljøet skal gjennom en omorganisering, er det viktig at tilhørigheten til satellitter som Senter for arboret og hagedrift og Lyngheisenteret på Lygra blir berørt. Fakultetsdirektøren ser det videre som naturlig at finansieringen av senteret i den nye finansieringsmodellen, vil dekkes av basisbevilgningen, på linje med forskningsfartøyene og den marinbiologiske feltstasjonen på Espegrend.

Fakultetsdirektøren mener Geofysisk institutt har gode argumenter for å bestå som eget institutt. Som instituttet selv peker på, blir instituttets størrelse under den kritiske minstestørrelsen som er foreslått i strategiplanen. Fakultetsdirektøren synes imidlertid instituttets intensjon om et tett samarbeid med Bjerknessenteret er spennende. Samarbeidet Geofysisk institutt – Bjerknessenteret, kan være en modell for hvordan fakultetet skal samarbeide vis a vis de nye avdelingene i Unifob. Fakultetsdirektøren foreslår derfor at strategiplanen kun omhandler en sammenslåing av Geologisk institutt og Institutt for den faste jords fysikk, og at Geofysisk institutt i denne omgangen ikke inkluderes i sammenslåingen. Fakultetsdirektøren vil komme tilbake til forslag til en arbeidsgruppe som skal arbeide frem et konkret forslag for gjennomføring av sammenslåingen.

Fakultetsdirektøren vil også foreslå at det vurderes en sammenslåing av Matematisk institutt og Institutt for informatikk. Dette skal imidlertid gjøres etter at en samlokalisering er gjennomført og det er mulig å trekke noen konklusjoner av hvordan det nå begynnende undervisningssamarbeidet fungerer.

Fakultetsdirektøren foreslå en endring i de oversiktene som er vedlagt for å synliggjøre omfanget av satsningen på prosesseteknologi. Fakultetsdirektøren videre komme tilbake til fakultetsstyret med en vurdering av navneendring for Fysisk institutt. Det må samtidig være helt klart at prosesseteknologien bør integreres som en naturlig del av både Fysisk institutt og Kjemisk institutt sin aktivitet.

Utdanning

De fleste instituttene er positive til de tiltakene som er foreslått for undervisningen. Det presiseres fra flere at en av de viktigste egenskapene til en god instituttleder, er å ha et godt grep om undervisningen. Instituttlederen skal sørge for at studentevalueringene blir fulgt opp og at alle de vitenskapelig tilsatte tar sin del av undervisningen ved instituttet.

Flere av instituttene ser strategiplanen i sammenheng med lovutkastet til ny universitetslov og er bekymret for hvor stort omfang og hvor mye ressurser de nye tiltakene vil kreve. Likevel har mange av instituttene allerede satt i gang tiltak for bedre å utnytte den undervisningskapasiteten som finnes ved fakultetet i dag.

Institutt for mikrobiologi og Geologisk institutt er skeptiske til å flytte studieretningsgruppen til mastergradsnivå, da de er redd for at dette vil skape en svært lite anvendelig bachelorgrad.

Som et ledd i rekrutteringsarbeidet, ønsker både Geofysisk institutt, Matematisk institutt og Institutt for fiskeri- og marinbiologi å profilere sine yrkessrettede utdanninger bedre. Institutt for informatikk arbeider med et nytt profesjonsstudium i informasjons- og kommunikasjons-teknologi, et samarbeide mellom Institutt for informatikk og Institutt for informasjons-vitenskap, nettopp som et tiltak for å rekruttere flere nye – og gode - studenter.

Flere institutter peker på viktigheten av at universitetet bevarer sitt særpreg og ikke går høyskolene i næringslivet når det gjelder undervisningstilbud. Som et ledd i rekrutteringen, er det likevel viktig å lette overgangen fra høyskolestudier til universitetsstudier ved fakultetet. Fysisk institutt ønsker også å skjerpe opptakskravene, bla i fysikk, til fakultetet.

Fakultetsdirektørens kommentarer og forslag til endringer:

Som en konsekvens av ny universitetslov, vil det opprettes et eget akkrediteringsorgan. Dette gjør at universitetet må være beredt på å ha en noe mer "gjennomsluktighet" i utdannings-systemet. Bla. vil evalueringen av undervisningen bli sterkere forankret i styrerollen. Instituttlederen må være beredt på å komme med tiltak dersom det viser seg at enkelte emner eller forelesere får gjentatte dårlige evalueringer når det gjelder faglig og pedagogisk innhold.

Når det gjelder omfang og ressursbehov i kjølevannet av den nye "kvalitetsreformen", regner fakultetsdirektøren med at sentrale myndigheter både nasjonalt og ved UiB vil bevilge øremerkede midler til oppfølgingstiltak, men miljøene bør også tenke kreativt innenfor eksisterende rammer. Fakultetsdirektøren vil berømme de instituttene som allerede har satt i gang tiltak på tvers av instituttgrensene for å få en bedre utnyttelse av den kompetansen som er felles for flere faglige retninger. Dette gjelder både innenfor biofagene, geofagene og matematikk/informatikk.

Fakultetsdirektøren deler ikke Institutt for mikrobiologi og Geologisk institutt sin bekymring over å fjerne studieretningsgruppen fra lavere grad. Fakultetsdirektøren er av den oppfatning at bachelorgraden innen de tradisjonelle fagdisiplinene ikke skal være en selvstendig spesialistutdanning. Av den grunn vil det heller ikke legges opp til en serie av spesialiserte bachelorgrader innenfor de ulike fagfeltene. Dersom studenter, av en eller annen grunn, ikke ønsker å gå videre med en mastergrad, står de likevel fritt til å ta spesialiseringsemner innenfor bachelorgraden dersom det skulle være nødvendig.

Fakultetsdirektøren ser behovet for å opprette flere og bedre profilerte yrkesrettede studieløp ved fakultetet. Slike studieløp kan brukes både i markedsføring av kandidater mot næringsliv og forvaltning og som rekrutteringsveier for nye studenter inn til fakultetet. Fakultetsdirektøren foreslår derfor å ta inn et eget punkt om yrkesrettede studieløp i strategiplanen, noe som også er i tråd med utkastet til ny universitetslov.

Når det gjelder innpassing av utdanninger fra høyskolesystemet, signaliserer Kirke, undervisnings- og forskningsdepartementet at det forventes en raus praksis i vurdering av ekstern utdanning og fakultetsdirektøren foreslår derfor å ta inn en formulering om dette i strategiplanen under kapitlet om rekruttering. Men, det er likevel universitetets ansvar å sørge for at ferdige kandidater har den nødvendige faglige kompetanse som graden sertifiserer for.

Når det gjelder Fysisk institutt sine bemerkninger om opptakskrav viser fakultetsdirektøren til fakultetets høringsuttalelse til forslag om ny universitetslov hvor det står følgende:

"De norske realfagsfakultetene og flere nasjonale realfaglige fagråd har ved flere ulike anledninger de senere årene argumentert for innføring av 2MX som særkrav for opptak til de frie realfagsstudiene. Innføring av studieløp og krav som legges på både studenter og institusjoner om fullføring av grader på normert tid, forsterker etter fakultetets mening behovet for særkrav for opptak. Det er enighet blant realfagsfakultetene om at 2MX og minst ett av følgende realfag på VKII-nivå; 3MX, 3FY eller 3KJ, må utgjøre særkrav for opptak til de frie realfagsstudiene"

Forskning og forskningskvalitet

Som nevnt innledningsvis, viser høringsuttalelsene at det er et stort behov for å styrke den grunnleggende nysgjerrighetsdrevne forskningen ved fakultetet. Instituttene støtter da også i all hovedsak de foreslåtte tiltakene i strategiplanen, men uttrykker en viss skepsis til om tiltakene lar seg gjennomføre økonomisk. Institutt for den faste jords fysikk viser til paradokset i en tankegang der en vil styrke nysgjerrighetsdrevet grunnleggende forskning med tiltak som sterkere ledelse og økt strategisk forskningsplanlegging.

Både Fysisk institutt og Geofysisk institutt spør hva det betyr at visse områder er innsatsområder. Kjemisk institutt foreslår at når fakultetet definerer sine innsatsområder, bør de følges opp med en internasjonal kvalitetsvurdering etter

en viss startperiode.

De fleste instituttene uttaler seg positivt til økt mobilitet, både når det gjelder rekruttering inn til fakultetet og mobilitet innad blant fakultetets tilsatte, men flere hevder at kravet om mobilitet ikke må utelukke interne forskningstalenter, som av en eller annen grunn ikke har hatt forskningsopphold utenlands.

Når det gjelder egne stimuleringsmidler øremerket grunnleggende forskning, mener flere institutter at strategiplanen er for vag. Det blir spurt om fakultetet vil danne egne forskningsloci og senter for fremragende forskning på siden av de som (forhåpentligvis) allerede blir finansiert over Forskningsrådet, eller om stimuleringsmidlene skal gå til de allerede etablerte sentra. Geologisk institutt kommer med et forslag om at slike stimuleringsmidler vil ha best effekt dersom de innrettes mot yngre forskere som for eksempel kan få forlenget tilsetningsperioden som et resultat av spesielt gode prestasjoner.

De av instituttene som har kommentert forslaget om et eget indikatorsystem, ser alle nytten av et slikt system. Fakultetet blir imidlertid advart mot å innføre et firkantet system som unyansert teller publikasjoner og siteringer, da det er stor forskjell i publiseringskultur mellom de ulike fagene ved fakultetet.

Fakultetsdirektørens kommentarer og forslag til endringer:

Fakultetet har de siste 10 årene kontinuerlig hatt en målsetning om å styrke det generelle driftsbudsjettet på bekostning av lønnsbudsjettet. Figur 7 i vedlegg 2, "Tall og trender", viser at dette ikke har vært lett å få til. I 1996 ble det gjort en del prioriteringer som gav et styrket driftsbudsjett, men de siste årenes lønnspolitiske uttelling har gjort det svært vanskelig å gjennomføre en omprioritering i praksis. Som nevnt i strategiplanen synes dagens styrings- og bevilgningssystem å stimulere instituttene til vedvarende å prioritere stillinger fremfor drift. En økonomisk fristilling av instituttene kan motarbeide en slik suboptimal ressursbruk, da instituttene selv på sikt kan prioritere innenfor rammen.

Institutt for den faste jords fysikk mener det er et paradoks at fakultetet vil styrke den grunnleggende nysgjerrighetsdrevne forskningen ved bla økt strategisk forskningsledelse. Strategisk forskningsledelse i denne sammenhengen betyr ikke en styring av den enkelte forsker sin aktivitet, men å legge opp en plan for å oppnå bedre forskningskvalitet og stimulering av grunnleggende forskningsaktivitet.

Kravet om utenlandsopphold for postdoktorer under kapitlet om mobilitet og ekstern rekruttering, kan virke noe bastant. Fakultetsdirektøren vil komme tilbake med en formulering som mildner utsagnet noe, men vil presisere at det skal være tungtveiende grunner for at postdoktorer ikke benytter muligheten til et forskningsopphold utenlands.

Det er viktig at fakultetet til enhver tid har midler som kan settes inn når det er behov for å satse på eller støtte forskningsaktivitet. Dette kan både gjelde både fremragende forskningsprosjekt og grunnleggende forskningsaktivitet som er viktig for fakultetets innsatsområder. Fakultetsdirektøren ønsker imidlertid ikke at disse stimuleringsmidlene skal være en særskilt pott som skal deles ut etter bestemte kriterier, men synliggjøre at det er viktig med en viss handlefrihet innenfor fakultetets totale budsjetttramme for å kunne støtte viktige tiltak. Et eksempel kan nettopp være å støtte spesielt dyktige yngre forskere slik at de kan fortsette en videre karriere innen forskning og mulig kvalifisere seg for fast tilsetting.

Denne høsten har fakultetet hatt et forprosjekt der det er sett på ulike metoder for å måle forskningsindikatorer. Forstudiet viser nettopp at det på langt nær finnes eksakte metoder å måle forskningsindikatorer på og det er vanskelig å sammenligne ulike fagfelt. Likevel er det utviklet noen systemer som virker lovende, og som tar hensyn til bla ulike publiserings- og siteringskulturer fagene imellom. Fakultetsdirektøren ønsker å bygge videre på eksisterende systemer og tilpasse disse til fakultetet. Dette arbeidet kan også være nyttig i forbindelse med internasjonale evalueringer av innsatsområdene etter forslag fra Kjemisk institutt. Til styremøtet i desember vil fakultetsdirektøren komme med en beskrivelse av hvordan fakultetet tenker seg å utforme et indikatorsystem.

Eksternt finansiert virksomhet

De fleste instituttene støtter tiltakene for å stimulere til innhenting av eksternt finansiert virksomhet. Institutt for informatikk påpeker at det å knytte prosjektledertillegg opp mot enkeltpersoner, kan være vanskelig i de tilfellene det

er forskergrupper som søker midler og det er noe tilfeldig hvem som står som søker på prosjektet.

Instituttene støtter den noe avventende holdningen strategiplanen har vis a vis Unifob som mulig hovedmodell for UiB sin eksterne virksomhet. Institutt for fiskeri- og marinbiologi stiller en del sentrale spørsmål mht tekniske og administrative stillinger og deres tilsettingsforhold, rettigheter når det gjelder utstyr innkjøpt over prosjekt i Unifob og tilsettingsforhold for stipendiater og forskere.

Fakultetsdirektørens kommentarer og forslag til endringer:

Økt samarbeid innenfor de ulike forskningsgruppene er ønskelig, og fakultetsdirektøren ser at Institutt for informatikk har et poeng når de peker på at automatiske prosjektledertillegg kan hindre at forskere går sammen om større fellessøknader. Prosjektledertillegget er imidlertid en ansvarliggjøring av prosjektlederen og et viktig incentiv for å hente inn eksterne prosjekter i en stadig mer utsatt konkurransesituasjon. Fakultetsdirektøren ønsker derfor å arbeide for å innføre prosjektledertillegget, og vil heller vurdere andre virkemidler for å fremme samarbeid om større prosjektsøknader.

Når det gjelder fakultetets forhold til Unifob, er det vanskelig å være konkret så lenge det ikke blir uttrykt fra sentralt hold hva UiB ønsker av Unifob etter omorganiseringen. Så langt ser det ut som om saksbehandlingen for stipendiatene og postdoktorene vil overføres fakultetet, mens det fortsatt hersker usikkerhet rundt resten av prosjektporteføljen ved UiB. Fakultetet vil benytte enhver anledning til å forsøke å påvirke samarbeidet UiB - Unifob, og ser på Geofysisk institutt sin holdning ovenfor Bjerknessenteret som spennende og offensivt. Spørsmålene Institutt for fiskeri- og marinbiologi stiller, er sentrale og viktige og fakultetsdirektøren vil ta disse med videre i utviklingen av samarbeidet med Unifob.

Seniorpolitikk

Geologisk institutt og Matematisk institutt peker på at strategiplanen ikke har fulgt opp mandatet mht til seniorpolitikk. Instituttene viser til at dette er et viktig felt både personalmessig i forhold til de eldre tilsatte ved fakultetet, men også i forhold til nyrekruttering, og da spesielt vitenskapelige stillinger.

Fakultetsdirektørens kommentarer og forslag til endringer:

Fakultetsdirektøren ser det som svært gledelig at dette viktige feltet blir påpekt fra flere institutter. Seniorpolitikk har i mange år vært et prioritert felt ved fakultetet og fakultetsdirektøren har personlig engasjert seg temaet. 51% av de fast vitenskapelig tilsatte, 30% av de administrativt tilsatte og 20% av de teknisk tilsatte er 55 år eller mer. Totalt for fakultetet betyr dette at 38% av det faste personalet er over 55 år og andelen er økende. Alderssammensetningen er et forhold som på mange områder vil påvirke fakultetet i årene som kommer og fakultetsdirektøren foreslår derfor et nytt kapittel i strategiplanen om seniorpolitikk.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig strategigruppens forslag til strategiplan, med de endringer som er foreslått i saksforelegget. Fakultetsdirektøren får i fullmakt å utforme et nytt forslag til strategiplan, som så blir sendt fakultetsstyrets medlemmer for godkjenning.

Fakultetsstyret ber fakultetsdirektøren om å komme tilbake til møtet 19. desember med en konkret tiltaksplan for oppfølging og implementering.

Bergen, 15. november 2001
RET

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

Innkomne høringsuttalelser

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 008		Fakultetsstyresak: 198
Saksnr.: 01/755/MN		Møte: 21. november 2001
ENDRINGER I LOV OM UNIVERSITETER OG HØGSKOLER – HØRING		

Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet oversendte i brev av 10. september 2001 forslag til endringer i lov av 12. mai 1995 nr. 22 om universiteter og høyskoler, jfr Stortingets behandling av St.meld. nr. 27 (2000-2001) "Gjør din plikt - Krev din rett. Kvalitetsreform av høyere utdanning" og Innst. S. nr. 337 (2000-2001). Universitetsdirektøren oversendte i brev av 17. september 2001 saken til fakultetene og ber om kommentarer innen 19. november 2001. I brev av 5. oktober 2001 oversendte universitetsdirektøren et brev hvor det fremheves en del sentrale punkter knyttet til forslaget om endringer i loven. Disse dokumentene følger vedlagt.

Forslag til endringer i lov om universiteter og høyskoler ble sendt på høring til instituttene med frist 5 november 2001.

I møte 28 september 2001 i fakultetsstyret ble det orientert om forslag til endringer i lov om universiteter og høyskoler og den videre saksgangen. Forslag til endring i lovutkastet følger vedlagt. I tillegg vises det følgende nettadresse:

<http://odin.dep.no/kuf/norsk/aktuelt/hoeringsaker/paahoering/015071-990021/index-dok000-b-n-a.html>

Følgende institutter har sendt sine kommentarer til endringsforlaget: Geofysisk institutt, Geologisk institutt, Institutt for den faste jords fysikk, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for informatikk, Kjemisk institutt, Matematisk institutt, Molekylærbiologisk institutt og Zoologisk institutt. Disse følger vedlagt.

Med bakgrunn i instituttene kommentarer og egne vurderinger legger fakultetsdirektøren frem et forslag til høringsuttalelse for fakultetsstyret:

Forslaget til endringer i lov av 12. mai 1995 nr. 22 om universiteter og høyskoler gir på flere områder nye og utvidede fullmakter til institusjonene, spesielt når det gjelder organiseringen av virksomheten. Dette er positivt. Samtidig foreslås det at rektor, dekanus og instituttstyrer, som skal tilsettes på åremål, skal ha et faglig og administrativt ansvar for sin respektive del av virksomheten. Dette vil klart føre til endringer i forhold til dagens situasjon og sette faglig ledelse i fokus.

Fakultetet har valgt å knytte sine kommentarer til de konkrete paragrafene i loven i løpende rekkefølge.

§ 1 Institusjoner loven gjelder for

Fakultetet vil anbefale at universitetet fortsatt blir et forvaltningsorgan under KUF. Vi er redd for at overgang til et såkalt særlovselskap vil kunne føre til at departementets hovedansvar for grunnfinansieringen av virksomheten svekkes.

§ 4–6 Institusjonens styre

Fakultetet er enig i forslaget om styrets sammensetning. Vi tror det vil være til nytte for universitetets ledelse at en får en ekstern representasjon med tyngde, og som vil ha et mer

overordnet perspektiv på virksomheten enn det en ofte registrerer blant de interne representantene. Fakultetet slutter seg ellers til det som blir styrets ansvarsområde. Vi anbefaler likevel at ordningen med delegert tilsettingsmyndighet til fakultetsstyret ved tilsetting i professorater og ved kallelse (professor II) opprettholdes.

Vi er også enige i at en i større grad enn før overlater til kollegiet (styret) å bestemme universitetets indre organisering. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet håper at dette i praksis kan bety at en får større mulighet til å prøve ut nye organisasjonsmodeller.

Fakultetet er videre enig i forslaget om at en samler det faglige og administrative kommandosystemet på fakultets- og instituttnivå på en hånd. Vi ser på dette som en konsekvens av den brede politiske enighet det er om å styrke den faglige ledelsen av virksomheten. Vi savner imidlertid en avklaring av hva som blir den nåværende daglige administrative leders ansvar på f.eks. fakultetsnivå, utover det å iverksette fakultetsstyrets vedtak.

§ 10 Valg av rektor og prorektor

Fakultetet er også enige i ordningen som gjelder valg av rektor og prorektor.

§ 11a Leder for avdeling eller grunnenhet

I pkt 2 heter det at institusjonens styre avgjør hvordan stedfortrederfunksjonen for leder av avdeling og grunnenhet skal ivaretas. Fakultetet mener det er grunner som taler for at ordningen med henholdsvis prodekanus og visestyrer bør fortsette, men hvordan dette praktisk skal gjøres når valg av faglig leder faller bort er uklart. Skal dekanus/styrer selv utpeke sin stedfortreder eller skal det foretas et valg? I og med at det er opp til institusjonen å avgjøre dette vil det kanskje kunne bli ulike ordninger på de ulike fakultetene og instituttene.

§ 12 Organisering i avdelinger og grunneheter

§ 13 Styringsorganer ved avdeling og grunnenhet

§§ 12 og 13 foreslås fjernet i det nye lovutkastet og med dette kan den kjente organiseringen i fakultet og institutter opphøre. Flere av fagmiljøene presiserer sterkt at selv om leder for grunnenheten (institutstyrer) skal tilsettes på åremål og gis utvidede fullmakter, vil det være behov for et faglig styringsorgan som dagens instituttstyre. Tilsvarende ønsker man å beholde et avdelingsstyre selv om dette kan få andre beslutningsfullmakter enn dagens fakultetsstyre.

§ 30 Utlysning av og tilsetting i undervisnings- og forskerstillinger

For tilsetting i professorat eller vedtak om opprykk til professor gis universitetene mulig til å ha en annen ordning enn høgskolene. Det refereres til den prøveordningen de tre største universitetene har i dag hvor fakultetsstyret tilsetter i professorat og vedtar opprykk til professor. Fakultetet forutsetter at denne ordningen kan fortsette selv om det i lovteksten og i kommentarene brukes *tilsettingsorgan bestående av et utvalg av styrets medlemmer og ikke avdelingsstyre*.

Det foreslås at styret selv kan bestemme at kravet om sakkyndig bedømmelse kan fravikes for undervisnings- og forskningsstillinger som ikke er førstestillinger og professorater. Flere fagmiljøer har påpekt at dette er uheldig ut fra en betraktning om at en sakkyndig bedømmelse er den beste garanti for kvalitet i slike stillinger og vil gi den som tilsettes større legitimitet og autoritet. Fakultetet vil derfor gå i mot denne endringen.

§ 30a Tilsetting av leder for avdeling og grunnenhet

Det foreslås at leder for avdeling og grunnenhet skal tilsettes på åremål. Fakultetet er positiv til en slik ordning og tror dette sammen med delegerte fullmakter og ulike virkemidler vil medvirke til at spesielt grunnenhetene får sterkere faglige ledere. I motsetning til en maksimal tilsetting av rektor på 8 år (2 perioder) foreslås det at leder for avdeling og grunnenhet kan tilsettes i til sammen 12 år (3 perioder). Fakultetet vil foreslå at den totale tilsettingsperioden er lik for alle faglige ledere ved universitetet og at denne settes til 8 år (2 perioder).

Flere fagmiljø har kommentarer til kallelse av leder for avdeling og grunnenhet; noen er for noen er mot. I forslaget til lovendring åpnes det ikke for kallelse, men det omtales under merknader og departementet ønsker å få kommentarer på dette. Fakultetet vil ikke anbefale at det åpnes for kallelse med det første, men ser hvordan ordningen med utlysning og tilsetting av leder for avdeling og grunnenhet vil fungere.

§ 37 Krav for opptak til høgre utdanning

I loven opprettholdes departementets mulighet til å fastsette spesielle opptakskrav når hensyn til gjennomføring av studiet gjør dette nødvendig. Fakultetet hadde helst sett at denne myndigheten ble lagt til universitetene. De norske realfagsfakultetene og flere nasjonale realfaglige fagråd har ved flere ulike anledninger de senere årene argumentert for innføring av 2MX som særkrav for opptak til de frie realfagsstudiene. Innføring av studieløp og krav som legges på både studenter og institusjoner om fullføring av grader på normert tid, forsterker etter fakultetets mening behovet for særkrav for opptak. Det er enighet blant realfagsfakultetene om at 2MX og minst ett av følgende realfag på VKII-nivå; 3MX, 3FY eller 3KJ, må utgjøre særkrav for opptak til de frie realfagsstudiene.

§ 44 Læringsmiljøet

Her beskrives kravene til læringsmiljøet ved institusjonene svært detaljert. Selv om fakultetet fullt ut er enig i det som står om læringsmiljø, er det fakultetets mening at paragrafen er alt for detaljert og bør endres til en mer generell utforming. Videre vil denne paragrafen medføre store økonomiske uttelling, som det ikke er funnet rom for i statsbudsjettet for 2002.

Når det er sagt, kan det nevnes at Geologisk institutt har en kommentar til punkt 2 e) om utforming av det fysiske arbeidsmiljøet slik "at virksomheten planlegges slik at skader og ulykker forebygges". Instituttet fremhever dagens mangelfulle forsikringsordning for studenter og lærere i felt. For utførlig kommentar vises det til uttalelsen fra Geologisk institutt.

§ 44b Utdanningsplan

Med forslaget til lovendring innføres det som kan synes som å være *enda et dokument*; en utdanningsplan. Det er i dag en rekke dokumenter som definerer institusjonens og studentens plikter og rettigheter i tilknytning til studiene; dokumenter som fortsatt vil eksistere selv om studentene får nye individuelle utdanningsplaner. De formelle rammene rundt studiene er viktig, men det er selve undervisningen som er primæraktiviteten i utdanningen av godt kvalifiserte kandidater. Fakultetet vil derfor understreke at innføring av individuelle utdanningsplaner for studentene *ikke* må kreve vesentlig økning i administrative funksjoner. Det tenkes spesielt på fortløpende endringer som må registeres/godkjennes etter hvert som studentene endrer sine studiemål. Fakultetet ser klart at ordningen med utdanningsplaner kan utvikle seg til et unødvendig byråkrati.

§ 45. Grader og yrkesutdanning. Titler

Fakultetet støtter departementets forslag om at et selvstendig arbeid skal inngå i høgre grad. For disiplinstudiene bør dette normalt være et arbeid av ett års varighet (60 poeng). For enkelte mer yrkesrettete mastergrader kan det i spesielle tilfeller være ønskelig med noe mindre arbeider, men fakultetet vil som hovedregel holde på et selvstendig arbeid på 60 poeng. Flere fagmiljøer gir uttrykk for at de ikke ønsker reduksjon i omfanget av det selvstendige arbeidet (dvs hovedoppgaven). Feltefagene er bekymret for hvordan grunnleggende feltefaring og modenhet (opparbeidet under s-gruppen) og feltarbeid relatert til oppgaven skal "få plass og tid" innenfor rammene til mastergraden.

§ 48 Godkjenning av grad eller utdanning fra utenlandsk eller norsk institusjon som ikke går inn under denne lov

Fakultetet støtter opprettelsen av et nasjonalt organ som kan godkjenne (dvs. vurdere omfang av) eksternt utdanning, ikke bare gi anbefalinger om omfang. Organet bør også uttale seg om hvilket

nivå den eksterne utdanningen ligger på, både i det landet utdanningen kommer fra og vurdert i forhold til norsk høgre utdanning. Dette vil være spesielt nyttig for søkere som trenger godkjenning for å få jobb i Norge. Vurdering i forhold til faglig nivå, vil være institusjonenes ansvar (jfr. § 48 nr. 2).

Loven er uklart formulert med hensyn til i hvor stor grad organet skal foreta faglige vurderinger. I merknaden til § 48 nr. 1 presiseres det i første avsnitt at faglig vurdering er institusjonenes ansvar (jfr. nr. 2). Av andre avsnitt framgår det at for yrker der det kreves autorisasjon, kan autoriserende myndighet forholde seg til vurderinger foretatt av akkrediteringsorganet uten å måtte konsultere institusjoner under loven som gir utdanningen for å kontrollere om utdanningen er faglig jevngod. Fakultetet mener at institusjonene under loven må konsulteres for å vurdere den faglige jevngodheten. Dette vil være helt nødvendig for eksempel for autorisasjon som fiskehelsebiolog fordi fiskehelseutdanningen som tilbys ved Universitetet i Bergen og Universitetet i Tromsø er unik i internasjonal sammenheng.

Fakultetet mener at organets viktigste funksjon i forbindelse med godkjenning av grad eller utdanning fra utenlandsk institusjon vil være godkjenning av fullførte utdanninger. Fakultetet regner med at institusjoner under loven selv må kunne fortsette å foreta både innpassing (dvs. individuell faglig vurdering av ekstern utdanning med tanke på fritak/overlapp mot spesifikke emner) og godkjenning av ekstern utdanning for studenter som bytter lærested uten å ha fullført en grad eller for studenter som har et utvekslingsopphold ved en utenlandsk institusjon.

§ 50 Eksamen og sensur

Pkt 1 og 2 som omhandler vurderingsformer og sensur synes å være noe uklare selv om det er klart at det nå åpnes for vesentlig større fleksibilitet enn med dagens ordning. Fakultetet er positiv til dette spesielt med tanke på løpende evalueringer. Likevel tror fakultetet at bruk av eksterne sensorer etter dagens ordning fortsatt vil være hovedordning og vil advare mot at den foreslåtte lovteksten åpner for avvik av økonomiske grunner.

Avslutningsvis vil fakultetet komme med en kommentar knyttet til ressurser. Selv om dette er et lovforslag og ikke et budsjettforslag er det etter fakultetets mening viktig å fremheve at flere av tiltakene som skal settes i verk som følge av lovendringer, vil kreve betydelige ressurser. Når hver enkelt student skal følges opp på en tettere måte, blant annet med mappeevaluering, kreves det økt innsats fra det vitenskapelige personalet. Med den store undervisnings- og veiledningsbelastningen fakultetets forskere allerede har, ser vi det som nødvendig å øke ressursene hvis ikke forskningsaktiviteten skal bli sterkt skadelidende.

Fakultetsdirektøren fremmer følgende

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig det fremlagte forslaget til høringsuttalelse.

Bergen, 12. november 2001

SJ

Kjell A. Sælen
Fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 333	Fakultetsstyresak: 199
Saksnr.: 01/905/MN	Møte: 21.11.01
NYTT TVERRFAGLIG PROFESJONSSTUDIUM I INFORMASJONS- OG KOMMUNIKASJONSTEKNOLOGI	

På bakgrunn av ønske om å samordne dagens studietilbud innen informatikk og informasjonsvitenskap ved Universitetet i Bergen nedsatte Universitetsdirektøren i brev av 11. juni 2001 et tverrfakultært utvalg som fikk i oppgave å fremme forslag til ny studiestruktur og nye studietilbud/studieløp i informatikk og informasjonsvitenskap ved UiB.

Utvalget har nå så godt som slutført sitt arbeid og foreslår å opprette et nytt tverrfakultært profesjonsstudium i informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT). Forslag til studieplan har vært behandlet ved styrene ved Institutt for informatikk (oversendelse vedlagt) og Institutt for informasjonsvitenskap. Institutt for informatikk presiserer at utbygging av tilfredsstillende datalaboratorier i tilknytning til instituttet er en forutsetning for opprettelse av studiet. Styret ved SV-fakultetet er orientert om saken. MN-fakultetets eksamens- og undervisningsutvalg behandlet saken i møte 12. november 2001 og fattet følgende vedtak:

Eksamens- og undervisningsutvalget vedtok enstemmig å anbefale opprettelse av et nytt profesjonsstudium i informasjons- og kommunikasjonsteknologi slik at det nye studiet kan tas med i Samordnet opptak for 2002. Anbefalingen skjer med forbehold om at Institutt for informatikk godkjenner studiet endelig. Det forutsettes videre at studiet tilføres nødvendige ressurser uten at det går på bekostning av nåværende studier i informatikk eller andre realfag.

Fordi det er ønskelig at studenter kan tas opp til studiet allerede høsten 2002, behandles saken i forkant av det ordinære studieplanarbeidet ved MN-fakultetet.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER**Generelt**

Det er positivt at Institutt for informasjonsvitenskap og Institutt for informatikk nå har gått sammen om å utarbeide et tverrfakultært studietilbud i informasjons- og kommunikasjonsteknologi, og at dette skjer ved å utnytte studietilbudet som finnes pr. i dag ved de to instituttene. Det foreslåtte studiet er et godt og interessant supplement til dagens studietilbud ved de to instituttene.

Opprettelse av profesjonsstudier innenfor det som til nå har vært frie fagstudier er forholdsvis nytt ved MN-fakultetet. Fra før har fakultetet et profesjonsstudium i fiskehelse i tillegg til yrkesrettete studier i prosesssteknologi og matematikk (aktuarkompetanse). Kvalitetsreformen motiverer i større grad enn tidligere til yrkesretting av utdanningstilbudet, men det må fortsatt være de frie fagstudiene, og derigjennom utdanning av forskere, som er fakultetets hovedtilbud. En viktig oppgave for fakultetet – og universitetet – blir å formidle kvaliteten i disse studiene både til potensielle studenter og ferdige kandidaters arbeidsgivere.

Utviklingen av mer yrkesrettete utdanningstilbud *kan* være aktuelt innenfor enkelte fagretninger. En kan også tenke seg noen tverrfakultære, temabaserte utdanningsløp som er profesjonsrettet. Disse må ikke bli identiske med høgskoleutdanninger, men være fundert på universitets styrke, nemlig høy faglig kvalitet.

Det foreslåtte studiet i IKT utgjør et slikt supplement til det eksisterende nasjonale tilbudet innenfor dette fagfeltet ved

at det er forankret i både det informasjonsvitenskapelige og det informatiske fagmiljøet.

Selv om IKT-studiet baserer seg på eksisterende emner ved de to involverte instituttene, forutsetter opprettelse av studiet tilførsel av økte ressurser. Dagens ressursituasjon ved fakultetet gir ikke rom for at fakultetet kan forplikte seg i forhold til den foreslåtte opptrappingsplanen innenfor eksisterende økonomiske rammer. Omfanget av studietilbudet og ressursgrunnlaget for studiet må vurderes på grunnlag av eventuelt sentralt avsatte midler til det tverrfakultære tiltaket og på grunnlag av utviklingen i totalt antall IKT-studenter ved de to fakultetene.

Også arealbehovet krever en løsning dersom den foreslåtte opptrappingsplanen for studiet følges.

Om studiet

I det foreslåtte IKT-studiet er førstesemesterstudiet planlagt som et rent fagstudium, mens ex.phil. og de fakultetsspesifikke forprøvene er lagt i femte semester. Dette bryter med arbeidet knyttet til førstesemesterstudiet som de senere årene har foregått ved UiB. En viktig målsetning for omorganiseringen av førstesemesterstudiet (Ex.phil. og forprøver) har vært å lære studentene ferdigheter i det å studere i tillegg til fagkunnskapen de skal tilegne seg. En ser at tverrfakultære studieløp kan medføre at innholdet i det første semesteret blir annerledes enn det som vil være normen ved UiB, men en vil likevel be instituttene vurdere endringer i studieplanen når ex.phil. og forprøvene blir på 10 studiepoeng (STP) hver slik at IKT-studentene kan gå inn i ordinære førstesemesterstudier. For å oppnå kullfølelse for IKT-studentene kan andre virkemidler tas i bruk.

I innstillingen foreslås det at det skal gis kontinuasjonseksamener i emner der det er profesjonsstudenter som ikke har bestått. Dette er en praksis en til nå ikke har hatt ved mat.nat.-fakultetet fordi en har tilbud om eksamen også i det semesteret et emne ikke blir undervist. Eksamenen legges da som oftest i begynnelsen av eksamensperioden. Fire eksamensperioder i året er svært ressurskrevende, og en går ikke inn for å endre dette nå. Dette henger også sammen med at vurderingsordningene nå er under omlegging i forbindelse med Kvalitetsreformen. Det er ønskelig å gjøre erfaringer med dette før en vurderer en evt. innføring av kontinuasjonseksamen.

Det foreslås en noe redusert hovedoppgave i profesjonsstudiet organisert som en forberedende litteraturoppgave på 15 STP som bygges ut med en mer selvstendig oppgave på 30 STP. Den nye studiestrukturen åpner for dette, og en ser at for profesjonsrettete studier kan det være ønskelig med en hovedoppgave som ikke er like stor som dagens hovedoppgave. En må likevel ikke glemme at med dagens hovedoppgave tilegner en seg mange ferdigheter som er viktige i yrkeslivet. Dette kommer i tillegg til de rene fagkunnskapene.

I innstillingen foreslås det at det skal være enkelt for studenter som starter på profesjonsstudiet å gå over på de frie studiene uten tap av studietid. Dette er i tråd med de ønsker Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet har om at institusjonene skal ha en raus praksis i godkjenning av eksterne utdanninger. Hvordan dette skal gjennomføres i praksis, bør en vurdere nærmere når disiplinstudiene i informatikk og informasjonsvitenskap er omorganisert til bachelor- og mastergrad, bl.a. med tanke på hvor i studiet studentene søker overgang. Selv om institusjonene er oppfordret til å være raue i godkjenningssaker, er det likevel viktig at det ikke går på bekostning av det faglige nivået.

Studentene som er tilknyttet to institutter og fakulteter på en slik måte som det foreslås i innstillingen, kan lett falle mellom institutter og fakulteter. Det vil derfor bli viktig å lage rutiner som skal hindre dette i å skje, slik det også pekes på i innstillingen. Videre blir det viktig å avklare formelle forhold rundt studentenes demokratiske rettigheter.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Styret vedtok enstemmig å anbefale opprettelse av et nytt profesjonsstudium i informasjons- og kommunikasjonsteknologi slik at det nye studiet kan tas med i Samordnet opptak for 2002. Anbefalingen skjer med forbehold om at Institutt for informatikk godkjenner studiet endelig. Når det gjelder den foreslåtte opptrappingsplanen og det skisserte ressursbehovet gir ikke dagens ressursituasjon fakultetet mulighet for å forplikte seg i forhold til denne planen. Omfanget av studietilbudet og ressursgrunnlaget for studiet må vurderes på grunnlag av evt. sentralt avsatte midler til det tverrfakultære tiltaket og på grunnlag av utviklingen i totalt antall IKT-studenter ved de to fakultetene.

Bergen, 13.11.01

EML

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

Oversendelse fra Institutt for informatikk datert 5.11.01

Samordningsutvalgets innstilling

Studieplan for profesjonsstudiet

Brev fra HF-fakultetet datert 6.11.01

Brev fra universitetsdirektøren datert 11.06.01

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 333		Fakultetsstyresak: 200
Saksnr.: 01/681/MN		Møte: 21.11.01
OPPRETTELSE AV HOVEDFAGSSTUDIUM I FARMASI VED UIB - HØRING		

Det medisinske fakultet nedsatte i møte 20.06.01. en komité for å utrede opprettelse av hovedfagsstudium i farmasi ved Universitetet i Bergen. Prof. Leif Sæthre fra Kjemisk institutt har representert Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet i komitéen. I tillegg ble komitéen utvidet med prof. II Ole Samuelsen, Institutt for fiskeri- og marinbiologi.

Opprettelsen av studiet blir begrunnet med manglende nasjonal dekning av behovet for farmasøyter med cand.pharm.-utdanning.

Det foreslås i innstillingen at studiet legges til Det medisinske fakultet, men med over halvparten av vektallene i grunnstudiet fra mat.nat.-fakultet, primært i kjemi, men også i mikrobiologi, matematikk/statistikk og biokjemi (til sammen 38 vektall). Utkast til innstillingen har vært på høring ved Kjemisk institutt. Instituttet skriver at de vil tilby 25 vektall av undervisningen på lavere grad. Med et begynnerantall på 20 studenter kan en greie dette innenfor eksisterende arealer, men det vil være behov for å få tilført 2 vitenskapelige stillinger og 2 stipendiatstillinger. Instituttet har dessuten en del videregående emner som direkte kan inngå i et hovedfagsstudium i farmasi og vil også tilby veiledning av hovedfagsstudenter.

FORSLAG TIL HØRINGSUTTALELSE

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet støtter forslaget om å opprette et hovedfagsstudium i farmasi ved Universitetet i Bergen, men mener at et slikt studium bør legges til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet med tett samarbeid med aktuelle fagmiljøer ved Det medisinske fakultet. Ved Universitetet i Oslo er farmasistudiet en del av studietilbudet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, og det er naturlig at det er slik også ved Universitetet i Bergen selv om studiet ikke blir identisk med cand.pharm.-studiet ved UiO.

Farmasistudiet er et kjemisk studium, og ved Kjemisk institutt foregår det allerede et utstrakt samarbeid med farmasøytisk industri om syntese, utvikling, analyse og karakterisering av farmasøytiske produkter. Som det fremgår av den foreslåtte studieplanen for cand.pharm.-studiet er mer enn halvparten av vektallene som er foreslått i grunnstudiet (38 av 70 vektall), undervisning som tilbys eller kan tilbys ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Primært gjelder dette kjemiemner, men også mikrobiologi, matematikk/statistikk og biokjemi inngår i studieplanen. På grunnstudiet kan Kjemisk institutt selv gi 25 vektall. Med et begynnerantall på 20 studenter kan en greie dette innenfor eksisterende arealer, men det vil være behov for å få tilført 2 vitenskapelige stillinger og 2 stipendiatstillinger. Dette inkluderer opprettelse av 2 av de nye emnene som foreslås i innstillingen.

Når det gjelder hovedfagsstudiet finnes det ved instituttet i dag en rekke fagmiljøer som har en forskningsprofil som kan benyttes i forbindelse med hovedfagsstudiet, og mange av de videregående emnene som tilbys ved instituttet, kan inngå direkte i et hovedfagsstudium i farmasi.

Kjemisk institutt har således både den nødvendige faglige kompetanse og langt på vei den kapasiteten som skal til for å kunne tilby cand.pharm.-studiet.

Som komitéen selv sier har den ikke hatt mulighet til å foreta detaljert planlegging av studiet eller foreta noen inngående vurdering av ressursbehovet forbundet med etablering av studiet. Fakultetet ser det som naturlig at ansvaret for detaljplanlegging av studiet og vurdering av ressursbehov overtas av mat.nat.-fakultetet dersom ansvaret for studiet plasseres her. Dersom studiet vedtas lagt til Det medisinske fakultet, er det viktig at mat.nat.-fakultetet tas aktivt med i dette arbeidet.

I innstillingen foreslås det ulike retninger for spesialisering, bl.a. en retning innen veterinærfarmasi/fiskehelse.

Fakultetet vil i den forbindelse gjøre oppmerksom på det studietilbudet som nå er bygget opp i fiskehelse ved Institutt for fiskeri- og marinbiologi og som gir begrenset reseptrett.

Opptak til cand.pharm.-studiet må gjøres via Samordnet opptak (SO). Dersom studiet skal tilbys fra og med høsten 2002, er fristen for innsending til Samordnet opptak 23. november. Fakultetet går inn for at studiet lyses ut gjennom SO under forutsetning av at det formelt opprettes. Fakultetet vil peke på at det fortsatt er mye som er uavklart når det gjelder studieplanen. I tillegg har komitéen ikke drøftet opptakskravene til studiet, og dette må avklares før studietilbudet kan bekjentgjøres. Farmasistudiet ved UiO og UiTø har særkrav ved opptak.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Styret vedtok enstemmig

1. at det fortoner seg mest naturlig og hensiktsmessig at studiet administreres av Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet gjennom Kjemisk institutt.
2. forslaget til høringsuttalelse med de endringer som framkom i møtet.

Bergen, 15.11.01

EML

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg: Oversendelse fra Det medisinske fakultet datert 26. oktober 2001 m/vedlegg

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 333		Fakultetsstyresak: 201
Saksnr.: 01/681/MN		Møte: 21.11.01
INNFØRING AV NY KARAKTERSKALA A-F BEHOV FOR KONVERTERING?		

BAKGRUNN

Det skal innførast ein ny karakterskala. I staden for dagens skala frå 1.0 - 4.0 med 31 ulike ståkarakterar, skal ein ha ein skala med 5 ståkarakterar A – E, og i tillegg karakteren F ved stryk. Skalaen som skal innførast ved alle institusjonane er i tråd med ECTS.

Den same skalaen er innført ved NTNU allereie frå og med haustsemesteret 2001, etter eit lengre utgreiingsarbeid ved institusjonen. Skalaen er òg innført ved nokre studium ved andre institusjonar, m.a. på medisinstudiet i Bergen, og jusstudiet ved Universitetet i Oslo.

Ulike overgangsmoglegheiter

NTNU har valt å innføra konverteringsskalaer. Dette medfører at kandidatar som tek utdanninga si slik at karakterane i graden er frå to ulike skalaer, får *tal*-karakterane konverterte til den nye karakterskalaen, ut frå konverteringsskalaer som allereie er utarbeidde av fagmiljøa. Det endelege vitnemålet vil dermed syna *alle* karakterane kun etter *det nye* systemet.

Det juridiske fakultet ved UiO har innført A-F-skalaen, men i motsetjing til ved NTNU er dei her *bevisste* på at den nye skalaen ikkje skal vera ei *omskrivning* av den gamle skalaen, men ein *ny* måte å karaktersetja kandidatane på. (Konsekvensar av dette så langt, er m.a. at arbeidsgjevarar er misnøgde med ikkje å ha ein konverteringsnøkkel å halda seg til. Dette har imidlertid vore ei heilt bevisst linje frå fakultetet si side.)

Det medisinske fakultet, UiB: Ved dette fakultetet er det innført bokstavkarakterar frå og med kull 00. Tanken er at ingen studentar skal få vitnemål med karakterar frå ulike karaktersystem. For unntaka er følgjande vedteke:

Studenter som pga. permisjon eller forsinkelse i studiet blir overført fra kull 99 eller eldre kull til kull 00 eller yngre kull, beholder tallkarakterer som allerede er gitt, men får bokstavkarakterer i de fag som avlegges på nytt kull. Når hovedkarakter beregnes, blir tallkarakterer og bokstavkarakterer omregnet etter den omregningsskala som fakultetet fastsetter, og hovedkarakter blir gitt som bokstavkarakter etter pkt. II. (Henta frå §11 III i *Utfyllende regler til forskrift for studier og grader ved Det medisinske fakultet for graden cand.med.*)

Dette fakultetet går altså inn for at dei primært *ikkje* konverterer avlagde eksamenar.

Det nasjonale studieutvalet for realfag vedtok i møtet 10.10.01 følgjande: "Det var enighet om at det er uproblematisk at karakterutskrifter har både tall- og bokstavkarakterer med tilhørende beskrivelser av skalaene. Eventuell konvertering overlates derfor til hver enkelt institusjon."

Kva ønskjer vi?

Nasjonal samordning av konverteringsskalaer har tidligere vore drøfta i Det nasjonale fakultetsmøte for realfag.

Mat.nat.-fakultetet, UiB, uttalte følgjande til møtet i mai 2001:

Generelt er fakultetet usikker på nytten av å innføre konverteringsskalaer da disse kan føre til at uheldige sider med bruken av dagens karakterskala lettere blir videreført med et A-F-system. Vi sikter her spesielt til ulike tradisjoner for karaktersetting innenfor forskjellige fagmiljøer. Vi konstaterer at en del miljøer benytter et svært lite område av tallkarakterskalaen i forbindelse med sensur. Dette gjelder i særlig grad sensur av hovedfagsoppgaver. Fakultetet mener derfor at en heller bør fokusere på å utnytte større deler av skalaen enn en gjør i dag, spesielt i forbindelse med karaktersetting til hovedfag.

Dersom en velger å utarbeide konverteringsskaler, antar vi at konverteringsskalaene først og fremst vil være nyttige i en overgangsperiode for å vurdere studenter med uensartede karakterskalaer opp mot hverandre i forbindelse med inntak til studieprogram med adgangsbegrensning. Ved UiB har vi ikke mange slike studieprogram og regner derfor med at en eventuell overgang til ny karakterskala ikke vil føre med seg store problemer på dette området.

Fakultetet bør no avgjera om vi ønskjer å konvertera 'gamle' karakterar til den nye karakterskalaen, eller om vi vil la karakterane bli ståande slik dei vart fastsette ved eksamenstidspunktet. I så fall vil vitnemåla til studentar kunna innehalda karakterar frå to ulike karaktersett. (Ein må ha som føresetnad at det følgjer med ei forklaring av dei to ulike karakterfastsetjingane.)

Vi har ulike moglegheiter:

- Konvertera *alle* karakterar til A-F-skalaen (jf. NTNU).
- Bruka den nye skalaen *berre* på eksamenar der denne faktisk vart nytta ved karakterfastsettinga, og altså ikkje konvertera allereie fastsette karakterar. (Mao. berre på eksamenar fom. hausten 2003.) (jf. juss, UiO)
- Konvertera karakterar *berre* i einskilde høve, t.d. der ein har behov for å finna snittkarakteren på ulike emne. (Hovudfagsgruppa kan vera eit døme på dette, jf. elles Med.fak., UiB.)

Argument for konvertering av alle karakterar:

- Einsarta karakterutskrifter
- Enklare for potensielle arbeidsgjevarar å vurdere søkjarar mot kvarandre i ein tilsetjingsprosess
- Enklare å vurdere studentar som søker opptak til studie med avgrensa plassar.

Argument mot konvertering av alle karakterar:

- Ei av grunnane til å innføre ein ny karakterskala er at fagmiljøa skal bruka ein skala meir einsarta enn det ein ser i dag. Vi ser i dag store skilnader i korleis skalaen vert nytta frå eitt fagmiljø til eit anna, både mellom og innan fakulteta. Konvertering kan føra til at gamle "uvaner" i karakterfastsettinga vert haldne i hevd.
- Kva for grunnlag konverteringa vert foretatt på, vil kunne gje ulike resultat. Soleis vert fordelinga av bokstavkarakterane sann berre i konverteringsaugneblinken og berre med det utvalet konverteringa er basert på. Døme:
- Hadde konverteringa blitt foreteken på eit anna tidspunkt, ville grensene mellom trinna ikkje nødvendigvis blitt identiske sjølv om konverteringa var blitt foreteken på grunnlag av akkumulerte eksamenskull. Dersom konverteringa finn stad hausten 2001, tilsvarar karakteren 1.8 i eit emne karakteren A. Hadde ein derimot venta eitt år og inkludert eit nytt kull, kan ein risikera at 1.8 tilsvarar karakteren B. Dette hadde vore uproblematisk derom konverteringsprosessen var kontinuerleg, men når det er snakk om eingongskonvertering basert på historiske data, gir det ikkje eit evigvarande sant bilete, berre eit bilete som er sant når konverteringa finn stad. Det blir derfor ikkje rett å presentera dette som absolutte grenser i ein eingongskonvertering når de ikkje er det.

- Tilsvarande problem kan ein tenkja seg dersom ein nyttar to ulike utval som basis for konverteringa. Ein kan anten nytta akkumulerte eksamenskull eller eit einskild kull (berre mogeleg for emne med mange studentar), og det opnar for at grensetilfelle kan oppstå.

Prinsippet må difor vere at karakteren som står på karakterutskrifta, er den karakteren som vart fastsett av sensorane.

Saka vart drøfta på fakultetet sitt seminar om Kvalitetsreformen 5. november 2001 der alle institutta var representerte. Det var òg representantar frå fakultetsstyret og fakultetet sitt eksamens- og undervisingsutval tilstades på seminaret. Forsamlinga konkluderte med at ein ikkje ynskjer ei konvertering.

FAKULTETSDIREKTØREN SINE KOMMENTARAR

Det matematisk-naturvitenskaplege fakultet ved UiB bør gå inn for å *ikkje* gjennomføra ei konvertering. Hovudårsaka til dette er at argumenta *mot* ei konvertering er langt meir prinsipielle enn argumenta *for* ei konvertering. I tillegg kjem det faktum at ein i dag i mange tilfelle må vurdera kandidatar med ulik bakgrunn opp mot kvarandre - antan dei har bakgrunn frå ulike fagmiljø ved same institusjon/fakultet eller frå ekstern(e) nasjonal(e) eller internasjonal(e) institusjon(ar). Ei konvertering vil berre til ein viss grad løyse dette. Ressursane ein må leggja ned i ei konvertering vil soleis ikkje gjere ein proporsjonal nytte.

Når det gjeld konvertering berre i einskilde høve, t.d. vekting av emna i hovudfagsgruppa, bør ein vurdera å slutte med vekting heller enn å konvertera.

FRAMLEGG TIL VEDTAK

Fakultetsstyret vedtok samrøystes å gå inn for at ein ikkje gjennomfører ei konvertering av eksisterande talkarakterar til den nye A-F-skalaen.

Bergen, 14.11.01
EV/EML

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.41		Fakultetsstyresak: 203
Saksnr.: 01/891+892/MN		Møte: 21. november 2001
TO ADJUNGERTE STILLINGER SOM PROFESSOR II I ANVENDT MATEMATIKK (RESERVOARSTRØMNING OG BRØNNSTRØMNING) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE		

Vedlagt følger ekspedisjon fra Matematisk institutt av 2. november 2001.

Som det fremgår i instituttets brev ønsker gruppen i industriell matematikk og reservoarmekanikk å styrke forskningssamarbeidet mellom Rogalandsforskning (RF) og Matematisk institutt innen industriell matematikk generelt og reservoarmodellering og brønnstrømning spesielt.

For å videreutvikle dette samarbeidet har RF i brev av 8. oktober 2001 foreslått at dr.scient. Erlend H. Vefring og dr.scient. Trond Mannseth blir vurdert med henblikk på tilsetning som professor II ved Universitetet i Bergen. Begge er tilsatt som seniorforskere ved Rogalandsforskning, som også garanterer for finansieringen av II-stillingene.

Instituttstyret ved Matematisk institutt behandlet saken i møte 2. november 2001 og vedtok å støtte opprettingen av inntil to adjungerte professor II-stillinger i anvendt matematikk (reservoarstrømning og brønnstrømning), tiltenkt Trond Mannseth og Erlend H. Vefring.

For å vurdere om Trond Mannseth og Erlend H. Vefring har professorkompetanse, er det foreslått følgende sakkyndigkomite:

Professor Mike Christie, Heriot Watt University, Edinburgh
 Professor Peter Currie, Delft University of Technology
 Professor Alf H. Øien, Universitetet i Bergen

Samtlige har sagt seg villig til å delta i komiteen.

Forslag til stillingsomtale og dessuten Mannseths og Vefrings CV'er følger vedlagt.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Fakultetsdirektøren tar til etterretning at det er foreslått en komite uten kvinner, og at instituttets begrunnelse for dette er at det ikke har vært mulig å finne kvinner med professorkompetanse innen det aktuelle fagområdet.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale for to adjungerte stillinger som professor II i anvendt matematikk (reservoarstrømning og brønnstrømning).

Fakultetsstyret vedtok videre, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite for å vurdere seniorforskerne Trond Mannseths og Erlend H. Vefrings professorkompetanse:

Professor Mike Christie, Heriot Watt University, Edinburgh
 Professor Peter Currie, Delft University of Technology
 Professor Alf H. Øien, Universitetet i Bergen, *leder*

Fakultetsstyret tok til etterretning at det ikke har vært mulig å finne professorkompetente kvinner til komiteen innen det aktuelle fagområdet.

Bergen, 13. november 2001

HL

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11		Fakultetsstyresak: 207
Saksnr.: 01/229/MN		Møte: 21. november 2001
PROFESSOR/FØRSTEAMANUENSIS I INFORMATIKK (ALGORITMETEORI/ SYSTEMUTVIKLING – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE		

STN 1013 0 0301. Ledig professorat etter Bengt Aspvall fra 1. august 2000.

Søknadsfrist 1. oktober 2001. Sju søkere (i alfabetisk rekkefølge):

Vytautas Cyras	PhD, Docent/project manager Sintagma Sistemas, Vilnius Universitet
Anne C. Elster	PhD, Førsteamanuensis, Inst. for datateknikk og informasjonsvitenskap, NTNU
Fed V. Fomin	PhD, Postdoctoral fellow, Graduate School "Scientific Computation", Paderborn Institute of Scientific Computation and Heinz Nixdorf Institute, Paderborn University, Germany
Rogardt Heldal	PhD, Postdoktor, Datavetenskap, Chalmers tekniska högskola, Göteborg
Magne Jørgensen	Dr.scient., Forsker/førsteam., Simula-senteret / førsteam. II, Univ. i Oslo
Fredrik Manne	Dr.scient., Førsteamanuensis, Institutt for informatikk, Universitetet i Bergen
Sergei Vorobyov	PhD, Universitetslektor, Institutionen för informationsteknologi, Datalogi, Uppsala Universitet

Institutt for informatikk foreslår i brev av 6. november 2001 følgende sakkyndigkomite:

Professor Andrzej Proskurowski, University of Oregon
 Professor Kaisa Sere, Åbo Akademi
 Professor Åke Björck, Linköpings universitet

Professor Terje O. Espelid, Institutt for informatikk, er foreslått som komiteens administrator.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for informatikk, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Andrzej Proskurowski, University of Oregon
 Professor Kaisa Sere, Åbo Akademi
 Professor Åke Björck, Linköpings universitet

Professor Terje O. Espelid, Institutt for informatikk, ble oppnevnt som komiteens administrator.

Bergen, 14. november 2001

HL

Kjell A. Sælen
 fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 222		Fakultetsstyresak: 208
Saksnr.: 01/281/MN		Møte: 21. november 2001
KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR – SØKNADSRUNDEN 2001 – FAGOMRÅDET GEOFYSIKK – FORSLAG TIL BEDØMMELSESKOMITE		

Innen søknadsfristens utløp 1. mai 2001 hadde det meldt seg følgende to søkere innen fagområdet geofysikk:

Kuvvet Atakan, Universitetet i Bergen
Truls Johannessen, Universitetet i Bergen

Professor Eirik Sundvor har opplyst at de to søkerne er innen to vidt forskjellige fagområder. Han anbefaler derfor at det oppnevnes en egen komite for hver av dem, og foreslår i brev 23. oktober 2001 følgende bedømmelseskomite for å bedømme Kuvvet Atakans søknad:

Professor Valerie Maupin, Universitetet i Oslo
Forskningsdirektør professor Hilmar Bungum, NORSAR, Kjeller
Professor Eirik Sundvor, Universitetet i Bergen

Professor Sundvor vil i tillegg være komiteens leder.

Forslag til komite for Truls Johannessen vil bli fremmet senere.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å anbefale at følgende bedømmelseskomite blir oppnevnt for å vurdere Kuvvet Atakans kvalifikasjoner for personlig opprykk til professor:

Professor Valerie Maupin, Universitetet i Oslo
Forskningsdirektør professor Hilmar Bungum, NORSAR, Kjeller
Professor Eirik Sundvor, Universitetet i Bergen

Professor Eirik Sundvor oppnevnes som bedømmelseskomiteens leder.

Bergen, 12. november 2001
HL

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. Brev fra professor Eirik Sundvor

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.24		Fakultetsstyresak: 210
Saksnr.: 01/541/MN		Møte: 21. november 2001
POSTDOKTOR I BOTANISK SYSTEMATIKK (LICHENOLOGI) – ØREMERKET KVINNER – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE		

STN 1352 0 5058. Ny stilling. Tildelt av DAK i møtet 22. mars 2001.

Søknadsfrist 1. november 2001. En søker:

Fil.dr. (PhD) Louise M. Lindblom

Botanisk institutt foreslår i brev av 7. november 2001 følgende sakkyndigkomite:

Førsteamanuensis Håkon Holien, Høgskolen i Nord-Trøndelag
 Amanuensis Solveig Aasheim, Universitetet i Bergen
 Førsteamanuensis Stefan Ekman, Universitetet i Bergen

Det er på henvendelse til Botanisk institutt opplyst at Stefan Ekman vil være komiteens leder.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Botanisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Førsteamanuensis Håkon Holien, Høgskolen i Nord-Trøndelag
 Amanuensis Solveig Aasheim, Universitetet i Bergen
 Førsteamanuensis Stefan Ekman, Universitetet i Bergen, *leder*

Bergen, 14. november 2001

HL

Kjell A. Sælen
 fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:		Fakultetsstyresak: 217
Saksnr.:		Møte: 21. november 2001
NYTT Avisbilag om fakultetet i 2002		

Fakultetet gav i februar 2001 ut avisen "Uhu!" som det ble gitt mange positive tilbakemeldinger på. Prosjektleder Harald Åge Sæthre fremmer i vedlagte notat et forslag om å få laget et nytt avisbilag

Fakultetsdirektøren vil foreslå at det utarbeides en ny avis for 2002 med tilsvarende opplag og distribusjon som i 2001. Av hensyn til ressursituasjonen vil imidlertid ikke avisen bli på mer enn 16 sider.

Innholdet i avisen må ta utgangspunkt i fakultetets satsningsområder. Med tanke på rekrutteringen blir det også spesielt viktig å synliggjøre kjemifaget og læreryrket. For øvrig skal avisen også denne gang rette seg mot "folk flest" for å synliggjøre samfunnsnyten med fakultetets forskning og utdanning. Redaktør og redaksjonskomité må ellers stilles fritt i valg av innhold og samarbeidspartnere.

Fakultetsdirektøren vil foreslå følgende redaksjonskomité:

Prosjektleder Harald Åge Sæthre (redaktør)
 Professor Jan Petter Hansen
 Professor Anders Goksøy
 Professor William Helland-Hansen
 Førsteamanuensis Anne Marit Blokhus
 Studentrepresentant oppnevnes av RU

Også denne gang blir det viktig å finne samarbeidspartnere som vil støtte avisen økonomisk. Det er imidlertid nødvendig at fakultetet gir en økonomisk garanti, slik at arbeidet kan komme i gang.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig at det settes av **kr 650.000** for 2002 som en garanti for å utarbeide og distribuere et avisbilag på 16 sider. Det ble også oppnevnt en redaksjonskomité i tråd med fakultetsdirektørens forslag.

Bergen, 12. november 2001

HÅS

Kjell A. Sælen
 fakultetsdirektør