

UNIVERSITETET I BERGEN
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

PROTOKOLL FRA MØTE I FAKULTETSSTYRET
ONSDAG 29. AUGUST 2007

kl. 09.30 i møterom 2018, Kjemisk institutt, Realfagbygget, 2. et.

Til stede:

Hans Petter Sejrup (dekanus)

Gruppe A:

Petter Larsson, Helge Ketil Dahle, Arne Graue

Forfall:

Pinar Heggernes (forskningstermin)

Gruppe B:

Richard Gyllencreutz

Gruppe C:

Heidi Espedal, Ole Tumyr

Gruppe D:

Marianne Holmedal, Arne Kristian Schille

Forfall:

Hege Holmedal

Dessuten møtte:

Geir Anton Johansen (prodekanus), Rein Aasland (visedekan for undervisning).

Torleiv Kløve var til stede ved gjennomgang av orienteringssakene.

Fra adm.:

Kjell A. Sælen, Astrid Breivik, Hilde Lindtner, Elisabeth Müller Lysebo, Rigmor Geithus,

Randi Elisabeth Taxt

I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Vedtak: Innkalling og saksliste ble godkjent.

II PROTOKOLL FRA MØTET 20. JUNI 2007

Vedtak: Protokollen ble godkjent.

III ORIENTERINGSSAKER

a) Tilsetningsrådet for forsker- og rekrutteringsstillinger

Oversikt over saker behandlet hittil i 2007

b) Forsker- og rekrutteringsstillinger

Tilsetninger i forsker og rekrutteringsstillinger i perioden 2002–2007 (juni)

c) Kandidattall hittil i 2007

Høyeregrader: 147

Doktorgrader: 54 (pr. 31.8.2007)

d) Saker behandlet på dekanus' feriefullmakt

Utlysning av førsteamanuensis i ren matematikk (matematisk analyse)

e) Prognose for overføring til 2008, samt tiltaksplan for å komme i budsjettmessig balanse

Brev fra MN-fak. til Universitetsdirektøren av 20.08.2007

f) Regnskap pr. juli 2007**g) Forskerrekrutteringsbehov i Norge**

NIFU/STEP Rapport 12/2007

h) Nasjonalt veikart for forskningsinfrastruktur i Norge og samarbeid om internasjonal forskningsinfrastruktur**75 TILDELING AV FORSKNINGSTERMIN I ÅR 2008 ELLER PERIODEN HØST 2008–VÅR 2009****ØKONOMISK STØTTE VED UTENLANDSOPPHOLD UNDER FORSKNINGSTERMIN – PRIORITERING AV SØKNADENE – AVSETNING AV FORLODDSBEVILGNING**

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig at søknadene om forskningstermin for året 2008 eller høst 2008–vår 2009 innvilges slik de fremkommer i vedlagte [tabell 1](#).

Fakultetsstyret vedtok videre enstemmig å slutte seg til fakultetsdirektørens forslag til prioritering av søknader om reise- og oppholdsutgifter under forskningstermin slik de fremkommer i [tabell 2](#).

Forutsetningen for at fakultetsstyret innvilger søknadene, er at undervisnings- og veiledningsforpliktelser til de som innvilges forskningstermin blir ivaretatt på instituttene.

Fakultetsstyret gir fakultetsadministrasjonen fullmakt til å finne en løsning slik at undervisningen for fagdidaktikere blir ivaretatt når disse har forskningsfri. Dette må gjøres i samråd med hvert enkelt institutt.

Fakultetsstyret vedtok videre at dersom et institutt krever at søkerne deler opp friåret i 2 eller flere perioder, og dette fører til økte reisekostnader for den enkelte, må instituttet selv dekke de ekstra reisekostnadene dette medfører. Denne presiseringen vil bli innarbeidet i fakultets brev til instituttene.

Fakultetsstyret vedtok i forlodd over 2008-budsjettet å stille til disposisjon kr 1 mill. til dekning av reise- og oppholdsutgifter ved utenlandsopphold under forskningstermin.

Følgende økonomiske retningslinjer, vedtatt i fakultetsstyret 31. mars 2004, er grunnlaget for beregning av økonomisk støtte til den enkelte:

Det gis støtte til ektefelle og barn i **inntil** 6 måneder, dersom utenlandsoppholdet har en varighet på mellom 3 og 6 måneder. Dette innebærer et økonomisk tilskudd pr. måned ved utenlandsopphold på kr 10 000 for tilsatte, kr 5 000 for ektefelle og kr 2 500 pr. barn for **inntil** 2 barn under 18 år.

Tilsvarende satser for lavkostland: forsker kr 8 000 (ektefelle kr 4 000 + kr 2 000/barn).

Fakultetsstyret vedtok videre at dersom utenlandsoppholdet har varighet på **mer** enn 6 måneder, reduseres det økonomisk tilskuddet til kr 10 000 pr. måned.

Tilsvarende sats for lavkostland er kr 8 000 pr. måned.

76 FØRSTEAMANUENSIS I PROSESSTEKNOLOGI – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for fysikk og teknologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor N. Göran Lindbergh, Institutionen för kemiteknik, Kungliga Tekniska Högskolan (KTH), Stockholm, *leder*

Førsteamanuensis Monika Metallinou Log, Høgskolen Stord/Haugesund, Haugesund

Professor George Jackson, Department of Chemical Engineering and Chemical Technology, Imperial College London

77 PROFESSOR I TEORETISK AKUSTIKK – TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med instituttleders innstilling, å rangere søkerne i denne rekkefølge

1. Per Lunde, dr.philos.
2. Kjell Eivind Frøysa, dr.scient.

og tilsatte **Per Lunde** som professor i teoretisk akustikk ved Institutt for fysikk og teknologi.

Tilsettingsdato fastsettes senere.

Da Per Lunde ikke har dokumentert pedagogisk basisutdanning, er det en forutsetning at han melder seg på utviklingsprogrammet i universitetspedagogikk i regi av Program for universitetspedagogikk, og at han kan dokumentere at utdanningen er fullført innen ett år etter tilsettingsdato.

78 PROFESSOR II I ANVENDT OG BEREGNINGSORIENTERT MATEMATIKK (RESERVOARTEKNOLOGI, MATEMATISK OG NUMERISK MODELLERING AV GEOLOGISK LAGRING AV CO₂) – TILSETTING UTEN UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med instituttleders innstilling, å tilsette dr.ing. **Knut-Andreas Lie** som professor II i anvendt og beregningsorientert matematikk (reservoarteknologi, matematisk og numerisk modellering av geologisk lagring av CO₂) ved Matematisk institutt for en periode på 4 år.

Tilsettingsdato fastsettes senere.

Tilsettingen kombineres med Knut-Andreas Lies hovedstilling ved SINTEF ICT, Oslo.

Fakultetsstyret tok til etterretning at professor II-stillingen finansieres av NFR-prosjekt ved Matematisk institutt.

79 PROFESSOR II I ANSVARLIG FANGST – FORLENGET TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med instituttleders innstilling, å

tilsette dr.philos. **Arill Engås** som professor II i ansvarlig fangst ved Institutt for biologi for en ny 3-årsperiode med virkning fra **15. august 2007**.

Fakultetsstyret vedtok videre å godkjenne omarbeidet stillingsomtale.

Tilsettingen kombineres med Engås' hovedstilling ved Havforskningsinstituttet.

80 PROFESSOR II I AKUSTISK MÅLEMETODIKK – FORLENGET TILSETTING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med instituttleders innstilling, å tilsette cand.real. **Egil Ona** som professor II i akustisk målemetodikk ved Institutt for biologi for en ny 3-årsperiode med virkning fra **15. august 2007**.

Fakultetsstyret vedtok videre å godkjenne omarbeidet stillingsomtale.

Tilsettingen kombineres med Onas hovedstilling ved Havforskningsinstituttet.

81 FØRSTEAMANUENSIS II I EKSPERIMENTELL KJEMISK OSEANOGRAFI – TILSETTING UTEN UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale for en førsteamanuensis II-stilling i eksperimentell kjemisk oseanografi.

Fakultetsstyret vedtok videre, i samsvar med instituttleders innstilling, å tilsette dr.scient. **Ingunn Skjelvan** som førsteamanuensis II (20 % stilling) i eksperimentell kjemisk oseanografi ved Geofysisk institutt for perioden **1. september 2007–31. august 2008**.

Tilsettingen er kombinert med Skjelvans hovedstilling ved Bjerknessenteret for klimaforskning.

82 FØRSTEAMANUENSIS II I TEORETISK KJEMISK OSEANOGRAFI – TILSETTING UTEN UTLYSING

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale for en førsteamanuensis II-stilling i teoretisk kjemisk oseanografi.

Fakultetsstyret vedtok videre, i samsvar med instituttleders innstilling, å tilsette PhD **Karen Margarete Assmann** som førsteamanuensis II (20 % stilling) i teoretisk kjemisk oseanografi ved Geofysisk institutt for perioden **1. september 2007–31. august 2008**.

Tilsettingen er kombinert med Assmanns hovedstilling ved Bjerknessenteret for klimaforskning.

83 KOMPETANSEOPPRYKK TIL PROFESSOR I GEOLOGI 2005 – GODKJENNING AV BEDØMMELSE

Vedtak: Fakultetsstyret vedtok enstemmig å godkjenne bedømmelsen av **Rune Berg Larsen** iht. forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger av 9. februar 2006, § 2-1, punkt (14).

84 **EVENTUELT**
Ingen saker.

Bergen, 30. august 2007
HIL-ABR

Hans Petter Sejrup
dekanus

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet																	
Tilsetningsrådet for forsker- og rekrutteringsstillinger																	
2007																	
															Kommer fra annen stilling ved UiB?		
Sak	Saks- type	Uts.	Stilling	STN	Finans- kilde	Institutt	Søknads- frist	Antall søkere	Kjønn		Indiv. tilsett.	Tilsatt	Fra UiB	Tilsetningsperiode		Antall tils.	
									m	k				Fra	Til		Kjønn
01	Tilsetting	20.03.07	Forsker		NFR/Bjerknessenteret	Geofysisk inst.					1	Jenkins, Alastair	ja	15.02.2007	31.12.2009	m	1
02	Tilsetting	02.07.07	Postdoktor		NFR	Geofysisk inst.	24.05.2007	2		2		Kasajima, Yoshie	nei	Avtales		k	1
03	Tilsetting	22.02.07	Stipendiat		NFR	Geofysisk inst.	29.11.2006	6	2	4		Todorva, Angelina Segtnan, Ole	nei nei	Avtales		k m	1
04	Tilsetting	29.08.07	Stipendiat		NFR	Geofysisk inst.	12.06.2007	13	9	2		Höhn, Sara de la Rosa	nei	Avtales		k	1
05	Tilsetting	16.03.07	Univ.stip.	5257	UiB	Geofysisk inst.	8.12.006	5	3	2		Olsen, Gunn Elisabeth	nei	Avtales		k	1
06	Tilsetting	30.05.07	Univ.stip.	5270	UiB	Geofysisk inst.	16.04.2007	3	2	1		Svendsen, Sturla Winger	nei	Avtales		m	1
07	Tilsetting	20.04.07	Stipendiat		NFR	Geofysisk inst./BCCR	01.03.2007	24	18	6		Pausata, Francesco S.R.	nei	Avtales		m	1
08	Tilsetting	20.04.07	Stipendiat		EU	Geofysisk inst./BCCR	01.03.2007	9	7	2		Born, Andreas	nei	Avtales		m	1
09	Tilsetting	16.08.07	Stipendiat		NFR	Geofysisk inst./BCCR	15.06.2007	13	9	4		Muralidhar, A.	nei	Avtales		m	1
10	Tilsetting	06.09.07	Univ.stip.	5130	UiB/sentralt	Geofysisk inst./BCCR	15.07.2007	3	3			Caroletti, Giulio Nils	nei	01.10.2007	30.09.2011	m	1
11	Tilsetting		Univ.stip.	5131	UiB/sentralt	Geofysisk inst./BCCR	15.07.2007	8	6	2		Azad, Roohollah	nei	Avtales		m	1
12	Tilsetting	20.02.07	Forsker		NFR	Inst. for biologi					1	Finn, Roderick Nigel	ja	01.01.2007	31.12.2009	m	1
13	Tilsetting	22.02.07	Forsker		NFR	Inst. for biologi					1	Pettersen, Eirin Fausa	ja	01.05.2007	31.12.2007	k	1
14	Tilsetting	30.05.07	Forsker		NFR/Andre	Inst. for biologi					1	Jacobsen, Anita	ja	01.06.2007	31.12.2009	k	1
15	Tilsetting	29.06.07	Forsker		EU/UiB	Inst. for biologi					1	Augustin, Christina	nei	01.07.2007	31.12.2008	k	1
16	Tilsetting	29.06.07	Forsker		NFR/Andre	Inst. for biologi					1	Christophersen, Gyda	nei	01.07.2007	31.12.2008	k	1
17	Tilsetting	31.05.07	Forsker 2 stillinger		NFR/UiB	Inst. for biologi	13.03.2007	4	1	3		Larsen, Aud Sandaa, Ruth Anne	ja ja	01.07.2007 01.07.2007	30.06.2009 30.06.2009	k k	2
18	Tilsetting	20.02.07	Postdoktor		EU	Inst. for biologi					1	Kramer-Schadt, Stephanie	nei	Avtales		k	1
19	Tilsetting	18.04.07	Stipendiat		NFR	Inst. for biologi	01.03.2007	5	4	1		Moberg, Olav	ja	Avtales		m	1
20	Tilsetting	14.06.07	Stipendiat		NFR	Inst. for biologi	01.03.2007	7	3	4		Espeland, Sølvi	nei	Avtales		k	1
21	Tilsetting	16.08.07	Stipendiat		NFR	Inst. for biologi	19.03.2007	4	2	2		Holte, Guro	nei	Avtales		k	1
22	Tilsetting	10.01.07	Univ.stip.	5260	UiB	Inst. for biologi	28.08.2006	16	8	8		Rodriguez, Nicolas Johan I	nei	Avtales		m	1
23	Tilsetting	10.01.07	Univ.stip.	0823	UiB	Inst. for biologi	01.08.2006	38	22	16		Moore, Lindsey	ja	Avtales		k	1
24	Tilsetting	16.04.07	Univ.stip.	5259	UiB	Inst. for biologi	05.02.2007	14	5	9		Høistad, Fride	nei	16.04.2007	15.04.2010	k	1
25	Tilsetting	14.06.07	Univ.stip.	0900	UiB	Inst. for biologi	28.04.2007	7	3	4		Töpper, Birte	nei	Avtales		k	1
26	Tilsetting	06.07.07	Univ.stip.		UiB	Inst. for biologi	14.04.2007	4	2	2		Apablaza, Patricia	nei	01.08.2007	31.07.2011	k	1
27	Tilsetting	11.09.07	Univ.stip.	5284	UiB	Inst. for biologi/ Senter for geobiologi	15.08.2007	3	2	1		Hocking, William Peter	nei	Avtales		m	1
28	Tilsetting	08.05.07	Stipendiat		NFR	Inst. for biologi/BCCR	01.03.2007	6	3	3		Aarnes, Ingelin	nei	01.06.2007	31.05.2010	k	1
29	Tilsetting	25.02.07	Postdoktor		NFR/UiB	Inst. for fysikk og tekn.	22.12.2006	3	2	1		Sætre, Camilla	nei	01.04.2007	31.03.2011	k	1
30	Tilsetting	25.02.07	Postdoktor		NFR/UiB	Inst. for fysikk og tekn.	01.10.2006	6	2	4		Sandaker, Heide	nei	Avtales		k	1
31	Tilsetting	30.03.07	Postdoktor		NFR/Andre	Inst. for fysikk og tekn.	20.02.2007	2	2			Miranda-Barbosa, Edesio	nei	16.04.2007	15.04.2010	m	1
32	Tilsetting	11.04.07	Postdoktor		NFR	Inst. for fysikk og tekn.	22.02.2007	2	2	1		Kanaki, Kalliopi	nei	Avtales		k	1
33	Tilsetting	20.03.07	Stipendiat		NFR/ConocoPhillips	Inst. for fysikk og tekn.	12.02.2007	1		1		Kivelä, Pilvi-Helinä Hannele	nei	01.04.2007	31.03.2010	k	1
34	Tilsetting	24.04.07	Stipendiat		NFR/Hydro/Chevron En	Inst. for fysikk og tekn.	20.02.2007	8	7	1		Baldakin, Boris	nei	Avtales		m	1
35	Tilsetting	13.07.07	Stipendiat		NFR	Inst. for fysikk og tekn.	30.06.2007	1	1			Haugen, Åsmund	nei	01.07.2007	30.06.2010	m	1
36	Tilsetting	16.08.07	Stipendiat		NFR	Inst. for fysikk og tekn.					1	Laundal, Karl Magnus	nei	01.09.2007	31.08.2010	m	1
37	Tilsetting	29.06.07	Stipendiat 2 stillinger		NFR	Inst. for fysikk og tekn.	20.04.2007	2	2			Bhandari, Anak Svensen, Øyvind	nei nei	01.07.2007 01.08.2007	30.06.2010 31.07.2010	m m	1 1
38	Tilsetting	07.09.07	Univ.stip.	0810	UiB	Inst. for fysikk og tekn.	01.08.2007	2	2			Reisinger, Thomas	nei	01.09.2007	31.08.2011	m	1

Saks- Sak	type	Uts.	Stilling	Finans.- STN	kilde	Institutt	Søknads- frist	Antall søkere	Kjønn m	Indiv. k	Indiv. tilsett.	Tilsatt	Fra UiB	Tilsetningsperiode			Antall tils.		
														Fra	Til	Kjønn			
39	Tilsetting	20.02.07	Stipendiat 3 stillinger		NFR	Inst. for fysikk og tekn./ Kjemisk inst.	18.11.2006	22				Be, Alif Bolandtab'a, Saaed Fallah Baftani, Hamidreza Nasiri	nei nei nei	Avtales Avtales Avtales			m m m	3	
40	Tilsetting	06.03.07	Forsker		Norsk Hydro	Inst. for geovitenskap					1	Hannisdal, Bjarte	ja		01.04.2007	31.12.2007	m	1	
41	Tilsetting	04.06.07	Postdok/stip.	5242	UiB	Inst. for geovitenskap	08.01.2007	7	4	3		Zarifi, Zoya	nei	Avtales			k	1	
42	Tilsetting	11.04.07	Postdoktor		NFR	Inst. for geovitenskap	13.03.2007	1		1		Zuhlsdorff, Christine	nei	Avtales			k	1	
43	Tilsetting	16.04.07	Postdoktor		NFR	Inst. for geovitenskap	14.03.2007	1	1			Emmel, Benjamin	nei		01.07.2007	30.06.2010	m	1	
44	Tilsetting	29.01.07	Stipendiat		NFR	Inst. for geovitenskap	Uten utlysing					Saberi, Mohammad Reza	nei		15.01.2007	14.01.2010	m	1	
45	Tilsetting	22.06.07	Stipendiat		NFR/Statoil	Inst. for geovitenskap	16.05.2007	1	1			Jensen, Erling Hugo	nei		01.07.2007	30.06.2011	m	1	
46	Tilsetting	22.06.07	Stipendiat		NFR	Inst. for geovitenskap	16.05.2007	1		1		Andersen, Charlotte Faust	nei		01.07.2007	30.06.2010	k	1	
47	Tilsetting	29.06.07	Stipendiat		NFR	Inst. for geovitenskap	05.06.2007	5	5			Ueda, Kosuke	nei	Avtales			m	1	
48	Tilsetting	29.06.07	Univ.stip.	0886	UiB	Inst. for geovitenskap	08.06.2007	1		1		Bjerrum, Louise Wedderkop	nei	Avtales			k	1	
49	Tilsetting	16.02.07	Postdoktor	5129	UiB/sentralt	Inst. for geovitenskap/BCCR	Uten utlysing					Li, Camille	nei		01.02.2007	31.01.2004	k	1	
50	Tilsetting	30.03.07	Univ.stip.	5261	UiB	Inst. for geovitenskap/BCCR	15.02.2007	11	9	3		Sægrov, Aadne (tar ikke still.) Vasskog, Kristian	nei	Avtales		01.05.07	30.04.2011	m	1
51	Tilsetting	06.03.07	Postdoktor		NFR	Inst. for informatikk	21.12.2006	4	3	1		Frimannslund, Lennart		Avtales			m	1	
52	Tilsetting	14.06.07	Postdoktor		NFR	Inst. for informatikk	05.06.2007	1	1			Saurabh, Saket	nei		01.09.2007	31.08.2009	m	1	
53	Tilsetting	29.06.07	Postdoktor		NFR	Inst. for informatikk	11.04.2007	8	6	2		Budaghyan, Lilya	nei	Avtales			k	1	
54	Tilsetting	20.02.07	Stipendiat		NFR	Inst. for informatikk	10.01.2007	1	1			Hovland, Dag	nei	Avtales			m	1	
55	Tilsetting	16.03.07	Stipendiat		NFR	Inst. for informatikk	01.12.2006	19	16	3		Saure, Trond (tar ikke still.) Bryne, Jan Christian (tar ikke still) Prasad, Swati	nei	Avtales			m m k	1	
56	Tilsetting	16.05.07	Stipendiat		NFR	Inst. for informatikk	10.04.2007	4	4			Hojcik, Michal	nei	Avtales			m	1	
57	Tilsetting	16.08.07	Stipendiat		NFR	Inst. for informatikk	18.06.2007	7	5	2		Borraz-Sanchez, Conrado	nei	Avtales			m	1	
58	Tilsetting	30.08.07	Stipendiat		NFR	Inst. for informatikk	09.07.2007	3	3			Polonsky, Andrew	nei	Avtales			m	1	
59	Tilsetting	22.02.07	Univ.stip.	5083	UiB	Inst. for informatikk	01.11.2006	6	6			Mohammadhassanzadeh, Seyed Mehdi	nei	Avtales			m	2	
60	Tilsetting	24.01.07	Stipendiat		NFR	Inst. for informatikk/BCCS	31.08.2007	65				Broemstrup, Torben	nei		04.01.2007	03.01.2010	m	1	
61	Tilsetting		Stipendiat		NFR	Inst. for informatikk/BCCS	30.07.2007	77				Goncarencu, Alexandr	nei		01.10.2007	30.09.2010	m	1	
62	Tilsetting	22.02.07	Forsker		NFR	Kjemisk inst.					1	Borgund, Anna Elisabeth	ja		19.02.2007	18.08.2008	k	1	
63	Tilsetting	13.03.07	Forsker		NFR	Kjemisk inst.	15.02.2007	1	1			Abu-samha, Mahmoud	ja		13.03.2007	31.12.2007	m	1	
64	Tilsetting	20.02.07	Stipendiat		NFR	Kjemisk inst.	20.12.2006	2	2			Vaular, Espen Nesheim	nei		15.01.2007	14.01.2010	m	1	
65	Tilsetting	20.07.07	Stipendiat		NFR	Kjemisk inst.	11.06.2007	4	3	1		Minenkov, Yuri Valerievich	nei	Avtales			m	1	
66	Tilsetting	30.03.07	Univ.stip.	5236	UiB	Kjemisk inst.	08.12.2006	5	2	3		Crozier, Alan	nei		19.03.2007	18.03.2011	m	1	
67	Tilsetting	20.07.07	Univ.stip.	0932	UiB	Kjemisk inst.	01.06.2007	5	3	2		Langseter, Anne Marie Brenner, Annette K.	nei	Avtales			k	1	
68	Tilsetting	22.02.07	Univ.stip. 2 stillinger	0793 2899	UiB	Kjemisk inst.	18.01.2007	4		4		Hauland, Toril Zahl, Maria Gundersen	nei nei	Avtales		15.02.2007	14.02.2011	k k	2
69	Tilsetting	30.05.07	Univ.stip.		UiB	Kjemisk inst./farmasi	01.12.2006	4		4		Katta, Shashikala Rani Solbak, Sara Marie Øie	nei nei	Avtales Avtales			k k	1	
70	Tilsetting	30.05.07	Univ.stip.	5268	UiB	Kjemisk inst./farmasi	28.03.2007	4	2	2		Katta, Shashikala Rani	nei	Avtales			k	1	
71	Tilsetting	13.07.07	Forsker		NFR	Matematisk inst.					1	Økland, Jan-Magnus	nei		01.09.2007	31.08.2008	m	1	

Saks- Sak	type	Uts.	Stilling	Finans.- STN	kilde	Institutt	Søknads- frist	Antall søkere	Kjønn		Indiv. tilsett.	Tilsatt	Fra UiB	Tilsetningsperiode		Antall tils.	
									m	k				Fra	Til		Kjønn
72	Tilsetting	22.02.07	Stipendiat		NFR	Matematisk inst.	10.01.2007	5	5			Baygi, Ruhollah Moussavi	nei	Avtales		m	1
73	Tilsetting	06.07.07	Stipendiat		NFR	Matematisk inst.				1		Haaland, Øystein	nei	20.08.2007	19.08.2010	m	1
74	Tilsetting	29.08.07	Stipendiat		NFR	Matematisk inst.	26.06.2007	3	3			Lundervold, Alexander	nei	01.09.2007	11.11.2010	m	1
75	Tilsetting	06.03.07	Univ.stip.	0825	UiB	Matematisk inst.	18.02.2007	1	1			Lohne, Henning	nei	01.03.2007	28.02.2011	m	1
76	Tilsetting	16.08.07	Univ.stip.	2321	UiB	Matematisk inst.	20.06.2007	2	2			Hunting, Martin Henrik	nei	Avtales		m	1
77	Tilsetting	13.03.07	Stipendiat		NFR	Matematisk inst./BCCS	05.01.2007	12	9	3		Selvikvåg, Kristine	nei	01.03.2007	28.02.2010	k	1
78	Tilsetting	25.02.07	Postdoktor Stipendiat		NFR	Matematisk inst./CIPR	18.11.2006	23				Feng, Tao Fahimuddin, Abul	nei nei	Avtales		m m	2
79	Tilsetting	06.07.07	Forsker		BFS/UiB	Matematisk institutt						Tucker, Warwick	nei	01.09.2007	31.08.2011	m	1
80	Tilsetting	18.04.07	Postdoktor		NFR	Molekylærbiol. inst.	15.01.2007	8	4	4		Guder, Corina	nei	Avtales		k	1
81	Tilsetting		Stipendiat		NFR	Molekylærbiol. inst.	15.07.2007	14	6	8		Lille-Langøy, Roger	nei	Avtales		m	1
82	Tilsetting	20.04.07	Stipendiat		NFR	Sarssenteret	15.02.2007	16	10	6		Gupta, Puja	nei	Avtales		k	1
																	86
Utlysinger																	
01	Utlysing	06.03.07	Univ.stip.	5270	UiB	Geofysisk inst.											
02	Utlysing	26.03.07	Univ.stip.	2141	UiB	Geofysisk inst.											
03	Utlysing	05.06.07	Univ.stip.	5130	BCCR/UiB	Geofysisk inst./BCCR	15.07.2007										
04	Utlysing	05.06.07	Univ.stip.	5131	BCCR/UiB	Geofysisk inst./BCCR	15.07.2007										
05	Utlysing	08.01.07	Univ.stip.	5259	NISL/UiB	Inst. for biologi											
06	Utlysing	20.03.07	Univ.stip.	5053	UiB	Inst. for biologi											
07	Utlysing	26.03.07	Univ.stip.	0900	UiB	Inst. for biologi											
08	Utlysing	02.02.07	Univ.stip.	0826	UiB	Inst. for biologi/NIFES											
09	Utlysing	21.06.07	Stipendiat		UiB	Inst. for fysikk og tekn.	20.08.2007										
10	Utlysing	05.06.07	Univ.stip.	810	UiB/Mohn	Inst. for fysikk og tekn.	01.08.2007										
11	Utlysing	03.05.07	Stipendiat	0886	UiB	Inst. for geovitenskap	08.06.2007										
12	Utlysing	16.01.07	Univ.stip.	5261	UiB/SFF-midler	Inst. for geovitenskap/BCCR	15.02.2007										
13	Utlysing	24.04.07	Stipendiat 2 stillinger	5000 5083	UiB	Inst. for informatikk	10.06.2007										
14	Utlysing	24.04.07	Stipendiat 3 stillinger	5275 5276 2320	UiB	Inst. for informatikk	10.06.2007										
15	Utlysing	11.09.07	Univ.stip.	5286	UiB	Inst. for informatikk	15.10.2007										
16	Utlysing	24.04.07	Stipendiat	0932	UiB	Kjemisk inst.											
17	Utlysing	22.02.07	Univ.stip.	5268	UiB	Kjemisk inst./farmasi											
18	Utlysing	29.05.07	Stipendiat	2321	UiB	Matematisk inst.											
Komiteer																	
01	Komite	02.02.07	Postdoktor	5242	UiB	Inst. for geovitenskap	05.01.2007	7	5	2							

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 07/9861/MN

Fakultetsstyresak: **85**

Møte: 26. september 2007

NASJONALT VEIKART FOR FORSKNINGSINFRASTRUKTUR I NORGE OG SAMARBEID OM INTERNASJONAL FORSKNINGSINFRASTRUKTUR

Vi viser til orientering som ble gitt i forrige fakultetsstyremøte.

Universitetet i Bergen har fått oppfordring fra Norges forskningsråd om å komme med prioriterte innspill til Storskala forskningsinfrastruktur, samarbeid om internasjonal infrastruktur og prosjekter på ESFRI "roadmap".

Følgende prosjekttypen skal inkluderes:

- Oppgradering av eksisterende infrastruktur, eller ny infrastruktur, der kostnadene er større enn 30 millioner kr.
- Deltakelse i internasjonal infrastruktur med total kostnad (investering, drift og/eller årskontigent) større enn 15 millioner kr. over en femårsperiode.
- Prosjekter på ESFRIs roadmap med deltakelse fra institusjonen. (se vedlegg 2 i NFRs brev; sak 07/9861)

Det kan foreslås inntil 5 forskningsinfrastrukturer/prosjekter fra hver institusjon i tillegg til prosjekter på ESFRIs roadmap.

Hvert prosjekt skal følges av en prosjektbeskrivelse på 2-3 sider. Mal for prosjektbeskrivelse er inkludert i oversendelsesbrev fra Forskningsrådet som vedlegges. (se vedlegg 3 til NFRs brev; sak 07/9861)

Fakultetet har etter en runde ved instituttene fått tilsendt utkast til prosjektforslag til særskilt store forskningsinfrastrukturer ved fakultetet. Vi er også i nær kontakt med samarbeidspartnere i randsonen, som CMR for å kunne gi gjensidig støtte til hverandres søknader. Jan Petter Hansen ble gitt et særskilt ansvar for å koordinere de innspillene som hadde relevans for teknologibyggget.

Det kan nevnes at alle prosjektene fortsatt under bearbeiding. Videre er det en del samarbeidsprosjekter hvor koordineringen mellom MN, Med-fak, CMR og UiTø fortsatt er i prosess.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Det er levert svært gode skisser med mange spennende forslag til stor infrastruktur. Mange av disse ble allerede spilt inn som utstyr i forbindelse med Forskningsrådet plan for storutstyr fra

2004 (innspill til Forskningsmeldingen). Disse utstyrsenhetene er deretter blitt reflektert i fakultetets budsjettforsalg for både 2006 og 2007.

Når det gjelder prioriteringer er det følgende to kriterier som ligger til grunn fra Forskningsrådet:

1. Utstyret skal kvalifisere for å kunne betegnes som nasjonal/internasjonale infrastruktur.
2. Utstyret skal være over 30 millioner i investeringskostnader. Det er lov å sette sammen en pakke av flere større utstyrskomponenter, men det skal argumenteres faglig for hvorfor nettopp disse hører sammen.

Fakultetsledelsen har, sammen med dekanatet, lagt disse kriteriene til grunn ved forslag til prioritering. I tillegg er utstyrets modningsgrad og relevans for fakultetets vedtatte forskningsstrategi lagt til grunn:

- 1) ROV (Remotely Operated Vehicle) for dypmarin forskning
- 2) Høgfelt NMR Plattform (nasjonal)
- 3) UiB Multifoton-Laboratorium (nasjonal)
- 4) UiB Akselerator-Laboratorium (nasjonal)
- 5) Nordisk Synkrotron anlegg - MAX-IV (internasjonalt samarbeid)
- 6) Man and the Coastal Ecosystem (nasjonal)
- 7) Nasjonalt seismisk nettverk (nasjonal)

Det tas forbehold om at sammenslåinger av utstyr fra Med-fak kan påvirke denne prioriteringen.

Vi har også flere innspill når det gjelder pågående internasjonalt samarbeid om forskningsinfrastruktur (uprioritert):

- CERN (Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire)
- EMBL (European Molecular Biology Laboratory)
- ESA (European Space Agency)
- IODP (Integrated Ocean Drilling Programme)

MN UiB er videre med i følgende ESFRI-initiativ:

- Aurora Borealis, et isgående forskningsfartøy
- EMSO – et kabelbasert havobservatorium.

Det vises til oversendelsesbrevet til Forskningsavdelingen for ytterligere utdyping av fakultetets prioriteringer.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Styret vedtok enstemmig det fremlagte forslag til prioriteringer i forhold til Nasjonalt veikart for forskningsinfrastruktur i Norge og samarbeid om internasjonal forskningsinfrastruktur, med de korrigeringer som framkom i møtet.

Bergen, 19. september 2007

RAT/KJTR

P:\OKONOMI\Budsjettforslagene\2008\Nasjonalt veikart for forskningsinfrastruktur\Saksforelegg_storutstyr_2007.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 07/8567/MN

Fakultetsstyresak: **86**

Møte: 26. september 2007

BUDSJETTFORSLAG 2008

Instituttene hadde frist til 17. august med å sende inn budsjettforslag for 2008, og fra uke 34 til 36 ble det så avholdt styringsdialogmøter med alle instituttene. MN-fakultetets prioriteringer i budsjettforslaget har sin bakgrunn i fakultetets overordnede forskningsstrategi for perioden 2006-2010, UiBs lokale MNT-plan fra 2006, instituttens forskningsplaner, budsjettforslag, langtidsbudsjetter og de nylig gjennomførte styringsdialogsamtalene. Instituttene er de sentrale premissleverandørene i budsjettforslaget.

Budsjettforslag 2008 må sees i nær sammenheng med Forskningsmelding 2007.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Fakultetsdirektøren ser med glede at MN-fakultetet er inne i en meget positiv faglig utvikling. Våre fagmiljøer publiserer mer og bedre, det utdannes flere doktorgradskandidater enn noen gang og vi har fått ekstern finansiering av en rekke gode og prestisjefylte prosjekter. Sterkere faglig ledelse og målbevisst omstilling og nyrekruttering er blant de tiltak som bidrar til disse resultatene.

Samtidig står MNT-fagene, nasjonalt og lokalt, overfor store ressursutfordringer. Dette er fakultetets hovedutfordring både i dette budsjettet og i tiden fremover. Fakultetet har også tatt pålegget om å fylle stipendiatstillingene til etterretning, og vil i løpet av 2008 ha aktivert alle pålagte stillinger. Dette binder opp betydelige ressurser i årene som kommer.

Innenfor uendret budsjetttramme i 2008 legges det opp til at virksomheten i hovedsak konsentreres om videreføring av eksisterende strategiske områder. At det likevel er en økning i avsetninger til strategiske satsinger skyldes god uttelling innenfor BFS, SFF, SFI, YFF, eVITA og FUGE, med påfølgende egenandeler.

Fakultetsdirektøren vil i 2008 be om midler utenfor rammen til følgende tiltak:

- MNT-rekruttering og omstillingspakke (totalt 30 millioner fordelt over fem år)
- 12 Nye stipendiatstillinger
- Midler til vitenskapelig utstyr og AVIT
- Videreføring av FUGE II
- Videreføring av UiB sin plan "Towards Nanoscience" som anbefalt fra NAC
- Styrking av forskningsfartøyene
- Andre undervisningstiltak:
 - o Lærerutdanning
 - o Rekruttering til realfag og teknologi

- Styrking av felt-, laboratorie- og simuleringsbasert undervisning, med vekt på utnyttelse av nasjonal og internasjonal forskningsinfrastruktur
- Bygg og bygningsinvesteringer

Fakultetsdirektøren gjør oppmerksom på at budsjettforslaget fortsatt er et utkast og at det er behov for noe redaksjonelle og lay-outmessige forbedringer. Det har vært en til dels krevende øvelse å samkjøre budsjettforslaget med forskningsmeldingen, da de sentralt ber om mye den samme informasjonen i disse to dokumentene, men på en litt ulik måte. Fakultetsdirektøren ber derfor om fullmakt til å redigere og stramme opp budsjettforslaget før endelig oversendelse til universitetsdirektøren.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Styret vedtar det fremlagte budsjettforslaget for 2008, med de merknader/korrigeringer som fremkommer i møtet.

Videre gis fakultetsadministrasjonen anledning til en siste korrektur og språkvask før oversendelse til universitetsdirektøren 1. oktober.

Bergen, 20. september 2007

RIGE, RAT, KJTR

P:\OKONOMI\Budsjettforslagene\2008\Budsjettforslag 2008\Budsjettdokumentet\Saksforelegg_budsjettforslag_2008.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedle

Arkivkode:

Saksnr.: 07/2832/MN

Fakultetsstyresak: **87**

Møte: 26. september 2007

FORSKNINGSMELDING 2007

Forskningsmeldingen er et dokument som må sees i sammenheng med budsjettforslaget for 2008. Forskningsmeldingen baserer seg på data fra Database for statistikk om høgre utdanning (DBH), krav gitt i budsjettildeling til fakultetet fra universitetsdirektør for 2007, innspill fra instituttene, samt kommentarer gitt i dialogmøtene.

I forskningsmeldingen er det gitt vurdering av oppnådde resultater i 2006, sannsynligheten for å oppnå fastsatte måltall for 2007 og planer for hvordan nye måltall kan nåes i 2008. Det er utarbeidet en egen mal for dette arbeidet. Da mal for forskningsmeldingen er en pilot i 2007 ba vi instituttene levere forenklede forskningsmeldinger, som så ble fulgt opp i dialogmøtene.

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet leverte i 2006 gode resultater både når det gjelder publikasjoner, doktorgrader og ekstern finansiering. Det er også en gledelig økning i kvinneandelen innen alle grupper av vitenskapelige tilsatte.

Utviklingen i 2007 viser at den positive trenden i hovedsak fortsetter og i samspill med budsjettforslag 2008 er det satt opp en del prioriteringer for å sikre at den positive utviklingen fortsetter. Men som det også går frem av budsjettforslaget er fakultetsledelsen bekymret for den økonomiske situasjonen.

I arbeidet med utarbeidelsen av forskningsmeldingen ser fakultetsdirektøren at det lett blir en del gjentakelse av innholdet i budsjettforslag 2008. Det er derfor et ønske fra fakultetet å få disse to dokumentene sammenfattet i ett dokument i fremtiden. Vi vil påpeke dette overfor FA og universitetsdirektøren, i et eget notat hvor vi også kommer med forslag til forbedringer. Dette notatet vil sendes FA sammen med forskningsmeldingen.

Fakultetsdirektøren ber derfor om fullmakt til å redigere og stramme opp Forskningsmeldingen før endelig oversendelse 1. oktober.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Styret vedtar den fremlagte forskningsmelding 2007, med de korrigeringer som må til etter diskusjonen i møtet.

Bergen, 20. september 2007

KJTR, RAT, RIGE

P:\OKONOMI\Budsjettforslagene\2008\Forskningsmelding 2007\Utarbeiding forskningsmelding\Saksforelegg_forskningsmelding_2007.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg, Forskningsmelding 2007

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.:

Fakultetsstyresak: **88**

Møte: 26. september 2007

UTDANNINGSMELDING FOR STUDIEÅRET 2006-2007

Universitetsstyret vedtok 19. februar 2004 et kvalitetssystem for utdanning. Et viktig ledd i dette kvalitetssystemet er en årlig utdanningsmelding. På grunnlag av instituttrapporter, programrapporter og statistikk over studiegjennomføring skal hvert fakultet etter hvert studieår utarbeide en rapport om utdanningen ved fakultetet. Utdanningsmeldingen skal innen 1. oktober sendes til universitetsdirektøren (jf. Pkt. 8.3. i Handbok for kvalitetssikring).

Instituttene har lagt sine evalueringsrapporter (instituttrapporter) for studieåret 2006/07 i det elektroniske rapporteringssystem (Lenke: 'Utdanningsmelding' på nettsiden <http://studiekvalitet.uib.no/>) eller sendt i papirformat til fakultetet. Rapporteringen inngår i fakultetets utdanningsmelding.

Etter behandling av fjorårets utdanningsmelding ba Universitetsstyret om å prioritere noen spesielle områder i det videre arbeid med studiekvalitet. I malen til årets utdanningsmelding (brev fra UA av 30.03.07) ber Utdanningsavdelingen om redegjørelse for disse prioriteringsområder. Det etterlyses videre informasjon om hvordan oppfølgingen av rapporten "Kvalitetsreformen under lupen" inngår i fakultetets studiekvalitetsarbeid. Fakultetet måtte derfor be instituttene i tillegg til instituttrapporten om en kort redegjørelse av disse spørsmålene. Utdanningsmeldingen for 2006-2007 behandles av Studiestyret på møte 21. september 2007. Eventuelle endringer sendes Fakultetsstyret på e-post i forkant av møtet.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig utdanningsmeldingen for studieåret 2006-2007 med de endringer som fremkom under møtet.

Bergen 13.9.2007

Mn/inso

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

Vedlegg

- Brev fra fakultetet til instituttene datert 22. mai 2007
- Brev fra utdanningsavdelingen datert 30.03.2007
- [Forslag til fakultetets utdanningsmelding for studieåret 2006/07](#) med [vedlegg](#) / [sensorordn.](#)
- Instituttrapportene

1 Studietilbudet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

I studieåret 2006-2007 var det ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet utlyst 634 studieplasser til 14 bachelorprogrammer (2005/06: 16), 1 profesjonsstudium, 2 integrerte lærerutdanninger og til årsstudium i naturvitenskapelige fag.

Alle bachelorprogrammer er i større eller mindre grad tverrfaglige og inneholder tverrfaglige emner enten i spesialiseringen eller som anbefalinger i den valgfrie delen. I alle programmer er det krav om matematikk i graden.

Fakultetet har det administrative ansvaret for 3 tverrfakultære bachelorprogrammer, *informatikk-matematikk-økonomi*, *kystsoneforvaltning* (nedlagt fom høst 2006) og *miljø- og ressursstudier*, og det tverrfakultære masterprogrammet *Water Resources and Coastal Management*. Videre er fakultetet deltaker i masterprogram i farmasi (ansvarlig: Senter for farmasi), bachelorprogram og masterprogram i informasjons- og kommunikasjonsteknologi (ansvarlig: SV-fakultetet), bachelorprogram i kognitiv vitenskap (ansvarlig: SV-fakultetet) og bidrar med to studieretninger i masterprogram for ernæring (ansvarlig: Programstyret for ernæring, Medisinsk fakultet). De to realfaglige studieprogrammer for integrert lærerutdanning er tverrfakultært organisert (ansvarlig: MN-fakultetet/Programstyret for lærerutdanning).

På masternivå ble det tilbudt studieplasser på 18 masterprogrammer med til sammen 63 studieretninger (2005/06: 61). Her er det ikke regnet med profesjonsstudium i fiskehelse og de integrerte lærerutdanningene. Universitetsstyret vedtok for studieåret 2006/07 en øvre opptaksramme på 300 studieplasser på masterstudier ved MN, inkludert kvotestudenter.

Emnetilbud (antall emner):

	<i>2004-05</i>	<i>2005-06</i>	<i>2006-07</i>
100-emner	73	70	64
200-emner	220	210	213
300-emner	202	194	176
400-emner	6	6	8*

* Ingen reell endring. Økningen skyldes to MNF-emner på 400-nivå som før ikke var kommet med i tellingen.

Alle 100- og 200-emner har et omfang av 10 studiepoeng, 300-emner er på 5, 10 eller 15 studiepoeng, og 400-emner gir 5 studiepoeng hver. Mange av emnene på 200-, 300- og 400-nivå er emner eller seminarer som bare undervises ved behov. Listen inneholder også emner som er del av de tverrfakultære studieprogrammer og rekrutterer studenter fra flere fakulteter. Fakultetet tilbyr få emner på 400-nivå. PhD-studenter velger emner fra det store utvalget av 300-emner og deltar på nasjonale og internasjonale forskerkurs. Gjennom etablering av forskerskoler blir det i tillegg gitt en rekke forskerkurs.

Studieplanendringer for studieåret 2006-07 har medført en reduksjon av emneporteføljen fra 480 emner til 461 emner.

Gjennom SEVU tilbys det emner i akvakultur og ernæring til fjernstudenter, til sammen 30 studiepoeng. Skolelaboratoriet i realfag tilbyr i samarbeid med instituttene videreutdanning i realfag for lærere i matematikk og naturfag (til sammen 60 studiepoeng), og har kurstilbud og andre aktiviteter for lærere og skoleklasser.

Fra og med høsten 2006 holder UB et bibliotekskurs i studiestartuken for alle førstesemesterstudentene ved fakultetet. De internasjonale studentene får også tilbud om et

UTDANNINGSMELDING 2006-2007

eget bibliotekskurs i semesterstarten. Senere tas dette emne opp igjen i introduksjonskursene for nye masterstudenter.

Handlingsplanen for arbeidet med etikk og redelighet i utdanning ble sendt ut til høring til fakultetene er slutten av august. I vedlegget til handlingsplanen er det sammenfattet hvilken informasjon om riktig litteraturbruk, plagiering og forskningsetikk studentene får som del av undervisningen.

Om innpassing av utenlandsopphold se under 3.3 *Internasjonalisering*.

2 Studentdata

2.1 Opptak: bachelorprogram, årsstudium, masterprogram

<i>Utlyst i Samordna opptak:</i>	<i>Studieplasser (SO)</i>	<i>Primær-søkere (SO)</i>	<i>Ja-svar FS101.006</i>	<i>Møtt FS101.006</i>
3-årige bachelorprogrammer:				
Biologi	90	76	57	52
Fysikk	45	44	44	41
Geofysikk	25	11	13	11
Geologi	50	41	34	30
Havbruksbiologi	20	16	9	8
Informatikk	40	42	28	25
Informatikk-matematikk-økonomi	20	13	22	20
Kjemi	40	23	27	24
Matematiske fag	55	43	33	30
Meteorologi og oseanografi	25	41	32	29
Miljø- og ressursfag (naturfag og samfunnsfag)	30	20	23	20
Molekylærbiologi	55	38	48	44
Petroleumsteknologi	30	82	39	33
Prosessteknologi	15	22	23	20
Fiskehelse (5-årig profesjonsstudium)	10	13	9	9
4-årig integrert lærerutdanning i matematikk og naturfag	10	24	10	8
5-årig integrert lærerutdanning med master i naturvitenskap	16	17	14	14
Sum	576	566	465	418
Årsstudium i naturvitenskapelige fag	58	126	114	73

Bachelorprogram*	2003	2004	2005**	2006
Primær-søkere	682	855	716	692
Antall tilbud	830	974	739	712
Ja-svar:	643	776	617	579
- Bachelorprogram	527	638	511	465
- Årsstudium	116	138	106	114
Antall møtt	589	657	550	491

* Tall fra SO og FS

**Opptakskrav innført. Se tekst under.

Etter innføring av opptakskrav til realfagsstudier høsten 2005 var det en tydelig nedgang i antall primær-søkere og antall oppmøtte studenter ved semesterstart i forhold til 2004.

UTDANNINGSMELDING 2006-2007

<i>Masteropptak</i>		2004/05	2005/06	2006/07
Opptaksramme Høyere grad inkl. kvotestud.			275	300
Søkere Søknadsweb*	Høst	306	242	280
	Vår	123	107	116
	Sum	429	349	396
Opptak** FS 301.010 MA-MN	Høst	248	212	181
	Vår	73	80	65
	Sum	321	292	246***

* Uten KVOTE og INTGRAD

** inkluderer alle søkerkategorier, også KVOTE og INTGRAD;

***renset for integrerte grader med opptak 1. sem. Tallene for de to foregående år er ikke renset og inneholder opptak til integrerte grader. Det vil bli korrigert i den endelige utgaven som går fra fakultetet.

2.2 Resultat 2006

Høsten 2005 og 2006 skiller seg ut med spesielt gode resultater blant førstesemesterstudentene, noe vi tillegger forkunnskapskravene. Figuren viser hvor mange emner ordinære førstesemesterstudenter fullførte og bestod i perioden 2003 til 2006. I 2005 og 2006 er det 56-58 % av de nye studentene som har full studieprogresjon eller mer i førstesemesteret mot 42-47 % i hhv 2003 og 2004.

<i>Førstesemesteret</i>	2003		2004		2005		2006	
<i>eksamener</i>	<i>antall</i>	<i>andel</i>	<i>antall</i>	<i>andel</i>	<i>antall</i>	<i>andel</i>	<i>antall</i>	<i>andel</i>
0 bestått	68	14 %	74	14 %	28	7 %	36	9%
1 bestått	60	12 %	107	20 %	44	11 %	48	12%
2 bestått	133	27 %	122	23 %	97	24 %	93	23%
3 bestått	218	44 %	209	40 %	235	57 %	227	56%
4 bestått	5	1 %	5	1 %	5	1 %	1	0%
5 bestått	4	1 %	4	1 %	2	0 %	1	0%
6 bestått	4	1 %	2	0 %	0	0 %	0	0%
Totalt antall studenter	492		523		411		407	

Etter innføring av opptakskrav til realfagsstudier var det en tydelig bedring av gjennomføringsprosenten på innføringsemnene både i matematikk, fysikk og kjemi. Matematisk institutt og fakultetet har spesielt jobbet med både innhold og organisering av begynneremnene i matematikk. Høsten 2006 ble det startet et prosjekt for samkjøring av undervisning for MAT111 og INF100. Prosjektet ga imidlertid ikke den ønskete effekten, men videreføres høsten 2007 i revidert form.

I vurdering av strykprosenten er det viktig å være klar over nødvendigheten av forkunnskaper i de fleste emnene – enten fra videregående skole (begynneremner) eller emner i universitetsutdanningen. Studieplanene er lagt opp slik at studentene gradvis bygger opp kunnskapsnivået. Derfor kan ikke alle tiltak kompensere for manglende forkunnskaper når studenter for eksempel ikke følger den anbefalte planen eller mangler forkunnskaper fra skolen.

Eksempelvis melder Molekylærbiologisk institutt om høy strykprosent i noen få emner. Grunnen er mest sannsynlig at en del studenter tar emnene for tidlig i studiet og derfor har for

lite forkunnskap. Instituttet vil vurdere innføring av opptakskrav til ett av emnene samt endring av undervisningsopplegget.

Ved fakultetet tilbys eksamen i tilnærmet alle emner i begge semester – både i semestre med og uten undervisning i emnene. Ved analyse av gjennomføringsprosent for enkeltemner er det strykprosenten i det semesteret emnet blir undervist som legges til grunn.

<i>Resultatoppnåelse</i>			
	Mål 06	Res 06	Avvik
Studiepoeng/årsheter	1508	1538	30
Kandidater på bachelornivå NYTT	----	215	----
Kandidater på mastergradsnivå	234	250	16
Utvekslingsstudenter	202	244	42
Studiepoeng pr student	39,6	41,4	1,8
Doktorgrader	75	73*	-2/+2

* I tillegg kommer 4 dr. scient. som disputerte ved Det med.fak. Disse 4 var inkludert da fakultetet beregnet sitt måltall, og avviket er positivt dersom disse inkluderes.

2.3 Frafall

Fakultetet har etter 1999 oppnådd en markert nedgang i frafallet den første måneden og det første semesteret. En langt større andel av de som takker ja til studieplassen møter også opp og registrerer seg. For de to siste årskullene har over 90 % av de som registrerte seg i førstesemesteret også registrert seg i neste vårsemester. Fakultetet har imidlertid fortsatt en del frafall fra 2 til 3 semester og ytterligere frafall i seinere semestre. Frafaller er imidlertid noe lavere en tidligere slik at det totale studenttallet stiger. Forsatt har imidlertid fakultetet en jobb å gjøre for å redusere frafallet av de beste studentene.

På masternivå er frafall blitt helt ubetydelig siden innføring av opptakskrav og tidsfrist på masterstudiet. Noen få studenter som er tatt opp til masterstudiet slutter i løpet av det første semester, de øvrige studentene fullfører masterstudiet.

3 Kvalitetssikring og utvikling

3.1 Tid til forskning og undervisning

Forskjellige gamle og nye tiltak skal sørge for bedre muligheter for sammenhengende tid til forskning:

- Fakultetet setter av 1 mill. til forskningstermin og alle som søker forskningstermin får det innvilget.
- Styringsmodellen ved fakultetet innebærer at nesten alle vitenskapelig ansatte er knyttet til forskningsgrupper, og masterstudentene er derfor knyttet til et større forskningsteam. Veiledningsarbeidet fordeles derfor på flere enn den vitenskapelig ansatte veilederen.
- Antall universitetsstipendiater med undervisningsplikt har økt de siste årene og de fleste institutter bruker stipendiater med undervisningsplikt bevisst i grunnundervisningen for å lette faglærernes arbeidspress.

- Det samlede fagtilbudet med antall emner og bachelorprogram er redusert. Flere institutter har hatt eller planlegger totalgjennomgang av studietilbudet og emneportefølje med tanke på å redusere tilbudet, utnytte den vitenskapelige stabens undervisningskapasitet optimalt, unngå overlappende undervisning, og bedre samkjøring av lab- og feltkurs.
- Noen institutter har som målsetning å fordele undervisningen slik at en vitenskapelig ansatt har all (eller hovedtyngden av) emneundervisningen og emneansvar i ett av semestrene. Dette gir mer sammenhengende tid til forskning i det andre semesteret.
- Molekylærbiologisk institutt har brukt undervisningsregnskap i mange år. Disse benyttes til intern vurdering av undervisningsbelastning for de ansatte og til vurdering av ressursbruken i emner og andre undervisningsoppgaver.
- Fakultetet har et fortløpende utviklingsarbeid for studieadministrasjonen som i stadig økende grad makter å avlaste faglærerne for studieadministrativt arbeid og bidra til at flere studenter har suksess med studiene.
- Fakultetet har initiert en prosess for å vurdere om overgang til blokkundervisning kan gi mer sammenhengende tid til forskning uten at den faglige kvaliteten forringes.

Noen tiltak for å spare tids- og personalressurser og for å frigjøre forskningstid har imidlertid mindre gunstige eller uønskete konsekvenser:

- I mange tilfeller velger man bort nye undervisnings- og vurderingsformer som mappevurdering i grunnemnene fordi det er for ressurskrevende.
- Flere institutter har redusert og/eller vurderer å redusere omfanget av emner med lab/felt/simulering, siden dette er særlig ressurskrevende, både økonomisk og i tidsbruk. Siden denne undervisningsformen regnes som svært verdifull, kan en slik utvikling svekke den faglige kvaliteten i utdanningen.
- Sensorordning: Noen institutter har redusert ekstern sensur til et minimum for å spare midler samtidig som det brukes lite intern sensur for spare medarbeiderne for ekstra arbeid.

I denne sammenheng ønsker fakultetet å minne om at økt undervisningsbelastning som følge av Kvalitetsreformen sannsynligvis er bare en av flere mulige årsaker til de vitenskapelig ansattes svar om for lite sammenhengende tid til forskning. For vårt fakultets vedkommende, er det f.eks. klart at stagnasjonen og etter hvert reduksjon i rammevilkårene fører til et økt tidspress på den enkelte.

3.2 Eksamen/vurdering

Der er ikke skjedd store endringer i studieåret 2006-07 når det gjelder eksamens- og vurderingsformer, bare mindre justeringer i forbindelse med studieplanendringer. Se for øvrig utdanningsmeldingen fra i fjor og instituttene meldinger i det elektroniske rapporteringsverktøyet.

Generelt på fakultetet legges det stor vekt på god informasjon om undervisnings- og vurderingsopplegg på første forelesning og på orienteringsmøter når emnene starter opp. Matematisk institutt gir for eksempel informasjonsmøter om studievevaner og studieteknikk for begynnerstudenter.

På Fakultetets årlige ledersamling (Solstrand-seminar) i april var kvalitet i bachelorutdanningen tema for utdanningssesjonen.

I juni ble det arrangert et fakultetsseminar om beskrivelse av læringsutbytte. Kjemisk institutt og Institutt for geovitenskap fungerte som piloter og presenterte sine utkast til beskrivelser av læringsutbytte for bachelorgradene.

3.3 Internasjonalisering

Alle bachelorprogram er organisert på en slik måte at de tillater ett eller to semester studium i utlandet. For alle bachelorprogram finnes det 1-3 faglig tilpassete utvekslingsavtaler. Mulighet for utveksling er et fast element i alle studieplaner og beskrevet i alle bachelorbrosjyrer. Fakultetet jobber aktivt for å sende flere studenter til det internasjonale studiemiljø ved UNIS.

Det studieadministrative og faglige personale har deltatt i en del kontaktreiser i studieåret 2006-07 for å kvalitetssikre eksisterende avtaler og for å inngå nye avtaler.

Instituttene og programstyrene jobber nå også for å bedre utvekslingsmuligheter på masternivå. På masternivå er det vanskeligere for studentene å reise på utveksling fordi obligatorisk undervisning og tidsfristen på masteroppgaven setter begrensninger. For å lette tidspresset for studenter som ønsker å reise ut har fakultetet vedtatt at studenter som er på utveksling i løpet av masterstudiet kan søke om opp til 3 måneders forlengelse av masterperioden. Tradisjonelt deltar mange av fakultetets masterstudenter aktivt på internasjonale konferanser. Dette honoreres med studiepoeng.

Blant masterprogrammene er det to engelskspråklige programmer som gir Joint Degree, *Master in Water Resources and Coastal Management* (Erasmus Mundus) og *European Masters in Aquaculture and Fisheries*.

Institutt for geovitenskap har utarbeidet en *Joint Degree in Geoscience of Basins and Lithosphere* som har oppstart høsten 2007. Kjemisk institutt deltar i en fornyet Erasmus Mundus søknad for et program i Avansert Spektroskopi, hvor Curriculum Development allerede ble innvilget i 2005. Geofysisk institutt har fått midler for å utvikle et nordisk masterprogram i marine økosystem og klima.

I studieåret 2006-07 har fakultetet tatt imot 181 internasjonale studenter, både utvekslingsstudenter og gradsstudenter. Dette beriker læringsmiljøet, men er administrativt krevende.

Den internasjonale undervisningsaktiviteten øker stadig og fakultetet har et stort antall internasjonale studenter. Det er derfor et stort behov for en sentral oversettelsestjeneste for all informasjon til studenter.

De fleste forskningsgruppene har mange og sterke internasjonale forbindelser som bl.a. bringer utenlandske gjesteforelesere og gjesteforskere til gruppen. I møte med disse, får master- og prosjektstudenter i gruppene også verdifull internasjonal erfaring.

3.4 Karakterfordeling

Oversikt over karakterfordelingen er hentet fra DBH og *Rapport fra UHR: Karakterbruk i UH-sektoren 2005-2006*.

(a) Karakterfordeling ved noen MN-fakulteter i 2006. Alle studienivå.

	A	B	C	D	E	F	Total
MN-UiO	12	25	25	15	9	14	12805
MN-UiB	13	25	28	15	9	10	8918
NT-NTNU*	16	23	23	13	13	12	8807

* fakultet for naturvitenskap og teknologi

(b) Karakterfordeling ved noen fakulteter i 2006. Mastergrad i utvalgte MN-fag*

	A	B	C	D	E	F	Total
MN-UiO	29	42	19	6	2	1	185
MN-UiB	24	44	21	8	3	0	162
NT-NTNU	18	56	18	6	3	0	68

* biologi, fysikk, informatikk, kjemi og matematikk

Karakterfordelingen på alle studienivå ved MN-fakultetene ved de tre universiteter i tabell (a) er nokså likt. Gjennomsnittskarakteren ligger mellom B og C. På mastergraden i tabell (b) er snittkarakteren B. Ved MN-UiB får 68 % av studentene karakter A eller B, mens det ved de andre to universiteter er over 70 %.

Karakterbruk på mastergraden blir jevnlig diskutert i Studiestyret, og i programstyrene og fagmiljøene på instituttene. Alle programstyrer har utarbeidet sensormapper for sensorer på masteroppgaver som inneholder samlet informasjon og retningslinjer for karaktersetning i faget. De fleste institutter bruker en eksamenskommissjon ved avsluttende mastereksamen. I eksamenskommissjonen sitter det ofte en kollega fra en annen forskningsgruppe for å hindre at veileder påvirker karakteren og for å sikre en felles forståelse av karakterbruk.

Fakultetet har i en revisjon av det utfyllende masterreglementet klargjort eksamenskommissjonens sammensetning og oppgaver.

Instituttene har innført ulike tiltak for å kvalitetssikre karaktersetning på master. Institutt for biologi har høsten 2006 gjennomført et stort karakterseminar hvor også eksterne sensorer var invitert. Seminaret skal gjennomføres årlig. Molekylærbiologisk institutt har oppdatert sitt vurderingsskjema for masteroppgaver som skal bidra til enhetlig vurdering.

Den noe topptunge karakterfordelingen på mastergraden blir av fakultetets faglærere ikke oppfattet som noe alarmerende. Med karaktersnitt C i spesialiseringen av bachelorgraden som opptakskrav til masterstudiet får man faglig godt egnede og motiverte studenter.

Noen nasjonale karakterpanel har påpekt at forskjeller i institusjonenes karakterkrav for opptak til PhD kan medvirke til ulik bruk av karakter på mastergraden.

3.5 Sensorordning

Gjennom sitt mandat har programstyrene på instituttene myndighet å innføre egne regler for ekstern sensur innenfor reglementet og rammene. Instituttene har derfor valgt ulike løsninger avhengig av instituttets budsjett og faglærernes behov og ønsker.

På grunn av stramme budsjetter har mange institutter i de første årene etter innføring av den nye sensorordningen redusert bruken av ekstern sensor på et minimum. Nå ser det ut som om bruk av ekstern sensor øker igjen, knyttet til en tilstrebet harmonisering av karakterskalaen.

Fakultetet har i studieåret 2006-07 utarbeidet og vedtatt en revisjon av de utfyllende regler for gradsstudier. Reglementet regulerer spesielt mastergradstudiene med opptakskrav og tidsfrist, og definerer eksamenskommissjonens sammensetning og sensors rolle.

Fakultetet har laget en mal for sensormapper for vurdering av emneeksamener og mastereksamener. Instituttene kan tilpasse sensormappene egne forhold og behov.

For nærmere informasjon om anvendelse av sensorordningene ved instituttene og bruk av programsensor se vedlegg "Sensorordninger ved MN – tilbakemelding på UAs brev av 28.2.2007"

3.6 Evaluering av program og emne. Evalueringsmetoder

Fakultetets studiestyre vedtok høsten 2004 retningslinjer for kvalitetssikring og ekstern sensor. Etter disse retningslinjene skal alle store grunnemner som er obligatoriske i spesialiseringen av bachelorprogrammene evalueres årlig. I tillegg skal en tredjedel av emnene på 200- og 300-nivå evalueres årlig, slik at hvert emne blir evaluert minst en gang i en 3-årsperiode. Det vektlegges høy evalueringskvalitet fremfor antall evaluerte emner.

En stor del av emneevalueringen gjennomføres ved hjelp av papirskjema, nettbaserte spørreskjema i Studentportalen eller i programmet *Refleks* i slutten av undervisningsperioden. De fleste som fortsatt bruker papirskjema bruker skreddersydde spørreskjema. Bruk av papirskjema kan gi statistisk brukbare resultater, men er svært arbeidskrevende for studieadministrasjonen. Elektroniske evalueringer har som regel veldig lav svarprosent og har derfor vist seg å være lite gunstig.

Muntlige evalueringer med referansegrupper, i trefftimer mellom kursassistenter og emneansvarlig eller i dialog mellom emneansvarlig og studenter blir derfor stadig mer brukt som evalueringsmetode. Muntlige evalueringer har god effekt og nytteverdi, er tids- og ressursbesparende, men blir sjelden rapportert. I tillegg kan muntlige evalueringer gjennomføres underveis i semesteret, og dette tillater små justeringer allerede i det semesteret hvor emnet blir undervist.

3.7 Rammevilkår

Felt-, laboratorie- og simuleringsbasert undervisning:

Undervisningen i realfag og teknologi er i sin natur i stor grad felt-, laboratorie- og simuleringsbasert, noe som understrekes i fakultetets strategiplan. Denne type undervisning gir studentene verdifulle erfaringer og ferdigheter som er med på å forberede dem til yrkeslivet og videre studier i faget. Felt- og laboratorieundervisning er imidlertid svært kostnadskreven; det er behov for både mindre avansert vitenskapelig utstyr og forbruksmateriell. De store reduksjonene i fakultetets utstyrsbevilgning de siste ti-tolv årene har ført til at undervisningen er blitt skadelidende. I tillegg til at fornyelsen av undervisningsutstyr stagnerer da fakultetets drifts- og utstyrsbevilgning ble redusert, så mange av fagmiljøene seg nødt til å redusere den eksperimentelle, felt- og simuleringsbaserte undervisningen. Eksempelvis melder Institutt for biologi at antall feltdager på emner på grunnivå er blitt redusert med 50 % i løpet av en 10 års periode, og på høyere grad er denne reduksjonen på 60-70 % i samme periode, mens Kjemisk institutt har tatt ut laboratoriekurset på et av grunnemnene.

Fakultetet etablerte for fire år siden et program for oppgradering og supplering av utstyr til felt- og laboratorieundervisning der instituttene som gir denne type undervisning, får tildelt midler etter tur. Instituttene som så langt har fått midler, rapporterer om økt faglig kvalitet og

yrkesmessig relevans i utdanningen og større effektivitet i utdanningen. Det gjenstår to institutter i dette oppgraderingsprogrammet, og fakultetet søker derfor universitetsstyret om tildeling av midler til dette programmet også for 2008 (jfr. fakultetets budsjettforslag).

Felt-, laboratorie- og simuleringsbasert undervisning er ofte også svært ressurskrevende mht lærekrefter. Selv om et økt antall universitetsstipendiater bidrar til å dekke dette behovet, setter instituttene pressede økonomi likevel begrensinger for omfanget av disse verdifulle undervisningsformene.

Videre ønsker fakultetet å starte en gjenoppbygging og styrking av denne typen undervisning ved fakultetet. Det er ønskelig å kunne benytte nasjonale og internasjonale større forskningsinstallasjoner (f. eks. NAROM/Andøya rakettskytefelt, EISCAT og CERN). Denne typen fasiliteter er en utdanningsfaglig ressurs for fakultetet. Med en svært liten egenandel, oftest i form av utgifter for å dekke studentenes reise og opphold, kunne UiB høyne den faglige kvaliteten innenfor den eksperimentelle utdanningen betydelig, men det er dessverre ikke rom for dette med dagens budsjettammer.

Undervisningslokaler:

Fakultetet har for få gruppe- og seminarrom, spesielt til grupper av ca 30 studenter. Mange av de eksisterende seminarrom trenger modernisering og estetisk oppgradering. Inventaret på auditoriene A og B er gammelt og slitt og trenger en utskifting. Kjemisk institutt opplever en økt tilstrømming av studenter på nesten alle emner, samtidig som det planlegges nye laboratoriekurs i forbindelse med nye studier. Instituttet har derfor planer om å flytte og omlegge laboratorier for å utvide kapasiteten, noe som medfører større kostnader.

Fakultetet prosjekterte i studieåret 2006/07 etableringen av kollokviesittegrupper i vrimlearealene i Realfagbygget. Gruppene stod ferdig til semesterstarten høsten 2007.

Den vitenskapelige staben ved Matematisk institutt har stor plassmangel og er spredd på flere bygninger. Dette begrenser muligheten for instituttets masterstudenter i å delta i det faglige miljøet ved instituttet.

Elektroniske støttesystemer og datateknisk utstyr:

Etter en omfattende opprustning av auditoriene og seminarrommene med et nytt system for AV-utstyr er situasjonen ved fakultetet nå tilfredsstillende og undervisningspersonalet er i all hovedsak fornøyd med tilbudet.

Universitetets rombestillings- og timeplansystem oppleves også i all hovedsak som velfungerende, men Mi Side oppleves som for treg. Dette er problematisk når studenter og undervisere oppfordres til økt bruk av Mi Side og funksjonene som integreres i den, og det gjør oss sårbare når kapasiteten er for liten i kritiske perioder.

Studentportalene oppleves som innskrenkende på behovet for å kunne tematisere utdanningstilbudet overfor potensielle søkere.

Elektroniske støttesystemer bidrar normalt til profesjonalisering av det administrative arbeidet, men fakultetet vil understreke viktigheten av alltid å vurdere kritisk om innsatsen og ressursene som anvendes, står i forhold til resultatet, spesielt når det gjelder økt studiekvalitet.

Personalressurser:

På grunn av stagnasjon og reduksjon i både vitenskapelig og teknisk stab ved instituttene merker vi et økt press på ressurskrevende undervisning. Som nevnt ovenfor, kan dette være en medvirkende årsak til at den vitenskapelige staben rapporterer om mindre sammenhengende tid til forskning og det kan medvirke til at felt-, laboratorie- og simuleringsbasert undervisning blir redusert.

Felles tiltak:

Blant fakultetets prioriterte forslag til budsjett 2008 vedrørende ombygginger, vedlikehold og fellestiltak er det følgende tiltak som direkte påvirker rammevilkårene for undervisningen:

- Oppgradering av auditoriene A og B
- Videre utbygging av kollokviesittegrupper i vringlearealene i fakultetets bygningsmasse..
- Flytting og omlegging av kjemiske laboratorier
- Utskifting og oppgradering av undervisningsutstyr
- Øke den faglige kvaliteten i utdanningen ved fakultetet ved å styrke felt-, lab- og simuleringsbasert undervisning

3.8 Hovedfunn fra evalueringene og tiltak for oppfølging

Det er ingen endringer når det gjelder rutiner for oppfølging av studentevalueringene sammenlignet med det som er rapportert de foregående årene.

De fleste instituttene rapporterer ingen spesielle hovedfunn fra evalueringene for studieåret 2006/07. Studentene er stort sett fornøyd med emneundervisningen. Tilbakemeldinger på styrker og svakheter blir diskutert i faggruppene og programstyrene og fører til justeringer hvor det er mulig og nødvendig.

Når det gjelder selve evalueringsformene, ser vi en tendens til at institutter som har brukt elektronisk evaluering, går tilbake til papirskjema for å øke svarprosenten. Institutt for biologi og Matematisk institutt har i mange emner gått fra spørreskjema til referansegrupper blant studentene og er godt fornøyd med dette.

Institutt for biologi har et masterinnføringsemne som har fått veldig god kritikk av studentene bortsett fra at arbeidsmengden oppfattes som for stor i forhold til antall studiepoeng. Instituttet har derfor brukt studenter fra dette kullet i planlegging av neste års kursopplegg. I tillegg brukes betydelig mer ressurser på kurset. Et annet obligatorisk bacheloremne hvor studentene var misfornøyd med både faglig opplegg og organiseringen har fått tildelt en universitetsstipendiat som fast observatør for å følge undervisningen, være i dialog med studentene og forelesere, og for å bidra med forslag til forbedringer. Fakultetet ser på dette som et interessant pilotprosjekt.

Fakultetets lærerutdanningsutvalg, fagdidaktikerne og fakultetet har i 2006/07 deltatt aktivt i arbeidet med revideringen av studieplanen for den integrerte lærerutdanningen.

Etter en "egenevaluering" av koordineringen av undervisningen besluttet fakultetet sammen med instituttene å revidere fargekodesystemet. Dette systemet for koordinering av undervisningen på lavere grad, sørger for at plenumsundervisning, gruppeundervisning, obligatoriske innleveringer og eksamen i alle bacheloremner fordeles på en måte som sørger

for en jevn arbeidsbelastning for studenten gjennom semesteret. Hensikten er å bidra til at flest mulig studenter oppnår best mulig studieprogresjon, gjøre fakultetets studier fleksible, skape større forutsigbarhet for den enkelte student, forenkle informasjonsarbeidet og forenkle det administrative arbeidet.

3.9 Tiltak rettet inn mot høyere grad

Fakultetet iverksatte høsten 2003 et prosjekt for å bedre gjennomføringen på mastergrad ved å tidsbegrense studieperioden på mastergrad. I februar 2007 mottok fakultetet "Ugleprisen" for godt studiekvalitets- og utviklingsarbeid ved UiB for dette, og i mai ble fakultetet, sammen med de fleste andre realfagsmiljøene i Oslo, Trondheim og Tromsø, tildelt den nasjonale Utdanningskvalitetsprisen 2007 for resultatet av ordningene for å bedre gjennomføringen på mastergrad.

Etter 3,5 års erfaring med fakultetets masterreglement ble reglementet i 2006/2007 revidert på bakgrunn av erfaringene fagmiljøene og fakultetet hadde gjort i denne perioden.

Masterstudentene er som regel integrert i en av forskningsgruppene ved instituttet og får på denne måten god faglig oppfølging ikke bare av hovedveilederen. Masterstudentene kommer raskt i gang med oppgaven fordi dette er i interesse av forskningsgruppen.

På instituttnivå finnes det forskjellige tiltak rettet spesielt mot mastergradsstudentene for bedre integrering og oppfølging av studentene, og for forenkling og kvalitetssikring av de administrative rutinene. Institutt for geovitenskap skal gjennomføre et felles 2-dagers seminar for masterstudentene ved oppstart av studiet, samt integrere masterstudentene mer i instituttet ved å synliggjøre og ansvarliggjøre forskningsgruppene ved å etablere gruppevise masterforum. Det skal gjennomføres et seminar for masterveilederne om de administrative og faglige krav som stilles til dem.

4 Analyse

4.1 Vurdering av studie- og fagtilbudet

Fakultetets studietilbud dekker alle fakultetets fagområder og store forskningssatsinger. For en effektiv utnyttelse av undervisningsressurser og for å unngå dublering av undervisning er det også i studieåret 2006-2007 blitt vedtatt nedleggelse og omstrukturering av en del emner (se pkt 1).

Fortsatt er den tverrfaglige og tverrfakultære undervisningen en spesiell utfordring. Fakultetet mener at det er viktig å se undervisningstilbudet ved UiB i sin helhet og prøve å unngå dublering av undervisning på tvers av institutter og fakulteter. På den andre siden må man ved oppbygging av tverrfaglige og tverrfakultære programmer være oppmerksom på at det ikke bare kan kombineres eksisterende emner fra alle involverte fag uten å ta hensyn til programmets faglige egenart. For å få et godt faglig nivå og skikkelig progresjon i et tverrfaglig program må det tas høyde for å lage spesielt tilpassete emner som dekker behovet. Dette ble spesielt tydelig under forarbeidet til etableringen av det tverrfaglige studieprogrammet i nanoteknologi som starter høsten 2007.

Det er også verdt å nevne at langt over halvparten av masterprosjektene ved fakultetet er eksternt finansiert og at det hadde vært ønskelig at UiB i større grad kunne bidra finansielt til mastergradsstudiene.

Det er nå gått fire år siden omstruktureringen av studietilbudet ved fakultetet i forbindelse med innføring av Kvalitetsreformen. I tillegg til kontinuerlig justering av utdannings- og undervisningstilbudet gjennom de årlige (og halvårlige) studieplanendringene, har instituttene enten hatt eller planlegger større gjennomgang av studietilbudet.

Fakultetet ser det som viktig at studietilbudet har en balanse mellom forutsigbarhet og videreutvikling i tråd med nye behov i samfunnet og i forskningen. Å få til begge deler er en stor utfordring innenfor svært trange budsjettammer, og vi ser at det å etablere nye program er ressurskrevende og ikke alltid hensiktsmessig. Det er ønskelig å finne mekanismer for å synliggjøre utdanningsmuligheter uten at det må etableres program eller studieretninger for hvert nytt utdanningstilbud og/eller tilbud som følger forskningssatsinger. Vi er kjent med at UiBs nye eksternweb som er under utvikling, vil få funksjonalitet som kan bidra til slik synliggjøring.

Fakultetet har en rekke områder som det er ønskelig å utvikle studietilbud innenfor, men der finansieringen pr i dag ikke er avklart. Vi vil videre nevne at en del av disse er blitt identifisert gjennom samarbeidet med Høgskolen i Bergen og der samarbeid er nødvendig eller vil gi et styrket utdanningstilbud.

Listen nedenfor viser nye emne- og studietilbud som enten starter opp i 2007/08, skal utredes eller som ønskes utredet:

- Tverrfakultært bachelorprogram i nanovitenskap (oppstart H2007)
- Samarbeid mellom II og HiB om mastergrad i informatikk vil bli omorganisert til etablering av en fellesgrad i løpet av 2008.
- Tverrfakultært masterprogram i nanovitenskap (utredes H2007, oppstart i 2008)
- Tverrfaglig studieprogram i energiresurser/energiteknologier (IFT)
- Masterutdanning i geofaglig informasjonsteknologi og geofaglige aspekter i havretten etter forespørsel fra eksterne samarbeidspartnere (GEO)
- *Joint Degree in Geoscience of Basins and Lithosphere* som har oppstart høsten 2007 (GEO)
- Utvikling av et internasjonalt masterprogram i marine økosystem og klima (GFI).
- Utvidet samarbeid om masterutdanning innen måleteknologi (tilknyttet Michelsensenteret)
- Masterutdanning innen undervannsteknologi (i tilknytning til ekspertsenteret – NCE Subsea)
- Naturvitenskap og teknologi anvendt inn mot medisin
- Billedbehandling (MAT, II, IFT og Institutt for biomedisin)
- Obligatorisk IKT-emne for alle realfagsstudenter
- Undervisningstilbud i visualisering
- Møte de nye programfagene i skolen gjennom å tilby undervisningskompetanse givende tilbud i teknologi og forskningslære og utvide det fagdidaktiske tilbudet i geofag
- Erasmus Mundus i avansert spektroskopi (søknad med Kjemisk institutt)

De fleste av tilbudene på denne listen er områder der mange faglige elementer allerede er på plass både med hensyn til forskningsaktivitet, studieprogrammer og emner. Men det vil likevel kreve mer for å få komplette program/utdanningstilbud innen disse områdene.

4.2 Vurdering av eksamens-/vurderingsformene og sensorordningen

Der er ikke skjedd store endringer i studieåret 2006-07 når det gjelder eksamens- og vurderingsformer, bare mindre justeringer i forbindelse med studieplanendringer. Se for øvrig utdanningsmeldingen fra i fjor, instituttens meldinger i det elektroniske rapporteringsverktøyet og vedlegget til utdanningsmeldingen om sensorordning ved MN-fakultetet.

4.3 Effekten av kvalitetsarbeidet

Vi opplever at vi er godt inne i den kontinuerlige prosessen av kvalitetsarbeidet og at kvalitetssikringsmekanismene fungerer bra ved fakultetet. Dette viser også eksemplene ovenfor.

Fakultetets største utfordring nå er å opprettholde og heve den faglige kvaliteten av utdanningen i tråd med utdanningsstrategien, spesielt i forhold til felt- og labundervisningen, jfr. bl.a. punkt 3.7.

4.4 Vurdering av læringsmiljøet

Utover det som er omtalt i tidligere utdanningsmeldinger, vil vi påpeke et par ting i årets melding.

Særkrav for opptak til realfagsstudiene har gitt spesielt gode resultater for førstesemesterstudentene for høsten 2005. Resultatene i 2006 viser den samme gode gjennomføringsprosenten (se 2.2). Fakultetet mener at dette har skapt mer homogene læringsgrupper med tanke på forkunnskaper, noe som har virket spesielt positivt inn på læringsmiljøet. Realfagskravene bør etter fakultetets oppfatning også gjelde for bachelorprogrammet i informatikk og vi vil derfor gå inn for en endring av opptakskravene.

Både fakultetet og instituttene stimulerer til studentpolitisk aktivitet ved å ha studentrepresentanter i faste og midlertidige utvalg, i tillegg til programstyrer og studiestyret. Det tildeles økonomisk støtte til studentorganisasjoner og fagutvalg.

Fakultetet vil spesielt trekke fram programstyrene som en viktig arena for studentmedvirkning. På dette nivået opplever studentene sin medvirkning som relevant og opptrer engasjert og konstruktiv, og som representative talsmenn for sin gruppe. I tillegg til synspunkter som kommer fra studentene gjennom emneevalueringene, kommer studentene gjennom programstyrene også med viktige bidrag til undervisningsstrategiske spørsmål på programnivå.

Masterstudentene er som regel integrert i en av forskningsgruppene ved instituttet og får på denne måten god faglig oppfølging ikke bare av hovedveilederen. På denne måten styrkes også den akademiske komponenten i læringsmiljøet.

4.5 Resultatoppnåelse, herunder også internasjonalisering

Fakultetet kan vise til gode produksjonstall for studieåret 2006. Vi mener at gode resultater er oppnådd ved å tilby forskningsbasert undervisning av høy faglig kvalitet, ved et helhetlig arbeid med læringsmiljøet, og ved å stille krav til studentenes forkunnskaper. Innføring av forkunnskapskrav høsten 2005 har gitt en positiv effekt på studentenes gjennomføring.

Fakultetets overordnede målsetting er å styrke både omfang og kvalitet av basal matematikk, naturvitenskap og teknologi. For nærmere detaljer vises det til fakultetets rapport fra februar d.å. om resultatoppnåelsen for 2006 (vedlagt).

Når det gjelder tendensen for vårsemesteret 2007, ser det ut til at fakultetet ligger på om lag samme nivå som våren 2006 med unntak av doktorgrader der det er en økning på 3 doctores.

4.6 Samlet vurdering

Vi opplever at vi jevnt over har et godt kvalitetssikringssystem og at studiekvaliteten er god innenfor de rammene fakultetet har. Instituttene/programmene og fakultetet jobber likevel systematisk og kontinuerlig med å øke studiekvaliteten, og fakultetet og fagmiljøene har nå rettet oppmerksomheten spesielt mot felt-, laboratorie- og simuleringsundervisningen. Både dette og andre tiltak for å heve studiekvaliteten står sentralt i fakultetets utdanningsstrategi for 2006-2010. Fakultetet videreførte i budsjettåret 2007 sitt flerårige program for å oppgradere undervisningsutstyret, et program som har gitt gode resultater i kvalitetsheving av utdanningen for de instituttene som til nå har fått ressurser fra programmet. Det er ønskelig å videreføre programmet for 2008 og 2009 slik at alle instituttene som har felt- og labundervisning har fått oppgradert sitt undervisningsutstyr, men fakultetet er avhengig av friske midler for å klare dette.

Fakultetet og fagmiljøene har et utstrakt samarbeid med andre institusjoner, UiBs randsone og næringslivet – spesielt på master- og PhD-nivå. Nytt i studieåret 2006/07 er formaliseringen av samarbeidet mellom Avd. for ingeniørutdanning på HiB og fakultetet i et styreoppnevnt Samarbeidsorgan (SO). SO startet sitt arbeid med å identifisere pågående utdanningssamarbeid mellom fagmiljøer ved de to institusjonene og har i noen tilfeller gått inn og fasilitert videre utvikling av samarbeidet. Både fakultetet og HiBs medlemmer opplever dessuten at organet er blitt en viktig arena for samarbeid og samhandling langt utover mandatet. SO har videre anmodet ledelsene ved hhv HiB og UiB om å etablere enkle og forutsigbare mekanismer for kreditering av undervisningssamarbeidet, spesielt på masternivå, der en unngår transaksjoner mellom institusjonene. Bakgrunnen for dette var tilbakemeldinger om at økonomiske forhold i en del tilfeller ble opplevd som en snublestein i samarbeidet.

Fakultetet har en kontinuerlig oppmerksomhet rettet mot rekrutteringsarbeid. Arbeidet foregår både på nasjonalt, regionalt og lokalt plan. Fra høsten 2007 vil fakultetet delta i et forskningsprosjekt sammen med Kunnskapsdepartementet, de andre realfagsfakultetene i Norge og NHO for å øke kunnskapen om hvilke faktorer som er avgjørende for elevers fagvalg i skole og senere studievalg. Hensikten er at dette skal gi grunnlag for å identifisere hvilke rekrutteringstiltak som har positiv effekt.

Fakultetet har en god produksjon av studiepoeng og kandidater, og spesielt gledelig er det at opptakskravene ser ut til å gi positive utslag i studiegjennomføringen for de nye studentene. Til tross for færre nye studenter ved fakultetet etter at opptakskravene ble innført sammenlignet med tidligere, har aldri så mange av de nye ordinære bachelorstudentene fullført og bestått 3 eller flere emner det første semesteret. Innføring av tidsfrist på mastergrad har gitt positiv effekt på gjennomføringen, men det totale antall høyeregradskandidater forventes å gå noe ned etter at cand. scient.-graden nå er opphevet.

Fakultetet har siden tidlig 90-tall fokusert på en stadig økning av studiekvaliteten. I dette arbeidet har både det vitenskapelige personalet, og etter hvert også det studieadministrative personalet, stått sentralt. I forbindelse med innføring av kvalitetsreformen er det innført og

videreutviklet en rekke studieadministrative støttesystemer. En positiv effekt av dette er en profesjonalisering av denne komponenten av det studieadministrative arbeidet. Fakultetet begynner imidlertid å bli bekymret over arbeidsomfanget knyttet til dette etter at de studieadministrativt ansatte gir uttrykk for at de stadig får mindre tid til å arbeide med tiltak for økning av undervisningskvaliteten og forbedring av læringsmiljøet. Høsten 2007 arrangerer fakultetet et studieadministrativt seminar der en vil arbeide med problemstillingen og hvordan studieadministrasjonen kan bidra til at fakultetet når sine strategiske mål både innen forskning og utdanning. Fakultetet ser på studieadministrasjonen – i tillegg til det vitenskapelige personalet – som en ressursgruppe når det gjelder studiekvalitet, og har en visjon om hva god studieadministrasjon er¹. Fakultetet ønsker at universitetet legger til rette for at studieadministrasjonen kan fungere etter denne målsetningen fordi vi tror at det vil være et viktig bidrag til å gjøre UiB til et universitet med studier av høy kvalitet.

Vedlegg:

1. Kommentarer til resultatrapporten for 2006 (MN-fakultetet)
2. Sensorordninger ved MN-fakultetet
3. Institutterapporter

¹ Utdrag fra innstillingen ”Administrativt utviklingsarbeid – tilpassing til ny ledelses- og styringsmodell”, MN-fakultetet 17. juni 2005:

Den samlede studieadministrasjonen ved fakultetet skal på en profesjonell måte legge til rette for rekruttering til og utvikling av fakultetets utdanningstilbud. Studieadministrasjonen skal legge forholdene til rette for at studentene ved fakultetet får gode arbeidsforhold innenfor et attraktivt og relevant utdanningstilbud. Studieadministrasjonen skal yte god service til studenter og ansatte, initiere og bidra til et systematisk utviklingsarbeid knyttet til læringsmiljø, undervisning og studieadministrasjon, samt bidra med innspill til og innsikt i den offentlige debatt rundt utdanningspolitiske spørsmål, med vekt på realfag.



Til Utdanningsavdelingen

Deres ref
07/2546

Vår ref
07/2546 /MN ELL

Dato
20.02.2007

Resultatrapport 2006

Fakultetet kan vise til gode produksjonstall for 2006. Vi mener at gode resultater er oppnådd ved å tilby forskningsbasert undervisning av høy faglig kvalitet, ved et helhetlig arbeid med læringsmiljøet, og ved å stille krav til studentenes forkunnskaper. Innføring av særkrav høsten 2005 har gitt en positiv effekt på studentenes gjennomføring. Fakultetets overordnede målsetting er å styrke både omfang og kvalitet av basal matematikk, naturvitenskap og teknologi.

Studiepoengproduksjon: Fakultetets totale studiepoengproduksjon i 2006 var på 1538 årsenheter. Sammenlignet med måltallet for 2006 som er på 1508 årsenheter, utgjør dette 30 årsenheter mer enn kravet. Høsten 2005 tok fakultetet opp det første kullet realfagsstudenter med skjerpete opptakskrav. Opptakskravene har medført en viss reduksjon i antall nye studenter både denne høsten og høsten 2006. Med en økning i både inntakskvaliteten i form av bedre realfagskompetanse og kvaliteten på undervisningen som følge av kvalitetsreformsarbeidet, har fakultetet imidlertid som målsetting at den noe reduserte rekrutteringen oppveies gjennom økt grad av gjennomføring. På sikt mener vi at det vil bidra til å gjøre våre studier mer attraktive.

Gjennomsnittlig produksjon: Den gjennomsnittlige studiepoengproduksjonen var i studieåret 2006 på 41,4 studiepoeng pr. student (lavere og høyere grad samlet). Dette er 1,8 studiepoeng mer enn kravet for 2006, som var 39,6 studiepoeng. Fakultetet hadde en vekst på 2,4 studiepoeng i gjennomsnittlig antall studiepoeng pr. student fra 2005 til 2006. Fra 2003 til 2006 har det økt med drøyt 10 studiepoeng pr. student.

Av resultatrapporten går det fram at antall studiepoeng pr. student på lavere grad er gått ned mens den på høyere grad er gått opp. Dette er først og fremst en refleksjon av ny tellemåte for fordeling av studenter på høyere og lavere grad. Tallene på høyere grad viser nå i langt større grad sammenheng med ordningen med tidsfrist på mastergrad.

Master- og cand. scient.-kandidater: Fakultetets produksjon av høyeregradskandidater er fortsatt god, totalt 250 i 2006, 16 over måltallet for 2006. Dette er en reduksjon på 6 i forhold til forrige studieår, en forventet nedgang som skyldes at cand.scient.-graden fases ut og antall kandidater dermed automatisk blir færre. Antall masterkandidater økte imidlertid med 33 sammenliknet med studieåret 2005. Det andre høstkullet som ble tatt opp på mastergrad etter at fakultetet innførte ordningen med tidsfrist på mastergrad, fullførte sin grad våren 2006. Gjennomføringen på dette kullet samsvarer med det første kullet som hadde tidsfrist. Fakultetet er i denne sammenheng stolt over å ha blitt tildelt Ugleprisen 2007 for arbeidet med å styrke gjennomføringen på mastergrad.

Utvexlingsstudenter: Fakultetet har en positiv årviss vekst i antall utreisende utvexlingsstudenter, men vi mottar fortsatt langt flere studenter enn vi sender ut. Veksten i antall utreisende i 2006 skyldes først og fremst at det første kullet med farmasistudenter var

side 1 av 2

på utveksling. I tillegg til internasjonal studentutveksling sender fakultetet studenter til UNIS. Disse regnes ikke som utvekslingsstudenter, men de utgjør en ønsket studentmobilitet fra fakultetet og en rekruttering av norske studenter til UNIS i tråd med KDs ønsker. Antall innreisende studenter økte markert i 2006 sammenliknet med året før (økning på 44). 13 av disse skyldes at de NORAD-finansierte masterstudentene uteksamineres i partallsår. I tillegg ble de første Erasmus Mundus-studentene rapportert i 2006.

Doktorgrader: Fakultetet produserer stadig flere doktorgrader. I 2006 ble 73 doctores kreert, hvorav 43 i vårsemesteret. Dette er rekord ved fakultetet og en økning på 8 i fht 2005. I tillegg til de 73 har 4 dr. scient. fått sin veiledning ved Det medisinske fakultet og er rapportert der.

Økningen i 2006 skyldes et økt antall eksternt finansierte stipendiatstillinger 3-4 år tidligere. Det forventes at antall doktorgrader øker ytterligere i 2007. Når så resultatene av den økte utnyttingsgraden av UiB-finansierte stipendiatstillinger kommer, vil det bli en ytterligere vekst i antall doktorgrader avlagt ved fakultetet. Fakultetet vil i denne forbindelse peke på nødvendigheten av å se på forholdet mellom doktorgradsstipendiatstillinger og postdoktorstillinger – uavhengig av finansieringskilde. Med den store oppmerksomheten som nå er rettet inn mot doktorgradsproduksjon og utnytting av universitetsstipendiatstillinger kan en stå i fare for at en uintendert får en ubalanse i forholdet mellom stillingskategoriene i rekrutteringsstillingene (stipendiat og postdok). Dette kan gi forskergruppene en uheldig sammensetning i tiden framover og skape problemer for de nyutdannede doktorene i deres videre yrkeskarriere.

Videre arbeid og generelle kommentarer

Fakultetet vedtok i juni 2006 en utdanningsstrategi for fakultetet fram mot 2010¹, og fakultetet vil i 2007 følge opp denne strategien med tanke på å ytterligere øke kvaliteten i fakultetets utdanningstilbud og styrke rekrutteringen.

Fakultetet vil forøvrig på generelt grunnlag peke på at det er problematisk for gjennomføringsstatistikken at grunnlagsdataene ikke korrigerer for deltidsstudenter/studenter som ikke planlegger å ta 60 studiepoeng. Fakultetet ber om at det settes i verk tiltak slik at en kan ha oversikt over og korrigere for dem som ikke planlegger normal studieprogresjon.

Fakultetet vil videre peke på at en rekke av våre masterprogram tiltrekker seg internasjonale, selvfinansierende gradsstudenter. Dette er også internasjonalisering av utdanningen, og fakultetet mener det er problematisk at disse ikke kan rapporteres som en del av den internasjonale studentmobiliteten.

Med vennlig hilsen

Rein Aasland
Visedekan for undervisning

Elisabeth Müller Lysebo
Studiesjef

¹ http://www.uib.no/mnfa/studie/utdanningsstrategi/Strategiplan_endelig_kortversjon.htm

Vedlegg 2 til utdanningsmeldingen for studieåret 2006-07. Sensorordninger ved MN-fakultetet

Tilbakemelding på brev fra Utdanningsavdelingen datert 28.2.2007 (06/1671)

Som et ledd i oppfølgingen av "Kvalitetsreformen under lupen" skal Utdanningsavdelingen innhente oversikt over gjeldende sensorordninger fra fakultetene, samt erfaringer med bruk av programsensor og forslag til prinsipper for sensorordningen ved de enkelte fakultetene. I brev av 28.2.2007 ber Utdanningsavdelingen om en tilbakemelding på følgende spørsmål:

1. **Sensorordninger som benyttes ved fakultetet i dag.** Vi ber om en oversikt som viser ordningene som blir anvendt ved de ulike vurderingene av emner, som f.eks. hvor mange sensorer som blir brukt ved bedømmingen av de ulike besvarelsene og forholdet mellom interne og eksterne sensorer. Vi ber også om at det blir differensiert mellom fagnivå (f.eks. innføringsnivå, bachelornivå, masternivå).
2. **Erfaringer med programsensorer.** Hvor mange programsensorer har fakultetet oppnevnt, og hvilke fagområder benyttes de for? Har programsensorene levert årsrapport eller ev kommet med andre skriftlige kommentarer? Er det interne forskjeller ved fakultetet i mandat/ oppgaver for programsensorene? I lys av at studieprogrammene ifølge kvalitetssikringssystemet skal evalueres minst hvert 4. år, kan det da være hensiktsmessig å justere mandatet for programsensorene, slik at en unngår dobbeltarbeid og ev uklar rollefordeling mellom de to tiltakene? Hva er for øvrig fakultetets erfaringer med programsensorene så langt? Jf. pkt. 7 Ekstern sensur s. 9 i kvalitetshandboka.
3. **Overordnede prinsipper for sensorordninger ved universitetet.** Hvordan vurderer fakultetet det samlede omfanget av ekstern sensur ved fakultetet etter innføringen av Kvalitetsreformen? Er det en rimelig balanse mellom de tre ordningene med interne sensorer, eksterne sensorer som vurderer studentprestasjoner, og programsensorer? I hvilke typer emner vil fakultetet bare bruke interne sensorer på, og er det ønskelig i noen tilfeller å bruke bare én intern sensor – i tilfelle hvilke emner? Vi ber her fakultetet skissere hvilke overordnede prinsipper for sensorordninger ved universitetet en ønsker seg.

Til 1. Sensorordninger som benyttes ved fakultetet i dag

Institutt for informatikk:

"Vi har ikkje egne skrivne retningslinjer. Av økonomiske grunnar reduserte vi bruk av (eksterne) sensorar til eit minimum i 2004 (dvs. berre for mastergradar der ekstern sensor er pålagt). Dette har blitt noko mjuka opp, m.a. med at førelesarar som ynskjer det kan ha ekstern sensor ved munnlege eksamenar og i spesielle tilfelle også ved skriftlege eksamenar. Dei fleste emna har ikkje sensor i tillegg til førelesar, og dette tykkjest fungera tilfredsstillande. Dette er jo elles praksis i dei fleste andre land og i samsvar med føresetnaden i reforma om bruk av mindre ressursar til sensur."

Institutt for geovitenskap:

"Omfanget av ekstern sensor er i hovedsak begrenset til der det er pålagt; avsluttende mastergradseksamen."

Molekylærbiologisk institutt:

”MBI nyttar ekstern sensor på alle obligatoriske emne etter vedtak i Programstyret. Det er såleis utstrakt bruk av ekstern sensor på instituttet sine emne. Det vert og nytta ekstern sensor på enkelte av 200-talsemna som ikkje er obligatoriske. Andre emne nyttar hovudsakleg intern sensor (innan institutt). Lønning av ekstern sensor legg ei ekstra belastning på undervisningsbudsjettet, og enkelte emne vel derfor å nytte ekstern sensor i hovudsak til utforming av oppgåver og til eit utval av innleverte eksamenar.

Presiseringa av eksamensreglementet (mottatt ved instituttet 25/7/2007) gjorde det klart at det ikkje er høve til å nytte sensor til berre eit utval av innleverte eksamenar, og instituttet må derfor vurdere sin praksis i forhold til bruk av ekstern sensor.

Instituttet sender sensormapper til alle sensorar på emne og masteroppgåver.

Våren 2007 reviderte instituttet sitt vurderingsskjema for masteroppgåver og Programstyret vedtok utfyllande reglar for mastergraden ved MBI. Desse er òg behandla i fakultetets studiestyre. Vurderingsskjemaet er meint å sikre ei meir einskapleg vurdering av masteroppgåvene og gje sensor faste haldepunkt under vurderinga. Reglar og vurderingsskjema er tilgjengeleg på Mi Side for gruppa Molekylærbiologisk institutt.”

Matematisk institutt:

”Sensorordninga blir brukt i utstrakt grad, for å sikre at nivået på utdanninga ligg på linje med dei andre matematiske institutta i Noreg. Sensor vert brukt i alle kurs med munnleg eksamen og i dei fleste av kursa med skriftleg eksamen. Erfaringane våre er at dette fungerer tilfredsstillande.”

Institutt for fysikk og teknologi:

”Instituttet har en egen sensorordning for enkeltemner, med hovedsakelig intern sensor (se neste punkt). Instituttets regler for karactersetting ligger her:

http://www.ift.uib.no/Karactersetting_fysikk_UiB.htm. Generelt blir bokstavskarakteren til en eksamensbesvarelse i våre emner er gitt med utgangspunkt i kandidatens prestasjon, uavhengig av prestasjonen til de andre studentene på emnet.

Arbeidsbelastningen forbundet med undervisning har økt betydelig for hver enkelt de siste ca. 10-15 årene og når sensur i kollegaers emner (intern sensor) kommer i tillegg - uten noen kompensasjon - blir slitasjen tydeligere. Det hadde vært ønskelig med mer ressurser til eksterne sensorer, særlig på muntlige eksamener. Eksterne sensorer bidrar til at karactersettingen blir jevn og rettferdig. Instituttet dekker bruk av en ekstern sensor hvert semester. Med tanke på alle emneeksamenene ved instituttet er det ikke mye (se kommentar over). Det finnes imidlertid noen få vitenskapelige som dekker inn ekstern sensor med egne midler i enkelte emner.

Ved vårt institutt er det en egen eksamenskomisjon som administrerer gjennomføringen av mastereksamen. Det betyr også at en fra denne eksamenskomisjonen alltid skal være med eksamenskomiteen ved en mastergradseksamen. I tillegg til den eksterne sensoren skal det sikre at karactersettingen blir rettferdig. Til veiledning for karactersettingen av masteroppgaven er det utarbeidet en sensormappe:

<http://web.ift.uib.no/AMOS/PPT/Mastergradsrutiner/Sensormappe-IFT.pdf>.”

Institutt for biologi:

”Instituttet har ved sine emneeksamenar i størst grad kun intern sensor. I noen tilfeller brukes kolleger som ekstra sensor ved muntlige eksamenar. For store emner med skriftlig eksamen på bachelornivå benytter vi oss noen ganger av ekstern sensor på grunn av stort antall besvarelser.

Instituttet arrangerte i november 2006 et seminar for alle vitenskapelige ansatte ved instituttet. I tillegg var eksterne sensorer invitert, representanter fra fakultetet og fra andre institutt ved

mat. nat. og UiB. Etter seminaret ble det satt ned en arbeidsgruppe for å vurdere om dagens bisitterordning [i forbindelse med evaluering av masteroppgaven] skulle forsette, i tillegg til å ta stilling til sensormappen og eventuelle endringer i denne. Arbeidsgruppen kom senere frem til en innstilling om å forsette med bisitterordningen, i tillegg til at sensormappen skulle utvides noe. Siden instituttet fremdeles sitter spredt i 3 forskjellige bygninger, er det dessverre lett for at gamle tradisjoner holdes ved like, noe som bisitterordningen skal prøve å forhindre (bisitter må være fra ett annet fagmiljø enn veileder og kandidat).

Karaktersetting på mastergrad vil bli fulgt opp med ett nytt seminar nå i det påfølgende studieår, for å opprettholde diskusjon og fokus på teamet. De vitenskapelige ansatte er også oppfordret til å bruke sensorer fra de andre universitetene i større grad enn i dag, slik at vi bedre kan utveksle erfaringer med hverandre.”

Geofysisk institutt:

”Vi har sensormapper som vi distribuerer til nye sensorer, og de "gamle" som måtte ønske å få en slik. Det er laget en for emner og en for masteroppgaver. Sensormappene er basert på UHRs beskrivelser og retningslinjer for innføring av bokstavkarakterer ifm. innføring av Kvalitetsreformen. På mastereksamener har vi benyttet en fast bisitter som har vært brukt på alle mastereksamener (med mindre tvingende grunner har forhindret ham i dette) siden 2003 for å utjevne skjevheter i karaktersetting.

Vi bruker lite eksterne sensorer, men har som oftest to interne sensorer. Vi har alltid to sensorer på grunnen hvor det ikke er uvanlig med en viss andel stryk.”

Til 2. Erfaringer med programsensorer.

Fakultetets studiestyre vedtok februar 2005 en plan for gjennomføring av programsensur ved fakultetet og retningslinjer for honorering av programsensur. Programsensors oppgaver ble definert og en sensormappe ble utarbeidet. Instituttene skal i tillegg til de definerte oppgavene selv identifisere hva programmet har behov for å få frem i evalueringen og selv sette opp en detaljert plan over hva de vil ha belyst i hvert av de fire år evalueringen foregår.

Sensormappen tas i bruk ved oppnevning av programsensorer, supplert med dokumenter og informasjon som instituttet skal bidra med.

På fakultetets nettside for studiekvalitet <http://www.uib.no/mnfa/studie/Kvalitetssikring/> er det lenker til vedtakene og planen for programsensur.

Oppstarten for programevalueringen av de enkelte studieprogrammer ved fakultetet er fordelt over en periode på fire år. Geofysisk institutt, Matematisk institutt og Senter for miljø- og ressursstudier (nå under Institutt for biologi) begynte med programevalueringen høsten 2005. Høsten 2006 begynte programsensurperioden for studieprogrammene ved Institutt for geovitenskap, studieprogrammene i petroleumsteknologi og i prosesssteknologi, profesjonsstudium i fiskehelse, masterprogrammene i ernæring og den integrerte lærerutdanningen.

Senter for miljø- og ressursstudier har høsten 2005 allerede gjennomført en intern evaluering av bachelorprogrammene. Institutt for informatikk har før implementeringen av programsensurordningen, gjennom støtte fra Program for evaluering og kvalitetsutvikling og Fakultetet, gjennomført en ekstern evaluering av sitt bachelorprogram ved å bruke internasjonale fagfeller.

I instituttrapportene til utdanningsmeldingen for studieåret 2006-07 skrev instituttene følgende:

Institutt for informatikk:

Instituttet hadde engasjert fire eksterne sensorer som leverte en evaluering av undervisningen ved institutt for informatikk våren 2005.

”Sidan vi hadde ei omfattande ekstern vurdering av heile studiet i 2005 har vi, etter avtale med fakultet, utsett programsensurering til 2008. Vi har ikkje tatt stilling til om vi vil ynskja ei ny samla ekstern vurdering (med ein komité som m.a. vitjar instituttet) eller vanlege programsensorar (enkeltpersonar som skriv ein kort rapport på grunnlag av tilsendt materiell).”

Institutt for geovitenskap:

Instituttet har oppnevnt tre programsensorer: En sensor for bachelorprogram i geologi, en sensor for bachelorprogram i geofysikk og en sensor for master i geovitenskap.

”Tre eksterne programsensorer ble oppnevnt V06 med ansvar for henholdsvis bachelorprogrammene i geologi og geofysikk og mastergradsprogrammene. V07 møtte programsensorene Programstyret og var til stede på et instituttseminar om kvalitetssikring av studieprogrammene. Sensorene vil nå få ytterligere informasjon fra instituttet og vil deretter utarbeide en rapport.”

Geofysisk institutt:

Instituttet har oppnevnt to programsensorer: En sensor for bachelorprogram i meteorologi og oseanografi, master i fysisk oseanografi og master i kjemisk oseanografi, en programsensor for master i klima og master i meteorologi.

Kommentar fra instituttleder: ”Vi har nyleg mottatt rapport frå programsensor på masterprogramma i meteorologi og klima. Han har gjort ei generell vurdering av kurstilbodet og konkluderte med at dette er oppdatert og godt samansett. Han har også gitt fleire nyttige innspel til forbetringar som me skal sjå på til hausten. Programsensoren har også sett på masteroppgåver i desse programma. Her er konklusjonen at karakter- og kvalitetsnivå samsvarer godt med tilhøva ved søsterinstituttet vårt ved UiO. Han held likevel fram at begge institusjonane må vera vakne for at det kan gå inflasjon i karakterane.”

Kommentar fra studiekonsulent: ”Programsensor har ikke blitt bedt om å se på noe spesielt, med unntak av å gå gjennom emneporteføljen. GFI har hatt en omfattende utskifting av staben pga. avgang for oppnådd pensjonsalder, noe som gjenspeiles i emneporteføljen. Vi hadde to programsensorer, en for bachelorprogrammet og masterprogrammene i oseanografi og en for masterprogrammene i klima og meteorologi. Jeg har kun rapporter fra den siste. Der påpekes karakternivået med forslag om samarbeid med Oslo om justering. Programsensor mener også at enkelte kurs med fordel kan legges ned, og nye komme til slik at fagprofilen er mer knyttet til dagens stab. Et masteremne i meteorologi på 200-nivå er også foreslått flyttet ned i bachelorgraden. Det er også nevnt at programmer med få studenter kan slås sammen.”

Den integrerte lærerutdanningen ved MN:

Programstyret har oppnevnt en programsensor for den integrerte lærerutdanningen ved MN.

”Programsensor for de to programmene ble oppnevnt for 4 år sommeren 2006. Det har vært god dialog. Programsensor var høsten 2006 på to besøk til Bergen for å bli kjent med aktørene og diskutere tema han burde ha spesiell fokus på i løpet av året. Det er behov for videre arbeid med å presisere hvilke oppgaver programsensor skal ha, særlig ettersom det skal oppnevnes en overordnet programsensor for hele den integrerte lærerutdanningen.”

Molekylærbiologisk institutt:

Instituttet har oppnevnt en programsensor for bachelor- og masterprogram i molekylærbiologi.

”Frå og med hausten 2007 er studieprogramma til MBI med i programsensorordninga. Det blir no arbeid med planar for programsensor sitt arbeid, referansegruppe blant studentane og informasjonsmateriell for programsensor.”

Matematisk institutt:

Instituttet har oppnevnt tre programsensorer: En sensor for bachelorprogram i matematiske fag, en sensor for master i matematikk og en sensor for master i statistikk.

”Instituttet har elles tre programsensorar, som mellom anna har blitt brukt som ein viktig høyringsinstans i samband med saker som har gått på revisjon av kursporteføljen ved instituttet. Dei har og kome med vektige argument i samband med ein diskusjon om korleis vi kunne få på plass eit system som sikrar at det er på plass eit enkelt og robust system som kan sikre at eventuelle problem i eit rettleiingsforhold mellom ein masterstudent og ein vitenskapleg rettleiar skal kunne løysast på ein effektiv måte.”

Institutt for biologi:

Tidligere Senter for miljø- og ressursstudier har oppnevnt 2 programsensorer: En sensor for bachelorprogram i miljø- og ressursstudier og en sensor for master i Water Studies.

Institutt for biologi har oppnevnt to programsensorer: En sensor for profesjonstudium i fiskehelse og en sensor for masterprogram i ernæring.

”Institutt for biologi har forløpig hatt programsensor knyttet til masterprogrammet i Water Studies (Water Resources and Coastal Management), og bachelorprogrammet i Miljø- og ressursstudier, men har så langt ikke mottatt noen sluttrapport fra disse programsensorene. Programmer som har fått oppnevnt programsensor men ikke har kommet i gang med arbeidet er masterprogrammene i ernæring og fiskehelse. Programsensorene har fått instruksjer med utgangspunkt i de retningslinjer som er utarbeidet ved fakultetet, men er noe tilpasset instituttet.”

Institutt for fysikk og teknologi:

Instituttet har oppnevnt 2 programsensorer: En sensor for bachelor- og masterprogram i prosess teknologi og en sensor for bachelor- og masterprogram i petroleumsteknologi

”Det ble høsten 2006 startet med programsensur for studieprogrammene i prosess teknologi og petroleumsteknologi (både bachelor og master). I løpet av denne høsten ble begge programsensorene invitert til et programstyremøte der det ble satt opp deres arbeidsoppgaver for første året. For begge studieprogrammene var det naturlig å starte med at programsensor så på oppbyggingen av studieplanen, om den hadde nok faglig bredde eller manglet viktige emner/fagfelt. Vi ønsket også at programsensorene skulle se spesielt på om matematikkundervisningen som blir gitt er hensiktsmessig for våre studieprogram. Til nå har tilbakemeldingene fra programsensorene vært begrensete. De foreløpige kommentarene fra programsensor i prosess teknologi går på at pensum i bachelorprogrammet pensum dekker de emnene som er viktige for fagfeltet, og har et omfang som passer for den tilgjengelige tiden. Han peker imidlertid på at tilstrekkelige laboratorieøvelser er viktig for at studentene skal tilegne seg den nødvendige forståelsen. Slike laboratorieøvelser begrenses i en del tilfeller av manglende ressurser. Fra programsensor i petroleumsteknologi har vi ennå ikke mottatt noen rapport, men vi har fått forsikringer på at den er underveis. Den må vi derfor komme tilbake til ved en senere anledning. Erfaringene med programsensur har til nå vært vekslende, trolig vil det være mer relevant ved neste rapportfrist da sensorene har hatt noe bedre tid til å sette seg inn i problemstillingene. Det er derfor ennå litt for tidlig med å sette inn konkrete tiltak. Vi vil i løpet av inneværende høstsemesteret inviterte programsensorene på et nytt

programmøte der de kan utdype rapportene, og vi kan sette opp nye arbeidsoppgaver for dem.”

Fakultetets kommentarer:

Fakultetet har som nevnt innledningsvis hatt en gradvis innføring av programsensorer for fakultetets programportefølje. Vi har derfor bare begrenset erfaring med ordningen og vi er ikke i posisjon til å trekke bastante konklusjoner.

Etter noe skepsis i begynnelsen er instituttene nå ganske positive til programevaluering. I dialog med instituttene får fakultetsledelsen inntrykk av at instituttene selv mener at både diskusjon med sensor og sensorrapportene er nyttige og tilfører instituttene verdifulle vurderinger, kommentarer og forslag for det videre arbeidet med forbedring av studietilbudet. Samarbeidet mellom instituttene og programsensorene ser ut til å fungere bra.

Ut fra måten programmene bruker programsensor på, kan vi se at det er gunstig og fordelaktig å ha en ekstern sensor som ser overordnet på programmet og sammenhengen mellom emnene, ikke bare på enkeltemner. Det gir også en ryddig linje mot de nasjonale karakterpanelene og deres mandat. De instituttene som har begynt med programsensur har brukt programsensoren også til å se på spesielle forhold de selv mente trengte en kritisk belysning. Dette understreker hvor viktig det er at programmene har en viss frihet i måten de bruker ordningen. Vi regner også med at de ulike programmenes behov for programsensur vil variere over tid.

Vi ser også at instituttene på eget initiativ tar fatt i helhetlige, store gjennomganger av sine studietilbud og bruker i den forbindelse studentevalueringer og programevalueringer som viktige redskap. Fakultetet mener derfor at en ikke må se på kravet om en totalevaluering av studieprogrammene hvert 4. år som helt absolutt. Fakultetet mener for øvrig at det bør være mulig for programmene å se på ordningen med programsensor og den fireårige programevalueringen i sammenheng – også på en slik måte at de kan knytte programsensors hovedinnsats til en slik evaluering og ikke jevnt arbeid over fire år. Med en programevaluering hvert 4. år i tillegg til den kontinuerlige programevalueringen er det stor fare for dobbeltarbeid, uklar rollefordeling mellom de to evalueringene og en overevaluering som kan føre til evalueringstrøtthet. Det er viktig å ta hensyn til at programsensur kan innebære en betydelig arbeidsbyrde. For at sensuren skal ha best mulig kvalitet, er det avgjørende viktig at omfaget er rimelig slik at sensorens motivasjon for arbeidet er god.

Til 3. Overordnede prinsipper for sensorordninger ved universitetet.

Beslutning om omfang av ekstern og intern sensur er overlatt til instituttene innenfor de til enhver tid gjeldende rammer. Instituttene er likevel oppfordret til å alltid ha en sensor/bisitter til stede ved muntlig eksamen. Instituttens praksis når det gjelder type sensur varierer som beskrevet i punkt 1. På grunn av stramme budsjetter reduserte mange institutter i de første årene etter innføring av den nye sensorordningen bruken av ekstern sensor til et minimum. Dette har imidlertid ført til økt bruk av intern sensor og derved en betydelig økning i belastning på egne ansatte (jfr. tilbakemelding fra IFT). Vi tror at dette har vært en medvirkende årsak til at det vitenskapelig ansatte svarer at de har fått mindre sammenhengende tid til forskning. Generelt ser det nå ut som om bruk av ekstern sensor øker igjen, - og dette er også knyttet til ønsket om harmonisering av karakterskalaen. Harmonisering av karakterskalaen var også et sentralt argument for institutter som har beholdt en stor grad av ekstern sensurering i hele perioden etter 2003.

For fakultetet står kvalitet i utdanningen sentralt. Ulike former for sensur er viktige kvalitetssikringsmekanismer, men fakultetet vil likevel uttrykke en bekymring over det samlede omfanget av kvalitetssikringsarbeid når vi samtidig opplever at manglende ressurser hindrer oss i å sette i verk identifiserte kvalitetshevende tiltak.

Når det gjelder overordnede prinsipper har fakultetet følgende innspill:

- Instituttene står fritt til selv å velge sensurformer og omfang innenfor de til enhver tid gjeldende rammer.
- Ved tverrfaglige program følges ordningene ved det instituttet som har det administrative ansvaret for emnet.

Ved muntlig, individuell eksamen skal det være bisitter og/eller sensor.

- Bruk av programsensor og programevaluering kan sees i sammenheng.
- Bruk av programsensor og ekstern sensor kan sees i sammenheng. Det skal imidlertid alltid være en form for ekstern vurdering av et institutts undervisningstilbud/undervisningsaktiviteter.

For øvrig ser vi, som indikert ovenfor, uklarheter/overlapp i mandater og rollefordeling mellom programsensorer, programevalueringer og nasjonale karakterpaneler og vi anbefaler at dette blir nøyere vurdert. Ordet "programsensor" er også, etter vår mening, misvisende.

Avslutningsvis vil vi anmode om at et eventuelt forslag til overordnede prinsipper for sensorordninger ved universitetet sendes på høring.

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 07/5422/MN

Fakultetsstyresak: **90**

Møte: 26. september 2007

PROFESSOR I MARIN ORGANISMEBIOLOGI – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Søknadsfrist 18. juni 2007. Seksten søkere (i alfabetisk rekkefølge):

1. Jørgen Berge, dr. philos
2. Thomas Cedhagen, fil.dr.
3. Thomas Dahlgren, dr.philos
4. Roderick Nigel Finn, dr.scient
5. Henrik Glenner, PhD
6. Andreas Hejnol, PhD
7. Egil Karlsbakk, dr.scient
8. Stefan Koenemann, PhD
9. Bernhard Lieb, PhD
10. Kenneth Meland, dr.scient
11. Jens Christian Nejtgaard, dr.scient
12. Arne Nygren, PhD
13. Sven Thatje, PhD
14. Mikael Thollessen, dr.philos
15. Eric Malcolm Thompson, PhD
16. Andreas Wanninger, PhD

Institutt for biologi foreslår i brev av 4. september 2007 følgende sakkyndigkomite:

Professor Audrey Geffen, Institutt for biologi, Universitetet i Bergen, **leder**
Rüdiger Bieler, Curator & Head, Division of Invertebrates, The Field Museum, Chicago, USA
Professor Jørundur Svavarsson, Institute of Biology, University of Iceland

FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Fakultetsdirektøren tar til etterretning at det kun er mannlig søkere til denne professorstillingen.

En av de foreslåtte komitemedlemmene oppgis å ha stillingstittelen "curator". Det fremgår ikke om dette tilsvarer kompetanse på professornivå. På henvendelse til instituttleder ved Institutt for biologi opplyses det følgende:

Sitat: Rüdiger Bieler er "Curator & Head, Division of Invertebrates" ved The Field Museum i Chicago. Dette er ikke et universitet, men en frittstående museumsinstitusjon. Dermed blir "professor" ikke en tittel han trenger eller mangler, siden han ikke er ved et universitet. Vi snakker dog om en av verdens ledende vitenskapelige institusjoner i dette feltet, der Bieler [sic] har en lederstilling. Sitat slutt.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for biologi, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Audrey Geffen, Institutt for biologi, Universitetet i Bergen, **leder**
Rüdiger Bieler, Curator & Head, Division of Invertebrates, The Field Museum, Chicago, USA
Professor Jørundur Svavarsson, Institute of Biology, University of Iceland

Fakultetsstyret tok instituttleders redegjørelse vedr. Bielers kompetanse til etterretning.

Bergen, 14. september 2007

HIL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Professor\OPPNEVN\Marin-organismebiologi-07\2-komite-styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 07/5632/MN

Fakultetsstyresak: **91**

Møte: 26. september 2007

FØRSTEAMANUENSIS I INFORMATIKK – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE

Søknadsfrist 15. juni 2007. Ni søkere (i alfabetisk rekkefølge):

1. Ali Alsam, PhD
2. Mohamed El Ghami, PhD
3. Lennart Frimannslund, PhD
4. Mingyang Gu, PhD
5. Kimmo Juhani Kansanen, dr.tech.
6. Matthew G.Parker, PhD
7. Eirik Rosnes, dr.scient.
8. Pierluigi Salvo Rossi, PhD
9. Radinka Yorgova, PhD

Institutt for informatikk foreslår i brev av 22. august 2007 følgende sakkyndigkomite:

Docent Tom Høholdt, Institut for Matematik, Danmarks Tekniske Universitet, København
Professor Kurt Jörnsten, Institutt for foretaksøkonomi, Norges Handelshøyskole, Bergen
Margrit Gelautz, Interactive Media Systems Group, Vienna University of Technology

Professor Marc Bezem, Institutt for informatikk, Universitetet i Bergen, er foreslått som komiteens administrator.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Institutt for informatikk, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Docent Tom Høholdt, Institut for Matematik, Danmarks Tekniske Universitet, København
Professor Kurt Jörnsten, Institutt for foretaksøkonomi, Norges Handelshøyskole, Bergen
Margrit Gelautz, Interactive Media Systems Group, Vienna University of Technology

Professor Marc Bezem, Institutt for informatikk, Universitetet i Bergen, ble oppnevnt som komiteens administrator.

Bergen, 14. september 2007

HIL

P:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Forsteamanuensis\OPPNEVN\informatikk_07_1_styret.doc

Kjell A. Sælen
fakultetsdirektør