

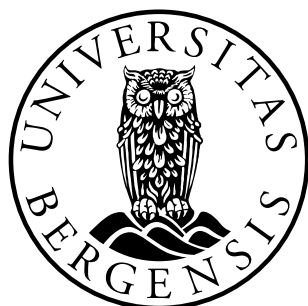
# ***MØTEDOKUMENTER***

## ***Innovasjonsutvalget***

***6. og 7.9.2022***

***(Solstrand)***

***UNIVERSITETET I BERGEN***



**Forsknings- og innovasjonsavdelingen  
September 2022**

## Seminar og møte i Universitetets innovasjonsutvalg

Dato: 6. og 7. september 2022

6. september 12:00 lunsj 13:00 – 18:00 Seminar 19:00 Middag

7. september 09:00-12:00 ordinært IU møte. 12:00-13.00 Lunsj 13:15 avreise

Solstrand

### Seminar 6.9

Saker	Kommentar
<b>Forskningsrådet</b>	Innledning og dialog med Spesialrådgiver Eirik Fosse og områdedirektør Anne Kjersti Fahlvik.
<b>Ny strategi UiB</b>	Workshop

## Møte i Universitetets innovasjonsutvalg

7. september 2022

09:00-12:00

Solstrand

- I. Godkjenning av innkalling og saksliste
- II. Referat: IU-møte 20. april og IU-møte 7. juni 2022
- III. Saker

	Saker
<b>IU 21/22</b>	<b>Innovasjonshåndboken</b> Orienteringssak
<b>IU 22/22</b>	<b>UiB idé</b> Orienteringssak Saksforelegg
<b>IU 23/22</b>	<b>Eksternfinansiering for forskning og innovasjon</b> Drøftingssak Saksforelegg
<b>IU 24/22</b>	<b>TTO ordningen og endringer i FORNY programmet</b> Orienteringssak Saksforelegg
<b>IU 25/22</b>	<b>Horisont Europa - resultater</b> Orienteringssak Saksforelegg
<b>IU 26/22</b>	<b>Skisse til program for IU delegasjonstur til København/Århus</b> Orienteringssak Saksforelegg
<b>IU 27/22</b>	<b>SFlene til UiB</b> Saksforelegg og presentasjon
<b>IU 28/22</b>	Eventuelt

## Møte i Universitetets innovasjonsutvalg

Onsdag 20. april 2022

Kl. 12:00 – 14:30

Styrerommet, Museplass 1

### Referat

Til stede: Gottfried Greve, Helge Ræder, Ole Thomassen Hjortland, Øyvind Frette, Nils Anfinset, Marianne Borchgrevink-Brækhus, Aksel Haukom, Kristine Jørgensen

Forfall: Karsten Specht, Karl Harald Søvig, Åsil Bøthun

Fra Administrasjonen: Magnus Holtermann, Erik Sandquist, Susan Johnsen, Yves Aubert, Rune Smistad

#### I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Det var ingen kommentarer til innkallingen.

#### II. Referat: IU-møte 9. februar 2022

Det var ingen kommentarer til referatet.

#### III. Saker

	Saker
<b>IU 9/22</b>	<p><b>Bergen Entrepreneurship Academy</b> <a href="#">Saksforelegg Presentasjon i møte</a></p> <p>FIA presenterte The Change Conference som ble avholdt som en del av BEA.</p> <p>IU drøftet blant annet hvordan Vestlandet som en innovasjonsregion som er attraktiv for at studenter skal velge regionen som studiested. Konferansen var fullt egnet og betraktes som en suksess. Den har vært utsatt to ganger på grunn av Covid 19. Konferansen viser både frem eksempler på studentinnovasjon og setter i system en møteplass mellom studenter i regionen med interesse og nysgjerrighet for entreprenørskap.</p> <p>I styringsgruppen er UiB representert med Gottfried Greve og Kristine Jørgensen. I arbeidsgruppen diskuteres videre planer for BEA om at studenter kan ta innovasjonsemner ved andre BEA-institusjoner og sommerskole for å bedre utnyttelse av felles kapasitet.</p> <p>Utvalgets leder oppfordret til at UiB sine representanter bidrar til å mobilisere bredt på UiB.</p> <p>Studentene uttrykte blant annet ønsker at studentene skal få utløp for sine innovasjonsønsker i helle bredden av UiB og er positive til et prosjekt med et sentralt emne som svar på dette.</p> <p>Fakultetene sine representanter trakk blant annet frem ønske om fokus på innovasjon som ikke kun er «business» orientert men bygget på det enkelte</p>

	<p>fagmiljø sine forutsetninger. Ett bredt entreprenørskapsperspektiv bør ligge til grunn som har fokus på å tenke nytt. SV viser til at emne bærekraftig innovasjon er et emne som lykkes med dette mens MN viser til eksempelet med å ta sivilingeniørstudiet innenfor egen institusjon uten HVL har gitt bredere eierskap og kulturbygging på fakultet. Viktig for at det lykkes at fakultetet har eierskap og får til tverrinstitutt satsing.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering</p>
<b>IU 10/22</b>	<p><b>Mobilisering til Horisont Europa fokus på innovasjonsmuligheter</b>  <a href="#">Saksforelegg Presentasjon i møtet</a></p> <p>Yves Aubert, seniorrådgiver på FIA, presenterte innovasjonsmuligheter i hele bredden av Horisont Europa, UiB sin suksess i Horisont 2020 og arbeidet med å mobilisere og støtte UiB sine fagmiljø.</p> <p>Utvalget ga positive tilbakemeldinger på med presentasjonen og medlemmene fremhevet blant annet Innovation literacy perspektivet som ble løftet frem og hvilke støtte man kan få på UiB for å løfte frem innovasjonspotensialet i det enkelte fagmiljø og på fagmiljøenes egne forutsetninger.</p> <p>Utvalgets diskusjon trakk blant annet frem at dersom UiB vil øke totalt tilslag så må man ha større fokus på søyle to og at kapasiteten i dagens utviklingsprogram, som Momentum, ikke har nok kapasitet og oppfordret til at UiB raskere må kunne bygge opp flere miljø.</p> <p>Utvalgets leder informerte om at IU vil bli forelagt flere saker om HEU fremover og at neste fokus forventes å være på søyle 2 som har den klart største delen av budsjettet.</p> <p>IU tok saken til orientering.</p>
<b>IU 11/22</b>	<p><b>Orientering om UiB idé</b>  <a href="#">Saksforelegg Presentasjon i møtet</a></p> <p>Yves Aubert, seniorrådgiver på FIA, presenterte søknadene som er mottatt til UiB idé fristen i mars, og den videre søknadsprosessen. UiB Ide skal være et springbrett og ikke den endelige finansiering i prosessen.</p> <p>Utvalget diskuterte blant annet evalueringskomiteens sammensetting og muligheten for å inkludere investorkompetanse og muligheten for å legge inn milepæl i løpet av prosjektperioden som utløser siste del av midlene.</p> <p>Utvalgets leder påpekte at det er verdt å fortsette å kjøre programmet nok et år før man trekker noen videre konklusjoner.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>
<b>IU 12/22</b>	<p><b>Innovasjonshåndboken</b>  <a href="#">Saksforelegg</a></p>

	<p>Rune Smistad, Seniorrådgiver FIA, presenterte bakgrunn og status for en egen håndbok for innovasjon på UiB. Første versjon blir på engelsk som starter med tilgang for IU sine medlemmer, rådgivere på fakultetene og utvalgte faglige ansatte og medio 2022 vil den første lanseringen komme på web.</p> <p>Utvalgets påpekte blant annet at de tror en slik håndbok vil være nyttig og kunne være kulturbyggene. Det ble etterlyst en strategi for å kommunisere at håndboken finnes og blir brukt.</p> <p>Utvalget vil få mer informasjon om håndboken på et senere tidspunkt.</p> <p>IU tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 13/22</b></p>	<p><b>Evaluering av TTO-ordningen</b>  <a href="#">Saksforelegg Presentasjon i møtet</a></p> <p>Utvalget fikk presentert hovedanbefalingene fra NIFU rapporten som har sett på organisering av teknologioverføring ved norske forskningsinstitusjoner. UiB har organisert sin TTO gjennom opprettelsen av nåværende VIS sammen med andre aktører i regionen. Kunnskapsdepartementet fikk rapporten i februar 2022 og det er ikke avklart hvordan rapporten vil bli fulgt opp men IU vil bli involverte i det videre arbeidet med oppfølging på UiB. UiB må ha et syn på grunnfinansiering slik det presenteres i rapporten.</p> <p>IU diskuterte blant annet i hvilken grad man er åpen for å diskutere en retning mot hybrid modellen der man øker institusjonens egen kapasitet med mer kompetanse internt uten å sette klart skille for langt det skal gå, når det gjelder for stor grad av oppgave og rolleavklaring med VIS i dag.</p> <p>IU tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 14/22</b></p>	<p><b>Innovasjonsoppdraget og nasjonalt perspektiv</b>  <a href="#">Saksforelegg</a> og <a href="#">vedlegg</a></p> <p>Utvalgets leder innledet om at UHR har satt ned en egen fellestrategisk enhet og har utarbeidet et forslag til handlingsplan frem til 2024. Handlingsplanen har vært på en uformell høring til medlemsinstitusjonene og UiB ledelsen har gitt sitt innspill.</p> <p>Utvalget påpekte blant annet at det er viktig at UiB deltar med sine innspill og viktigheten av en bred tilnærming til innovasjon basert på grunnforskning som basis for UHR sitt arbeid.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 15/22</b></p>	<p><b>Møteplan 2022</b></p> <p>Endringer fra tidligere møteplan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Samling 7. juni</li> <li>2) To-dagers seminar lunsj til lunsj 6. og 7. september Solstrand</li> </ol>

	Utvalgsleder har også foreslått en studietur 29. november – 1. desember.
<b>IU 16/22</b>	<b>Eventuelt</b> Utvalget ble minnet om SFI frokost 28. april for å mobilisere søkere til utlysning som er forventet i 2023.

## Møte i Universitetets innovasjonsutvalg

Tirsdag 7. juni 2022

Kl. 10:00 – 17:00

Alrek helseklynge, Årstadveien 17

### Referat

Til stede: Gottfried Greve, Helge Ræder (fra 1400), Ole Thomassen Hjortland, Øyvind Frette, Nils Anfinset, Aksel Haukom, Kristine Jørgensen (fra 1330), Karl Harald Søvig, Åsil Bøthun, Karsten Specht (fra 1200), Karl Johan Tronstad (vara for Ræder til 1400).

Forfall: Marianne Borchgrevink-Brækhus

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Magnus Holtermann, Erik Sandquist, Susan Johnsen, Yves Aubert, Rune Smistad, Dag Hellesund

#### I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Det var ingen kommentarer til innkallingen.

#### II. Referat: IU-møte 20. april 2022

Utsatt til neste møte

#### III. Saker

	Saker
<b>IU 17/22</b>	<b>Innovasjonsarbeidet ved fakultetene og instituttene</b>  Innovasjonsutvalget arrangerte workshop med fokus på utveksling av ideer og praksis for innovasjonsarbeidet på fakultetene og instituttene på UiB.
<b>IU 18/22</b>	<b>Innovasjon og TTO-ordningen sett fra Forskningsrådet</b> Innovasjonsutvalget fikk en orientering fra Forskningsrådet ved områdedirektør Anne Kjersti Fahlvik, seniorrådgiver Eirik Fosse, porteføljekoordinator kommersialisering som deltok på video.  Innovasjonsutvalget tok saken til orientering og vil fortsette å ha fokus på eventuelle endringer i TTO-ordningen fremover.
<b>IU 19/22</b>	<b>Innovasjon og utdanning</b>  Aksel Haukom, student, medlem av Innovasjonsutvalget og arbeidsutvalget til NSO Bergen, innledet til diskusjonen.  Jacob Grandin, stipendiat på CET-senteret presenterte deretter emnet CET201: Sustainable Innovation.  Innovasjonsutvalget tok saken til orientering.
<b>IU 20/22</b>	<b>Virkemidler i samarbeid -Fra UiB ide og BEA til SFI og EU-midler.</b>  Seniorrådgiver Yves Aubert innledet til diskusjonen.

	Innovasjonsutvalget tok saken til orientering.
--	--



<b>Utvalg: IU 4/22</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 7.9.2022</b>
<b>IU-sak: 22/22</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

## UiB idé – evalueringsprosess og presentasjon av prosjekter

---

### Bakgrunn

Andregangsutlysning av UiBs verifiseringsprogramm UiB idé hadde søknadsfrist 15. mars 2022. I IU-møte 20.4.2022 sak 11/22 ble innovasjonsutvalget orientert om innkomne søknader og den videre prosessen. De 31 søknadene (19 forsker-, 12 studentprosjekter) som kom inn ble vurdert av Forsknings- og innovasjonsavdelingen. Kvalifiserte søknader ble deretter vurdert av evalueringskomitéen. Her presenterer vi en oversikt av innsendte søknader, en oppdatering om evalueringsprosessen, og den resulterende innstillingen fra evalueringskomitéen for prosjektfinansiering, som ble godkjent av universitetsledelsen.

### Evalueringsprosess

Forsknings- og innovasjonsavdelingen satt sammen et team på fire innovasjonsrådgivere for å utføre en kvalifikasjonsvurdering basert på søknadskriteriene detaljert i *UiB idé program* ([https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/uib\\_ide\\_programnotat\\_2022\\_0.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/uib_ide_programnotat_2022_0.pdf)), og for å gjennomføre et forhåndsutvalg som begrenset antall søknader sendt til evalueringskomitéen til maksimalt 10 student- og 10 ansatt søknader. Det var 9 kvalifiserte student- og 14 kvalifiserte ansatt søknader. 9 studentsøknader og 10 ansatt søknader ble deretter vurdert av evalueringskomitéen (ledet av en ekstern innovasjonseksper, jf. IU-sak 11/22), og søkere ble invitert til pitching-runden. Ett studentprosjekt trakk seg på dette tidspunktet.

Pitchingdagene var satt til 8. juni (studenter) og 9. juni (ansatte). Pitching-formatet var 8 minutters presentasjon, 8 minutter Q&A og 10 minutter diskusjon i komitéen etter at søkerne hadde sluttet. Etter at alle pitchene var fullført for dagen, diskuterte og sammenlignet evalueringskomitéen alle søknader og valgte vinnerprosjektene basert på pitchene, Q&A og original søknad. Øremerkede midler var tilgjengelig for 3 student- og 4 forskerprosjekter, selv om evalueringskomitéen uttalte at flere prosjekter var av høy kvalitet og ville ha fortjent støtte. Evalueringskomitéen valgte deretter ut 7 prosjekter for finansiering i et anbefalingsbrev til universitetsledelsen. UiB idé programleder fra FIA bistod evalueringskomitéen under pitching- og vurderingsprosessen.

### Liste over søknader

Studentsøknader:

Project title	Applicant	Faculty, Department	2nd Faculty, Department
Verdens mest bærekraftige fôrpellet	Aslak Heining	MN, BIO	JUSS
SafeSki	Mia Laastad Bjørlykke	MED, K1	KMD, Design

Hjelpesiden.no	Frida Røvik	PSY, ISP	
Kvikk Forsikring	Thea Svinø Tørgriksen	SV, Infomedia	JUSS (Jusskontakt)
Gutsy Objects	Mia Laastad Bjørlykke	MED, K1	KMD, Design
Onna Digital Learning Platform	Alma Hjort af Ornäs	KMD, Design	
Tingbibliotek – Internasjonalisering av et lokalt konsept	Fredrik Salhus	KMD, Design	
Sustain It	Hannah Johansson	HF, SVT	
Cellen	Morten Haukaas	MED	
Complex problem tests, a tool to assess interdisciplinary competencies	Luc François Messi Beba	HF, IF	
Utvinning av vannets potensielle energi ved hjelp av lav verdig bølgeenergi	Damian Ruja	MN, Matematikk	
Modeling and simulation of cardiovascular circulation system for (...)	Masoud Rashidi	MED	

Blå = fikk finansiering; grønn = kvalifisert; grå = trukket tilbake; rød = ikke kvalifisert

### Ansattøknader:

Project title	Applicant	Faculty, Department	2nd Faculty, Department
An Eco-friendly Icephobic Lubrication	Bodil Holst	MN, IFT	MN, BIO
Communicating cognitive decline: Language games with tactile and visual objects	Jan Reinert Karlsen	HF, SVT	KMD, Design
OFF-ON double functionalized nanodiamonds for targeted cancer treatment	Harsh Nitin Dongre	MED, K1	
Precision surgery – developing intraoperative tumour-targeted fluorescence imaging	Line Bjørge	MED, K2	
Preventive Dental-Socket Cap (SCap) for Bone Regeneration	Mohamad Hassan	MED, IKO	
Biosensor for miljøgifter - XENOSENS	Anders Goksøy	MN, BIO	
Using Vitamin Privilege to Improve Drug Delivery to the Brain	James Lorens	MED, IBM	
Behandlingsapp for jetlag og andre døgnrytmeforstyrrelser	Ståle Pallesen	PSY, ISP	
A novel bioreactor platform for stem cell expansion for bone regeneration	Shuntaro Yamada	MED, IKO	
Neurofeedback guided Music Therapy for Parkinson's Patients	Mengyun Wang	PSY, IBMP	
EXPAND – Enabling Cross-disciplinary Pedagogical Activities and Dissemination	Martin Fernø	MN, IFT	MN, Matematikk; MN, GEO; UM
In-silico discovery platform for lipid drug carriers	Markus Miettinen	MN, Kjemi	
Designing and piloting a musical physiotherapy service to promote seniors' health and functional independence	Stavros Skouras	PSY, IBMP	
OmniAlder: Mobile app to aggregate and visualize wearable data for older adults	Juan Carlos Torrado Vidal	MED, IGS	
Radio Multe: Community radio for an intercultural city	Karen Werner	KMD, Samtidskunst	
Toward new antibiotics targeting bacterial fatty acid synthesis	Bengt Erik Haug	MN, Kjemi	MED, IBM
Farmakologiundervisning I VR – en pilot	Jon Andsnæs Berg	MED, K2	

Utvikling av mRNA vaksine til fisk	Gyri Teien Haugland Røsland	MN, BIO	
------------------------------------	-----------------------------	---------	--

Blå = fikk finansiering; grønn = kvalifisert, invitert til pitching; gul = kvalifisert, ikke invitert til pitching; rød = ikke kvalifisert

## Liste av finansierte prosjekter

Studenter:

*SafeSki*. Mia Laastad Bjørlykke (MED); veileder Guttorm Brattembø (MED). **100.000,-**

*Verdens mest bærekraftige fôrpellet for Cherax quadricarinatus*. Aslak Heining (MN); veileder Henrik Glenner (BIO, MN). **100.000,-**

*Hjelpesiden.no*. Frida Røvik, Mari Aune, Elin Hanevik (PSY); veileder Tormod Bøe (ISP, PSY). **100.000,-**

Ansatte:

*Communicating cognitive decline: Language games with tactile and visual objects*. Jan Reinert Karlsen (SVT, HF). **475.000,-**

*An eco-friendly icephobic lubrication*. Bodil Holst (IFT, MN), Øyvind Halskau (BIO, MN). **275.000,-**

*OFF-ON double functionalized nanodiamonds for targeted cancer treatment*. Harsh Dongre (K1, MED). **483.000,-**

*Precision surgery – developing intraoperative tumour-targeted fluorescence imaging*. Line Bjørge (K2, MED). **467.000,-**

**Tildelt beløp (total): 2.000.000,-**

## Evalueringskomitéens begrunnelse for støtte

*SafeSki - en hybrid mellom skikjelke og vindsekk, Mia Laastad Bjørlykke (MED). Veileder: Guttorm Brattembø (K1, MED).*

Prosjektet: SafeSki is a light and useful duo product, a hybrid between a windsock and a ski sled. The purpose of this product is to ensure security and the ability to self-help in the winter mountains. The potential for using the results is great, the main goal in the long run is to distribute the product to auxiliary corps, hiking teams and private hikers. Something that in demanding situations can be life-saving. A small-scale market study has already been carried out which shows that the market for the product exists, our challenge is to reach this market in the best possible way.

Innovasjon: The product idea has been generated from both observation and personal experience as well as empathy for those who need the product and the use of existing solutions; resulting in a human centred-first approach (rather than technology first), this is to be commended. The idea being generated by a student of medicine gives this project a valuable process for product development; again focusing on human factors first. Therefore, the project leverages the great opportunities for multidisciplinary working across the university (inc. BAS), testing on the mountain medicine course. The reductive description of the product idea [a hybrid between a windsock and a ski sled] mustn't distract from the originality of the idea and the further value that the process of product development

opens. One such area, the committee suggests, is the material science of the product which will expand the innovation value generated from this concept.

Innvirkning: The project's focus is to develop the product initially for emergency responders and extreme users. Therefore, the potential for users in life threatening situations, confronting extreme natural environments, is of great value. However, the product clearly has potential value not limited to mountains as safety equipment for leisure skiers.

Secondly the product development process will also bring about emergent opportunities and new value in material development, mountain medicine/rescue procedures, etc.

Anbefaling: The committee unanimously agrees to put forward this project for UiB idé funding of 100.000,- for the following:

- The approach to the solution and the process for product development is grounded in the human factors, leveraging the knowledge available at the University (a different approach than if it was developed outside the University).
- A competent team and excellent project partners has already been established.
- The project plan and budget is feasible and focuses on critical factors for proof of concept. Furthermore the process will identify the key challenges and success criteria for the second phase (post UiB idé funding) therefore making this project a good investment in innovation.

*Verdens mest bærekraftige fôrpellet for Cherax quadricarinatus, Aslak Heining (BIO, MN).*

Prosjektet: I prosjektet er det fokus på bærekraftig oppdrett av den australske ferskvannshummeren rødklo (*Cherax quadricarinatus*). Produksjonen av rødklo foregår i vertikale produksjonsmoduler tilkoblet RAS-system. I prosjektet skal utvikles fôr basert på restråstoffer spesialtilpasset rødklo for å oppnå karbonnøytral proteinproduksjon. Prosjektet gjennomføres i regi av oppstartsbedriften Pure Lobster.

Innovasjon: I forskningsløpet er det oppdaget at rødklo produserer et enzym som gjør at arten bryter ned cellulose. Dette betyr at arten i praksis kan spise alt nedbrytbart materiale. Eksisterende kommersielt fôr er imidlertid ikke optimalt for arten. I prosjektet skal det utvikles et spesialtilpasset fôr for rødklo basert på restråstoffer og bærekraftige ingredienser som råstoff fra lakseindustri, alger og prosessert matavfall. Karbonnøytralt fôr er unikt i oppdrett av vannlevende arter.

Innvirkning: Bærekraftig og billig oppdrett av den australske ferskvannshummeren rødklo vil kunne gi verden tilgang til en viktig og bærekraftig proteinkilde. Prosjektet har derfor stor nytte for samfunn og miljø i internasjonal skala. Det finnes i dag en rekke patenter for ulike fôrsammensetninger for ulike arter, som også inkluderer restråstoffer. Ingen av disse er imidlertid optimalisert for den såkalte «grow-out-fasen» i artenes vekst. En vellykket gjennomføring av prosjektet åpner muligheter for patentering.

Gjennomføringsevne: Det tverrfaglige teamet i Pure Lobster har inngående kunnskap om artens biologiske egenskaper og atferd. Prosjektet er godt forankret akademisk med en tydelig og gjennomførbar prosjektplan, og det er også koblet til eksterne partnere som NCE Seafood, Marineholmen RASlab og VIS Innovasjon.

Anbefaling: Komitéen anbefaler prosjektet for finansiering basert på dets innovative tilnærming til en viktig samfunnsutfordring. Prosjektet svarer godt på FNs bærekraftsmål. Komitéen anbefaler en offensiv tilnærming til patentering.

*Hjelpesiden.no, Frida Røvik, Mari Aune, Elin Hanevik (ISP, PSY).*

**Prosjektet:** Helsefagstudenter, frivilligheten, helsepersonell, brukere og pårørende opplever at det er behov for en samlet oversikt over hjelpetjenester. Grovskissen til hjelpesiden består av nasjonale tilbud der brukere kan få hjelp digitalt via telefon, e-post eller chat.

**Innovasjon:** Det finnes per i dag ingen samlet oversikt over digitale hjelpetilbud nasjonalt eller lokalt. En slik oversikt vil spare både tjenesteytere og -mottakere for ressurser, og vil bidra til å koordinere innsats fra kommunepsykologer, fastleger og andre som står rundt den som trenger hjelp. Nyskapingen består i å samle tilbud på en oversiktlig og brukersentrert måte i dialog med brukere, pårørende og private/ideelle/offentlige tjenesteytere.

**Innvirkning:** Oversikten dekker et reelt behov for både tjenestemottakere og tjenesteytere, og vil kunne både gjøre livet til den enkelte og deres familie lettere, men også være et tydelig signal til helsemyndighetene om behovet for en slik oversikt. Ved å støtte dette studentdrevne prosjektet håper UiB Idé at prosjektgruppen kan ferdigstille en brukersentrert og forankret prototype som potensielt kan plukkes opp og driftes av det offentlige.

**Gjennomføringsevne:** Prosjektet er driftet på frivillig basis av studenter, og det er komitéens anbefaling av prosjektgruppen bruker støtten til å innhente designstøtte til å teste og raffinere prototypen som nå foreligger. Vi legger dermed til grunn at prosjektperioden ikke avsluttes ved semesterstart etter sommerferien, men at den gjennom innkjøp av profesjonell støtte kan fortsette utover høsten slik at en forbedret prototype foreligger på nyåret.

**Anbefaling:** Komitéen anbefaler prosjektet "Hjelpesiden - finn hjelp for din utfordring" for finansiering. Prosjektet kan utgjøre en viktig forskjell for både tjenesteytere og -mottakere innen psykisk helsefeltet. Komitéen anbefaler prosjektgruppen å innhente profesjonell designkompetanse til fasilitering av verksteder og/eller visuell/systemdesign av siden slik at "Hjelpesiden"-prototypen forbedrer sitt brukergrensesnitt. Videre anbefaler komitéen at prosjektgruppen oppretter dialog med nasjonale offentlige og ideelle aktører som Helsedirektoratet, Folkehelseinstituttet, Mental Helse og andre som kan tenkes å ha gode innspill til hvordan nettsiden kan videreutvikles og driftes utover prosjektperioden.

*Communicating cognitive decline: Language games with tactile and visual objects, Jan Reinert Karlsen (SVT, HF).*

**Prosjektet:** The project "Communicating cognitive decline: Language games with tactile and visual objects" investigates the interaction between persons suffering from chronic neurological disorders and their caregivers and medical support staff. Specifically, the project targets persons with early stages of dementia and their caregivers. Cognitive decline can make a person unable to express themselves, anxious or withdrawn, while caregivers can be left feeling frustrated. On a systemic healthcare level, communication is key for diagnosis and care provision. For chronic neurological diseases, however, it is common that aspects related to the meaning and experience of the disease are not given sufficient attention within the medical setting. The project addresses this problem by providing a new method for patients and caregivers to express their illness experiences, suffering, and unique needs. It will re-develop a tactile and visual communication toolkit that has been designed within a master's thesis project at the institute of design (KMD).

**Innovasjon:** The innovation in this project lies not only in the development of a new product - a communication toolkit - but even more so in the re-shaping of the dynamics between patient, caregiver and healthcare professional, and in moving a "disease-centric" dogma of care provision to an "experience-centric", "needs-centric" and "human-centric" one.

Innvirkning: The new communication opportunities provided by the toolbox can release people with dementia from frustration and allow caregivers and doctors to better understand their suffering and the new form of life emerging with the onset and progression of the disease, resulting in more humane and personalized practices in dementia care and treatment. The toolbox has the potential to not only aid in the communication between patient, caregiver and healthcare professional, but also to create an open debate on the importance of an experience-centric approach to healthcare provision, especially in chronic diseases.

Gjennomføringsevne: The project benefits from a strongly interdisciplinary approach and has secured relevant competences from the health ethics, medical and design fields. The project plan is deemed feasible, while the larger societal debate on care provision will likely grow beyond the scope of the project.

Anbefaling: The committee recommends funding of the project due to its ambitious and innovative approach in not only challenging the status-quo of patient care in dementia, but also providing an alternative solution. The project is broad in scope, conceptually highly novel, and uses multidisciplinary approaches and competences from multiple UiB faculties (HF, MED, KMD).

*An Eco-friendly Icephobic Lubrication, Bodil Holst (IFT, MN) and Øyvind Halskau (BIO, MN).*

Prosjektet: "An Eco-friendly Icephobic Lubrication" aims to develop a new solution for eco-friendly skiing wax based on polar bear hair-grease. Today the most effective anti-ice adhesion lubrications all contain fluor, which is harming the environment.

Innovasjon: The idea of using polar bear hair-grease to develop a new eco-friendly icephobic lubrication, is both original and innovative. The project looks to nature for inspiration and answers. Polar bears are the only mammals known to deliberately exploit sliding on snow/ice for movement, leading the team to investigate the icephobic properties of polar bear fur. Preliminary tests show that the ice-adhesion of fresh polar bear fur is very low and comparable to the adhesion of the best racing fur used for skiing (unpublished results).

Innvirkning: Fluor based lubricants have been forbidden in many contexts so there is a need for alternative, efficient and environmentally sound solutions. Lubrication that can withstand ice-formation is important for a range of applications from skiing to windmills in arctic conditions. A successful completion of this verification project will be a submitted patent application on a functioning artificial polar bear hair grease inspired lubrication formulation.

Gjennomføringsevne: The proposed project is ambitious in its timeline and deliverables but is based on a solid foundation of preliminary data and familiarity with methods that make the project plan credible. The project consists of a strong, interdisciplinary team and has already established relations with VIS and industry partners.

Anbefaling: The committee recommends funding of the project due to its creative and innovative approach to develop a new solution for eco-friendly icephonic lubrication. The team has a strict project plan that allows them to verify a technical proof-of-concept. The committee encourages the team to explore the development of commercial products together with VIS and partners after UiB idé.

*OFF-ON double functionalized nanodiamonds for targeted cancer treatment, Harsh Nitin Dongre (K1, MED).*

Prosjektet: Skin, oral and vulva cancers are commonly treated by excision, and in some cases by immune- and chemotherapy. Current treatments are limited in specificity and toxicity, resulting in

recurrence of the cancer or in debilitating side-effects. The project *“OFF-ON double functionalized nanodiamonds for targeted cancer treatment”* aims to develop a nanoparticle-based solution that focuses on treatment specificity and provides proof-of-concept for a new cancer treatment that allows to control both duration and location of the cell-destroying action, thus keeping side effects minimal.

Innovasjon: Recent advances in biomedicine have led to new tools such as diamond nanoparticles and light-activated treatment modalities to allow for enhanced specificity of and control over treatments. This project makes excellent use of these developments by testing a new combination of functions attached to nanodiamonds that allows for a) targeting and destruction of tumor cells upon exposure to blue light, and b) emission of blue light upon activation via near infra-red light. Goal is to eventually develop a topical cancer treatment that can be activated and deactivated with near infra-red light, which has the property of reaching cancer cells that are embedded up to 20 mm deep. Activation will then lead to a targeted destruction of cancer cells and thus to reduced side effects. The combination of technologies and effects of the proposed approach is innovative and builds on the current state-of-the-art.

Innvirkning: At the project level, the proposed experiments represent a concise proof-of-concept on the feasibility and efficacy of the technology and would – if the outcome is successful – allow to initiate the commercial development of the technology in partnership with UiB’s technology transfer office VIS. On the societal level, the envisioned new therapy could offer safe and effective treatment to thousands of cancer patients, including reduced risk of recurrences, and significantly reduce treatment costs.

Gjennomføringsevne: The proposed project is ambitious in its timeline and deliverables but is based on a solid foundation of preliminary data and familiarity with methods that make the project plan credible. The applicant is embedded in a high-performing research environment with a proven track-record in this technology area.

Anbefaling: The committee recommends the funding of all eligible expenses of the proposed project for its inventiveness, high societal impact potential, and solid work plan that will allow for the clear verification of a technological proof-of-concept.

*Precision surgery –developing intraoperative tumour-targeted fluorescence imaging, Line Bjørge (K2, MED).*

Prosjektet: The success of cancer resection is closely linked to the surgeon’s ability to visualize cancerous tissue in real-time during the surgical procedure. For epithelial ovarian cancer, this is achieved using fluorescent contrast agents that bind to the tumor and thus provide guidance to the surgeon during the procedure. Current contrast agents are however hampered by inconsistency between patients, low signal-to-noise ratio, and a lack of suitable pre-clinical animal models to predict efficacy in humans. The project *“Precision surgery – developing intraoperative tumour-targeted fluorescence imaging”* addresses these challenges by using new cancer biomarkers and developing better dyes, and to test these in veterinary clinical trials with pet dogs to improve the chances for a successful translation to humans.

Innovasjon: The innovation is based on the in-depth understanding of the practical limitations of current cancer resection procedures, and the targeted improvement of these limitations based on their causes. The resulting innovation is a new imaging probe based on a new cancer biomarker that is coupled to a dye with improved signal-to-noise ratio. The innovation will ultimately be a more effective surgery procedure to remove epithelial ovarian cancer.

Innvirkning: The potential impact of this project is not just significant, but also quite feasible due to the competence of the project team. An optimized visualization probe will reduce recurrence rates and

increase survival, minimize removal of healthy tissue and thus improve the functional outcome, and reduce patient morbidity operation time and hospital stay, which leads to health cost benefits. Ovarian cancer is a significant burden to society, and this project will directly and positively impact women's health. The successful development of this probe would put Haukeland University Hospital into a leading position in this procedure within the nordic

Gjennomføringsevne: The project group joins expert clinical, pre-clinical and veterinary competences and has a solid project plan. A verification of the new probe in companion dogs seems feasible.

Anbefaling: The committee recommends funding of the project due to its palpable and meaningful potential outcome. The applicants are leading experts in the field. A positive impact for both Bergen as a specialist center for fluorescence image guided cancer surgery, and for women's health in general, is possible and thus merits support.

### **Oppsummering**

Saken legges fram til orientering i IU



<b>Utvalg: IU 4/22</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 07.09.2022</b>
<b>IU-sak: 23/22</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

## Eksternfinansiering forskning og innovasjon

---

### Bakgrunn:

Samarbeidsorienterte programmer med merkelappen (forskningsdrevet) «innovasjon», er for UiB en lite benyttet kilde til finansiering, og har oftere høyere suksessrate enn andre forskerinitierte utlysninger i Forskningsrådet.

Det er gode muligheter til å finansiere forskning med midler rettet mot innovasjonsaktivitet – forskningsdrevet innovasjon. Fokuset er da på samfunnsendring (*impact*), enten den er kommersiell, sosial eller kulturell. Grunnforskning er ikke mindre relevant her, men tematikk og fokus på partnere og uttak er komponenter som må med. Virkemidlene varierer med utgangspunkt i enten forskningsinstituttet eller partner sin kunnskapsutvikling, eller forventning om konkrete uttak eller ikke. Slike finansieringskilder er underutnyttet ved UiB, og konkurransen er mindre, og suksessraten høyere.

Denne saken belyser muligheter innen innovasjonsorienterte finansieringskilder, med fokus på forskning i samarbeid, og forsøker legge et grunnlag for å mobilisere til å øke UiB sin deltakelse i hele bredden.

### Muligheter

**Forskningsrådet: Kompetanse- og samarbeidsprosjekt (KSP)** – Formålet med søknadstypen Kompetanse- og samarbeidsprosjekt er å utvikle ny kunnskap og bygge forskningskompetanse som samfunnet eller næringslivet trenger for å møte viktige samfunnsutfordringer. Søknadstypen forutsetter prosjektsamarbeid mellom forskningsmiljøer og relevante aktører utenfor forskningssektoren.

**Forskningsrådet: Innovasjonsprosjekt i næringslivet (IPN)** – Utlysningen Innovasjonsprosjekt i næringslivet er rettet mot bedrifter, og midlene skal gå til innovasjonsprosjekter med omfattende innhold av forskning og utvikling (FoU). Partnerne skal også oppnå kunnskap og innsikt gjennom innovasjonsarbeidet, og prosjektet skal føre til samfunnsøkonomiske gevinster ved at ny kunnskap og nye løsninger fra prosjektet blir tilgjengelige for flere.

**Regionale forskningsfond (RFF Vestland)** – Kvalifiseringsstøtte av typen forprosjekt til samarbeidsprosjekt, samt rene innovasjonsprosjekt for forskningsinstitusjoner. Prioritert tematisk gjennom periodiske handlingsplaner og temaplan for forskning for gitte perioder.

### Samarbeidsavtaler og nettverk som ressurs

**NORCE** - UiB og NORCE har inngått en strategisk samarbeidsavtale og etablert et eget samarbeidsutvalg (se <https://www.uib.no/fia/129969/samarbeidsutvalget-mellom-uib-og-norce>) der

intensjonen er å styrke samarbeidet også i virkemiddelapparatet. NORCE har større gjennomslag på programmene i Forskningsrådet det er fokus på i denne saken og tidlige indikatorer tyder på at miljøer der samarbeid med NORCE er forankret er i ferd med å se en effekt av dette samarbeidet. Her er det potensiale for ytterligere fokus fremover.

**NAV** – Samarbeidsavtale med NAV Vestland nylig undertegnet. NAV nasjonalt har budsjett på 1 milliard til FOU. Prosjekter mot offentlig sektor kan både initieres og muligens finansieres via NAV, under samarbeidsavtalen med NAV Vestland. Det arbeides med en avtale med NAV nasjonalt. Muligheter og tilbud i relasjon til avtalen utredes ilt høsten i dialog med NAV.

**Nettverk** – Nettverkene og samarbeidsprosjekter på enten rene forskningssamarbeid eller R&I, er alternative kilder. Nettverkene har stimuleringsmidler for å bygge opp mot det som skal bli tyngre forskningssamarbeid. Eksempler er feks WUN og COIMBRA. Under samarbeidsavtalen om AI med USA ligger det også muligheter. FIA sitter på koordinatorene og representanter i disse nettverkene som kan gi mer spesifikk info, men dette kunne vært noe for tematiske eller områdeorienterte seminarer vi kunne invitere til. Dette presenteres ikke særskilt i detalj, men vi vil gjerne lodde interessen for oppfølging.

### **Status på UiBs deltakelse innen kompetanse- og samarbeidsprosjekt med finansiering fra Forskningsrådet, siste 3 år.**

#### **2022<sup>1</sup> (UiB og andre):**

##### UiB:

Total søknadssum: 229 mill

Søknader: 17

Tildelinger pt: 6 (35% suksessrate) – 6 som partner

Tildelt pt: 74,5 mill

Fordeling fakultet pt: 33% MED (2/9), 0% JUR (0/1), 0% PSYK (0/2), 66% MN (4/6)

##### Omsøkt andre:

NORCE: 18 prosjekt, 270 mill

NTNU: 35 prosjekt, 495 mill

Sintef: 79 prosjekt, 977 mill

UiO: 27 prosjekt, 366 mill

UiS: 12 prosjekt, 153 mill

##### Resultat andre 2022:

NORCE: 18 prosjekt, 270 mill

NTNU: 35 prosjekt, 495 mill

Sintef: 79 prosjekt, 977 mill

UiO: 27 prosjekt, 366 mill

UiS: 12 prosjekt, 153 mill

#### **UiB 2020-21:**

##### 2021:

Søknader: 20

---

<sup>1</sup> Data fra Forskningsrådet prosjektbank

Tildelinger: 7 (35% suksessrate)

Tildelt: 104,5 mill

Fordeling fakultet: ca 57% MN (4/8), ca 16% SV (1/3), ca 27% MED (2/6), 0% JUR (0/2), 0% PSYK (0/1)

#### 2020:

Søknader: 27

Tildelinger: 8 (30% suksessrate)

Tildelt: 68,5 mill

Fordeling fakultet: ca 61% MN (3/8), ca 18% SV (1/5), ca 15% MED (3/11), Ca 6% PSYK (1/2)

Suksessraten til UiB ligger for siste 3 år over 30%. Suksessraten innen humaniora, psykologi og samfunnsvitenskap er relativt på linje med matematisk-naturvitenskapelige og medisin i 2 foregående år. Det er her naturlig å påpeke at 2022 muligens ikke er en god gjennomsnittlig målestokk da det er noe spesielt med tanke på Forskningsrådets brå endring i finansiering. En øket innovasjonsgrad og kontakflate mot samarbeidsprosjekter generelt, vil kunne bidra til økonomisk uttelling og til bredere eksponering av fagmiljø mot eksterne partnere i hele bredden. Dette kan om mulig være positiv driver også mot EU-prosjekter, hvor "samarbeid" er et gjennomgående begrep i EU sine utlysninger til innovasjonsprosjekter, og «innovasjon» er nevnt i 70% av utlysningene også i Pillar 2<sup>2</sup>.

#### **Aktiviteter for å øke UiB's deltagelse i innovasjonsfinansiering**

- Oppmerksomhet på fakultet
- Informasjon, erfaringsdeling og kompetanseheving (forskere og søknadsstøtte)
- Dedikert støtteapparat, med utvidet fokus på dette, samt bredere støtte i prosess (FIA)
- Synliggjøring av resultater i interne og eksterne kanaler (strategisk kommunikasjon)

#### Oppsummering

Saken legges fram for utvalget til drøfting.

---

<sup>2</sup>Ref. IU-sak 24/22

<b>Utvalg: IU 4/22</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 7.9.2022</b>
<b>IU-sak: 24/22</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

## Orientering om endringar i FORNY og lokale prosjektmiddel

---

### Bakgrunn

Organiseringa av teknologioverføringsleddet i norsk akademia har vore til debatt i ei årrekke. Denne orienteringa gir innovasjonsutvalet (IU) oversikt over den siste utviklinga i saka, og IU vil bli oppdatert om vidare utvikling.

Innovasjonsutvalet fekk i sak IU 13/22 ei orientering om Nifu-rapporten 22:4, som mellom anna skisserer opp fire mulege grunnfinansieringsmodellar for TTO-sektoren. Denne er i dag i hovudsak er finansiert gjennom løyvingar frå FORNY-programmet, lokale prosjektmiddel og tenestekjøp frå eigarinstitusjonane.

FORNY er det målretta programmet til Forskningsrådet for å auke kommersiell bruk av offentleg finansiert forskning. Lokale prosjektmiddel utgjer rundt 25 prosent av programmet, og finansierer tidleg verifisering av forskingsresultat på regionalt nivå hos VIS og dei ni andre norske TTO-ane. Lokale prosjektmiddel finansierer òg arbeid for å kvalifisere forskingsbaserte prosjekt til vidare finansiering. Midla blir tildelt kvar TTO etter konkurranse basert på resultat, tilfang av prosjekt, potensiale i forskingsmiljøa, arbeidsmetodikk hos TTO-en og andre faktorar. Lokale prosjektmiddel er slik eit viktig virkemiddel for mange av prosjekta UiB har hos VIS, særleg i den tidlege fasen før ein har fått tilslag på større prosjekt.

VIS søker årleg om rundt 10 millionar kroner i lokale prosjektmidlar, som fordele spå alle eierne.

	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
Personal- og indirekte kostnader	7.630	7.630	5.898	4.794	7.597	33.549
Innkjøp av FoU-tjenester	370	370	0	0	0	740
Utstyr	0	0	0	0	0	0
Andre driftskostnader	2.000	2.000	2.810	3.541	3.500	13.851
<b>Totalsum</b>	<b>10.000</b>	<b>10.000</b>	<b>8.708</b>	<b>8.335</b>	<b>11.097</b>	<b>48.140</b>

### Framlegget frå departementet

9. august sende Kunnskapsdepartementet ut en «anmodning om innspill» til endringar i FORNY og lokale prosjektmiddel.

Departementet skriver dette om prinsippene bak forslaget:

*Det er prinsipielt riktig og viktig at FoU-institusjonene selv tar et ansvar for kommersialiseringsarbeidet i tidlig fase. Dialogene med og mellom aktørene, og ikke minst kompetanseprosjektene i TTOene som Forskningsrådet har tilrettelagt for, har bidratt*

*ytterligere til økt forståelse for kompleksiteten i denne strukturen, og viktigheten av arbeidet som gjøres i den tidlige fasen («TTO-funksjonen»).*

Ordninga skal omfatte alle offentlege forskingsinstitusjonar, inkludert forskingsinstitutt og helseforetak, men kun omfatte TTO-funksjonen.

Departementet vil i ein overgangsfase i 2023-2024 dele støtta inn i tre nivå, basert på tidlegare aktivitet, mens neste utlysing for 2025-2026 skal tildelast etter eit meir gjennomarbeidd og forankra mål-, krav- og kriteriesett.

Institusjonane må matche midla med 50 prosent, og nivået på løyvinga er tenkt vidareført. Men talet på søkarar kan bli langt høgare enn dei ti TTO-ane som så langt har fått lokale prosjektmiddel. Tildelt sum per institusjon vil difor venteleg vere lågare.

### **UiBs høyringssvar**

I tillegg til å gje innspel til UHRs svar har UiB likevel sendt ei tilbakemelding til Kunnskapsdepartementet, der ein peiker på at det er svært uheldig at ein ikkje ber om innspel frå UiB i denne saka. UiB stiller seg bak at dagens ordning med lokale prosjektmiddel er for uoversiktleg, og at ei endring kan bidra positivt til innovasjonsarbeidet. UiB er og einige i at FoU-institusjonane bør ha ansvar for kommersialiseringsarbeidet allereie frå ein tidleg fase.

Universitetet er derimot kritiske til den foreslåtte nivåinndelinga, som framstår som lite hensiktsmessig og utgreidd, og at dette opnar for endå fleire indikatorar sektoren skal målast på.

Ei matching på 50 prosent eigenfinansiering frå FoU-institusjonane er langt høgare enn i andre program, og ein risikerer at aktivitetsnivået blir seinka på grunn av dette.

### **Oppsummering**

Saken legges for utvalget til orientering.

### **Vedlegg:**

Svar fra UiB på anmodning om innspill til forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler

Svar fra UHR på anmodning til forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler

Anmodning fra departementet om innspill til forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler



DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

22/2529-5

9. august 2022

## Anmodning om innspill til forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler

Vi viser til prp 1 S 2021-2022 hvor Kunnskapsdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet varslet at ordningen i FORNY-programmet med lokale prosjektmidler til TTO-ene ble videreført som en overgangsordning, men at endringer i programmet ville bli vurdert til statsbudsjettet 2023. Som en del av dette arbeidet leverte NIFU rapporten [«Organisering av teknologioverføring ved norske forskningsinstitusjoner: Mulige modeller»](#) til Kunnskapsdepartementet i januar 2022.

NFD og KD har våren 2022 hatt dialog med aktørene og andre berørte departementer. Departementene har også bedt Norges forskningsråd vurdere de anbefalingene i rapporten som gjelder finansieringen gjennom Norges forskningsråd.

Det er prinsipielt riktig og viktig at FoU-institusjonene selv tar et ansvar for kommersialiseringsarbeidet i tidlig fase. Dialogene med og mellom aktørene, og ikke minst kompetanseprosjektene i TTOene som Forskningsrådet har tilrettelagt for, har bidratt ytterligere til økt forståelse for kompleksiteten i denne strukturen, og viktigheten av arbeidet som gjøres i den tidlige fasen («TTO-funksjonen»).

På bakgrunn av rapporten og den dialogen som har vært, vurderer departementene å avvikle ordningen med lokale prosjektmidler i FORNY fra og med 2023, men at denne erstattes av en ordning som fortsatt ivaretar TTO-funksjonen og målet om økt kommersialisering av offentlig finansiert forskning.

Forskningsrådet er bedt å gi et innspill til hvordan en slik ordning kan innrettes og forvaltes, denne vedlagt. Med forbehold om Stortingets behandling av statsbudsjettet, er lagt til grunn

Postadresse  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse  
Kirkeg. 18  
www.kd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
872 417 842

Avdeling  
Avdeling for høyere  
utdanning, forskning  
og internasjonalt  
arbeid

Saksbehandler  
Ellinor Dalbye  
Kasahara  
22 24 77 93

at ordningen i 2023 kan finansieres gjennom det som i dag brukes til lokale prosjektmidler. Videre har departementene forutsatt at det i en eventuell slik ordning settes et krav om medfinansiering/matching fra den enkelte FoU-institusjon, for å styrke ambisjonen om at disse skal ta et større ansvar for dette arbeidet.

Vi ber med dette om mottakernes vurdering av den foreslåtte omleggingen og innretningen på ordningen slik den er anbefalt av Forskningsrådet. Dersom det konkrete spørsmål til den foreslåtte ordningen kan disse rettes til Forskningsrådet ved/ Anne-Kjersti Fahlvik.

Innspillene sendes til [postmottak@kd.dep.no](mailto:postmottak@kd.dep.no) , med kopi til [mette.hjermann@nfd.dep.no](mailto:mette.hjermann@nfd.dep.no) og [aleksandra-rezanow.ulrichsen@kd.dep.no](mailto:aleksandra-rezanow.ulrichsen@kd.dep.no)

Frist for innspill er 23. august 2022. Det tas sikte på at endelig beslutning vil gjøres kjent ved framleggelsen av statsbudsjettet for 2023.

Med hilsen

Ellinor Dalbye Kasahara  
fagdirektør

Alexandra Rezanow Ulrichsen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

*Vedlegg: Forskningsrådets forslag til TTO-funksjonsordning*

Kopi

Norges forskningsråd  
Nærings- og fiskeridepartementet  
Helse- og omsorgsdepartementet

## Adresseliste

Forskningsinstituttene	Postboks 5490	0305	OSLO
Fellesarena	Majorstua		
Trine Ellingsen	Abeila		
Universitets- og høgskolerådet	Stortorvet 2	0155	OSLO
Regionale helseforetak			



## Vedlegg: Forskningsrådets forslag til TTO-funksjonsordning

Forskningsrådet anbefaler en søkbar TTO-funksjonsordning, basert på følgende hovedelementer:

- **Målgruppe:** I utgangspunktet offentlige forskningsinstitusjoner<sup>1</sup>, dvs. UH-institusjoner, forskningsinstitutter og regionale helseforetak. Dette vil utgjøre et stort antall institusjoner, med ulik modenhet og erfaringer for å utøve TTO-funksjon. Det er viktig å fremheve at kun innsats knyttet til utøvelse av TTO-funksjon, og ikke annet av institusjonenes innovasjonsarbeid, faller inn under den nye ordningen.
- **Inndeling:** For å komme i gang med ordningen foreslås FoU-institusjonene inndelt i tre nivåer som speiler dagens modenhet og aktivitetsnivå på kommersialiseringsarbeidet ved den gitte institusjonen. For årene 2023-2024 foreslås en forenklet inndeling som gjenspeiler institusjonenes aktivitetsnivå slik denne sees på Forskningsrådets nasjonale konkurransearena. Den eksterne støtten vil være økende fra et lavt på nivå 1 til et mer betydelig beløp på nivå 3:
  - **Nivå 1:** lavt aktivitetsnivå, få eller ingen kommersialiseringssøknader er sendt inn til Forskningsrådet på vegne av institusjonen de siste tre årene.
  - **Nivå 2:** moderat aktivitetsnivå, et mindre antall kommersialiseringssøknader er sendt inn på vegne av institusjonen de siste tre årene, hvorav minst to fikk støtte.
  - **Nivå 3:** høyt aktivitetsnivå, det er sendt inn flere kommersialiseringssøknader på vegne av institusjonen de siste tre årene, og støtte er oppnådd for flere søknader,Fra 2025 vil inndelingen revideres, bl.a. vil det vurderes hvorvidt institusjonenes sektorandel av forretningsideer, jmf HK-dir's kategorier, og BOA-inntekter bør gjenspeiles.
- **Oppstart:** Utlysningen gjøres aktivt sent i 2022 og tildeles 1.kvartal 2023. Det vil også høsten 2023 startes et arbeid med å planlegge neste utlysning for 2025-2026, basert på et mer gjennomarbeidet og forankret mål-, krav- og kriteriesett.
- **Hva kan støttes:** Institusjonene kan søke om støtte til utøvelse av TTO-funksjonen, som definert over. Dette omfatter medgått arbeidstid (fra egne ansatte og/eller kjøp av eksterne tjenester fra andre TTO-er eller andre aktører) samt andre relevante eksterne kostnader.
- **Hva vil vektlegges:** For oppstartsfasen 2023-2024 vil kostnadseffektivitet, samarbeid og bruk av eksisterende økosystem bli vektlagt. Dette vil gi effektiv bruk av midlene samt sikre videre og bredere bruk av den kompetanse og kapasitet som allerede er bygget opp i TTO-ene. For fasen 2025-2026 foreslår vi en bred dialogbasert prosess, tilpasset mål og ambisjon for bredden av institusjonene.
- **Matching:** Det stilles krav om 50 prosent finansieringsmatching fra FoU-institusjonen.
- **Budsjett:** Vi legger til grunn det beløpet som tilsvarer lokale prosjektmidler under FORNY og mener at dette kan starte opp den nye ordningen. FORNY er finansiert

---

<sup>1</sup> Det foreslås å inkludere alle forskningsinstitutter som er godkjente forskningsinstitusjoner jmf. [Liste over godkjente forskningsinstitusjoner](#)

over kapitler/poster som er underdekket (post 53 KD, post 50 NFD) og eksakt tilgjengelig beløp må speile dette. Lokale prosjektmidler har de siste årene utgjort ca. 25 prosent av FORNYs budsjett, og dette nivået kan videreføres i utlysningen for 2023-2024. I og med at mål- og interessentgruppen utvides (søkerinstitusjoner, sektordepartementer) bør budsjettet økes på sikt. Vi antar antall søkere vil være vesentlig høyere enn institusjonene bak de ti TTO-ene som til nå har kunne søkt. Det tildelte beløp pr institusjon vil være bli lavere enn det de mest aktive institusjonenes TTO-er har mottatt gjennom lokale prosjektmidler, og her er ko-finansieringen viktig for å opprettholde og øke aktiviteten. Samtidig er det verdt å merke seg at de sammenlignbare støttebeløp til slik aktivitet fra virkemiddelapparatstøtte i Sverige og Frankrike er betydelig lavere enn vårt lokale prosjektmiddel-nivå.

- **Forvaltning:** Forskningsrådet får i tildelingsbrev i oppdrag å forvalte den nye TTO-funksjonsordningen. Vedtak om støtte gjøres i det relevante porteføljestyret i Forskningsrådet. Forskningsrådet vil ha et årlig dialogmøte med mottakere av støtte for monitorering, veiledning og deling av god praksis mellom institusjonene.



KUNNSKAPSDEPARTEMENTET

Postboks 8119 DEP  
0032 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

2022/11628-BJUB

18.08.2022

## Tilbakemelding fra UiB på anmodning om innspill til forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler

Vi viser til Anmodning om innspill til forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler som Kunnskapsdepartementet sendte den 9. august med frist 23. august.

Universitetet i Bergen er ikke listet som innspillsinstans for denne omleggingen og reagerer på at Kunnskapsdepartementet ønsker å sende en slik anmodning til et begrenset antall instanser uten å anmode direkte berørte institusjoner, som eierne av TTO'ene, om innspill.

TTO-funksjonene og FORNY-ordningen er sentralt for UiB og andre akademiske institusjoners kommersialiseringsarbeid. Vi er kritiske til at departementene velger å gjennomføre vesentlige endringer uten at institusjonene får anledning til å spille inn. Det er ikke tilstrekkelig å benytte et fagstrategisk organ under UHR som innspillsinstans. UHR er en viktig interesseorganisasjon som først og fremst skal bidra til å ivareta våre interesser, som at vi blir innspillspart i viktige saker der vi er berørt, og er ikke et felles talerør for UH-sektoren som sådan. UiB har i flere omganger anmodet Kunnskapsdepartementet om god dialog i denne saken og eksplisitt bedt om å bli hørt. Det er derfor både uheldig og svært uvanlig at departementene likevel har besluttet å ikke be om innspill fra UiB i denne saken.

Vi mener det hadde styrket oppslutningen om de forestående endringene dersom departementet tok seg tid til å innhente innspill fra hele sektoren fordi innretningen vil ha mulig innvirkning på hele sektorenes satsing på innovasjon. Innspillsrunden burde som minimum ha inkludert de institusjonene i sektoren som enten har en egen TTO eller har avtale med et TTO-kontor. En slik innspillsrunden ville også kunne avdekke om en risikerer at omleggingen kan føre til en nedbygging av det norske TTO-systemet, som er avhengig av stabil finansiering.

UiB takker for avklaringen fra Kunnskapsdepartementet om at vi likevel er gitt anledning å sende vårt innspill i denne saken.

### Universitetet i Bergens innspill til forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler (LMP):

Hovedtiltaket ved en endret innretning vil være å opprette en søkbar TTO-ordning, og UiB er positiv til at det gjennomføres endringer i LPM-ordningen. Det fremgår ikke av anmodningen hva som er formålet for endret TTO-funksjonsordning, men legger til grunn at denne følger hovedmålet for FORNY programmet som er 'å bidra til økt kommersiell anvendelse av lovende forskningsresultater fra offentlig finansierte forskningsinstitusjoner' med følgende delmål:

- Flytte kommersielt lovende forskningsresultater nærmere eller helt frem til markedet ved å redusere risiko og dermed bidra til å utløse neste trinn i kommersialiseringsprosessen.
- Profesjonelle, effektive og spesialiserte kommersialiseringsaktører (TTOer) tilknyttet offentlig finansierte forskningsinstitusjoner i Norge.
- Økt entreprenørskaps- og kommersialiseringskultur blant studenter, forskere og ledelsen ved norske universiteter, høyskoler og forskningsinstitusjoner.

I denne sammenheng er UiB enig i at det er prinsipielt riktig at det er FoU-institusjonene som selv søker om støtte til utøvelse av TTO-funksjonen. Vi antar at en stor del av midlene i ordningen vil gjennomstrømmes til ekstern TTO i tråd med finansieringskriteriene. Vi ber departementet i samråd med Forskningsrådet vurdere hvorvidt innretningen av ordningen vil medføre merverdiavgiftsmessig spørsmål i samhandlingen mellom TTO-en og FoU-institusjon som tildeles midler under ordningen.

Vi mener en ordning der FoU-institusjonene søker om midler til utøvelse av TTO-funksjonen mer aktivt, vil kunne bidra til å nå målene i FORNY og styrke innsatsen for økt kommersialiseringsinteresse ved FoU-institusjonene. Forutsetningen er at endringene er i tråd med FoU-organisasjonenes behov. Vår erfaring er at dagens organisering av ordningen med LMP fremstår ukjent for våre fagmiljø og at finansieringen av kommersialiseringsprosessen er uoversiktlig for de vitenskapelig tilsatte som ønsker å kommersialisere resultater fra egen forskning. Vi tror en endring her har potensiale til å bidra til oppnåelse av målene i FORNY og samtidig ha positive effekter på FoU-institusjonenes eget innovasjonsarbeid.

UiB er enig i at det er FoU-institusjonene som skal ha *ansvar* for kommersialiseringsarbeid i tidlig fase, men det er stort behov for tilgang på kapasitet og rett kompetanse for videre utvikling til kommersialisering hvor TTO'ene har en nøkkelfunksjon. Det er imidlertid uklart hva Forskningsrådet mener omfatter tidlig fase i denne sammenhengen og dette bør avgrenses tydelig. UiB anser TTO-funksjonen i seg selv til å være avgrenset til fasen som omhandler vurdering, rettighetssikring og utvikling av ideer og kunnskap, inkludert etablering av nye selskaper og omsetning av lisenser

**Målgruppe:** Forskningsrådet ønsker å utvide målgruppen i forhold til dagens ordning med LPM. Samtidig signaliseres det at midlene til ordningen ikke vil utvides tilsvarende. UiB vil peke på at ressursene som fordeles allerede er begrenset, og at en utvanning av ordningen vil gjøre det vanskeligere å oppnå mål om økt forskningsbasert nyskaping i samfunnet. En utfordring vi ber departementet om å se nærmere på er hvorvidt innretningen vil medføre at mulig økonomisk gevinst for TTO og FoU-institusjon prioriteres over teknologioverførings- eller innovasjonsprosjekter med stor samfunnsmessig betydning/ impact som er ikke-kommersiell eller utsikter til mindre økonomisk gevinst.

**Inndeling:** Forskningsrådet foreslår å dele FoU-organisasjonene i tre nivåer som speiler dagens modenhet og aktivitetsnivå, og tildele midler til TTO-funksjonen etter disse nivåene.

UiB stiller seg kritiske til en ordning med nivåinndelingen, den fremstår ikke hensiktsmessig og lite utredet. På kort sikt kan det godt være mer lønnsomt for enkeltinstitusjoner (som UiB), men en slik differensiering med nivåer kan bidra til et for omfattende system for fordeling av relativt små midler. Her bør det heller utredes en forenklet løsning.

Forslaget fremstår svært krevende å håndtere, særlig gitt det store spennet i organisering av TTO-funksjoner i dag. Det er utfordrende å se hvordan dette forslaget vil innvirke på sektoren da det ikke konkretiserer omfanget av midler knyttet til nivåene, og spennet mellom dem. Det framgår at et relativt stort antall institusjoner vil kunne oppnå nivå tre, selv om forskjellene i behov og aktivitet er store. Overgangskriteriene bør tilsvare dagens ordning, som knytter tildelingene til faktisk oppnådde resultat. Forskningsrådet foreslår å revidere disse kriteriene ved neste søknadsrunde og ta utgangspunkt i institusjonenes rapportering av mottatte forretningsideer, som i UH-sektoren rapporteres til DBH/HK-dir. UiB oppfordrer Kunnskapsdepartementet til å heller evaluere dagens rapporteringskrav for kommersialisering som grunnlag for ressursfordeling. Det finnes ingen klar definisjon på hva som skal telles som en forretningside i DBH, og lav datakvalitet vises i store årlige svingninger mellom institusjonene.

Forskningsrådet signaliserer at en ønsker en ordning basert på andeler av sektorens resultat, heller enn en åpen pott. Dette vil UiB advare mot. Ordningen med lukket ramme i finansieringssystemet er foreslått utfaset i UH-sektoren, og vi advarer mot å benytte tilsvarende ordninger i Forskningsrådets tildelinger, da det ikke nødvendigvis stimulerer til aktivitet.

UiB kan ikke se at det har vært diskutert med sektoren om det skal innføres nye indikatorer.

**Oppstart:** Det blir foreslått å gjøre utlysningen aktiv i 2022 med tildeling tidlig i 2023.

Det må vurderes om dette er praktisk gjennomførbart. Forskningsrådets forslag til revidert ordning framstår som lite gjennomarbeidet uten å peke på mulige konsekvenser for dagens aktører. Selv om Universitetet i Bergen imøteser en endret innretning av Lokale Prosjektmidler framstår det mer forsvarlig å videreføre lokale prosjektmidler for 2023 heller enn å innføre et midlertidig regime for en toårs-periode. Departementet bør vurdere å gjøre en grundigere prosess først med oppstart tidligst i 2024.

Det er uklart hva som ligger i formuleringene om at det skal gjennomføres en bredere prosess i 2025 samtidig som dette foreslås gjennomført allerede fra 2023.

**Hva kan støttes:** Støtten begrenses til utøvelse av TTO-funksjonen, og dette framstår som naturlig og fornuftig, og UiB har ingen motforestillinger til at Forskningsrådet forvalter ordningen.

**Matching:** NFR foreslår at det stilles krav om 50 prosent finansieringsmatching fra FoU-institusjonen. UiB kan ikke se hva som ligger til grunn for en matching på 50%. Dette er betydelig mer enn for andre støtteordninger i Forskningsrådet. Dersom endringen medfører at den enkelte FoU-institusjon får mindre igjen fra forskningsrådet i dette programmet, mot høyere egenfinansiering, kan en konsekvens være at aktivitetsnivået senkes gjennom mindre etterspørsel etter FORNY-midler.

Viktigere vil det være å avklare tydelig hvilke ressurser FoU-institusjonene kan legge inn i egenfinansieringen. De største institusjonene finansierer allerede omfattende aktivitet knyttet til innovasjon og kommersialisering tilsvarende arbeid som gjøres på TTO-ene, og vi går ut fra at dette vil kunne inngå som egenfinansiering i et nytt system.

**Budsjett:** Forskningsrådet foreslår å beholde dagens nivå på tildelinger, samtidig som ordningen blir tilgjengelig for flere søkergrupper. Vurderingen er at endringen vil redusere støtten til institusjonene som står for hoveddelen av sektorens forskningsbaserte innovasjon. Samtidig vil kravene til egenfinansiering kunne innebære at disse institusjonene vil kunne få krav om å binde større direkte budsjettutgifter til ordningen for perioder på to år. UiB vil avslutningsvis også vise til at eierne av vår TTO, Vestlandets innovasjonsselskap AS, er opptatt av en hensiktsmessig og forutsigbar styring og drift der en form for grunnbevilgning kan være et virkemiddel som fortsatt bør vurderes.

Vennlig hilsen

Margareth Hagen  
rektor

Robert Rastad  
universitetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Aleksandra-Rezanow Ulrichsen  
Mette Hjermann

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.  
0032 OSLO

Deres referanse

Vår referanse  
22/183-3

Vår dato  
23.08.2022

## **Universitets- og Høgskolerådets innspill til forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler**

Universitets- og høyskolerådet (UHR) viser til brev fra Kunnskapsdepartementet 9. august 2022 om forslag til endringer i FORNY og lokale prosjektmidler (LPM). UHR takker for muligheten til å kommentere forslaget som nå foreligger. Som medlems- og interesseorganisasjon for i alt 32 universiteter, vitenskapelige høyskoler og høyskoler ønsker vi å gi innspill, og fremme noen felles synspunkter som er viktige for sektoren.

UHR definerer innovasjon som «nye eller vesentlig forbedrede produkter, tjenester eller prosesser som tas i bruk og som gir økt verdiskaping og/eller samfunnsnytte». UH-sektoren har et bredt samfunnsoppdrag, der kommersialisering av forskningsresultater utgjør en viktig del av universitetets tredje rolle og innovasjonsbidrag. FORNY-virkemiddelet, slik det foreligger i dag, er begrenset til å understøtte kommersialisering av forskningsresultater som er en viktig delmengde av UH-sektorens helhetlige innovasjonsbidrag. UHR har derfor i sitt hørings svar valgt å fokusere innspillene deretter.

Den nye innretningen som foreslås har konsekvenser både for eiere av forskningsresultater, mottakere av kommersialiseringstjenester fra TTO-aktører og eiere av TTO-selskaper.

UHR støtter hovedtrekkene i den foreslåtte omleggingen av FORNY-virkemiddelet for kommersialisering, men vil poengtere at en forutsetning må være at omleggingen bidrar til en styrking av kvalitet og omfang av kommersialiseringssaktiviteten ved UH-institusjonene. UH-sektoren i Norge er heterogen. Institusjonene har i ulik grad bygd opp egne støttefunksjoner for kommersialisering, og potensialet for innovasjon varierer med omfang, kvalitet og relevans i forskningen.

### *Målgruppe*

UHR er enig i at det er et behov for at FoU-institusjonene tar et økt eierskap til og styrker kommersialiseringssarbeidet i tidlig fase, og vi mener dette understøttes av forslaget som foreligger. Flere av våre medlemsinstitusjoner har allerede satt i gang et arbeid for å styrke kompetanse, kultur og støttetjenester for kommersialisering internt på institusjonene, og det er viktig at den nye ordningen og eventuelle andre finansieringskilder og insentiver underbygger og støtter opp i dette arbeidet. I modellbeskrivelsen er ikke TTO-funksjonen definert, og det kan med fordel tydeliggjøres og spesifiseres konkret hvilke aktiviteter og tjenester som skal omfattes og støttes av ordningen. Mangelen på en definisjon av TTO-funksjonen gjør det utfordrende å fullt ut vurdere de foreslåtte endringene sine konsekvenser for sektoren.

Postadresse  
Stortorvet 2  
NO-0155 Oslo

Telefon +47 409 14 969  
postmottak@uhr.no  
www.uhr.no  
Org.nr. 917 697 825

Saksbehandler  
Nils Magne Killingberg  
Nils.Magne.Killingberg@uhr.no  
Telefon +47 407 21 639

## *Innhold - hva kan støttes*

Overordnet deler UHR grunnforutsetningen om at institusjonene har et eget ansvar for bygging av innovasjonskultur og kompetanse. Dagens lokale prosjektmidler i FORNY-programmet er benyttet til tidlig fase utvikling av kommersielle løsninger basert på forskningsresultater. Det er generelt mangel på midler i tidlig fase ideutvikling. UHR støtter derfor at midlene fortsatt skal benyttes til denne tidlige fase utvikling og vurdering av kommersialiseringsprosjekter, og ikke til generelle aktiviteter for bygging av innovasjonskultur og kompetanse. Det siste anser vi er institusjonenes eget ansvar. En forutsetning for å få støtte er at søkerinstitusjon selv kan dokumentere å ha etablert en teknologioverføringstjeneste (TTO-funksjon) internt eller har knyttet seg til en ekstern TTO-tjenesteleverandør gjennom en formell samarbeidsavtale.

UHR mener at institusjonene må ha autonomi til selv å vurdere kommersialiseringspotensialet i forskningsresultater, for eksempel gjennom interne organer som lokale FORNY-komiteer, innovasjonsutvalg, innovasjonsledernetverk eller liknende. Ofte vil dette skje i samråd med institusjonens TTO-funksjon/aktør. Det er viktig at midlene tildeles som rundsumbevilgninger til kommersialiseringsarbeidet, uten at Forskningsrådet skal vurdere hvert enkelt prosjekt eller idé, da dette er UH-institusjonens eget ansvar. Slik UHR ser det, er det viktig at beslutningsmyndighet over bruken av midlene tilfaller institusjonene selv.

UHR vil understreke og anerkjenne viktigheten av å ivareta og videreutvikle generell kommersialiseringskompetanse, domenekunnskap og nettverk mot kapitalmiljø. UHR anbefaler at innretningen av FORNY bør vektlegge og tilrettelegge for bruk og utvikling av eksisterende infrastruktur og tjenesteleverandører i kommersialiseringsarbeidet.

I Norge er det i dag ti TTO-er. Disse er organisert som aksjeselskap og eid av UH-institusjonene og andre. Organiseringen og finansieringen av disse varierer. Ved en omlegging er det viktig at kompetansen i fagmiljøene i UH-sektoren ivaretas og videreutvikles for å fremme innovasjon og kommersialisering av forskningsresultater fra UH-sektoren. Enhver endring i finansieringen av TTO-funksjonene vil være styrende for hvordan disse skal utvikle seg. En utfordring ved forslaget er også knyttet til at mulig økonomisk gevinst for TTO-aksjeselskapene vil kunne prioriteres fremfor samfunnsmessig betydning (impact).

Man bør også vurdere å kompensere for momspåslag på kommersialiseringstjenester til eiere av eksisterende TTOer organisert som aksjeselskap, for å stimulere til videreutvikling og tilgjengeliggjøring av kompetanse og kunnskap fra disse TTO-selskapene til bredden av UH-institusjoner i Norge, samt hindre insourcing og oppbygging av små interne TTO-funksjoner ved alle UH-institusjoner, som vi anser som lite bærekraftig.

## *Nivåinndeling i støttebeløp*

UHR forstår behovet for å differensiere støtten, men stiller spørsmål med nivåinndeling som skisseres i modellen. Det er også verdt å sette spørsmålstegn ved hvilke kriterier som ligger til grunn for tildeling og hvor grensene på de forskjellige tildelingsnivåene går, da det ikke er helt opplagt slik det er beskrevet i brevet, samt hva antall nivåer bør være hvis man skal velge en nivåinndeling. Det bør være forutsigbart og tilrettelegges slik at institusjoner kan avansere i tildeling gjennom systematisk arbeid og at økt aktivitet/resultater kan resultere i tildeling på et høyere nivå ved senere tildelinger.



Gruppering basert på faktiske resultater oppnådd (de facto kunnskapsoverføringer dokumentert ved lisensavtaler, patenter og etablering av spin-offs) bør være utslagsgivende for tildeling. I tillegg bør Forskningsrådet, for også å ivareta mulighetene og dimensjonene tildeling til nye og etablerte søkere, inkludere en vurdering av innovasjonspotensial ved UH-institusjonene, f.eks. målt i antall forskerårsverk. Det viktigste er imidlertid at Forskningsrådet ser på faktiske resultater, kompetanse og kvalitet, for eksempel gjennom siste 3 år, framfor antall søknader og innvilget støtte fra virkemiddelapparatet. For å skape robuste mål bør Forskningsrådet ta utgangspunkt i resultatgjennomsnitt over en periode, som tildelingsgrunnlag.

Den nye modellen åpner opp for at institusjoner som ikke har hatt vesentlig kommersialiseringsaktivitet tidligere, nå kan initiere økt aktivitet, noe UHR anser som positivt. En innsats basert på egeninnsats i perioden 2023-2024 kan dermed gi nye aktører resultater som posisjonerer disse til å komme i posisjon for tildeling av FORNY-midler for perioden 2025-2026. UHR er imidlertid bekymret for at tildeling til nye aktører kan gå på bekostning av aktørene som i dag bidrar til størst kommersialiseringsaktivitet, at de kan få en lavere tildeling enn de i praksis har tilgjengelig med dagens ordning. Det er viktig at man ved innføring av ny modell utøver noe differensiering mellom og innenfor nivå-tildelingene, samt tilfører nye midler, slik at det minimum sikres en opprettholdelse av dagens aktivitet og også stimulerer de mest aktive institusjonene til økt innsats fremover. Dette er avgjørende og en forutsetning for at UHR støtter innføring av en ny modell.

UHR mener det vil bli viktig å utarbeide et mer gjennomarbeidet mål-, krav- og kriteriesett til neste utlysning og tildeling for 2025. For å lykkes med dette arbeidet mener UHR det er avgjørende med god forankring og medvirkning i UH-sektoren. UHR ønsker diskusjonen om videre utvikling av denne ordningen velkommen og vil delta aktivt i den. Vi oppfordrer departementet til å involvere UHR og UH-institusjonene tungt i dette arbeidet.

UH-sektoren jobber kontinuerlig med kulturendring og kompetanseoppbygging innen innovasjon, og ser at vi mangler gode insentiver og indikatorer for innovasjon og entreprenørskap. Det er behov for at virkemidlene overfor sektoren sees i sammenheng.

### *Budsjett og finansiering*

Modellen som presenteres legger til grunn det beløpet som tilsvarer lokale prosjektmidler under FORNY, og er finansiert over kapitler/poster som er underdekket (post 53 KD, post 50 NFD). Departementet skriver at eksakt tilgjengelig beløp må speile dette. UHR understreker at finansieringen til FORNY-LPM har blitt redusert de siste to årene i påvente av avklaring rundt fremtidig organisering. Budsjettet for overgangsordningen bør ta utgangspunkt i nivået på bevilgninger over et lengre tidsrom, og suppleres med annen finansiering i tråd med utvidelsen av aktivitetsnivået og målgruppen.

UHR ser at den nye modellen vil kunne stimulere institusjoner som ikke har hatt særlig kommersialiseringsaktivitet til økt aktivitet. UHR er bekymret for at den nye ordningen, uten tildeling av nye midler, vil føre til *lavere* innovasjonsaktivitet, særlig ved de institusjonene som har høy aktivitet i dag, og som allerede bruker mye midler på TTO-aktiviteten og kjøp av støtte-tjenester hos eksterne TTO-er. I modellen spesifiseres det at: *«Det tildelte beløp pr institusjon vil bli lavere enn det de mest aktive institusjonenes TTO-er har mottatt gjennom lokale prosjektmidler, og her er ko-finansieringen viktig for å opprettholde og øke aktiviteten».*

UHR vil understreke at institusjonene som har høy aktivitet i dag har spilt en nøkkelrolle i å bygge opp TTO-kontorer og støttesystemer, og at disse institusjonene ikke har mulighet for å benytte ytterligere midler for å kompensere for en potensiell reduksjon i lokale prosjektmidler. I tillegg vil disse institusjonene kunne få ytterligere redusert tjenestoomfang fra eget TTO pga. momspåslag om tjenestene fra selskapet også skal tilbys andre institusjoner. Det er

derfor avgjørende å opprettholde minimum finansiering tilsvarende dagens aktivitetsnivå på tjenestetøtten til institusjoner som allerede har et høyt aktivitetsnivå og som finansieres av FORNY-LPM ved innføring av ny modell.

UHR mener generelt det er behov for økt finansiering av kommersialiseringsaktiviteter og annen innovasjonsaktivitet i UH-sektoren, og at dagens finansiering ikke samsvarer med regjeringens høye ambisjoner på dette området. Man bør derfor ha som ambisjon å øke rammene på kommersialiseringsstøtten betraktelig allerede fra 2023. UHR vil likevel påpeke at en eventuelt økt ramme ikke må gå på bekostning av andre tildelinger fra forskningsrådet. FORNY-programmet finansieres i dag av NFD og KD, men innovasjon, næringsutvikling og kommersialisering er høyst relevant, ønskelig og etterspurt fra de fleste øvrige departementer. Instituttsektoren og helseforetakene bruker TTO-tjenester, og slik sett er fagdepartementene som eier FoU-institusjonene naturlige bidragsytere i finansiering av støtteordningene.

For å øke rammen er det avgjørende at andre sektordepartementer bidrar økonomisk til finansiering av den nye modellen og kommersialiseringsaktiviteten, da innovasjon fra UH-sektoren også har et betydelig bidrag i å oppfylle andre departementers mål og ambisjoner. UHR anbefaler derfor at det innføres en åpen ramme allerede ved oppstart i 2023, for å sikre at den nye ordningen i praksis ikke medfører en nedgang i kommersialiseringsstøtten, og dermed nedgang i kommersialiseringsaktiviteten etter hvert som flere institusjoner øker aktiviteten. Den foreslåtte modellen kan i praksis medføre en reduksjon i innovasjonsaktiviteten ved de store UH-institusjonene, noe som ikke er ønskelig eller akseptabelt.

Noen institusjoner i UH-sektoren er, på grunn av eierstrukturen i enkelte TTOer, forpliktet til å legge ut TTO-tjenestekjøpene på anbud. Dette vil også kunne omfatte institusjoner som tidligere ikke har kjøpt TTO-tjenester av et visst omfang. Dette reduserer fleksibiliteten i prosessene knyttet til tjenestekjøp. I tillegg legges budsjettene til samtlige UH-institusjoner i lang tid før budsjettårene. Det er derfor viktig at forutsigbarheten i en ny FORNY-ordning bør være god.

UHR er kritisk til å stille krav til egenfinansiering på 50% da dette kan gå hardt utover institusjonenes handlingsrom. 50% er betydelig mer enn for andre støtteordninger i Forskningsrådet, og det at institusjonene får mindre igjen fra Forskningsrådet mot høyere egenfinansiering kan ha som konsekvens at aktivitetsnivået senkes og at man får en mindre etterspørsel etter FORNY-midler. Det er imidlertid også behov for en tydeligere spesifisering av hva som kan benyttes som egeninnsats i den nye modellen. UHR mener den enkelte UH-institusjon må ha autonomi til selv å bestemme hvorvidt egeninnsatsen gis i form av bidrag fra personell ansatt i egen UH-institusjon, eksisterende tjenestekjøpsavtaler eller i form av friske midler. Det bør også være opp til den enkelte institusjon hvordan midlene skal benyttes, dvs. hvorvidt de skal dekke kostnader til en intern TTO-funksjon eller til kjøp av tjenester fra TTO-tjenesteleverandører.

### *Prosess*

Til slutt vil UHR påpeke at to ukers frist til å gi innspill er svært kort tid. UHR er opptatt av å forankre slike innspill godt. UHR mener også at enkeltinstitusjonene burde vært invitert til å gi innspill. Flere av UHRs medlemsinstitusjoner vil sende egne innspill i anledning omlegging av FORNY.

Vennlig hilsen

Sunniva Whittaker  
styreleder

Nina Sandberg  
generalsekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR

Kopi til  
Aleksandra Rezanow Ulrichsen  
Mette Hjermann

<b>Utvalg: IU 4/22</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 7.9.2022</b>
<b>IU-sak: 25/22</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

## **Innovasjonsmuligheter i Horisont Europa: Resultater**

---

### **Bakgrunn**

Horisont Europa er EUs største forsknings- og innovasjonsprogram noensinne, med € 95,5 milliarder i budsjett i perioden 2021-27. I IU-møte 20.4.2022 sak 10/22 ble innovasjonsutvalget presentert en oversikt over betydningen av innovasjon i Horisont Europa og pågående og foreslåtte tiltak for å mobilisere for å øke UiB sin deltakelse i Horisont Europa i hele bredden av programmet. Denne saken presenterer en oppdatering av UiBs innovasjonsaktiviteter i Horisont Europa.

### **Status på UiBs deltakelse i relevante innovasjonsaktiviteter i Horisont Europa**

20 måneder ut i det nye rammeprogrammet er det tidlige indikatorer på økt innovasjonsfokuset virksomhet ved UiB. Gode eksempler inkluderer innsending av 3 ERC Proof-of-Concept-søknader (2 har mottatt finansiering), og innsending av 8 EIC Pathfinder-søknader (1 har mottatt finansiering, 2 er fremdeles til evaluering og 5 er avslått). I løpet av hele Horisont 2020 (7 år) sendte UiB inn 0 ERC PoC-søknader, og totalt 31 FET-søknader, som var forløperprogrammet til EIC Pathfinder. Av disse 31 FET-søknadene mottok 2 prosjekter midler.

Foreløpige resultater i Horisont Europa pilar 2, «Globale utfordringer og konkurransedyktig næringsliv» som utgjør litt over halvparten av budsjettet i Horisont Europa er på linje med UiBs resultater i det forrige rammeprogrammet Horisont 2020. Foreløpige resultater viser at det er sendt inn 47 samarbeidsprosjekter fordelt på 45 Research and Innovation Action (RIA) og 2 Innovation Action (IA) - søknader med UiB deltakelse. Dette har foreløpig gitt totalt €5,4 millioner til UiB sammenlignet med €29,5 millioner i hele Horisont 2020 gjennom pilar 2 RIAer og IAer.

I Horisont Europa er UiB så langt involvert i følgende innovasjonsaktiviteter:

- ERC-PoC: 3 innsendt. 2 tildelt. Budsjett til UiB: €0,3 millioner.
- EIC Pathfinder: 8 innsendt. 1 tildelt. 2 venter på resultater. Budsjett til UiB: €0,4 millioner.
- EIC Transition: 0 innsendt.
- EIE Scaleup: 1 innsendt. 0 tildelt.
- Søyle 2 «Globale utfordringer og konkurransedyktig næringsliv»: 45 RIA innsendt. 8 RIA tildelt. 2 IA innsendt. 0 RIA tildelt. Budsjett til UiB: €5,4 millioner.
- Total finansiering til UiB: €6,1 millioner (ca. NOK 60 millioner).

Det foreslås å fortsette med mobiliseringsaktiviteter som skissert i IU sak 10/22 fra 20. april 2022, inkludert 1) integrering av innovasjonsperspektiver i RIA- og IA prosjekter gjennom målrettede kurs i UiB Opp, UiB FERD, Momentum, TMS karriereprogram o.a., 2) aktiv introduksjon av ERC-PoC-programmet til ERC-stipendinnehavere, 3) og kartlegging og mobilisering av potensielle EIC Pathfinder-søkere. Det er også verdt å merke seg at den finansierte EIC Pathfinder-stipendiaten hadde mottatt et

UiB-idé stipend i 2021, noe som styrker saken om at UiB idé kan støtte igangsetting av større innovasjonsprosjekter.

### **Oppsummering**

Saken legges fram til drøfting i IU, og IU inviteres til å diskutere blant annet:

- Fakultetenes ambisjon for innovasjonsaktiviteter i Horisont Europa
- Tiltak og virkemidler som kan mobilisere fagmiljøene til å søke om innovasjonsaktiviteter i Horisont Europa

## Studietur IU 29. november – 1. desember 2022

Vi besøker:

### **København:**

Københavns universitet

Novo nordisk fonden

### **Århus:**

Aarhus universitet

Utkast til program

Dato	Klokkeslett	Program
29. november		Avreise Bergen – København
		Ankomst København, innsjekk
	20.00	Felles middag
30. november	09.00 – 13.00	Besøk Københavns universitet
	13.00 – 14.00	Lunsj
	15.00	Besøk Novo nordisk fonden Tuborg Havnevej 19 DK 2900 Hellerup
	17.00	Avreise Århus
	20.00	Ankomst Århus, innsjekk
	20.30	Felles middag
1. desember	09.00 – 13.00	Besøk Aarhus universitet
	13.00	Lunsj
	15.00	Avreise København, tog fra Århus hovedbanegård
	20.00	Fly København – Bergen
	21.30	Ankomst Bergen

<b>Utvalg: IU 4/22</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 07.09.2022</b>
<b>IU-sak: 27/22</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

**Senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI) – en løypemelding fra UiBs siste to tildelte sentre, samt informasjon om støtte og prosess for kommende utlysninger**

---

## **Bakgrunn**

Ved tildeling av SFI-er i 2020 ble UiB tildelt vertskap for to SFI-er og er deltaker i ytterligere fire sentre. UiB er i tillegg deltaker i andre SFI-er som er tildelt tidligere runder

Neste SFI-utlysning var ventet i 2023 med oppstart av nye sentre i 2024, nå antas dette å være forskjøvet til 2024, med oppstart 2025. NFR har ikke publisert utlysning enda. Erfaringer fra forrige runde er at tidlig mobilisering og tilrettelegging er sentralt for å lykkes i konkurransen.

UiB bør ha mulighet til å hente hjem større del av potten innen SFI- (og Sentre for miljøvennlig energi (FME)-) utlysninger. Det bør være mulig å øke antall søknader, både i bredden og i antall. En vil forhåpentligvis se søknader fra alle fakultet på sikt.

UiB ønsker å tilby en forbedret støtte i prosess, samt bidra til å utvikle grunnlaget flere potensielle kandidater. I så måte er det avgjørende å lære mer av foregående prosesser, og IU vil derfor presenteres for status og erfaringer fra de siste to tildelte sentre – MediaFutures og SmartOcean – som en innledning til på diskutere mål og muligheter.

## **Organisering av støtteapparatet internt ved UiB**

For å sikre en optimal mobilisering til nye og oppfølging av etablerte SFI-er opprettes det en tverrfaglig gruppe som skal følge SFI-ene.

FIA har utpekt et SFI-team av dedikerte rådgivere med høy spisskompetanse. Teamet skal følge det enkelte søknadsinitiativ tett frem mot endelig søknadsfrist. Teamet skal bidra med sin kompetanse og være proaktive med råd og kunnskap. Teamet skal også sørge for tverrfaglighet og samarbeid mellom initiativene.

Teamet skal forankres i seksjon innovasjon. Teamet skal være en del av BOA-teamet og arbeidet skal utføres i tett samarbeid med resten støtteressursene i BOA-teamet. Teamet forankrer sitt arbeid hos ledelse ved FIA underveis.

Teamet skal ha ansvar for å utvikle overordnede prosesser rundt samarbeid, søknader og prosesser inn mot neste SFI-utlysning. Rådgivere ved det enkelte fakultet kobles på alle søknadsprosesser fra starten. Alle søknadsinitiativ skal være godt forankret på institutt og fakultet.

Teamet skal sikre at rådgivere på fakulteter har oppdatert informasjon om utlysninger, søknadsprosesser og muligheter og koordiner samarbeid med BOA-teamet. Teamet skal også utarbeide erfaringsnotat fra det etablerte SFI-ene med aktuelle læringspunkter for organisasjonen.

Andre ressurser relatert til aktuelle problemstillinger og fagspørsmål og tjenesteleveranser trekkes inn ved behov. Teamet skal bistå søkere i å etablere kontakt med næringsliv og være en ressurs for søkermiljø for å få hjelp til budsjettering,

### Oppgaver og framdrift for TEAM SFI

Tidsramme	Aktivitet	Ansvarlig
Desember 2021	Team SFI etableres. Beskrive tjenestetilbud. Dialog med eksisterende SFI-er.	
Høst 2022 – fortløpende	Informasjonssak i Innovasjonsutvalget om SFI-prosess ved UIB  Søkermiljøer identifiseres  Innledende samtaler med identifiserte miljøer og ledelse ved fakultet/institutt. Avklaring om SFI er aktuelt. Mål: konkret fremdriftsplan for senter og samarbeidspartnere	FIA  Fakultet/institutt  TeamSFI og BOA-team, rådgiver institutt og fakultet.
fortløpende	Arbeid inne i eksisterende søkermiljøene: konkretisering av brukerpartnerens (industri/næringsliv) behov og fokusering på forskningstema.  Koblingsfunksjon næring–akademia  Informasjon om SFI-ordningen i ulike fora, FU etc  Bistand til konsortieutvikling:  Direkte kontaktpunkt sentralt i innovasjonsøkosystem <ul style="list-style-type: none"> <li>• Juridisk/kontrakt</li> <li>• Bemanning /roller</li> <li>• fasilitering erfaringsutveksling (klynger, Innovation Management Network, SFI Admin Network)</li> <li>• Konsortieetablering (erfaringer, fasilitering, samt kobling fagmiljø, nettverk mm)</li> </ul>	Konsortier, fakultet, institutt  Bistand fra Team SFI og BOA-team (rådgivere)
2023	Videreutvikling av støttetjenester som: <ul style="list-style-type: none"> <li>• utkast til budsjettmal</li> <li>• utkast til avtalemaler nødvendig for å etablere dialog med næringsliv</li> <li>• avklare ev. samarbeid med VIS. Behov for bistand fra VIS</li> </ul>	Team SFI og BOA-team



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kommunikasjonsarbeid om SFI</li> <li>• etablering av møteplass for støttepersonal til erfaringsutveksling («SFI cafe»)- vil gå gjennom hele perioden</li> <li>• Etablere nettverk av rådgivere som arbeider i SFI-ene</li> </ul>	
2023	Søkermiljøer/inst/fak gjøres kjent med avtalemålene, budsjettmal og tidsplan for innsending (så snart vi vet mer fra NFR)	
Høst 2023 og utover mot søknadsfrist →	Ev. søkermiljøer arbeider med utkast til skisse, bistand fra rådgivere/BOA team/konsulent	Søkere, Team SFI, BOA-team
	Videre arbeid med skisseutkast (rådene fra ekspertene må være med i arbeidet), konkretisering samarbeid internt ved UiB og med samarbeidspartnerne  Arbeidet må konkretiseres med fokus på utforming av konkurransedyktige skisser, gjennomtenkte budsjetter, avklaring av ansettelse, bruk av infrastrukturer, lokalisering av senteret, ev retningslinjer, exit strategi.	Søkere, Team SFI, BOA team, ledelse
	Første budsjettutkast ferdigstilles lokalt, kvalitetssikring ØKA	Søkere, institutt, fakultet BOA/ØKA
	Utkast til endelig skisse	Søkere
	Støttebrev fra institutt, fakultet og brukerpartnerne (industri/næringsliv) hentes inn (til FIA)	Fakultet, institutt, SFI koordinator (BOA team)
	Innsending skisse med alle vedlegg  + evt støtte fra faglig ledelse ved UiB	Søkere.  Støtte fra TeamSFI og BOA-team
	Søkermiljøer arbeider med tilbakemelding på skissen, lager endelig søknad, budsjett og avtaler med brukerpartnerne	BOA-team, søkere, fakultet, institutt
	Søknadsfrist	
Uken etter søknadsfrist	Statusmøte med fakulteter	
Uken etter og frem mot årsslutt	Promotering av initiativ	Team SFI og KA. Skape publisitet om

		initativene. På engelsk og norsk.
--	--	-----------------------------------

### **Erfaringspunkter fra SmartOcean og MediaFutures**

Sentrene vil være til stede og presentere bakgrunn, status og erfaringer i møtet, forut for spørsmål og dialog rundt bordet. Presentasjoner ettersendes, sammen med referat.

### **Oppsummering**

Saken legges fram til orientering i IU