

## **Møte i lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Tid: Mandag 2. november kl 14.15-1600

Sted: Tripletten/3069 i 3. etg i Realfagbygget (zoom ved behov)

### **Medlemmer:**

Tom Klepaker (leder for utvalget)

Mette Andresen (Matematisk institutt)

Matthias Stadler (Kjemisk institutt)

Jorun Nyléhn (Institutt for biovitenskap)

Thea Bårdsen (student)

Endre Lie (skolerepresentant)

Odd André Karlsen (representant for disiplinlagene)

Erik Holst (skolerepresentant)

Kikki Kleiven (Institutt for geovitenskap)

Lars Petter Storm Torjussen (Institutt for pedagogikk)

Stein Dankert Kolstø (Institutt for fysikk og teknologi)

### **Saksliste:**

- I Godkjenning av innkalling og saksliste
- II Godkjenning av referat fra møte 12. februar og 14. september

Sak 16/20 DeKomp  
Informasjons og -drøftingssak

Sak 17/20 Realfagspartnerskapet – hva ønskes videre?  
Drøftingssak

Sak 18/20 Samarbeidsavtale mellom instituttene som er medansvarlige  
for lektorprogrammet  
Drøftingssak

Sak 19/20 Høring: NOKT-evaluering av lektorutdanning 8-13  
Drøftingssak

Sak 20/20 LU-seminar – 8. og 9. desember – innspill til program  
Drøftingssak

III Orienteringssaker

IV Eventuelt

# Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

## Referat fra møte onsdag 12. februar kl 12.15-14.00

### Til stede:

Tom Klepaker (leder for utvalget)  
Johan Lie, vara for Bettina Søndergaard (Matematisk institutt)  
Matthias Stadler (Kjemisk institutt)  
Chris André Lygre (student)  
Stein Dankert Kolstø (Institutt for fysikk og teknologi)  
Harald Walderhaug (visedekan)  
Erik Holst (skolerepresentant)  
Odd André Karlsen (representant for disiplinlagene)  
Lars Petter Storm Torjussen (Institutt for pedagogikk)

### Forfall:

Endre Lie (skolerepresentant)  
Jorun Nyléhn (Institutt for biovitenskap)  
Kikki Kleiven (Institutt for geovitenskap)

### Fra administrasjonen:

Marianne Jensen (sekretær)

### I Godkjenning av innkalling og saksliste

Det var feil i regnearket til sak 8/20. For øvrig ble innkalling og saksliste godkjent. Ingen saker til Eventuelt.

### II Godkjenning av referat fra møte 22. januar

Referatet ble godkjent.

Det ble holdt presentasjonsrunde.

### Sak 6/20

Vedtaks sak

### Budsjett og forslag til bruk av ekstramidler

### Vedtak:

Revidert budsjett ble vedtatt med de endringer som framkommer på møtet.

<b>Overføring fra fakultet:</b>			
I budsjettramme for 2010, sak 09/14962, rammeøkning	50 000		Samlet 2020:
I egen overføring i 2019, sak 18/14314, rammeøkning	300 000		
Fra 2020	350 000		495 000
Fra 2022	økes med 44 000		
Fra 2023	økes med 65 000		
Ekstramidler 2020	145 000		
<b>Felles lektorutdanning*</b>			
<b>Hva</b>			
Programsensor - honorar - 20 000,-	25 000		Nåværende programsensor har kontrakt ut 2021
Programsensor - reiseutgifter	5000		Nåværende programsensor har kontrakt ut 2021
2 eksterne representanter i LU - honorar 2*6000,-	14 000		Sitter ut 2021
Lån av lab Amaile Skram	2000		Avtale ut 2023, 2019/232, 2017/14581
Honorar Ines Rosef, Cape Town, 11 200,-	13 000		Avtale for et år av gangen, avhengig av om studenter reiser
Reise og opphold for fagdidaktikerbesøk Cape Town	25 000		Avhengig av at studenter reiser
Realfagssamarbeid - koordinator - honorar 50 000,-	60 000		Avtale Jannecke Lampe ut 2020,
Realfagssamarbeid - driftsmidler	15 000		
Juleavslutning UiB	5 000		Hvert 4. år - 20 000,-
Sommeravslutning UiB	5 000		Hvert 4. år - 20 000,-
Lærerleikane - fagutvalget	6 000		
Lektorutdanningskonferanse UiB	70 000		
Lektorseremoni	30 000		
Diverse drift, f.eks. pizza, bevertning programsensor, evt. vikarmidler for eksterne i LU,...	25 000		
LU-leder på nasjonale LU/PPU-konferanser	20 000		
Tilrettelegging i forbindelse med praksis	30 000		5000 + 25000 fra ekstramidler
Tilrettelegging i forbindelse med kortpraksis (ekstra grupper, e.l.) - utover det instituttene bør stå for		5 000	utgår
Årlig seminar for LU	25 000		
Lærebøker til Lærerværelset	25 000		
Undervisningsutstyr fagdidaktikk	30 000		
Utstyr sosiale aktiviteter Lærerværelset	5 000		
Bruk av eksterne (lærere) i undervisning	20 000		
Studentassistenter	30 000		
Fagdidundervisning utenfor campus, f.eks. reiseutgifter studenter	10 000		
	495 000		
Denne potten går til fellestiltak, enten pålagt eller godkjent av LU.			

## Sak 7/20

Drøftingssak

## Didaktiske masteroppgaver

TK orienterte om saken. Det er ønskelig at studentene har et åpent valg. Det har fungert greit så langt, men opplever nå at flere ønsker didaktisk oppgave. Hvordan håndtere det?

Innspill:

- Kan vi løse dette? Personalsak, ta med eget institutt
- Sette begrensninger? Veilede?
- Vi vet for sent hva studentene vil velge
- En utfordring – uforutsigbart, svinger
- Mulig å be studentene velge tidligere hvis vi vil
- Studentene bør kunne få en didaktisk oppgave hvis de vil
- Vil strekke seg for å få det til. Hvor regnskapsføres det?
- Ikke timeregnskap på MN. Belønningsmidler 60-70 000 pr. fullført grad
- Bør få slått fast at studentene har rett på didaktisk oppgave
- Skal vi sende noe til instituttene?
- Utfordringer med forskningstermin
- Ser ikke verdi i brev, hver enkelt må ta det opp på eget institutt
- Evt. foreslå at didaktisk oppgave skal være en rettighet. Presisere overfor instituttene
- Prøve å motivere flere til å ta disiplinfaglig oppgave
- Fagfordeling mest avgjørende

## Sak 8/20

Drøftingssak

## Studiebarometeret

TK orienterte om saken. 3 er midtpunktet. På de fleste spørsmål ligger vi over 3, så ingen virkelige alarmklokker. En liten alarmklokke: Det er en nedadgående tendens. To mulige årsaker: Studentenes forventninger har økt eller ting har endret seg. De på 2. året er mindre positive enn dem på 5. året. Skårer lavest på medvirkning, IKT og studentaktive arbeidsformer.

## Sak 9/20

Drøftingssak

## LU-seminar i 2020

Omfang (1 eller 2 dager) og periode (høst eller vår) ble diskutert.

## Sak 10/20

Vedtaksak

## Juleavslutning

LU hadde ingen sterke meninger.

## III

## Orienteringssaker

- Møteplan programråd
- Møteplan styringsgruppen
- Cape Town H20. 2 studenter ønsker å reise

# Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet

## Referat fra møte mandag 14. september kl 12.15-14.00

### Til stede:

Tom Klepaker (leder for utvalget)  
Matthias Stadler (Kjemisk institutt)  
Chris André Lygre (studentrepresentant)  
Kikki Kleiven (Institutt for geovitenskap)  
Stein Dankert Kolstø (Institutt for fysikk og teknologi)  
Harald Walderhaug (utdanningsdekan)  
Erik Holst (skolerepresentant)  
Odd André Karlsen (representant for disiplinlagene)

### Forfall:

Lars Petter Storm Torjussen (Institutt for pedagogikk)  
Endre Lie (skolerepresentant)  
Jorun Nyléhn (Institutt for biovitenskap)  
Mette Andresen (Matematisk institutt)

### Fra administrasjonen:

Marianne Jensen (sekretær)

## I Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent.

## II Godkjenning av referat fra møte 12. februar

Forslag til referat forelå ikke.

### Sak 11/20

Orienteringssak

### Lektorutdanningsutvalget har fått et mandat

TK, HW og MJ orienterte om saken. Mandatet inneholder i praksis ingen nye oppgaver, men er en konkretisering/opplisting av oppgaver LU allerede gjør. En endring er at utdanningsdekan ikke lenger skal være medlem i LU, men er observatør med talerett. Det legges også opp til at LU-leder er medlem i studiestyret.

Det oppstod litt uklarheter omkring hvem LU skal rapportere til, om det skal være direkte til fakultetet eller om utdanningsleder på Matematisk institutt skal ha en rolle. HW fikk avklart i løpet av møtet at LU skal rapportere direkte til fakultetet.

### Sak 12/20

Drøftingssak

### MNF201 – hva gjør vi når ny exphilversjon starter opp?

TK orienterte om saken. To alternativ: revidere MNF201 eller erstatte det med noe annet. SDK orienterte om historien bak MNF201-emnet. Intensjonen var å dekke to behov: Å få et emne der undervisningen er tilpasset praksis, og å gi et grunnlag for undervisning i programfaget Teknologi og forskningslære. Emnet har endret seg noe fra slik arbeidsgruppen så det for seg i starten. Mer filosofipreg.

Innspill:

- En mulighet er å revitalisere det som det ble lagt opp til innledningsvis
- Det nye expil ligger an til å ligne mye på nåværende MNF201
- Erfaring med MNF201: filosofipreget. Tema er prosjektoppgave er en naturvitenskapelig kontrovers, men fokuset er veldig filosofipreget. Vil heller at man skal gå tilbake til det opprinnelige
- Er det andre temaer som kunne være aktuelle for et slikt felleskurs som tilpasses praksis?
- Studentene har diskutert ledelse av lab/kurs i å lede labøvinger som en mulighet
- Å drifte en lab og utstyrssamling del av det
- Dette emnet har vært outsourcet – aktuelt at vi på MN tar mer direkte ansvar?
- MNF201 er ikke så praksisnært. Kunne det å få inn en lærer fra skolen til å ha deler av emnet?
- Det følger noen penger med emnet – kan det gi noen muligheter, f.eks. lektor 2?
- (Bruk av) teknologi er mer sentralt på mange institutt enn tidligere. Teknologi i forskningspraksis.
- Vi har litt tid på oss. Tenk på ideer.

Saken tas opp igjen på senere møte.

## Sak 13/20

Drøftingssak

## Ny felles struktur for praksis i lektorprogrammet – skal vi ta et initiativ i saken?

TK orienterte om saken. Ulik praksis oppleves problematisk av mange aktører, bl.a. praksisadm, skolene, ledelsen, ...

I stedet for å vente på noe fra oven, skal vi være litt proaktive?

I 2014 førte sterke meninger fra noen hold til at vi ikke klarte å samle oss om noe. Nå har vi mer erfaring. Det bør være mulig å diskutere seg fram til noe. Hva bør vi ta med oss inn i en slik diskusjon? Er folk for eller imot at det tas et slikt initiativ?

Innspill:

- På høy tid. Rart at fagdirektør ikke har prioritert dette. I 2014 var vi svært fokusert på problemet med kollisjoner. Kollisjoner er fortsatt en utfordring, men siden da har det skjedd en digital revolusjon. F.eks. har nå svært mange undervisningsrom opptaksstyr. Det bør nå være mulig å gjøre kortpraksisperiodene lengre, f.eks. 12 dager (Forarbeid+2 uker ute+etterarbeid). Og at studentene får et digitalt tilbud. Det kan bidra til at langpraksisperioden kan bli like lange.
- Tror også dette er mulig å få til
- Tror det er strategisk lurt at vi tar et initiativ
- I S-rapporten er semester 1-4-5-8 et forslag hvis 4 praksisperioden. Tenker at langpraksis i 5 semester er litt tidlig.
- Da dette ble diskutert i S-gruppen, så vi både på 4 og 5 semester. Var delt i hva som var å foretrekke. Jeg helte mot 5, da det ville innebære en justering av nåværende modell, ikke en full omlegging. En ting det er viktig å ha i tankene er at dersom man skal fortsette samkjøring av undervisning i en del didaktikkemner pga. få studenter, må de to lanpraksisperiodene gå høst og deretter vår.
- Gjøre det uformelt, ikke starte parallell prosess

- Vil anbefale å gjøre dette helt uformelt i første omgang, luften overfor HF og PED. Evt. SV siden de skal i gang med lektor fra H21. Bruke det som kommer ut av det til å fremme formell sak i programrådet.

TK tar uformell kontakt med HF og PED. Kom gjerne med innspill.

## Sak 14/20                      Studieplanendringer

Drøftings- evt. vedtakssak

LU kjenner ikke til at det planlegges endringer i emner av betydning for lektorprogrammet

## Sak 15/20                      R2-krav

Drøftingssak

TK orienterte om saken.

Innspill:

- På GEO har det å fjerne R2-krav hatt en positiv effekt på søkertall
- R2 som krav har noen ulemper. Ville det være mulig å få kommunisert tydeligere til søkere at trenger dette som bakgrunn hvis de skal ha matematikk som fag? Dvs. bare ha R2 som anbefaling? Gunstigst å bare ha som anbefaling hvis det er mulig å få info godt nok ut.
- Før R2-krav stod det i programbeskrivelsen at R2 var anbefalt for de som skulle ta matematikk dersom de skulle kunne gjennomføre på normert tid. Ulempen ved at det starter studenter som skal ha matematikk f.eks. som fag 2, er at de tar MAT101 i 1. sem og dermed må justere studieløpet, som kan skape kollisjonsproblemer for dem.
- Er antall søkere påvirket av R2-kravet? Har vi noe statistikk på det?
- Det kan virke som R2-kravet ikke har virket. Det må graves lengre ned i bunken. Hvor stor er prisen?
- På BIO har R2-kravet hatt negativ effekt. Vært vanskelig å fylle plassene. Lite effekt på mat/fys-programmer.
- Heller mot at R2-krav droppes når prøveperiode er ute.
- Støttes.
- Må se på hva andre institusjoner lander på etter prøveperioden. Fordel om like krav på lektor

## III                                      Orienteringssaker

- Programsensorbesøk 11. og 12. november
- NOKUT-evaluering, <https://www.nokut.no/prosjekter-i-nokut/evaluering-av-lektorutdanningene/>
- Evt. saker fra styringsgruppe- og programrådsmøter
- DeKomp: Vigdis Berg er ansatt for å koordinere DeKomp-arbeid ved UiB. Vil invitere henne til LU-møte for å informere om ordningen. Også invitere Skolelaben. PSYK har ansatt pedagoger for å jobbe med dette. For å kunne være med avhengig av personer som kan jobbe med det. Kan det være mulig å få til noe på stillingsfronten hos oss?
- Endre Lie går ut av LU til jul. Det må inn ny skolerepresentant for ungdomsskolene.
- Nytt FIL-styre. Kan evt. ble ny studentrepresentant.

170920/MAJE

## Sak 16/20 DeKomp

Informasjons og -drøftingssak

Vigdis Berg er ansatt på SA for bl.a. å koordinere UiBs DeKomp-arbeid. Vigdis deltar og informerer om ordningen og hvordan den kan/skal følges opp ved UiB.

I sakspapirene fra programrådsmøte 8. september foreligger det også skriftlig info som kan være aktuell å kikke på: Sak 39/20

[https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/innkalling\\_og\\_saksliste\\_programrad\\_et\\_8\\_september\\_2020.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/innkalling_og_saksliste_programrad_et_8_september_2020.pdf)

## Sak 17/20 Realfagspartnerskapet – hva ønskes videre?

Drøftingssak

Vi har siden 2012 hatt et samarbeid med skoler/lærere i realfag bl.a. om praksis. Skolene som deltar, er partnerskaps-/universitetsskoler for UiB. Hovedaktiviteten i realfagssamarbeidet har vært samlinger for realfagslærere og -didaktikere. Det er/har vært ansatt en lærer fra en av skolene for å være koordinator for dette.

Realfagssamarbeidet har vært koblet til UiBs treårige avtaleperiodene for partnerskoler, 2012-14, 2015-17, 2018-2020.

I de to første periodene hadde vi avtaler med de involverte skolene som bl.a. anga antall studenter de skulle ta imot. Fra og med 2018 gikk vi bort fra dette, da fastsettelse kun av antall realistplasser skapte en del problemer for praksiskoordinatorene bl.a. i forbindelse med høyt studenttrykk på PPU. Vedlagt er informasjonen som ble sendt til skolene for 2015 og 2018, vedlegg 1 og 2.

Koordinatorer er/har vært: Kristian Eriksen (Kjøkkelvik) 2012-2016, Jannecke Lampe (2017-2020). Dette har vært ført opp som arbeidsoppgaver for koordinator:

- Være koordinator for realfagsdidaktikknettverket (nettverk bestående av realfagslærere ved skolene og fagdidaktikere ved MN) og ha ansvar for den daglige driften av dette, bl.a. organisere møter og seminarer for nettverket.
- Koordinere aktivitetene i nettverket med aktiviteter i det overordnede partnerskapet ved UiB
- I samarbeid med MNs koordinator og praksiskoordinator, bistå med å planlegge utplassering av studenter
- I samarbeid med LU bidra til drift og utvikling av samarbeidet.
- Evt. ytterligere oppgaver avtalt i dialog mellom koordinator og LU i løpet av perioden.

Partnerskapsavtalene med skolen og avtalen med Jannecke går ut til jul.

Hva tenker LU om veien videre for realfagssamarbeidet? Skal vi videreføre etter samme lest eller skal det tenkes annerledes?

## Sak 18/20 Samarbeidsavtale mellom instituttene som er medansvarlige for lektorprogrammet

Drøftingssak



Det eksisterer en samarbeidsavtale mellom instituttene som er medansvarlige for lektorprogrammet. Denne avtalen utløper til jul. Vedlagt er eksisterende avtale, vedlegg 3, og forslag til revidert avtale, vedlegg 4. Det bes om innspill bl.a. fra instituttrepresentantene før avtalen sendes til instituttene for signering.

### Sak 19/20                      Høring: NOKT-evaluering av lektorutdanning 8-13

Drøftingssak

NOKUT er i gang med arbeidet med å evaluere lektorprogrammene. I den forbindelse har de sendt forslag til evalueringstema og -spørsmål til høring.

Forslag til tema:

1. Nasjonal styring og institusjonell autonomi
2. Ledelse, organisasjon og samarbeid i lektorutdanningene
3. Helhet og sammenheng
4. Lektorstudentenes identitet og tilhørighet
5. Nye lektors kompetanse og videre utvikling

Les mer om forslagene i vedlegg 5.

Har LU innspill til forslagene som det er ønskelig at meldes tilbake til NOKUT?

### Sak 20/20                      LU-seminar – 8. og 9. desember – innspill til program

Drøftingssak

Da blir det LU-seminar 8.-9- desember (fra lunsj til lunsj). Det bes om innspill til program for seminaret. Hva er aktuelle tema å ta opp?

### III                                      Orienteringssaker

- Lunsj for lærerutdanningen før jul.
- Omgjøring av studieplasser fra PPU til lektor – sak i styringsgruppen
- Korona og praksis – brev til styringsgruppen, vedlegg 6
-



Deres ref

Vår ref

Dato

2014/11814-MAJE

22.01.2015

## Samarbeid om lærerutdanning innen realfag

MN-fakultetet har i perioden 2012-2014 hatt avtale med 10 skoler om realfagssamarbeid knyttet til lektorutdanningen i realfag. Samarbeidet har bestått av to hoveddeler:

- Ett **nettverk** bestående av fagdidaktikerne ved MN og realfaglærerne som tar i mot studenter i praksis på samarbeidsskolene med heldagssamlinger for faglig/fagdidaktisk diskusjon og utvikling. For å drive nettverket og aktivitetene har en av lærerne i nettverket vært engasjert som nettverkskoordinator
- En **måte å organisere praksisutplassering på**. En ungdomsskole og en videregående skole har vært koblet sammen og hver lektorstudent har normalt hatt all praksis/skoleerfaring fra og med 3. semester i et slikt skolepar.

MN-fakultetets oppsummering av dette samarbeidet er positiv. Tilbakemelding fra deltagende skoler er også overveiende positive. Vi ønsker derfor å videreutvikle et slikt samarbeid for en ny treårsperiode, hvor begge hovedelementene videreføres.

Vi søker derfor skoler som ønsker å være samarbeidspartnere med oss.

Den formelle siden ved samarbeidet innebærer at MN-fakultetet vil inngå en egen samarbeidsavtale med de aktuelle skolene. Denne avtalen vil være en tilleggsavtale til den generelle partnerskapsavtalen (eller annen praksisavtale) som er inngått mellom skolen og UiB.

### Hovedelementer i samarbeidet/avtalen for perioden 2015-2017:

Hvilken utdanning ønsker vi samarbeid om:

I perioden 2012-2014 var hovedfokus på lektorprogrammet. Vi ønsker at det fortsatt skal være det, men er interessert i å utvikle samarbeidet også for praksis for PPU-studenter med realfag.

Telefon 55580000  
[postmottak@uib.no](mailto:postmottak@uib.no)  
 Internett [www.uib.no](http://www.uib.no)  
 Org no. 874 789 542

Det matematisk-  
 naturvitenskapelige fakultet  
 Telefon 55582062  
 Telefaks 55589666  
[post@mnfa.uib.no](mailto:post@mnfa.uib.no)

Postadresse  
 Postboks 7803  
 5020 Bergen

Besøksadresse  
 Allégt. 41, Realfagbygget  
 Bergen

Saksbehandler  
 Marianne Jensen  
 55582841

#### Antall skoler:

I perioden 2012-2014 inngikk 5 skoler med ungdomstrinn og 5 videregående skoler i dette samarbeidet. Med et økende antall studenter på lektorprogrammet og ønske om også å inkludere PPU-studenter, vil det være fordelaktig å øke antall skoler i kommende periode. Det endelige antallet skoler vil avhenge av størrelsen på skolene, deres fagtilbud og veiledningskapasitet. Vi ønsker imidlertid ikke å øke antall skoler for mye, da et tett og godt samarbeid forutsetter kontinuitet, ved at skolene tar i mot et visst antall studenter hvert år.

#### Antall studenter og forpliktelser for skolen over tid:

Studentene på lektorprogrammet skal ha praksis i flere av sine semestre. Vi ønsker å videreføre ordningen der studentene normalt har all sin praksis fra 3. semester på to skoler, en ungdomsskole og en videregående skole (hhv. kortpraksis i 3. semester og langpraksis i 7. semester i ungdomsskolen og kortpraksis i 5. semester og langpraksis i 8. semester i videregående skolen). Derfor må skoler som tar i mot lektorstudenter, forplikte seg til å ta i mot studentene til begge typer praksis. Skolen bør normalt kunne ta i mot minimum 5 lektorstudenter fra hvert kull (antall kan avtales nærmere i forbindelse med avtaleinngåelse). For studenter på PPU er det ikke behov for samme type kontinuitet. Men for å kunne med i realfagssamarbeidet bør skolen normalt kunne ta i mot 2 PPU-studenter med realfag hvert år.

#### Nettverk:

Alle lærere på skolen som er aktuelle som praksisveiledere for studenter med realfag, inngår i et fagdidaktisk nettverk. Nettverket ledes av en lærer i nettverket, en nettverkskoordinator, i samarbeid med fagdidaktikerne ved fakultetet. I inneværende periode har det vært relativt lite aktivitet utenom samlingene, f.eks. på e-postlisten. Vi ønsker å øke denne aktiviteten i kommende periode. Nettverkskoordinator vil ha ansvar for samlinger for deltagerne i nettverket.

#### Samlinger:

I perioden 2012-2014 hadde vi en heldagssamling for lærerne i partnerskapet pr. semester. Innholdet på samlingene var både relatert til aktuelle problemstillinger for praksis og faglige/fagdidaktiske temaer.

Basert på erfaringene gjort i forrige periode, planlegger vi noen justeringer. I stedet for en heldagssamling pr. semester, vil vi heller satse på to halvdagssamlinger, der den ene samlingen har hovedfokus på praksis i det inneværende semesteret, mens den andre i større grad vil ta opp faglige/fagdidaktiske temaer. På samlingen som har hovedfokus på praksis er det viktig at de som er praksisveiledere i inneværende semester får anledning til å delta. Det vil også være mulig for andre lærere som regelmessig er praksisveiledere for våre studenter (eller ønsker å bli det) å delta. På den faglige/fagdidaktiske samlingen vil også realfagslærere på skolen som ikke er involvert i praksisopplæringen kunne delta. Det kan også være aktuelt med en ekstra samling eller å utvide en halvdagssamling til en heldagssamling dersom det er viktige tema knyttet som må diskuteres eller det passer å koble vår aktivitet til annen relevant aktivitet ved UiB.

Vedlagt er forslag til samarbeidsavtale til orientering.

I første omgang ber vi de skolene som ønsker å inngå slik avtale med oss om å fylle ut vedlagte skjema og sende til oss. Den enkelte skoles mål og interesse for å satse på realfag

og aktiviteter knyttet til utviklingsarbeid innen realfagsundervisning, vil ha betydning for utvelgelsen av skoler. At skolen deltok i samarbeidet i forrige periode vil også telle positivt.

I tillegg vil vi måtte ta hensyn til følgende momenter:

- Hvilke fag og studieretninger skolen har anledning til å ta i mot studenter i praksis i
- Antall studenter skolen har anledning til å ta i mot
- Hvor skolen er lokalisert (i lektorprogrammet kan studentene ha undervisning under praksis, og er avhengig av at reisetid fra UiB til skolen ikke er for lang)

Vi ber om at skjemaet sendes inn innen 13. februar. Utfylt og signert skjema kan skannes og sendes til [marianne.jensen@math.uib.no](mailto:marianne.jensen@math.uib.no).

Vennlig hilsen

Harald Walderhaug  
Visedekan for undervisning

Eli N. Høie  
Studiesjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Vedlegg

- 1 Utkast til avtale
- 2 Søknadsskjema

# Avtale mellom \_\_\_\_\_ og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet om realfagssamarbeid knyttet til praksisopplæring i lektorprogrammet og PPU (for realfagsstudenter)

Avtalen forutsetter at skolen er partnerskole med UiB. Denne avtalen er å betrakte som en tilleggsavtale mellom skolen og MN-fakultetet.

## 1. Formål med avtalen:

- Styrke utdanningen av realfagslærere ved UiB gjennom å knytte teoriundervisning og praksisopplæring tettere sammen.
- Gi økt kontinuitet og forutsigbarhet i samarbeidet om utdanning av realfagslærere.
- Legge til rette for forskning og utviklingsarbeid innen realfagsdidaktikk gjennom nettverkssamarbeid.
- Bidra til å videreutvikle realfagsundervisningen i skolen.

## 2. Innhold

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) vil

- ha overordnet ansvar for å lede og utvikle samarbeidet
- gi støtte til en nettverkskoordinator som har ansvar for drift av et fagdidaktisk nettverk for lærere ved skolene og UiB
- tilby faglig og fagdidaktisk oppdatering til skolens realfagslærere, tilsvarende minst en dag pr. år
- arrangere minimum en halvdagssamling pr. semester i samarbeid med nettverkskoordinator, der hovedfokus er på praksis
- tilby bistand i utviklingsprosjekter i realfag ved skolen
- være mulig samarbeidspartner innen realfagsdidaktikkforskning
- tilby faglige opplegg til realfagsklasser ved skolen. Skoler som inngår i samarbeidet vil bli prioritert ved forespørsler til MN, og ha førsteprioritet ved annonserte arrangementer som omhandler omvisninger og rekruttering
- sørge for å holde skolene godt orientert om lektorstudentene som skal ha praksis ved den enkelte skolen

Skolen vil

- normalt ta i mot xxx studenter... (*antall studenter fastsettes på bakgrunn av informasjon om kapasitet i skolens søknad og føres inn i avtalen før signering*)
- stille med en kontaktperson for studenter som skal ha praksis på skolen som studentene kan avtale tidspunkt for kortpraksis med direkte
- legge til rette for at praksisveiledere kan delta på halvdagssamling i de semestrene de har ansvar for realfagsstudenter. Praksisveiledere som har studenter i langpraksis i et semester bør delta på halvdagssamlingen.
- Stille seg positiv til at realfagslærerne kan delta på andre aktiviteter i nettverket, f.eks. knyttet til faglig og fagdidaktisk oppdatering
- være positiv til å la studentene få innblikk i utviklingsarbeid i realfagsklasser
- ha en kontaktperson for realfagslærerne ved skolen som kan være kontaktledd mot MN og nettverkskoordinator.

## 3. Varighet/oppsigelse

Denne avtalen har en varighet på 3 år fra dato for undertegnelse

Avtalen kan sies opp skriftlig med 3 måneders varsel fra hver av partene. Opphør av avtalen får likevel ikke virkning for konkret avtalte praksisperioder. Det innebærer at en lektorstudent som det er avtalt kortpraksis for på en skole, normalt skal ha langpraksis på denne skolen selv om denne samarbeidsavtalen har opphørt.

Bergen,

.....  
rektor

.....  
fakultetsdirektør



Deres ref

Vår ref

Dato

2017/14581-MAJE

21.02.2018

## Realfagsamarbeid

### mellom interesserte partnerskoler og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved Universitetet i Bergen

Det matematisk-naturfaglige fakultet (MN) ved Universitetet i Bergen (UiB) ønsker å fortsette det faglig-pedagogiske realfagsamarbeidet med interesserte partnerskoler. Dette ønske om samarbeid går til alle skoler som i søknad om å bli partnerskole med UiB har krysset av på ønske om å delta i realfagsamarbeid.

Realfagsamarbeidet forutsetter at skolen er partnerskole med UiB. Det innebærer ingen tilleggsforpliktelser for skolen. Alle partnerskoler som bekrefter interesser for å delta er automatisk med. Realfagsamarbeidet løper parallelt med partnerskolesamarbeid og har samme varighet og kan fornyes når ny partnerskoleavtale undertegner.

#### Formål

Formål med dette samarbeidet er å styrke utdanningen av realfagslærere ved UiB og å bidra til faglig og fagdidaktisk ressursutveksling mellom skole og universitet.

#### Innhold

Realfagsamarbeidet innebærer at MN tilbyr følgende muligheter utover det som ligger i den overordnende partnerskoleavtalen:

- arrangere minimum en halvdagssamling pr. semester der hovedfokus er på fag og praksis
- tilby faglig og fagdidaktisk oppdatering til skolens realfagslærere, tilsvarende minst en dag pr. år
- tilby bistand i utviklingsprosjekter i realfag ved skolen
- gjøre det mulig for studenter å fokusere skolens eller veileders utviklingsarbeid i realfagsklasser når de skriver praksisbaserte oppgaver slik at disse kan gi relevante innspill tilbake til skolen
- tilby faglige opplegg til realfagsklasser ved skolen. Skoler som inngår i samarbeidet vil bli prioritert ved forespørsler til MN, og ha førsteprioritet ved annonserte arrangementer som omhandler omvisninger og rekruttering

Telefon 55580000  
postmottak@uib.no  
Internett [www.uib.no](http://www.uib.no)  
Org no. 874 789 542

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
Telefon 55582062  
post@mnfa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7803  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Allégt. 41, Realfagbygget  
Bergen

Saksbehandler  
Marianne Jensen  
55582841

- oversikt over og forslag til faglige foredrag innen matematikk og naturvitenskap som vitenskapelig ansatte ved MN kan bidra med overfor elever og lærere, i klassen, på lærersamlinger, eller her på MN

### **Realfags samarbeidet er et nettverks samarbeid**

Alle lærere på skolen som er aktuelle som praksisveiledere for studenter med realfag, inngår i samarbeidet. Nettverket ledes av en lærer i nettverket, en nettverkskoordinator, i samarbeid med fagdidaktikerne ved fakultetet.

### **Samlinger**

Det vil være ca. en halvdagssamling pr. semester. Disse arrangeres av nettverkskoordinator. På samlingene vil det være en kombinasjon av faglig og fagdidaktiske tema, og samtaler om aktuelle tema knyttet til praksis, veiledning og lærerutdanning. Både praksisveileder og andre realfaglærere på skolen er velkomne på samlinger og på andre arrangementer.

### **Drift av realfags samarbeidet**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) vil

- ha overordnet ansvar for å lede og utvikle samarbeidet
- gi støtte til en nettverkskoordinator som har ansvar for drift av et fagdidaktisk nettverk for lærere ved skolene og UiB

Skoler i realfags samarbeidet vil

- legge til rette for at praksisveiledere kan delta på halvdagssamling
- stille seg positiv til at realfagslærerne kan delta på aktiviteter i nettverket
- ha en kontaktperson for realfagslærerne ved skolen som kan være kontaktledd mot MN og nettverkskoordinator. Om ønskelig kan dette være praksiskoordinator.

### **Nettverkskoordinator**

Nåværende nettverkskoordinator er Jannecke Lampe ved Ytrebygda skole:  
Jannecke.Lampe@bergen.kommune.no

Vi ber om bekreftende tilbakemelding fra skolen innen 6. april dersom dere ønsker å delta i dette realfags samarbeidet. Bekreftelse sendes til [marianne.jensen@uib.no](mailto:marianne.jensen@uib.no).

Vennlig hilsen

Harald Walderhaug  
Prodekan for utdanning

Birthe Gjerdevik  
Fung. studiesjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

## Samarbeidsavtale - lektorprogrammet

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

### I Partnerskap:

Følgende institutt har inngått en avtale om drift av det tverrfaglige programmet

Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk:

*Matematisk institutt (MI, administrativt eierskap)*

*Institutt for biologi (BIO, partnerinstitutt)*

*Institutt for fysikk og teknologi (IFT, partnerinstitutt)*

*Kjemisk institutt (KI, partnerinstitutt)*

*Institutt for geovitenskap (GEOV, partnerinstitutt)*

### II Tilknytning:

Lektorprogrammet er administrativt eid av *Matematisk institutt* og administrativt koordinert (studiekonsulent) har arbeidssted der.

I motsetning på en del andre tverrfaglige program, har ikke lektorprogrammet et faglig tyngdepunkt på et «morinstitutt», alle de involverte instituttene bidrar i like stor grad til det faglige innholdet.

Matematisk institutt dekker driftskostnader knyttet til programsensor, programsamlinger, eksterne medlemmer i lærerutdanningsutvalget etc., dvs. det som går utover vanlige kostnader knyttet til praksis/emner/masteroppgaver/... Det som er knyttet til praksisopplæring dekkes av Psykologisk fakultet. Det som er knyttet til emner og masteroppgave (veiledning, kopipenger, etc.) dekkes av det aktuelle instituttet.

### III Tidsramme:

Lektorprogrammet er opprettet etter pålegg fra departementet og kan derfor ikke legges ned uten videre. Partene er forpliktet til å bidra til opprettholdelsen så lenge det er aktuelt. Men det vil være mulig å gjøre visse endringer i hva forpliktelsene innebærer (se pkt VI). Avtalen gjelder for en tidsperiode på 5 år. Den fornyes innen minimum 1 år før den utløper.



## IV Forpliktelser for partnerne

### Emner

Undervisningsansvar for emner som inngår i programmet:

Emnekode	Studiepoeng	Institutt	
MAT101	10	MI	
MAT111	10	MI	
MAT112	10	MI	
MAT121	10	MI	
MAT131	10	MI	
MAT212	10	MI	
MAT221	10	MI	
STAT110	10	MI	
MATDID201	5	MI	Siste gang H16
MATDID202	5	MI	Siste gang H16
MATDID210	5	MI	Går første gang H16
MATDID220	15	MI	Går første gang H17
BIO100	10	BIO	
BIO101	10	BIO	
BIO102	10	BIO	
BIO103	10	BIO	
BIO104	10	BIO	
NATDID201	5	BIO	Går siste gang H15
BIODID200	5	BIO	Går siste gang V17
BIODID220	15	BIO	Går første gang H17
MNF201	10	BIO	
MOL100	10	IMB	
PHYS101	10	IFT	
PHYS102	10	IFT	
PHYS109	10	IFT	
PHYS111	10	IFT	
PHYS112	10	IFT	
PHYS113	10	IFT	
PHYS114	10	IFT	
PHYS115	10	IFT	Går siste gang H15
PHYS118	10	IFT	Går første gang V16
PHYS119	10	IFT	Går første gang H16
NATDID202	5	IFT	Går siste gang H16
PHYSIDID200	5	IFT	Går siste gang V17
NATDID210	5	IFT	Går første gang H15
PHYSIDID220	15	IFT	Går første gang H17
KJEM100	10	KI	
KJEM110	10	KI	
KJEM120	10	KI	
KJEM122	10	KI	
KJEM130	10	KI	

KJEM131	10	KI	
KJEM210	10	KI	
KJEM250	10	KI	
KJEMDID200	5	KI	Går siste gang V17
NATDID211	5	KI	Går første gang H16
NATDID220	15	Foreløpig uavklart	Går første gang H17
GEOV101	10	GEOV	
GEOV102	10	GEOV	
GEOV103	10	GEOV	
GEOV104	10	GEOV	
GEOV109	10	GEOV	
GEOV111	10	GEOV	
GEOV225/252	10	GEOV	
GEOVDID220	15	GEOV	Går første gang H17
GEOF110	10	GFI	

Alle lektorstudentene må ta et laboratoriesikkerhetskurs før de skal ha langpraksis i 7. semester. De studentene som ikke skal ta KJEM110 som del av sin utdanning, gis likevel mulighet til å delta på kurset som arrangeres av Kjemisk institutt i forkant av KJEM110. Studenter som ikke skal ta KJEM110 oppfordres til å ta kurset i et vårsemester.

Ved endring av et institutts emneportefølje som vil kunne få konsekvenser for lektorprogrammet, skal adm. koordinator for lektorprogrammet informeres tidlig i prosessen.

Studentene på lektorprogrammet skal for de obligatoriske emnene ha lik status og prioritet som studentene ved emnets eierinstitutt. Det samme gjelder for emner som inngår i anbefalt emnekombinasjon for undervisning og emner som er relevant for studentens masteroppgave.

### **Veiledning av masterstudenter**

I lektorprogrammet inngår en 30 sp masteroppgave (kan utvides til 60 sp hvis studenten ønsker det og instituttet er villig til det). Oppgaven kan ha en rent faglig profil eller en mer skolerettet profil. Den kan også være fagdidaktisk.

Instituttene er forpliktet til å tilby 30 sp masteroppgaver innenfor disse kategoriene (unntak geovitenskap, der instituttet så langt bare har sagt ja til fagdidaktiske oppgaver) og til å ha en eller flere kontaktpersoner som kan veilede studentene i forhold til valg av oppgave.

MI har ansvar for at det hvert semester sendes ut en oversikt over studenter på de ulike studieretningene i lektorprogrammet til instituttene, slik at de er orientert om hvor mange studenter som skal ta masteroppgave på det enkelte institutt og når.

Lektorstudentene skal ha lik status og prioritet som instituttets egne når det gjelder oppgaver/veiledningskapasitet, leseplass og andre tiltak instituttet har for masterstudenter.

### **Utvexling**

Lektorstudenter har anledning til å benytte seg av instituttens utvekslingsavtaler og stiller på lik linje med instituttene egne studenter ved en evt. konkurranse om plassene.

Instituttene er også forpliktet til å bistå i forbindelse med forhåndsgodkjenning og innpassing av emner fra utvekslingsoppholdet.

Instituttene har også ansvar for å bidra til utvikling og oppfølging av nye utvekslingsavtaler spesielt knyttet til lektor- og adjunktprogrammet.

### **Praksis**

I lektorprogrammet inngår kortpraksis (7 dager) i 1., 3. og 5. semester. I 1. semester er studentene ute i skolen i uke 37. Instituttene oppfordres til å bidra til at studentene ikke kommer på etterskudd i emnene som er anbefalt i 1. semester, f.eks. ved å tilby opptak av forelesninger i disse ukene. De aktuelle emnene er MAT101, MAT111, BIO100, KJEM100, KJEM110 og STAT110. I 3. og 5. semester avtaler studentene besøk til skolen individuelt og det er ikke behov for tilpasning.

I 7. og 8. semester er det langpraksis.

I gammel studiemodell tar studentene i 7. semester pedagogikk, fagdidaktikk og et ordinært emne. Pedagogikk og fagdidaktikk legges utenom praksisperioden. Praksisperioden har studentene ca. 70 % praksis, øvrig tid skal brukes til det ordinære emnet. Praksisskolene får tilsendt timeplan for det ordinære emnet for hver student, sammen med beskjed om evt. midtsemesterprøver, lab, ekskursjoner o.l. studentene skal ha i løpet av praksisperioden, slik at de kan prøve å tilpasse studentens timeplan på skolen til dette i den grad det er mulig. Instituttene er forpliktet til å bidra til at studentene både kan få en god praksis og en god studiesituasjon i dette semesteret. Dette kan f.eks. bestå i

- å justere timeplan i aktuelle emner slik at det blir mer kompatibelt med praksis
- gi utsatte frister for obligatoriske arbeidskrav
- gi ekstra veiledning, utlån av notater etc.
- gjøre opptak av forelesninger
- ...

Situasjonen er tilsvarende i 8. semester der studentene tar pedagogikk, fagdidaktikk, MNF201 og et ordinært emne. Langpraksis i gammel modell går siste gang H16/V17.

I 7. semester i ny modell skal studentene ha 20 sp pedagogikk og fagdidaktikk, samt MNF201. Behovet for å tilpasse praksis til ordinære emner, er derfor ikke lenger tilstede. I 8. semester skal studentene ha et ordinært fagemne parallelt med praksis. Situasjonen blir da tilsvarende den i gammel modell. Langpraksis i ny modell går første gang H17/V18

Lektorstudentene har plikt på seg til å melde fra om hvilket ordinært emne de skal ta parallelt med praksis innen 1. oktober for langpraksis om våren og 1. mars for langpraksis om høsten.

### **Administrasjon**

Hvert institutt har ansvar for administrasjon av egne emner.

Unntak:

- Timeplanlegging av fagdidaktikkemner. Dette gjøres av adm. koordinator.

- Koordinering og noen grad fastsetting av eksamensdatoer for fagdidaktikkemner. Dette gjøres av adm. koordinator.

Administrasjon av masterdelen:

MI (adm. koordinator):

- Veiledning av student når det gjelder masterdelen av studiet inntil studenten har etablert kontakt med sitt institutt
- Masteravtale, herunder
  - Innsamling/purring av avtaler,
  - Registrering av avtaler i ePhorte bl.a. med tanke innhenting av signatur fra instituttene
  - Oppfølging av avtale i FS (herunder innlegging av emner i FS)
- Prosjektbeskrivelse, herunder
  - Innsamling/purring
  - Registrere prosjektbeskrivelse i ePhorte
- Behandle søknader om endringer av avtale (permisjon, deltid, utsatt innlevering) i samråd med instituttet og holde instituttet orientert
- Klargjøre vitnemål, herunder
  - Sjekke at utdanningsplan er oppfylt og pensum gjennomført før avsluttende mastergradseksamen
  - Melde fra til instituttene dersom eksamen ikke kan avholdes som planlagt

MI, IFT, BIO, KI, GEOV:

- Veiledning av student når det gjelder valg av masteroppgave og bidra til at veileder kommer på plass
- Signering av avtale
- Godkjenning av prosjektbeskrivelse i instituttets programstyre
- Tildele lesesalsplass, evt. lab-plass, korttilgang og lignende, normalt for 2 semestre
- Avvikling av mastereksamen (innlevering/trykking av oppgave, eksamenskommisjon, rombestilling, annonsering, etc.) Eksamenskommisjon settes sammen i henhold til instituttets sensormappe. Det er utarbeidet forslag til vedlegg til instituttets sensormappe for lektorstudenter (2012/14146)

#### V Kommunikasjon mellom instituttene etter opprettelsen

Fakultetets lærerutdanningsutvalg fungerer som programstyre for lektor- og adjunktprogrammet. I lærerutdanningsutvalget skal det sitte representanter fra alle instituttene (partnere og administrativ eier). Disse representantene har et ansvar for å sikre informasjonsflyten til ledelsen på eget institutt.

Alle involverte parter forplikter seg til også å ha en studieadministrativ kontaktperson for lektorprogrammet, med tanke på undervisningsplanlegging, eksamensplanlegging og eksamensavvikling, i tillegg til forhold nevnt i punkt IV.

#### VI Endringer

Instituttene skal orientere lærerutdanningsutvalget om planer om endringer i egen emneportefølje som kan ha konsekvenser for lektorprogrammet (f.eks. bytte av

undervisningssemester, planer om fargekodeendringer,...), senest 1,5 år før man ønsker at endringen skal trå i kraft. Instituttene er forpliktet til å ta hensyn til lektorprogrammet når endringer i emneporteføljen planlegges og gjennomføres, og sørge for at ikke programmet og dets studenter blir skadelidende pga. endringene.

Instituttene kan for øvrig når som helst melde inn forslag til endringer av studieplan for lektorprogrammet til lærerutdanningsutvalget. Likeledes kan lærerutdanningsutvalget foreslå endringer i emneportefølje overfor det enkelte institutt.

Lektorprogrammet omfattes av nasjonal rammeplan, evt. endringer i studieplanene må være i tråd med denne. Det kan også skje at det blir gjort endringer i den nasjonale rammeplanen som vil bety at det må gjøres endringer i programmenes innhold og struktur, og som dermed kan føre til at det må gjøres endringer i denne avtalen

#### Presiseringer:

- Avtalen gjelder for en tidsperiode på 5 år, 01.01.16 – 31.12.20
- Alle instituttene har et felles ansvar for å ta vare på, og utvikle, det tverrfaglige samarbeidet om lektorprogrammet.

2/11-2015

Dato

  
.....  
Instituttleder ved *Matematisk Institutt* (partner og administrativt eierskap)


26.10.15

Dato

  
.....  
Instituttleder ved *Institutt for biologi* (partner)


22.10.15

Dato

  
.....  
Instituttleder ved *Institutt for fysikk og teknologi* (partner)

28.10.15

Dato

  
.....  
Instituttleder ved *Kjemisk institutt* (partner)

26.10.15

Dato

  
.....  
Instituttleder ved *Institutt for geovitenskap* (partner)

# Samarbeidsavtale - lektorprogrammet

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

### I Partnerskap:

Følgende institutt har inngått en avtale om det tverrfaglige programmet Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk:

*Matematisk institutt (MI, administrativt eierskap)*

*Institutt for biologi (BIO, partnerinstitutt)*

*Institutt for fysikk og teknologi (IFT, partnerinstitutt)*

*Kjemisk institutt (KI, partnerinstitutt)*

*Institutt for geovitenskap (GEOV, partnerinstitutt)*

### II Tilknytning:

Lektorutdanningsutvalget (LU) har faglig ansvar for lektorprogrammet og for dets studieplan. Alle samarbeidende institutt er representert i utvalget. LU ligger formelt direkte under fakultetet, ifølge fakultetets kvalitetssikringssystem. Lektorprogrammet er administrativt eid av *Matematisk institutt* og administrativt koordinator (studiekonsulent) har arbeidssted der. Instituttet forvalter også LUs budsjett.

I motsetning til en del andre tverrfaglige program, har ikke lektorprogrammet en faglig forankring på et «moderinstitutt», alle de involverte instituttene bidrar i like stor grad til det faglige innholdet.

Matematisk institutt dekker driftskostnader knyttet til ekstern fagfelle, programsamlinger, eksterne medlemmer i LU, m.m., dvs. fellesutgifter knyttet til lektorprogrammet som går utover vanlige kostnader knyttet til emner og masteroppgave. Det som er knyttet til emner og masteroppgave dekkes av det aktuelle instituttet.

### III Tidsramme:

Lektorprogrammet er opprettet etter pålegg fra departementet og kan derfor ikke legges ned uten videre. Partene er forpliktet til å bidra til opprettholdelsen så lenge det er aktuelt. Men det vil være mulig å gjøre visse endringer i hva forpliktelsene innebærer (se pkt VI). Avtalen gjelder for en tidsperiode på 5 år. Den fornyes innen minimum 1 år før den utløper.

### IV Forpliktelser for partnerne

#### **Emner:**

Det foreligger en nasjonal rammeplan for lektorprogram som legger føringer på hva som kan inngå i studieplanen. I lektorprogrammet skal hver student ta fag 1 (masterfag) og fag 2 (undervisningsfag). Det er instituttene som forvalter disse fagene og som i tråd med rammeplan og i samråd med LU avgjør hva som skal være faglige krav i fag 1 og fag 2 i sine fag. På grunnlag av dette fastsetter LU hva som er obligatorisk i studieplanen. I fag 1 (masterfaget) inngår det i tillegg til obligatoriske emner, fordypningsemner som skal tas med tanke på masteroppgaven. Antall studiepoeng i fordypningsemner avhenger av antall obligatoriske studiepoeng i faget.

Instituttene gir anbefalinger om mastervalgemner basert på hvilke masterretninger/masteroppgaver som tilbys, og foretar endelig godkjenning ved signering av masteravtaler.

Ved endring av et institutts emneportefølje som vil få konsekvenser for lektorprogrammet og for lektorstudentene, f.eks. aktuelle mastervalgemner, skal administrerende koordinator for lektorprogrammet informeres tidlig i prosessen.

I tillegg til ordinære emner skal alle lektorstudenter ta et laboratoriesikkerhetskurs (KJEM001) før de skal ha langpraksis i 7. semester, med tanke på at de i naturfagundervisning skal lede labøvelser. Lektorstudenter tar normalt KJEM001 i 2. semester. De som av ulike grunner ikke får tatt det da, må normalt ta emnet i 4. eller 6. semester.

Studentene på lektorprogrammet skal for de obligatoriske emnene og mastervalgemner ha lik status og prioritet som programstudenter ved emnets eierinstitutt. Det samme gjelder for emner som inngår i anbefalt emnekombinasjon for undervisning.

#### **Masteroppgaver og veiledning av studenter i forbindelse med masteroppgaven:**

I lektorprogrammet inngår en 30 sp masteroppgave (kan utvides til 60 sp hvis studenten ønsker det og instituttet er villig til det). Oppgaven kan ha en rent faglig profil eller en mer skolerettet profil, den kan også være fagdidaktisk.

Instituttene er forpliktet til å tilby 30 sp masteroppgaver innenfor disse kategoriene og til å ha en eller flere kontaktpersoner som kan veilede studentene med tanke på valg av oppgave.

Matematisk institutt har ansvar for at det hvert semester sendes ut en oversikt over studenter på de ulike studieretningene i lektorprogrammet til instituttene, slik at de er orientert om hvor mange studenter som skal ta masteroppgave på det enkelte institutt og når.

Instituttene er ansvarlig for å gi lektorstudentene nødvendig veiledning i forkant av oppstart på masteroppgave, bl.a. i form av informasjon om mulige/anbefalte fagretninger, anbefalte mastervalgemner, og bistå dem i å skaffe seg veileder. Instituttene skal arrangere et informasjonsmøte eller lignende for lektorstudenter som er på vei mot instituttet, normalt en gang i året. Lektorstudentene skal ha samme status og prioritet som instituttets egne masterstudenter når det gjelder veiledningskapasitet o.l.

#### **Masteravtale:**

LU har utarbeidet en masteravtale som studenten har ansvar for at fylles ut senest i midten av semesteret før oppgaven påbegynnes. Instituttet er part i avtalen og signerer sammen med leder for LU. Når masteravtale er inngått skal lektorstudentene ha lik status og prioritet som instituttets egne masterstudenter når det gjelder lesesalsplass, reisestøtte og andre tiltak instituttet har for masterstudenter.

## Utteksling

Lektorstuderter har anledning til å benytte seg av instituttene utvekslingsavtaler og stiller på lik linje med instituttene egne studenter ved en evt. konkurranse om plassene. Instituttene er forpliktet til å bistå i forbindelse med veiledning, forhåndsgodkjenning og innpassing av emner fra utvekslingsoppholdet.

Instituttene har ansvar for å bidra til utvikling og oppfølging av nye utvekslingsavtaler spesielt knyttet til lektorprogrammet.

## Praksis

I lektorprogrammet inngår kortpraksis i 1., 3. og 5. semester. Hovedmodellen er en fast hel uke i skolen.

I 1. og 3. semester er studentene ute i skolen i en fast uke (uke 37 i 1. semester og uke 38 i 3. semester) og kan ikke delta på undervisning på universitetet på dagtid. Instituttene er forpliktet til å gi et undervisningstilbud i de emnene som er anbefalt i 1. semester som er slik at lektorstudentene får et likeverdig undervisningstilbud som andre studenter. F.eks. kan det tilbys opptak av forelesninger i praksisukene, det kan tilbys forhåndsinnspilt videoundervisning, undervisning kan legges til ettermiddagstid, e.l. LU har mulighet til å gi noe økonomisk støtte til å lønne gruppeledere som gir ekstra gruppeundervisning, hvis det er ønskelig.

I 5. semester avtaler studentene pr. nå skolebesøk individuelt over en lengre periode enn en uke. Tilretteleggingsbehovet er derfor litt mindre, men det er svært ønskelig med f.eks. videoopptak for å sikre studentene et likeverdig undervisningstilbud.

I 7. og 8. semester er det langpraksis. I gjeldende studiemodell tar studentene i 7. semester MNF201 og fagdidaktikk. Undervisningen legges utenom praksisperioden. Det er derfor ikke behov for ekstra tilrettelegging i 7. semester.

I 8. semester tar studentene pedagogikk, fagdidaktikk og 10 sp fagdisiplinemne, normalt et emne som er grunnlag for masteroppgaven. Pedagogikk og fagdidaktikk legges utenom praksisperioden. I praksisperioden har studentene ca. 75 % praksis, øvrig tid skal brukes til det ordinære emnet. Praksisskolene får tilsendt timeplan for det ordinære emnet for hver student, sammen med beskjed om eventuelle midtsemesterprøver, lab, ekskursjoner o.l. som studentene skal ha i løpet av praksisperioden, slik at studentens timeplan på skolen kan tilpasses i størst mulig grad.

Instituttene er forpliktet til å bidra til at studentene både kan få en god praksis og en god studiesituasjon i dette semesteret. Dette kan f.eks. bestå i

- å justere timeplan i aktuelle emner slik at det blir mer kompatibelt med praksis
- gi utsatte frister for obligatoriske arbeidskrav
- gi ekstra veiledning, utlån av notater etc.
- gjøre opptak av forelesninger
- m.m.

Lektorstudentene har plikt til å melde fra innen 1. oktober om hvilket ordinært emne de skal ta parallelt med praksis for langpraksis om våren, slik at emnet kan legges inn i timeplanleggingssystemet (TP).



## Administrasjon

Hvert institutt har ansvar for administrasjon av egne emner. Det gjelder også oppfølging av krav i kvalitetssystemet som egenvurderinger og emneevalueringer.

Unntak:

- Timeplanlegging av fagdidaktikkemner. Dette gjøres av administrativ koordinator.
- Koordinering og, i noen grad, fastsetting av eksamensdatoer for fagdidaktikkemner. Dette gjøres av administrativ koordinator.

Administrasjon av masterdelen:

Matematisk institutt (ved administrativ koordinator):

- Veiledning av student når det gjelder masterdelen av studiet inntil studenten har etablert kontakt med sitt institutt
- Masteravtale, herunder
  - Innsamling/purring av avtaler
  - Registrering av avtaler i ePhorte bl.a. med tanke på innhenting av signatur fra instituttene
  - Oppfølging av avtale i FS (herunder innlegging av emner i FS utdanningsplan)
- Prosjektbeskrivelse, herunder
  - Innsamling/purring
  - Registrere prosjektbeskrivelse i ePhorte
- Behandle søknader om endringer av avtale (permisjon, deltid, utsatt innlevering) i samråd med instituttet, og holde instituttet orientert
- Klargjøre vitnemål, herunder
  - Sjekke at utdanningsplan er oppfylt og pensum gjennomført før avsluttende mastergradseksamen
  - Melde fra til instituttene dersom eksamen ikke kan avholdes som planlagt

Matematisk institutt, Institutt for fysikk og teknologi, Institutt for biovitenskap, Kjemisk institutt, Institutt for geovitenskap:

- Veiledning av student når det gjelder valg av masteroppgave og bidra til at veileder kommer på plass
- Signering av avtale
- Godkjenning av prosjektbeskrivelse i instituttets programstyre
- Tildele lesesalsplass, evt. lab-plass, korttilgang og lignende
- Avvikling av mastereksamen (innlevering/trykking av oppgave, eksamenskommisjon, rombestilling, annonsering, etc.). Eksamenskommisjon settes sammen i henhold til instituttets sensormappe. Det er utarbeidet forslag til vedlegg til instituttets sensormappe for lektorstudenter (2012/14146)

## V Kommunikasjon mellom instituttene

LU har ansvar for å sikre godt samarbeid og informasjonsflyt internt i programmet og med andre institutt og institusjoner som er bidragsytere i programmet. LU-leder har i sitt mandat å sørge for god kommunikasjon med utdanningsdekan og med instituttledelse ved de

involverte instituttene. I tillegg har instituttene representanter i LU et ansvar for å sikre informasjonsflyten til og fra ledelsen på eget institutt.

Alle institutt forplikter seg til også å ha en studieadministrativ kontaktperson for lektorprogrammet, med tanke på undervisningsplanlegging, eksamensplanlegging og eksamensavvikling, i tillegg til forhold nevnt i punkt IV, som administrativ koordinator kan holde tett kontakt med.

Instituttene har også ansvar for kommunikasjon seg imellom når det gjelder faglige spørsmål, f.eks. når det gjelder krav til emner som skal inngå i naturfag som fag 2.

#### VI Endringer

Instituttene skal orientere LU om planer om endringer i egen emneportefølje som kan ha konsekvenser for lektorprogrammet (f.eks. bytte av undervisningssemester), senest 1,5 år før man ønsker at endringen skal tre i kraft. Instituttene er forpliktet til å ta hensyn til lektorprogrammet når endringer i emneporteføljen planlegges og gjennomføres, og sørge for at ikke lektorprogrammet og dets studenter blir skadelidende pga. endringene. Instituttene kan forøvrig når som helst melde inn forslag til endringer av studieplan for lektorprogrammet til lærerutdanningsutvalget. Likeledes kan lektorutdanningsutvalget foreslå endringer i emneportefølje overfor det enkelte institutt.

Lektorprogrammet omfattes av nasjonal rammeplan, eventuelle endringer i studieplanene må være i tråd med denne. Det kan også skje at det blir gjort endringer i den nasjonale rammeplanen som vil bety at det må gjøres endringer i programmets innhold og struktur, og som dermed kan føre til at det må gjøres endringer i denne avtalen. Det kan også komme føringer fra UiB ledelsen angående struktur for UiBs lektorprogram, som kan påvirke MNS program, og som dermed kan føre til at det må gjøres endringer i denne avtalen.

#### Presiseringer:

- **Avtalen gjelder for en tidsperiode på 5 år, 01.01.21 – 31.12.25**
- **Alle instituttene har et felles ansvar for lektorprogrammet og for å ta vare på, og utvikle, det tverrfaglige samarbeidet om programmet.**

.....  
Dato                      Instituttleder ved *Matematisk Institutt* (partner og administrativt eierskap)

.....  
Dato                      Instituttleder ved *Institutt for biologi* (partner)

.....  
Dato                      Instituttleder ved *Institutt for fysikk og teknologi* (partner)

.....  
Dato                    Instituttleder ved *Kjemisk institutt* (partner)

.....  
Dato                    Instituttleder ved *Institutt for geovitenskap* (partner)



Saksbehandler: Eva Fetscher

Vår ref: 20/03677-31

Vår dato: 23.10.2020

Deres ref:

Deres dato:

## Høring: NOKUTs evaluering av Lektorutdanning for trinn 8–13

NOKUT evaluerer Lektorutdanning for trinn 8-13. Evalueringen har som formål å **bidra til videre kvalitetsutvikling i lektorutdanningene ved å generere kunnskap om kvalitetstilstanden og gi råd om utfordringer og tiltak**. Prosjektet går over perioden våren 2020 – våren 2022. Det følger opp [NOKUTs kartlegging av lektorutdanningene](#) (2019), og er en del av vårt arbeid med å evaluere, analysere og formidle informasjon om kvalitetstilstanden i norske studieprogrammer. Vi har oppnevnt en sakkyndig komité for evalueringen ([les mer om den her](#)).

Vi ønsker at evalueringen skal være relevant og nyttig. Gjennom denne høringsrunden inviterer vi derfor til kommentarer på det vedlagte forslaget til evalueringstema og evalueringsspørsmål, som beskriver hva den sakkyndige komitéen skal vurdere.

### Evalueringstema og evalueringsspørsmål

NOKUT evaluerer spesifikke aspekter av lektorutdanningene gjennom valg av evalueringstema. Vi mener det er nyttig å fokusere på sentrale utfordringer der det er godt potensial for videre utvikling av lektorutdanningene. (Se for eksempel diskusjonen om «leverage points» i [Transforming Norwegian Teacher Education](#).) Det er også viktig at evalueringen ser på mulige sammenhenger mellom de ulike temaene vi inkluderer. Gjennom denne tilnærmingen ønsker vi å frembringe mer kunnskap om viktige elementer i lektorutdanningene, og dermed støtte videre utvikling av utdanningskvaliteten.

NOKUTs prosjektgruppe og den sakkyndige komitéen foreslår at evalueringen fokuserer på disse fem temaene:

1. Nasjonal styring og institusjonell autonomi
2. Ledelse, organisasjon og samarbeid i lektorutdanningene
3. Helhet og sammenheng
4. Lektorstudentenes identitet og tilhørighet
5. Nye lektors kompetanse og videre utvikling

Hvert evalueringstema har to evalueringsspørsmål og flere underpunkter. I de fleste tilfellene krever det ene spørsmålet et deskriptivt svar, mens det andre spørsmålet krever en vurdering. Evalueringsspørsmålene er de overordnede spørsmålene eller problemstillingene evalueringen skal svare på. De har dermed en lignende funksjon som forskningsspørsmål i forskningsprosjekter.

Vi inviterer nå særlig tilbakemeldinger på dette:

- Er evalueringstemaene tydelig beskrevet?
- Vi ønsker at evalueringen skal være til nytte for de som arbeider med lektorutdanningen. Er dette da de viktigste evalueringsspørsmålene?
- Kan evalueringsspørsmålene formuleres på en bedre måte?
- Er dette de viktigste underpunktene for evalueringsspørsmålene? Mangler det viktige underpunkter, eller kan vi velge bort noen av de vi har inkludert her?

**Høringsfrist: tirsdag 17. november**

Send høringssvaret til [postmottak@nokut.no](mailto:postmottak@nokut.no), merket med 20/03677.

Med hilsen

Stephan Hamberg  
Ass. avdelingsdirektør

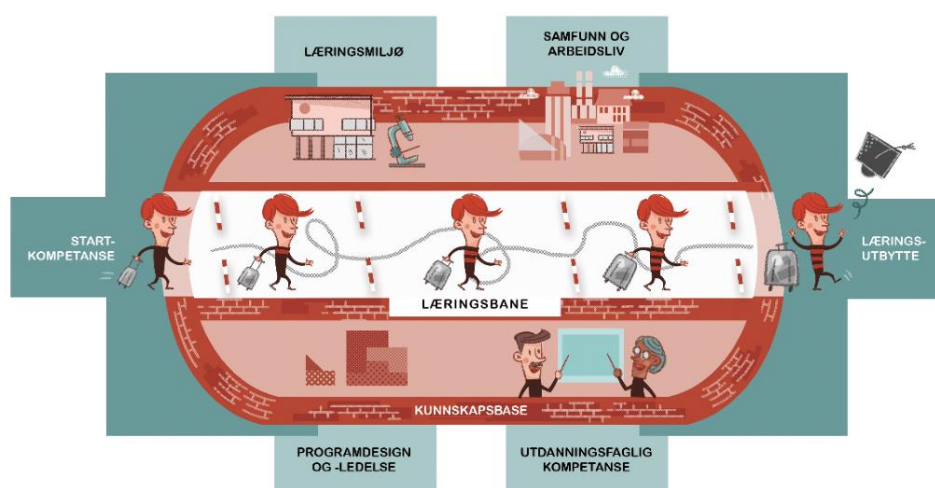
Eva Fetscher  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert.*

## Evaluering av Lektorutdanning for trinn 8-13: Forslag til evalueringstema og evalueringsspørsmål

### Komitéens forståelse av kvalitet og evalueringens oppdrag

NOKUTs illustrasjon av kvalitetsområder i høyere utdanning viser en student som starter utdanningen med en viss startkompetanse og går ut med et visst læringsutbytte. Studentens «læringsbane» mellom disse to punktene påvirkes av utdanningens læringsmiljø, programdesign og programledelse, relevans for samfunn og arbeidsliv, og undervisernes utdanningsfaglige kompetanse. Alle disse dimensjonene hviler igjen på en kunnskapsbase.



Evalueringens sakkyndige komité lener seg på en slik forståelse av kvalitet i lektorutdanningene, og anser at dette også inkluderer dimensjoner som prosesskvalitet (hva lektorutdanningene gjør for å utdanne studentene sine, og kvaliteten på lektorstudentenes selvstendige læringsarbeid), innholdskvalitet (lektorutdanningenes faglige innhold, i bred forstand) og resultatkvalitet (nyutdannede lektors forutsetninger for å bidra i dagens og i fremtidens skole).

Evalueringen har som formål å **bidra til videre kvalitetsutvikling i lektorutdanningene ved å generere kunnskap om kvalitetstilstanden og gi råd om utfordringer og tiltak**. For å avgrense evalueringen har komitéen identifisert fem tema med aspekter som er relevante for utvikling av kvalitet i lektorutdanningene. Dette utvalget er basert på et bredt evaluering grunnlag som inkluderer NOKUTs kartlegging, tidligere evalueringer og andre undersøkelser, policydokumenter, NOKUTs innspillmøter og forskningslitteratur.

Evalueringen skal undersøke disse aspektene ved alle institusjonene for å identifisere lokale strategier og prioriteringer, lokale modeller og lokalt arbeid med utdanningskvalitet. Dette vil gjøre komitéen i stand til å diskutere ulike tilnæringer til lektorutdanning, til å peke på ulike styrker og utfordringer, og til å legge til rette for deling av kunnskap og erfaringer på tvers av lektorutdanningene.

### Arbeidet så langt

[NOKUTs kartlegging av lektorutdanningene](#) var basert på offentlig tilgjengelige data. Rapporten viste at lektorutdanningene stort sett rekrutterte studenter som har gode karakterer fra videregående skole, men at utdanningene hadde høyt tidlig frafall og lav gjennomføring. Den identifiserte også indikasjoner på utfordringer knyttet til administrativ tilrettelegging og til kobling av teori og

praksis. Kartleggingen hadde ikke tilstrekkelig datagrunnlag for å trekke konklusjoner om hva disse utfordringene skyldtes, eller om de kunne bidra til å forklare frafallet. NOKUT besluttet derfor å følge opp kartleggingen med en evaluering av lektorutdanningene.

NOKUT legger stor vekt på at evalueringen skal være til nytte for de som arbeider med lektorutdanningene på universitetene og høyskolene og i praksisskolene. Prosjektet legger derfor til rette for medvirkning, dialog og erfaringsdeling underveis i prosessen. NOKUTs prosjektgruppe har gjennomført 19 innspillmøter med en rekke interessenter, inkludert representanter fra lektorutdanningene, lektorstudenter, forskere, fagforeninger, skolen og skoleeier. Vi fikk innspill til hvilke tema evalueringen bør fokusere på, hvordan vi kan legge til rette for en god prosess, og sammensettingen av evalueringens sakkyndige komité. Et viktig budskap i møtene var at de som jobber med lektorutdanningene ønsket at evalueringen skulle belyse viktige utfordringer og peke på mulige tiltak.

På [evalueringens nettside](#) finner dere en liste over møtene, en oppsummering av innspillene og en oversikt over den sakkyndige komitéen vi oppnevnte basert på innspillene vi mottok.

NOKUTs prosjektgruppe og den sakkyndige komitéen hadde sitt første møte 18. august, da NOKUT la frem et forslag til evalueringstema og evalueringsspørsmål basert på kartleggingen og innspillmøtene. NOKUT og komitéen har så samarbeidet om den videre utviklingen av forslaget.

23. september diskuterte NOKUT forslaget med evalueringens referansegruppe, som består av én representant fra hver institusjon som tilbyr lektorutdanning, i tillegg til representanter fra fagforeninger, studentforeninger og skoleeier. Liste over medlemmene i referansegruppa ligger på [evalueringens nettside](#). Basert på innspillene fra referansegruppa reviderte vi forslaget i samarbeid med den sakkyndige komitéen.

Lektorutdanningene er komplekse og involverer ulike aktører i UH-sektoren, i skolen, i kommuner og i fylkeskommuner. Gjennom innspillmøtene og referansegruppa har vi fått mange gode innspill som har bidratt til grunnlaget for forslaget til evalueringstema og evalueringsspørsmål. Vi ønsker nå å innhente synspunkter på forslaget fra berørte parter. Som det står i høringsbrevet, inviterer vi nå til kommentarer på dette:

- Er evalueringstemaene tydelig beskrevet?
- Vi ønsker at evalueringen skal være til nytte for de som arbeider med lektorutdanningen. Er dette de viktigste evalueringsspørsmålene?
- Kan evalueringsspørsmålene formuleres på en bedre måte?
- Er dette de viktigste underpunktene for evalueringsspørsmålene? Mangler det viktige underpunkter, eller kan vi velge bort noen av de vi har inkludert her?

## Tema 1: Nasjonal styring og institusjonell autonomi

Her foreslår vi at komitéen vurderer rammene og handlingsrommet i nasjonale strategi- og styringsdokumenter (rammeplanen, retningslinjene, Lærerutdanning 2025, mv.), og hvilke muligheter og utfordringer dette medfører for arbeidet med utdanningskvalitet i de ulike lektorutdanningene.

Vi foreslår også at komitéen undersøker hvordan ulike aktører forstår og bruker dokumentene, og hvordan de opplever dokumentenes nytte og handlingsrom.

<b>Nasjonal styring og institusjonell autonomi</b>	
<b>Forslag til evalueringsspørsmål</b> Hva skal den sakkyndige komiteen vurdere?	
<b>1.1 Hvordan forstås og brukes sentrale nasjonale strategi- og styringsdokumenter av ulike aktører i lektorutdanningene?</b> <b>1.2 Hvordan fremmer og hemmer nasjonale styrings- og strategidokumenter arbeidet med kvalitet i lektorutdanningene?</b>	
<b>Underpunkter</b> Innenfor disse spørsmålene kan komitéen for eksempel undersøke:	
<ul style="list-style-type: none"><li>a) Kjennskap til og fortolkning av nasjonale styrings- og strategidokumenter (rammeplanen, retningslinjene, Lærerutdanning 2025, mv.) i UH og i praksisfeltet</li><li>b) Ulike aktørers vurdering av rammene og handlingsrommet nasjonale styrings- og strategidokumenter gir kvalitetsarbeidet i lektorutdanningene</li><li>c) Opptakskrav, rekruttering til lektorutdanning og muligheter for innpassing av tidligere utdanning</li><li>d) Forsinkelser, omvalg og frafall i lektorutdanningene</li><li>e) Nasjonal finansiering av lektorutdanningen</li><li>f) Samsvar mellom nasjonale styringsdokumenter og praksisfeltets medansvar for lektorutdanning</li><li>g) Forventninger om profesjonsnærhet og forskningsbasert utdanning</li><li>h) Nasjonale ambisjoner og institusjonelle ressurser og prioriteringer</li></ul>	



## Tema 2: Ledelse, organisasjon og samarbeid i lektorutdanningene

NOKUTs kartlegging viste at lektorutdanningene er organisert på ulike måter ved de ulike UH-institusjonene, men det fantes ikke datagrunnlag for å undersøke de ulike løsningene nærmere. Her foreslår vi at komitéen beskriver lektorutdanningenes ledelses- og organisasjonsstrukturer og vurderer hvilke muligheter og utfordringer de medfører for arbeidet med kvalitet i lektorutdanningene.

Med organisasjonsstrukturer mener vi hvordan de enkelte lektorutdanningene er organisert. Her tenker vi blant annet på administrasjon, ledelse og økonomi, eierskap og ansvarfordeling, og strukturer for kommunikasjon, koordinering og samarbeid (mellom ulike fagmiljøer, institusjonsheter, mellom UH-institusjoner og skoler, mv.).

<b>Ledelse, organisasjon og samarbeid i lektorutdanningene</b>	
<b>Forslag til evalueringsspørsmål</b> Hva skal den sakkyndige komiteen vurdere?	
<b>2.1 Hvordan er lektorutdanningene organisert og ledet?</b> <b>2.2 Hvilke muligheter og utfordringer medfører ulike ledelses- og organisasjonsstrukturer for arbeidet med kvalitet i lektorutdanningene?</b>	
<b>Underpunkter</b> Innenfor disse spørsmålene kan komitéen for eksempel undersøke:	
a)	Ledelses- og organisasjonsstrukturer (inkl. f.eks. styrker og utfordringer knyttet til forskjellige organisasjonsstrukturer og bevissthet rundt praksisskolens plass i organisasjonsstrukturen)
b)	Finansieringsmodeller på institusjonsnivå
c)	Arenaer og former for samarbeid mellom ulike aktører i lektorutdanningene (ledelse, administrativt ansatte, undervisere og studenter ved UH-institusjonene og skoleeiere, skoleledere og praksisveiledere)
d)	Rolleforståelse, ansvarsfordeling og kommunikasjon mellom ulike aktører i lektorutdanningene (ledelse, administrativt ansatte, undervisere og studenter ved UH-institusjonene og skoleeiere, skoleledere og praksisveiledere)
e)	Opplevd kvalitet i den administrative og faglige organisering av studiet
f)	Sammenheng mellom organisasjon og samarbeid / frafall og fullføring

### Tema 3: Helhet og sammenheng i lektorutdanningene

Lektorutdanningene er komplekse, tverrfaglige studieprogrammer som inkluderer pedagogikk, fagdidaktikk, disiplin-fag og praksisopplæring. NOKUTs kartlegging viste at studenter ønsket mer kobling mellom de ulike delene av studieprogrammet, mens «faglig integrasjon» ble diskutert som en viktig utfordring i de fleste innspillsmøtene. Her foreslår vi derfor at komitéen undersøker hva ulike aktører gjør for å utvikle helhet og sammenheng i lektorutdanningene. Som en del av dette arbeidet kan komitéen beskrive de valgene som lektorutdanningene<sup>1</sup> tar i arbeidet med helhet og sammenheng og de ulike måtene de jobber med helhet og sammenheng. De kan også identifisere muligheter og utfordringer knyttet til dette arbeidet og faktorer som hindrer og fremmer helhet og sammenheng i lektorutdanningene. Videre kan komitéen så langt det lar seg gjøre, vurdere hvordan arbeidet med helhet og sammenheng bidrar til kvalitetsutvikling.

<b>Helhet og sammenheng</b>
<b>Forslag til evalueringsspørsmål</b> Hva skal den sakkyndige komiteen vurdere?
<b>3.1 Hva gjør lektorutdanningene for å utvikle helhet og sammenheng i studieprogrammene?</b> <b>3.2 Hva hindrer og fremmer lektorutdanningenes arbeid for å utvikle helhet og sammenheng i studieprogrammene?</b>
<b>Underpunkter</b> Innenfor disse spørsmålene kan komitéen for eksempel undersøke:
a) Tiltak og aktiviteter for å utvikle helhet og sammenheng i lektorutdanningene b) Begrepsforståelser av «helhet og sammenheng», «integrasjon» og «progresjon» i lektorutdanningene c) Oppfattet betydning av «integrasjon» og «progresjon» for helhet og sammenheng i lektorutdanningene d) Ulike aktørers opplevelse av helhet og sammenheng i lektorutdanningene e) Sammenheng i og mellom disiplin-fag, fagdidaktikk, pedagogikk og praksisopplæring f) Betydning av opplevd helhet og sammenheng for frafall/fullføring

<sup>1</sup> Med «lektorutdanningene» mener vi her de ulike aktørene i lektorutdanningene.

## Tema 4: Lektorstudentenes identitet og tilhørighet

Lektorstudenter studerer pedagogikk, fagdidaktikk og to ulike disiplin-fag på campus, og har praksisopplæring i skolen. Gjennom studieløpet møter de derfor ulike faglige, sosiale og profesjonsfellesskap, og dette kan medføre både muligheter og utfordringer. Her foreslår vi derfor at komiteén frembringer kunnskap om mulige sammenhenger mellom hvordan lektorutdanningene legger til rette for at lektorstudentene skal utvikle studentidentiteter som rommer både fag og profesjon, lektorstudentenes opplevelser av identitet og tilhørighet, og lektorstudentenes motivasjon, innsats og trivsel. Komiteen kan også undersøke hva dette kan bety for frafall og fullføring.

<b>Lektorstudentenes identitet og tilhørighet</b>	
<b>Forslag til evalueringsspørsmål</b> Hva skal den sakkyndige komiteén vurdere?	
<b>4.1</b>	<b>Hvordan legger lektorutdanningene til rette for at lektorstudentene skal utvikle studentidentiteter som rommer både fag og profesjon?</b>
<b>4.2</b>	<b>Hva fremmer eller hindrer arbeidet med å legge til rette for at lektorstudentene skal utvikle studentidentiteter som rommer både fag og profesjon?</b>
<b>Underpunkter</b> Innenfor disse spørsmålene kan komiteén for eksempel undersøke:	
a)	UH-institusjoners, praksisskolers og studentforeningers tiltak og aktiviteter som legger til rette for at lektorstudenter skal føle tilhørighet til lektorutdanningen og utvikle studentidentiteter som rommer både fag og profesjon
b)	Lektorstudentenes opplevelse av identitet og tilhørighet
c)	Studenters opplevelse av sosiale fellesskap, faglige fellesskap og profesjonsfellesskap
d)	Sammenheng mellom opplevd identitet og tilhørighet, og motivasjon, trivsel, innsats og fullføring

## Tema 5: Nye lektorers kompetanse og videre utvikling

Dette temaet belyser det den sakkyndige komitéen innledningsvis omtaler som lektorutdanningenes «resultatkvalitet», altså nyutdannede lektorers forutsetninger for å bidra i dagens og i fremtidens skole. Her foreslår vi at komiteen frembringer kunnskap om hvordan nyutdannede lektorers kompetanse oppfattes av undervisere i lektorutdanningene, av de nye lektorene selv, og av veiledere, lærere og ledelse i skolen. «Skolen» inkluderer her ungdomsskole og videregående opplæring (studieforberedende og yrkesfag). Vi foreslår også at komitéen undersøker hvordan nyutdannede lektorer opplever at de får brukt og utviklet sin kompetanse, og hva som hindrer og fremmer utvikling.

Her kan komiteen også vurdere disse funnene opp mot detaljnivået og omfanget av læringsutbyttebeskrivelsene i rammeplanen.

<b>Nye lektorers kompetanse og videre utvikling</b>	
<b>Forslag til evalueringsspørsmål</b> Hva skal den sakkyndige komiteen vurdere?	
<b>5.1 Hvordan oppfatter nye lektorer sin egen kompetanse, og hvordan oppfattes den av ulike aktører i lektorutdanningene og i skolen?</b>	
<b>5.2 I hvilken grad og hvordan opplever nye lektorer at de får ta i bruk og videreutvikle sin kompetanse i skolen?</b>	
<b>Underpunkter</b> Innenfor disse spørsmålene kan komitéen for eksempel undersøke:	
a) Skolens behov for lærerkompetanse (inkl. fagkombinasjoner og samsvar mellom skolens behov og lektorutdanningens læringsutbyttebeskrivelser)	
b) Nye lektorers oppfatning av egen kompetanse	
c) Lektorutdanningenes oppfatning av skolens behov for lærerkompetanse og av sine kandidaters kompetanse	
d) Skolens oppfatning av og tilfredshet med lektorkandidaters kompetanse	
e) Nyutdannede lektorers muligheter for videre utvikling	
f) Nyutdannede lektorer som ikke arbeider i skolen	

### Arbeidet videre

Sammen med den sakkyndige komitéen skal vi bruke høringsvarene i arbeidet med å definere evalueringstema og fastsette evalueringsspørsmål og underpunkter. Disse blir publisert på evalueringens nettside i januar 2021. Den neste fasen av prosjektet er datainnsamling og dataanalyse, som vil pågå i perioden januar – oktober 2021. Komitéen begynner så arbeidet med sluttrapporten.



Styringsgruppen for lektorutdanningen

Referanse

2020/11444-MAJE

Dato

14.10.2020

## Lektorprogrammet MN - tilpasning i forbindelse med korona

I brev/notat fra Helene Eide (Faglig koordinator for praksis og partnerskolesamarbeid) sendt på epost 30.09.20 til visedekan, studiesjef og leder for lektorutdanningsutvalget legges det opp til at LAPRA102 utvides til 38 dager våren 2021 for MNs lektorstudenter.

Vi ser det som problematisk at lektorstudentene skal få 8 ekstra praksisdager i 8. semester. Selv om det tilrettelegges og digitaliseres mye i de ca. 13 ulike emnene studentene skal ta parallelt med LAPRA102 (hver student tar ett av emnene (10 sp)), vil de 8 dagene uansett innebære en ekstra arbeidsbelastning for studentene i et allerede arbeidskrevende semester, som vil kunne gå utover arbeidet deres med det disiplinifaglige emnet, og medføre betydelig økt fare for at de blir forsinket i sine studier. Det er også flere av disse emnene som har noe undervisning (laboratorie og/eller felt) som ikke kan/bør digitaliseres.

Vi vil anslå at studentene med normalordning har tilsvarende i overkant av 35 sp i 8. semester, pga. at praksis ikke har studiepoeng. 8 praksisdager utgjør ca. 2,5 sp til. Man må også regne med at våren 2021 vil kunne medføre fortsatte utfordringer med koronasmitte og karantene for enkelte studenter. Dvs. at semesteret vil bli tøft for studentene selv uten de 8 ekstra dagene.

Dersom V21 blir for arbeidskrevende for studentene, og de ikke klarer å fullføre 30 sp, vil det kunne innebære at de blir et helt semester forsinket i studiene sine.

At de 8 dagene utgikk høsten 2020 er noe studentene ikke selv er skyld i, og studentene vil kunne oppleve det som lite rimelig at de får denne ekstrabelastningen våren 2021. Vi mener derfor at disse 8 dagene ikke kan legges inn våren 2021 og ber om at det innvilges fritak for disse.

Koronaforskriften <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-18-349> åpner for at man kan «så langt det er forsvarlig og nødvendig for å bidra til at studenter kan gjennomføre påbegynt utdanning uten forsinkelser, gjøre unntak fra forskrifter om rammeplaner og nasjonale retningslinjer». Vår tolkning av forskriften er at den kan gi rom for f.eks. å redusere antall praksisdager litt.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det matematisk-naturvitenskapelige  
fakultet  
Telefon 55582062  
post@mnfa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7803  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Allégt. 41, Realfagbygget  
Bergen

Saksbehandler  
Marianne Jensen  
55582841

Vi vil foreslå at man kutter 8 av de 100 dagene for dette studentkullet. Vi mener det er rom for å gjøre det innenfor denne forskriften.

Vi ser at det ikke er ideelt å redusere kravene i et praksisemne, men man har pga. korona vært nødt til å gjøre slike endringer også i disiplinfaglige emner, f.eks. omfang av laboratorie- og feltundervisning.

Vi ber om en tilbakemelding på denne forespørselen så raskt som mulig pga. planlegging av vårsemesteret.

Vennlig hilsen

Harald Walderhaug  
Utdanningsdekan

Ingrid Christensen  
Studiesjef

## Marianne Jensen

---

**Fra:** Hege Ekeland  
**Sendt:** onsdag 30. september 2020 14.42  
**Til:** Svein Ivar Angell; Dag Elgesem; Harald Walderhaug; Yael Harlap; Per Einar Binder; Sigrid Ørevik; Tom Olav Klepaker; Ranveig Lote; Kirstine Kolsrud; Frode Randal; Ingrid Christensen  
**Kopi:** Helge Restad; Hilde Trosvik; Hilde Marie Rognås; Marianne Jensen  
**Emne:** Praksisavvikling høsten 2020  
**Vedlegg:** Praksisavvikling høsten 2020 orientering til lærerutdanningsutvalgene og visedekanene.pdf

Til visedekaner, seksjonssjefer og ledere for lærerutdanningsutvalgene.

Praksis på lektorutdanningen er blitt forskjøvet som følge av Covid-19 utbruddet og tiltakene Bergen kommune iverksatte i starten av september. I den forbindelse har vi måttet justere på praksisperiodene for studentene på ettårig PPU og 5-årig lektorutdanning. Vi har laget en plan for hvordan UiB skal få gjennomført den rammeplanfestede praksisopplæringen. Endringene er redegjort for i vedlegget.

Vi håper at høstsemesteret fra nå av går som planlagt, og at vi slipper flere lock-downs. Det betyr i så fall at vi skal få både PPU- og lektorstudentene gjennom studieåret 20/21 uten at de går glipp av praksisopplæringen som ligger i studieplanen.

Med vennlig hilsen

Helene Eide og Hege Ekeland

Faglig koordinator for praksis og partnerskolesamarbeid, og sekretær for praksisutvalget

## Tilpasninger i praksisavvikling studieåret 20/21

COVID-19 har gjort praksisavvikling i UiBs lektorprogram mer krevende enn normalt. Etter at Bergen kommune 08.09.2020 stengte alle sine skoler for praksisstudenter i en periode, har vi måtte gjennomføre en rekke tiltak og tilpasninger for at praksis skal kunne gjennomføres. Dette får konsekvenser for de fleste kullene ved UiBs lektorprogram, både innenfor integrert lektorutdanning og PPU. Praksis er en forskriftsfestet del av utdanningen<sup>1</sup>. Det samme er skikkethetsvurdering av studentene<sup>2</sup>. Praksiskontoret ved faglig koordinator for praksis og partnerskolesamarbeid har derfor løftet saken til styringsgruppen, og fått støtte for at praksis i studieåret 20/21 må gjennomføres på en måte som krever emneoverskridende tilpasninger, og samtidig ivaretar smittevern hensyn for studentene, ansatte og elever i skolene, og ansatte ved UiB. Her gis en kort oversikt over tilpasningene i praksisavviklingen studieåret 20/21:

**PPUPRA** skulle opprinnelig startet praksis i uke 39. Denne perioden gjennomføres i uke 40-46, noe som betyr at studentene får avviklet hele perioden.

**LAPRA 101** skulle opprinnelig startet praksis i uke 38. Denne perioden gjennomføres i uke 40-46 (47). For HF-studentene innebærer det at de har mulighet til å avvikle 28 dager praksis innenfor 30 dager. For MN-studentene innebærer det at de bare får avviklet 33 av de 41 dagene som er satt opp. MN-studentene må da overføre 8 dager til neste år, slik at de vil få 38 dagers praksis i skolen i LAPRA 102.

**KOPRA 103** skulle opprinnelig hatt tre ulike modeller for praksisavvikling. Denne perioden er nå tidsavgrenset til uke 42 og 43 for alle studentene. Alle studentene på kullet, uavhengig av fag, avvikler 5 eller 8 dager praksis i skolen i løpet av de to ukene. Dette sikrer at alle studentene får avviklet hele perioden. Denne tilpasningen innebærer størst endring for studentene som tar språkfag. KOPRA 103-studentene innen realfag og innen historie/religion/sosiologi er allerede satt opp med praksis i hhv uke 39 – 45 og uke 42-45 i ordinær modell.

**KOPRA 101** og **KOPRA 102** er flyttet til vårsemesteret og foreslått avviklet i uke 3 og 4. Studentene ved disse emnene skal ut i ulike skoleslag og det er derfor mulig å avvikle periodene parallelt. Dette avhenger av at skolene har mulighet til å ta imot studenter i den perioden. Vi er i gang med å avklare situasjonen med skolene slik at praksis kan gjennomføres også for disse emnene.

Praksiskontoret forstår at disse endringene får konsekvenser for fagmiljøene tilknyttet lærerutdanningen. Vi har i tilpasningene derfor etterstrebet at praksis så langt det lar seg gjøre innenfor de rådende forhold, avvikles innenfor de timeplanlagte periodene. Dessverre har ikke det vært mulig for alle emner, og følgelig vil det kreve at praksis avvikles i perioder hvor den opprinnelig ikke er oppsatt. I forbindelse med praksisavvikling ber vi om at studentene gis mulighet til å følge undervisningen ved UiB på andre tidspunkt enn det som er timeplanfestet ettersom de vil være ute i skolen og dermed er forhindret fra å delta på campusaktivitet. **En slik tilpasning innebærer imidlertid at aktivitetene ved UiB må digitaliseres og gjøres tilgjengelig for studentene uten at det kreves obligatorisk oppmøte i praksisperioden.**

Med vennlig hilsen

---

<sup>1</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-21-1771?q=forskrift%20om%20rammeplan> og <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-03-18-288?q=forskrift%20om%20rammeplan>

<sup>2</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2006-06-30-859?q=skikkethet>



Helene Marie Kjærgård Eide, faglig koordinator for praksis og partnerskolesamarbeid