

Møte i lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Tid: Torsdag 4. april kl 1015-1200

Sted: Triplekken i 3. etg i Realfagbygget, <https://link.mazemap.com/qfxtlwAZ>

Medlemmer:

Johan Lie, leder for utvalget

Jorun Nyléhn, Institutt for biovitenskap

Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap

Bjørn Wigestrånd, student lektorprogrammet

Erik Holst, Bergen Katedralskole

Gunnar Nyhammer, Holen skole

Lars Petter Storm Torjussen, Institutt for pedagogikk

Matthias Stadler, Kjemisk institutt

Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Helge Dahle, Matematisk institutt

Sakliste:

- I **Godkjenning av innkalling og sakliste**
- II **Godkjenning av referat fra møtet 12.02.24 og sak på sirkulasjon**

Sak 9/24 Fagfellerapport 2023

Orienterings- og drøftingssak

Sak 10/24 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2024

Drøftingssak

Sak 11/24 Oppfølgingspunkter i forbindelse med redesign fra programstyret

Orienterings- og drøftingssak

Sak 12/24 Realfagsamarbeid med partnerskolene - koordinator

Orienteringssak

Sak 13/24 LU-seminar? + søke såkornmidler?

Drøftings- og vedtakssak

III Orienteringssaker

IV Eventuelt

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte mandag 12. februar kl 1415-1600

Til stede:

Johan Lie, leder
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Jorun Nyléhn, Institutt for biovitenskap
Matthias Stadler, Kjemisk institutt
Bjørn Wigestrands, student
Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap
Erik Holst, Bergen Katedralskole
Gunnar Nyhammer, Holen skole
Helge Dahle, Matematisk institutt

Forfall:

Lars Petter Storm Torjussen, Institutt for pedagogikk

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 01.11.23 og sak på sirkulasjon

En formulering under en av O-sakene ble endret. Referatene ble ellers godkjent.

Sak 2/24 Endringer i utvalgets sammensetning

Orienteringssak

Johan orienterte om endringene i sammensetning av utvalget. Jorun har vært LU-leder i 2,5 år og fikk applaus for innsats og lovnad om en liten gave. Det ble gjennomført en kort presentasjonsrunde.

Sak 3/24 Emnebeskrivelser i fagdidaktikk i ny modell - justeringer

Vedtaks sak

Johan orienterte om saken og om at han vil ta en siste nynorsksjekk av emnene før de videresendes.

Vedtak:

Emnebeskrivelsene ble godkjent med de forslag til endringer som var foreslått i de vedlagte emnebeskrivelsene. Beskrivelsene sendes til instituttene som eier emnene, for behandling og innsending innen 1. mars.

Sak 4/24 Realfagsamarbeid med partnerskolene - koordinator

Johan orienterte om saken. Praksisutvalget er opptatt av at man får til slik nettverksaktivitet innen fagmiljøene. Dankert har sagt seg villig til å holde i dette.

Innspill:

- Alltid syntes at dette samarbeidet har vært viktig. Et godt samarbeid mellom didaktikerne og praksisveilederne/realfagslærerne i skolen gagnar studentene. Også slik at det kommer inn nye veiledere og spørsmål kan komme opp, det er få egnede arenaer. Tradisjonelle førpraksismøter ender ofte med å handle mest om det praktiske
- Tanken har vært at man for å få til et reelt samarbeid engasjerer en lærer til å være koordinator og som kan ha en fagdidaktiker å spille ball med. Har hatt samlinger der man typisk har hatt noe faglig påfyll (noe litt nytt/interessant), noe fagdidaktisk påfyll, f.eks. presentasjon av fagdidaktisk studie med særlig relevans, samt noen mer konkrete tema knyttet til studentenes praksis og studier. 1-2 samlinger pr. semester
- Tenker 3 samlinger i året er maks
- Mulig å arrangere på en skole, ikke bare på UiB?
- Tidligere gjorde skolene egne avtaler om realfagssamarbeid. Tenker at det nå er enklere og mest naturlig å invitere alle realfagslærere fra alle partnerskolene, evt. også praksisskolene.
- Hva er forholdet mellom praksisskoler, partnerskoler, universitetsskoler?
- Partnerskoler er skoler Lektorutdanningen på UiB har inngått en flerårig avtale med om praksissamarbeid. Praksisskoler er skoler som evt. tas i bruk i tillegg til partnerskolene hvis nødvendig for at alle studentene skal få praksisplass. Praksisskolene har sannsynligvis en avtale fra semester til semester for konkrete studenter. Det er også noen universitetsskoler, men dette er en ordning som ligger på mer overordnet nivå enn lektorutdanningen.
- Hva bør honoraret være?
- 50 000 litt mye? Det ble brukt før, men da var også ambisjonene større
- Litt mye hvis man tenker timelønn, men bør samtidig være litt, en gulrot for en lærer til å ta på seg noe ekstra
- Synes 30-40 000 høres rimelig ut. Evt. heller tenke mer til drift.
- Tenke 40 000 i honorar og 20 000 i drift?
- Dankert skal si litt om realfagssamarbeid på Solstrand denne uken, så passende tidspunkt å ta dette opp
- Finnes det andre slike nettverk?
- Ja, HUSK, humanistisk skolesamarbeid, men også det har vært sovende siden pandemien
- Praksisutvalget er opptatt av å få i gang slike nettverk i flere fag
- Avgjørelse angående honorar og drift tas i neste sak

Vedtak:

LU støtter at man får på plass en koordinator så raskt som mulig, samtidig som at vi koordinerer arbeidet med resten av lektorutdanningen, i første omgang på Lektorkonferansen på Solstrand

Sak 5/24 Budsjett 2024

Vedtakssak

LU disponerer 410 000 innenfor Matematisk institutt sitt budsjett. Dersom midlere ikke brukes opp, går de til Matematisk institutt.

Johan ledet gjennomgang av budsjettforslaget. Fete typer betyr faste utgifter.

Kommentarer og evt. endringer til noen av punktene:

CAMST:

I budsjettforslaget er det tatt høyde for at to kan reise på praksisbesøk til CAMST, men ingen studenter har søkt til nå.

- Med den nye finansieringsordningen vil det ikke lønne seg å sende ut studenter på utveksling (i fall de blir forsinket). Et dårlig insentivsystem for utveksling
- Praksis i utlandet bidrar ikke til forsinkelse, har ikke skjedd til nå
- Hyggelig å reise to sammen, men litt spandabelt...?
- Nok å være en hvis man har vært der før
- Sikkerhetsmessig gunstig å være to
- Frister lite å reise alene
- Fordel om de som reiser er folk som vil være i systemet en stund, skape kontinuitet
- Kanskje en god idé å ta opp praksis i Cape Town som egen sak på senere møte?
- Hvordan er interessen for å ha praksis på CAMST eller andre steder? F.eks. Irland? Er det Sør-Afrika spesielt eller det å ha praksis i utlandet som betyr mest?
- 4 reiste H23, det kan bli 0 H24, men H25 er det 8 som ønsker å reise.
- Interessen varierer fra kull til kull
- La beløpet stå, men legg inn en merknad om at det bare vil være aktuelt hvis studenter reiser

Real lektor:

- Fikk 10 000 i 2023, på linje med fagutvalg i matematikk. Søkte om ekstra midler H22 og fikk 4000 til, derfor foreslått 14 000.
- Studentene gjør en god og veldig viktig jobb for oss – foreslår å øke beløpet til 20 000

Koordinator:

- Foreslår 40-20

Ellers:

- Foreslår å samle småbeløpene til en felles driftspott og dele inn i faste og variable utgifter

Vedtak:

Budsjettet vedtas med de endringer som avtales på møtet.

Sak 6/24 Studieplan ny modell - justeringer

Drøftings- og vedtakssak

Johan orienterte om saken.

Angående samiske tilhøve inn som del av studieplanen:

Programstyret har gitt pedagogikk ansvar for å håndtere dette i pedagogikkemnene, men selv om ikke det er MN som har ansvar for å følge opp dette, må det inn i studieplanen.

Det ble noe samtale omkring hvordan det samiske kan tas inn i fag/fagdidaktikk

Enighet om å bruke samme formulering under LUB - Kunnskaper som Lektorprogrammet i historie/religion: «har kunnskap om fleirkulturelle kontekstar, nasjonalt og internasjonalt, her under samiske tilhøve»

Også enighet å at KJEM001 – Kjemisk institutt sitt HMS-kurs fortsatt skal inngå som obligatorisk for alle lektorstudentene i realfag.

Innspill:

- Finnes det en oversikt over hvor lektorstudentene våre havner, i skolen, andre steder?
- Nei, men har inntrykk av at de fleste går til skolen, men at noen også får seg andre jobber. Kan virke som at noen av disse går til skolen etter en stund.
- Og noen slutter i skolen etter 5-6 år ...

Sak 7/24 Ny modell – saker som krever oppfølging på institutt - prosess

Orienteringssak

Johan orienterte om saken.

III Orienteringssaker

- Nye rekrutteringstekster på nett. MJ orienterte kort. Lange innholdsrike tekster som man har hatt de siste årene vil om kort tid bli byttet ut med kortere tekster.
- Kortpraksis, brev til og fra Lektorsenteret etc.
- Åpen dag 12. februar. Det møtte hhv 16 og 30 interesserte på de to øktene på Lektorsenteret, blant disse var det hhv 2 og 5 som var interessert i realfag. Studenter, bl.a. Bjørn, var sentrale i opplegget.
- Lærernes dag 26. januar. På campus, kun fysisk, mange påmeldte. Innspill: Matematikk etterlyst fra lærerne. Problematisk med påmelding med beskjed om at det er fullt, må følges opp
- Studiebarometeret for 2023. Sendes ut til LU etter sperrefristen. Svarprosent har falt fra 56% til 30% fra 2020-23 og overordnet tilfredshet fra 4,2 til 3,5.
- Programrapport. Ble ikke kommentert.
- Egenvurdering program. Johan og Marianne lager et utkast og sender på sirkulasjon.

160224/MAJE

Lektorutdanningsutvalget - budsjett 2024		
Faste poster/beløp hvert år		212 000
Ekstern fagfelle - honorar - 20 000,-	25 000	
Ekstern fagfelle - reiseutgifter	10 000	
2 eksterne representanter i LU - honorar 2*6000,-	14 000	
Mentorordning	60 000	
HMS-kurs - Kjemisk institutt	15 000	
Lektorutdanningskonferanse UiB	55 000	
Lektorseremoni	33 000	
Halvfaste poster/beløp hvert år		149 000
Praksisbesøk CAMST	75 000	
Koordinator - realfagsnettverk	40 000	
Drift - realfagsnettverk	20 000	
Linjeforening Real lektor	14 000	
"Løse" poster		49 000
Diverse drift: F.eks. pizza til program møter, bevertning ekstern fagfelle, evt. vikarmidler for eksterne i LU, seminar/møte LU, utstyr til Lærerværelset, innleie av eksterne til campusdag	34 000	
LU-leder på nasjonale LU/PPU-konferanser	15 000	
	410 000	410 000

Merknad
22 % (fordelingsnøkkel) av Lektorsenterets budsjett
30 % (fordelingsnøkkel) av Lektorsenterets budsjett
Dersom det reiser studenter til Cape Town, må minst en fagdidaktiker da på praksisbesøk, så minimum 37 000 hvert år
Hvis ingen reiser, omdisponeres beløp for 2024 til seminar/møtevirksomhet for LU
Naturlig å gi oppdraget for flere år
Naturlig å støtte hvert år

Sak på sirkulasjon på epost:

Ber om tilbakemelding fra dere på om dere støtter forslag til vedtak (eller ei) eller har innspill til endringer (ved forslag til endringer må epost sendes til alle) senest **innen 11. mars**. Dersom det blir spilt inn større forslag til endringer innen fristen, sendes det ut et justert forslag med ny kort frist.

--

Sak 8/24 Emnebeskrivelser for kampuspraksisdag 5 og 8 (KP5 og 8)

Oppbyggingen av fagdidaktikken hos MN og HF/SV i ny modell er ulik:

Semester	MN	HF/SV
8.	To av MAT-,KJEM-, BIO-, PHYS, NATDI300	Fagdidaktikk i fag 1
5.	REALDI200 (felles)	Fagdidaktikk i fag 2
3.	REALDI100-P (felles)	Fagdidaktikk i fag 1

HF/SV har ønsket å bruke KP5 og 8 til praksisforberedelser/fagdidaktikk for å sikre at studentene får litt oppfriskning i fagdidaktikk i fag 1 før første langpraksis, og i fag 2 før 2. langpraksis. Siden MN har fellesemner i fagdidaktikk i 3. og 5. semester, gir ikke dette mening for MN. Det blir derfor et eget innhold/opplegg for MN-studentene på KP5 og 8, der MN kan styre innhold/opplegg. Dermed må det også bli egne emnebeskrivelser og fakultetet er bedt om å lage dette, se vedlegg. Emnebeskrivelsene vil kunne justeres senere, men endring av navn vil normalt innebære at også emnekode må endres og det er uheldig om skjer for ofte.

Fagdidaktikerne har laget forslag til beskrivelser. Dvs. de har foreslått Navn, Mål og innhold, Læringsutbytte og Arbeids- og undervisningsformer. Det øvrige var ferdig utfylt fra Lektorsenteret. Se vedlagte forslag.

Forslag til vedtak:

LU-MN godkjenner emnebeskrivelsene med de endringer som avtales.

--

Referat

LU-MN godkjenner de tilsendte emnebeskrivelsene.



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Matematisk institutt

Referanse

2022/2420-HEEK

Dato

21.02.2024

Kampuspraksisdag 5 og 8 for lektorstudenter ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

I møtet i felles programstyre den 7. desember 2023 var emneplanene for kampuspraksisdagene i ny modell i lektorutdanningen oppe til behandling.

I møtet ble vedtatt at det skulle lages egne emnebeskrivelser for kampuspraksisdag 5 og 8 for studentene på lektorprogrammet i naturvitenskap og matematikk, ettersom det ikke er beskrivende å ha en førpraksissamling i fag 1 og i fag 2 for MN-studenter.

Vi henvender oss nå til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, og ber om at fakultetet utarbeider mål og innhold, og læringsutbyttebeskrivelse for kampuspraksisdag 5 og 8 for MN-studenter.

De fleste kategoriene i emnebeskrivelsen vil være lik kampuspraksisdag 5 og 8 som lektorstudentene ved Det humanistiske og Det samfunnsvitenskapelige fakultetet skal delta på. Vi legger disse emnebeskrivelsene ved som referanse.

Vi ber om at fakultetet sender emnebeskrivelser for for kampuspraksisdag 5 og 8 med justert mål og innhold og læringsutbyttebeskrivelser for lektorprogrammet ved MN til lektorsenteret innen den 14. mars.

Emnebeskrivelsene skal vedtas i møte i felles programstyre for lektorutdanningen den 21. mars.

Vennlig hilsen

Ranveig Lote
seksjonsjef

Hege Ekeland
praksiskoordinator

Vedlegg: kampuspraksisdag 5 og 8 (for HF- og SV-studenter)

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Lektorsenteret
Telefon 55582000
lektorsenteret@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 BERGEN

Besøksadresse
Nygårdsgaten 5
Bergen

Saksbehandler
Hege Ekeland
55 58 47 68

VEDLEGG 4: EMNEPLANAR FOR KAMPUSPRAKSISDAGAR

Mal for emnebeskrivingar ved Universitetet i Bergen

Ved Universitetet i Bergen skal studia vere organisert i studieprogram og emne. Eit studieprogram inkluderer fleire emne, som er omfatta av formell vurdering, og har studiepoeng knytt til seg som mål for omfanget av studentane sitt arbeid. Talet på studiepoeng for eit emne skal ordinært vere deleleg med 5, minste emneomfang skal ordinært vere 5 studiepoeng. Ei emnebeskriving er ein spesifikk plan for eitt av emna i eit studieprogram.

Studium ved UiB er regulerte gjennom [Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen](#) (Studieforskrifta), og gjennom nasjonale krav som ligg til grunn. For omtale av nasjonale krav, sjå rettleiing til søknad om oppretting av studieprogram, sjå søknadsskjema og rettleiingar på <http://www.uib.no/foransatte/88791/opprette-studier>

UiB si [Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia](#) har eit eige kapittel om oppretting og nedlegging av studietilbod, med oversyn over fordeling av ansvar og oppgåver i arbeidet med å opprette nye studietilbod.

Om framside og struktur i malen

I tillegg til informasjonen i tabellen nedanfor, skal emnebeskrivinga innehalde følgjande informasjon: Dato for godkjenning, dato for eventuelle justeringar, namn på instans som har godkjent beskrivinga, dato for førre evaluering og neste planlagde evaluering av emnet. Denne informasjonen skal stå på framsida. Framsidemal ligg sist i dette dokumentet.

Eventuelle forslag til tekst står i kursiv i kolonnen «Tekst». Rettleiing og nokre døme finst i kolonnen til høgre. Den må fjernast før emnebeskrivinga vert send til programstyre, institutt og fakultet. Kolonnen «Infotype» viser til kvar tekstane skal leggjast inn i Felles studentsystem (FS), som er eit studieadministrativt verktøy. Dei som har fagleg ansvar for å utvikle emnet, treng ikkje bry seg om infotypene.

Hugs å bruke engelsk der undervisningsspråket er engelsk

KAMPUSPRAKSISDAG 5

Kategori	Infotype	Tekst	Kommentarer
Emnekode		KAMPUSDAG5-MN	
Namn på emnet, nynorsk		Kampuspraksisdag 5: Læringsarenaer utenfor klasserommet	
Namn på emnet, bokmål		Kampuspraksisdag 5: Læringsarenaer utenfor klasserommet	
Namn på emnet, engelsk			
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	0	
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Bachelor	
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid	
Undervisningsspråk	EB_SPRAK	Norsk	
Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Haust	Mandag uken før praksisstart?

Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	Bergen	
Mål og innhold Objectives and Content	EB_INNHOLD	Mål og innhold Overordnet mål for kampsdagen er å gi et innblikk i hvordan man kan bruke arealer utenfor skole og klasserom til læring.	
Læringsutbytte Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	<i>Studenten skal ved avslutta kampspraksisdag ha følgende læringsutbytte:</i> Kunnskap Studenten <ul style="list-style-type: none"> • Kjenner til eksempler på arenaer utenfor skolen egnet til læring i realfag, samt eksempler på undervisningsopplegg Ferdigheter Studenten <ul style="list-style-type: none"> • Kan analysere erfaringer med undervisning utenfor skolen og vurdere relevante sikkerhets- og praktiske hensyn 	
Krav til forkunnskaper	EB_KRAV		
Tilrådde forkunnskaper	EB_ANBKRAV	PEDA130, REALDI100-P KAMPUSDAG 1, 2, 3 og 4.	
Studiepoengsreduksjon	EB_SPREDUK		

Kommentert [SK1]: Relevante undervisningsprinsipper?

Krav til studierett	EB_STUDRET	Studierett knytt til Det matematisk-naturvitenskaplege fakultet sitt lektorprogram i naturvitenskap og matematikk	
Arbeids- og undervisningsformer Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstatter EB_UNDMETO)	Heldagssamling som gjennomføres i en alternativ læringsarena, der et eksempel på et undervisningsopplegg gjennomføres og diskuteres, ulike sikkerhetsaspekter og praktiske hensyn tas opp, og studentene utarbeider undervisningsopplegg for realfag i valgte læringsarenar i grupper.	
Obligatorisk undervisningsaktivitet Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	Obligatorisk deltaking på heildagssamling	
Vurderingsformer Forms of Assessment	EB_VURDERI	Emnet er bestått når studenten har deltatt.	
Hjelpemiddel til eksamen Examination Support Material	EB_HJELPEM		
Karakterskala Grading Scale	EB_K-SKALA	Bestått / ikkje bestått.	

Vurderingssemester Assessment Semester	EB_EKSSEM	Haust	
Litteraturliste Reading List	EB_LEREM		
Emneevaluering Course Evaluation	EB_EVALUER	Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.	
Programansvarleg Course Coordinator	EB_PROGANS	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga.	
Emneansvarleg	EB_EMNANSV	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for emnet.	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	EB_ADMANSV	<i>Lektorsenteret</i>	
Kontaktinformasjon Contact Information	EB_KONTAKT	<i>Administrativ koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her:</i> lektorpraksis@uib.no	

KAMPUSPRAKSISDAG 8

Kategori	Infotype	Tekst	Kommentarer
Emnekode		PROFDAG8-MN	
Namn på emnet, nynorsk		Kampuspraksisdag 8: Undervisning for bærekraftig utvikling	
Namn på emnet, bokmål		Kampuspraksisdag 8: Undervisning for bærekraftig utvikling	
Namn på emnet, engelsk			
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	0	
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Master	
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid	
Undervisningsspråk	EB_SPRAK	Norsk	

Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Vår	
Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	Bergen	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	Mål for kampusdagen er å gi studentene erfaringer og stimulere til refleksjonar knytt til korleis planleggje og gjennomføre undervising for berekraftig utvikling.	
Læringsutbytte Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	<p><i>Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:</i></p> <p>Kunnskap Studenten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har inngående innsikt i utvalgte omgrep og FN-mål knyttet til berekraftig utvikling og prinsipper for undervising for berekraftig utvikling <p>Ferdigheiter Studenten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan analysere erfaringer med planlegging av tverrfagleg undervising for berekraftig utvikling 	
Krav til forkunnskapar	EB_KRAV	Ingen	
Tilrådde forkunnskapar	EB_ANBKRAV	PEDA130, PEDA131, REALDI100-P, REALDI200 KAMPUSDAG1-7	

Studiepoengsreduksjon	EB_SPREDUK		
Krav til studierett	EB_STUDRET	Studierett knytt til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet sitt lektorprogram i naturvitenskap og matematikk	
Arbeids- og undervisningsformer Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstatter EB_UNDMETO)	Heldagssamling med arbeid i grupper med utveking av skriftlege innspel og refleksjonsøktar i plenum	
Obligatorisk undervisningsaktivitet Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	Obligatorisk deltaking	
Vurderingsformer Forms of Assessment	EB_VURDERI	Emnet er bestått når studenten har deltatt.	
Hjelpemiddel til eksamen Examination Support Material	EB_HJELPEM		
Karakterskala Grading Scale	EB_K-SKALA	Bestått / ikkje bestått.	

Vurderingssemester Assessment Semester	EB_EKSEM	Vår.	
Litteraturliste Reading List	EB_LEREM		
Emneevaluering Course Evaluation	EB_EVALUER	Emnet blir evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssystem.	
Programansvarleg Course Coordinator	EB_PROGANS	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for lektorutdanninga	
Emneansvarleg	EB_EMNANSV	Felles programstyre for lektorutdanninga har det faglege ansvaret for emnet.	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	EB_ADMANSV	Lektorsenteret	
Kontaktinformasjon Contact Information	EB_KONTAKT	Administrativ koordinator for praksis og kampuspraksisdagar kan kontaktast her: lektorpraksis@uib.no	

Sak 9/24 Fagfellerapport 2023

Orienterings- og drøftingssak

Ekstern fagfelle, Anders Sanne, deltar digitalt på denne saken og presenterer kort rapporten. Rapporten er vedlagt, vedlegg 1.

Hvilken oppfølging har skjedd og bør skje videre?

Sak 10/24 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2024

Drøftingssak

Praksis har vært at ekstern fagfelle gjennomfører oppdraget sitt på høsten, delvis i forbindelse med besøk. Hva skal være oppdraget for H24? [Retningslinjer for eksterne fagfeller ved UiB](#)
Ekstern fagfelle, Anders Sanne, deltar digitalt på denne saken.

Det bes om innspill til oppdrag for H24.

Sak 11/24 Oppfølgingspunkter i forbindelse med redesign fra programstyret

Orienterings- og drøftingssak

I forbindelse med utarbeidelse av studieplaner og emnebeskrivelser i profesjonsfag, har programstyret for lektorutdanning underveis sendt ut lister med oppfølgingspunktet til fakultetet. For å sikre at alt er klart til implementeringen H24, har Lektorsenteret nå sendt en samlet oversikt over punktene, se vedlegg 2, slik at man kan ta en dobbeltsjekk.

Johan og Marianne har gått gjennom punktene og har identifisert disse som ikke er fulgt opp ennå:

Emner

«Det vil vere føremålstenleg at spørsmål om lærevanskar, behov for spesialundervisning og faglege utfordringar blir omtala anten i kategoriane «mål og innhald» eller «læringsutbytte» i alle fall på eitt steg i studieløpet i kvart av didaktikkfaga.»

«Fagdidaktikkemna i åttande semester må bruke markørar for høgare fagleg nivå i læringsutbyttet (til dømes som i skilnaden mellom «kjennskap til» (tidleg i eit løp) og «inngåande kunnskap om» (seinare i eit løp).» Dette er fulgt opp i alle XXDI300-emnene, med unntak av NATDI300. Teksten i NATDI300 må enten justeres, eller det må vurderes om emnekoden heller skal være f.eks. NATDI200. Hva bør velges?

«Eventuelle praksistilknyttede utviklingsprosjekt i åttande semester bør vere felles mellom pedagogikk og fagdidaktikk. Dei aktuelle fagmiljøa blir oppmoda om å gå vidare for å spesifisere planar om det.»

For studieplan er alle punkter fulgt opp med unntak av

- at det i studieplan bør inngå mer konkret informasjon om utveksling og
- at omtale av arbeidsformer med fordel kan tilpasses studieretning bedre
- at presentasjon av studieløp på nett må forbedres

Oppfølging: Hvem, hva, når?

Realitetsendringer i emne og studieplan må meldes inn til fakultetet til høsten og vil først gjelde fra H25 (endringer i emner kan gjelde fra V25, men ingen av de nye didaktikkemnene skal gå da).

I tillegg til evt. endringer på bakgrunn av oppfølgingspunktene, går MN-fakultetet inn for at DIGI101 skal tas av alle programstudenter. For lektorstudentene foreslås det derfor å legge inn DIGI101 som forkunnskapskrav til REALDI100-P. Mange vil antagelig ha tatt det tidligere, men ved å legge det inn som forkunnskapskrav, sikrer man at alle har vært igjennom dette.

Kommentarer til forslaget?

Sak 12/24 Realfagsamarbeid med partnerskolene - koordinator

Orienteringssak

«Utlysningen» ble sendt til praksiskoordinatorer på alle parter/universitetsskoler med oppfordring til å sende videre til alle realfagslærere. Interesserte ble bedt om å melde seg innen 20. mars. Innen den fristen har en meldt seg, Peter Kjepso, Sotra vgs. Stein Dankert og Marianne følger opp med ham angående forventningsavklaring og opplegg videre framover.

Sak 13/24 LU-seminar? + søke såkornmidler?

Drøftings- og vedtakssak

Lektorsenteret har lyst ut såkornmidler som kan brukes til aktiviteter som bidrar til at redesign av lektorutdanningen styrker praksis og samarbeidet med praksisfeltet, se vedlegg 3. Frist 2. mai.

Siden det ikke er behov for å besøke studenter i Cape Town H24, har vi også midler (75 000,-) på budsjettet.

Er det aktuelt med noe seminarvirksomhet for å jobbe med planlegging/utvikling av nye didaktikkemner og campusdager? Realfagsamarbeid? Annet?

I så fall når og i hvilken form? Dersom det skal bookes noe for H24 og folk skal holde av tid, må det gjøres snart.

Forslag til vedtak:

1) Såkornsmidler:

2) Utvalget ønsker å omdisponere midler som er satt av til Cape Town besøk H24 til todagens seminar DATO. Johan og Marianne finner passende lokale.

III Orienteringssaker

- Egenvurdering for 2023, vedlegg 4
- Resultater fra Studiebarometeret – noen sammenligninger, vedlegg 5
- Program møte for kull23 18. april kl 1430-1600. Muntlig orientering v/MJ
- Praksis i Cape Town: 0 reiser H24, 8 har meldt interesse for å reise H25
- Brev til institutt om masterdel og utveksling, vedlegg 6
-

Rapport fra ekstern programfagfelle 2023 Lektorprogrammet i naturvitenskap og matematikk ved Universitet i Bergen

Ekstern fagfelle skal gjennomføre en årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra lektorutdanningsutvalget. Årets oppdrag er knyttet til endringer i kortpraksis, og jeg er særlig blitt bedt om å se på:

1. Tilpasninger i disiplinfagemnene til kortpraksis
2. Studentenes læringsutbytte fra kortpraksis

MN-fakultetet ønsker forslag til gode løsninger for kortpraksis, både for logistikken knyttet til samtidig undervisning i disiplinfagene og for innholdet i kortpraksis. Hvordan kan studentene få et godt læringsutbytte av kortpraksis? Hvordan kan periodene med kortpraksis inngå i resten av studieprogrammet på en velfungerende måte? Hvilke produktive opplegg finnes hos andre institusjoner?

Bakgrunn

Lektorprogrammet ved Universitetet i Bergen er lagt opp slik at studentene har noen korte perioder med praksis i skolen samtidig som de tar 30 studiepoeng på campus. Tidligere har lektorstudentene ved MN-fakultetet kun hatt 5 dager ute på skolene i hver kortpraksisperiode. Redesign av lektorutdanninga betyr endringer i kortpraksis. I den nye modellen er kortpraksis lagt til 1. og 3. semester, og hver av disse praksisperiodene skal være på 10 dager der studentene er ute på skolene.

De fleste emnene som lektorstudentene tar, har felles undervisning med studenter fra andre studieprogrammer på MN-fakultetet. Et premiss fra MN-fakultetet for å kunne øke til 10 dager kortpraksis, har vært at noe av praksisperioden må være fleksibel. De nye kortpraksisene vil derfor bestå av 5 dager sammenhengende praksis i skolen, og 5 fleksible praksisdager som kan legges utenom obligatoriske aktiviteter i disiplinfagene. I den uka der lektorstudentene har 5 sammenhengende praksisdager, skal undervisninga på campus tilpasses studentenes praksis i skolen.

Studentene har tidligere gitt tilbakemeldinger på at kortpraksis oppleves som lite meningsfullt for mange, at det blir for mye observasjon, og at de i altfor liten grad får prøvd seg i lærerrollen. Noen praksisveiledere lar studentene slippe til, andre ikke. Det finnes retningslinjer for praksis, men de når ikke alltid fram til de enkelte praksislærerne av ulike grunner. Etter redesign vil kortpraksisperioden i 1. semester bli knyttet til et emne i pedagogikk, og kortpraksis i 3. semester vil bli knyttet til et emne i fagdidaktikk.

Samtaler og informasjonsinnhenting

I november 2023 deltok jeg på et felles program for eksterne fagfeller i regi av Lektorsenteret i Bergen. Tema for fellesmøtet var redesign av den integrerte lektorutdanninga ved Universitetet i Bergen, praksis i ny lektorutdanningsmodell ved Universitetet i Bergen og rekruttering til PPU og

lektorprogramma. Dagen etter fellesprogrammet hadde Marianne Jensen og Jorun Nyléhn organisert møter på MN-fakultet. Der snakket jeg med representanter fra administrasjonen på noen av faginstittene, noen lektorstudenter og en gruppe fagdidaktikere. I tillegg til møtene i Bergen, har jeg hatt et nettmøte med tre forelesere fra biologi og kjemi, og et nettmøte med to representanter praksisskolene. Jeg snakket ikke med representanter fra pedagogikkfaget i denne omgang.

Disiplinfaglærerne

De tre disiplinfaglærerne jeg snakket med, underviser i kjemi og biologi. På kjemi har de lab, mens på biologi er det ikke obligatorisk undervisning. På biologi er det til gjengjeld en del teambasert læring som det er viktig å delta i selv om den ikke er obligatorisk. Faglærerne forsøker å tilpasse for lektorstudentene ved å benytte video eller strømming av forelesningene. Faglærerne peker på at det medfører stor arbeidsbelastning for lektorstudentene å følge ordinær undervisning samtidig som de er i kortpraksis. På kjemi gjør de tilpasninger til lab den aktuelle praksisuka. Slik har det vært lenge, og de ser ikke at forslaget til nye kortpraksis utgjør noen store endringer for kjemi sin del. Disiplinfaglærerne mener at kortpraksis bør komme tidlig i semesteret. Det vil være enda mye vanskeligere for studentene å henge med i disiplinfagene dersom praksisperioden kommer nærmere eksamen. Faglærerne ønsker seg bedre og mer direkte kommunikasjon. De opplever at de enten ikke får beskjeder om praksis, eller at disse kommer for seint. Ofte får de vite ting gjennom lektorstudentene. Faglærerne er åpne for at den nødvendige informasjonen kan være gitt i en eller annen kanal, men den når ikke fram til dem. De ønsker seg god og målrettet informasjon som ikke går gjennom flere ledd i organisasjonen.

Administrasjonen på faginstittene

Administrasjonen på disiplininfaginstittene er naturligvis opptatt av organisering, logistikk og ressursbruk. De er opptatt av at lektorstudentene utgjør en liten del av studentmassen, og mener at hensynet til flertallet av studentene gjør det vanskelig å få til gode tilpasninger for lektorstudentene. De administrative peker på at bruk av video eller strømming av forelesningene gjør det mulig for lektorstudentene «å ta igjen» den undervisninga de mister når de er i kortpraksis. De peker også på at instittene kan sørge for en viss koordinering av frister for obligatoriske arbeider gjennom semesteret. Ved noen anledninger har det også blitt tilbudt alternativt opplegg for lab eller annen obligatorisk undervisning.

En mulighet som ble drøftet er at kortpraksis legges inn i timeplanen i disiplinfaga. Men hva da med alle de studentene som ikke studerer på lektorprogrammet? Kan de ha studieuke mens lektorstudentene er i kortpraksis? Enkelte av de administrativt ansatte uttrykte skepsis til at dette er gjennomførbart, og mener at et slikt forslag vil bli avvist av foreleserne på deres institt. De peker på at dette er store emner med mange studenter og et omfattende lærestoff som man «skal gjennom» på forelesningene. Det er uaktuelt «å sette undervisninga på vent» mens lektorstudentene er i kortpraksis.

Fagdidaktikerne

Fagdidaktikerne ser ut til å ha et pragmatisk forhold til kortpraksis og kollisjoner med undervisning i disiplinfaga: Disiplinemnene «stopper ikke det store toget for våre 33 lektorstudenter.» Fagdidaktikerne mener ordningen med 5 sammenhengende og 5 fleksible dager i kortpraksis kan fungere godt. De mener også at det er akseptabelt at lektorstudentene må «ta igjen» en uke med undervisning i disiplinfag så lenge lab og annen obligatorisk undervisning blir tilrettelagt for lektorstudentene når de er i praksis.

Det er bra at kortpraksis bli knyttet til pedagogikk og fagdidaktikk. Fagdidaktikerne ønsker at kortpraksis skrives inn i emnebeskrivelsene. De vil tydeliggjøre forventet læringsutbytte fra kortpraksis. En slik tydeliggjøring vil være nyttig i kommunikasjon med praksislærerne, og det kan bidra til å sikre en viss progresjon fra praksisperiode til praksisperiode. Fagdidaktikerne peker på at når de ikke besøker studentene i praksis, blir kontakten med praksislærerne dårligere, og de får mindre anledning til å påvirke det arbeidet som skjer i praksis. Det er viktig med god kommunikasjon mellom dem som skal organisere praksis ute på skolene og dem som skal legge til rette for kortpraksis på faginstytutene ved Universitetet i Bergen.

Lektorstudentene

Studentene jeg snakket med peker på at kollisjoner mellom undervisning i disiplinene og praksisperioder i skolen skaper stress. Selv om de klarer å henge med sånn noenlunde ved å se videoer og ta igjen undervisning på kveldstid, så gjør kollisjonene det vanskeligere å få godt utbytte av praksis. Følelsen av «å bli hengende etter» i disiplinifaget gjør det krevende å engasjere seg godt i kortpraksis. Når praksis i stor grad består kun av å observere praksislærernes undervisning, blir det fort til at man som student ønsker å dra tidlig hjem fra praksisskolen for å få mer tid til arbeid med disiplinstudiene på ettermiddagstid.

Studentene mener at den aller første praksisperioden gjerne kan komme litt seinere i semesteret. For eksempel like etter skolens høstferie. De er også opptatt av at de ønsker å «prøve seg i klasserommet» allerede i de korte praksisene. Ti dager med ren observasjonspraksis oppfattes som lite meningsfullt. Studentene har jo allerede minst tretten års erfaring med å observere lærere som underviser. De foreslår at universitetet utarbeider en klarere «bestilling» til praksislærerne med forventinger om at studentene får prøve seg i klasserommet og delta i planlegging av undervisning, også i kortpraksis. Det er viktig for studentene å få noen tidlige erfaringer og en god progresjon helt fra første praksisperiode. Studentene mener at fem dager kortpraksis er for lite dersom de skal gjøre noe mer enn å bare observere. Det tar tid å bli kjent praksislærer, bygge relasjoner til elever og å sette seg inn i undervisningskonteksten på skolen. Jeg fikk høre utsagn som «kortpraksis tar slutt når det begynner å bli gøy», og «etter tre korte praksisperioder har jeg enda ikke hatt en time biologi.»

Studentene er klare på at «en ordentlig praksis», der de får prøvd seg på undervisning, vil være veldig vanskelig i kollisjon med forelesninger og lab i ett eller flere disiplinifag. Universitetet må legge til rette for at studentene kan konsentrere seg og jobbe godt med det de skal lære ute på skolene, også i de korte praksisperiodene.

Praksislærerne

De to representantene fra praksisskolene er opptatt av at kortpraksis ikke bør stykkes opp for mye. Studentene vil da gå glipp av profesjonsfelleskapet på skolen. De mener det er viktig at studentene tilbringer hele dager på praksisskolene, og at også kortpraksis tas mest mulig i sammenheng. Kortpraksisen i 1. semester innebærer at lektorstudentene gjennomfører 10 % av praksisdagene allerede etter få uker på Universitetet i Bergen. Studentene skal ikke bare sitte og observere i kortpraksis, men de har med seg veldig lite faglig grunnlag fra universitetet så tidlig i studiet. Det er svært viktig at skolene og praksislærerne får en god forståelse av hvem disse studentene er, og hva det er forventet at de skal lære i kortpraksis. En av representantene fra praksisfeltet uttrykker at «vi har ikke tatt inn over oss at studentene er noen andre». Hun tror mange praksislærere tenker tilbake på den gang de selv var i praksis som studenter på PPU en gang for mange år siden. Lektorstudentene som nå kommer ut i kortpraksis er i starten av sitt utdanningsløp, og det er ikke rimelig å ha de samme forventningene til dem som til mer erfarne studenter i langpraksis.

Hva skjer egentlig i praksis? Studentene skal lære noe, og vi skal følge dem opp når de er på skolen i praksis. Universitetet i Bergen er litt utydelige på hva de forventer, og dermed blir veiledning og praksisoppfølging i stor grad basert på den enkelte praksislærer – det blir litt for tilfeldig. Noen studenter inntar rollen «her har jeg kommet for å observere...» Det er viktig å ha et hovedtema for hver praksis.

Praksislærerne har antakelser som ikke stemmer om hva studentene lærer på Universitetet i Bergen, og motsatt. Dialogen mellom Universitetet i Bergen og praksislærerne er ikke god nok. Universitetet i Bergen må hjelpe praksislærerne med å avklare forventningene. Praksislærerne blir mye mer fornøyde når de mottar retningslinjer og «bestillinger» fra Universitetet i Bergen. Digitale møter med koordinatorene er veldig bra, og Universitetet i Bergen skal ikke være redd for å sende bestilling til praksislærerne og skolene.

Praksis i lektorutdanninga ved NTNU

Det kan være nyttig å se til hvordan vi har organisert praksis i lektorutdanning ved NTNU. Der er det to korte praksisperioder tidlig i studieløpet (2. og 3. semester for realfagsstudentene), og to lange praksisperioder i 5. og 8. semester. Hver praksis har en egen emnekode, og hvert praksisemne er knyttet til emner i pedagogikk eller fagdidaktikk. I Trondheim er torsdager lagt inn i timeplanen som «lektordag», og dette må både disiplinfaga og lektorutdanninga forholde seg til når de legger sine timeplaner og planlegger praksis.

PPU4611- Praksis 1

Praksis 1 består av klasseromsobservasjon, kurs i «skolens indre liv» og veiledning, og den teller som 5 av 100 praksisdager i løpet av lektorstudiet. Emnet undervises i høstsemesteret (1. semester) for lektorutdanninga i geografi, idrett og språk med engelsk, fransk og tysk, og vårsemesteret (2. semester) for lektorutdanninga i realfag, historie, samfunnsfag og språk med nordisk. Praksis 1 inneholder en observasjonspraksis som gjennomføres i grupper, og denne kortpraksisen er knyttet et emne i pedagogikk. Denne kortpraksisen gjennomføres som 4 enkeltdager – hver torsdag i fire uker. Studentene har ikke undervisning i pedagogikk de ukene de er i praksis. De skriver en gruppeoppgave med utgangspunkt i observasjoner fra praksis, og gruppeoppgaven teller som en delvurdering i pedagogikkemnet. Ved NTNU er det nylig gjennomført den liten pilot der man har forsøkt å gjennomføre praksis 1 som en sammenhengende uke. Mye tyder likevel på at ordningen med fire enkeltdager vil bli videreført, og årsaken til det er nettopp hensynet til store realfagsemner og at det blir vanskelig «å sette undervisninga på vent» av hensyn til relativt få lektorstudenter.

PPU4612- Praksis 2

Praksis 2 består av 30 timer (å 45 min) i klasserommet, 4 timer SIL-kurs og 4 timer veiledning. Dette regnes som 15 av 100 praksisdager. I Praksis 2 skal studenten observere og samarbeide med lærere gjennom arbeidsdagen og delta i skolens ulike fora. Fokus ligger spesielt på skolen som institusjon og ulike aspekt ved lærerrollen i det daglige, blant annet planlegging og gjennomføring av undervisning. Praksisen er derfor organisert over to sammenhengende uker der studentene følger en lærer i alle lærerens oppgaver på skolen. Praksis 2 foregår i 3. semester, og den inneholder en skygge- og hjelpelærerpraksis som gjennomføres i grupper. Praksis 2 er knyttet til et emne i pedagogikk.

Praksis 3 og 4

PPU4613 (<https://www.ntnu.no/studier/emner/PPU4613>) og PPU4614

(<https://www.ntnu.no/studier/emner/PPU4614>) gjennomføres i 5. og 8. semester, og disse

praksisene utgjør henholdsvis 35 og 45 dager av totalt 100 praksisdager i løpet av studiet. Praksis 3

og praksis 4 foregår i samme semester som studentene leser fagdidaktikk, og er knyttet til de fagdidaktiske emnene i studiet.

Didaktikkundervisningen på campus stanser de ukene lektorstudentene er i praksis, og lærere fra NTNU følger opp studentene med besøk til praksisskolene og veiledning der. Dette gjelder både praksis 3 og praksis 4.

Ved NTNU følger lektorstudentene forelesninger i disiplin fag i 5. semester samtidig som de er i praksis 3. Timeplanen på praksisskolen må ta hensyn til at studentene har forelesninger i disiplin fag på torsdager i denne praksisperioden. Studentene løper mellom forelesninger på campus og praksis i skolen disse ukene. Dette fører til mye stress og frustrasjon, og det er ikke en optimal løsning. Det kan virke som at mange av lektorstudentene har nok med «å overleve» praksis 3 og eksamen i disiplin faga i 5. semester. Vi kan se tegn til at en del studenter nedprioriterer lesing og arbeid med fagdidaktikken dette semesteret.

Forslag og råd om organisering og læringsutbytte i kortpraksis

Lektorstudentene har søkt seg til en integrert lærerutdanning ved Universitetet i Bergen. De forventer at studieløpet er organisert uten kollisjoner og betydelige logistikkproblemer. Utgangspunktet må være at Universitetet i Bergen tilpasser undervisninga til studentenes praksis – ikke at lektorstudentene må tilpasse seg en organisering der det forventes at de «tar igjen tapt undervisning» og blir «hengende etter». Fakultetet må ta noen overordnede beslutninger og sørge for at undervisninga i disiplin fagene ikke går ut over studentenes læringsutbytte fra kortpraksis.

Jeg forstår at Universitetet i Bergen må ta hensyn til store emner der kun et fåtall av studentene går på lektorprogrammet. Etter samtaler med faglærere og administrasjon, har jeg et inntrykk av at tilpasningene til lektorstudentenes kortpraksis kun vil bestå av tilbud om forelesninger på video og tillempninger slik at obligatorisk undervisning legges utenom uka med 5 sammenhengende praksisdager. Jeg mener at dette er for lite ambisiøst. All undervisning i disiplin fag bør stanse disse fem dagene av hensyn til lektorstudentenes kortpraksis i 1. og 3. semester. En slik undervisningsfri studieuke trenger ikke bety at «faget settes på vent». Det kan være nyttig for mange studenter å få tid til å hente seg inn en uke i løpet av semesteret. Dette er gjennomførbart hvis fakultetet bestemmer at timeplanene skal legges slik, men trolig vanskelig å få til dersom man overlater beslutningen til hvert enkelt faginstutt eller til den enkelte foreleser.

I denne sammenheng kan det også være nyttig å se til hvordan NTNU organiserer praksis 1 for sine lektorstudenter det første studieåret. Ved NTNU er den første observasjonspraksisen organisert som enkeltdager fordelt over fire uke. Timeplanen er dessuten lagt slik at lektorstudentene ikke har undervisning i sine disiplin fag disse enkeltdagene, og lektorstudentene har ikke undervisning i pedagogikk de ukene de er i praksis. Kanskje er det mulig å organisere kortpraksisen i 1. semester ved Universitetet i Bergen på lignende måte?

Studentenes læringsutbytte i kortpraksis henger sammen med tilpasninger i disiplin faga slik at man unngår kollisjoner og umulig logistikk. Lektorstudentene må få anledning til å engasjere seg godt i arbeidet på skolene også når de er i kortpraksis. De må få ta del i profesjonsfellesskapet på praksisskolene, og de trenger tid til å bygge relasjoner med elevene. Dette er nok enda viktigere i 3. semester enn i den første observasjonspraksisen. Jeg tror det kan bli vanskelig å få til en god progresjon dersom de fleksible praksisdagene blir spredd ut over for mange enkeltdager i 3. semester. NTNU har valgt å gjennomføre praksis 2 sammenhengende, og jeg anbefaler at Universitetet i Bergen organiserer seg slik at studentene får en mest mulig sammenhengende kortpraksis i 3. semester. Kanskje er det mulig å få til et opplegg der studentene har 2-3 hele

praksisdager per uke i en sammenhengende praksisperiode slik at de kan følge den samme klassen i det samme faget? Det vil sikre en viss kontinuitet i praksis ved at hele praksisperioden i 3. semester gjennomføres i løpet av noen få sammenhengende uker. Lektorstudentene får anledning til å bli kjent med elevene, og det blir mulig for studentene å ta mer ansvar for planlegging og gjennomføring av undervisning som noe mer enn usammenhengende enkelttimer. Hvis undervisninga i disiplinfag på campus kan legges til bestemte ukedager i denne praksisperioden, bør det være mulig å planlegge studentenes praksis slik at praksistimene på skolene ikke krasjer med undervisninga på campus. Det er slik det blir gjort på NTNU i 5. semester.

God progresjon i praksis er viktig for studentenes læringsutbytte. Dette er i tråd med tydelige ønsker fra lektorstudentene, og klare råd fra praksisfeltet. La studentene få prøve seg på (begrensede) oppgaver i praksis tidlig. Dette innebærer ikke nødvendigvis at studentene får selvstendig ansvar for planlegging og gjennomføring av undervisning i kortpraksis. De vil ha utbytte av å planlegge sammen med praksislærer, og kan få ansvar for mindre deler av undervisninga. Vær tydelig på hva universitetet ønsker fra praksislærerne. Send bestillinger til praksisskolene, og sørg for gode dialoger. Pass på at gode intensjoner ikke drukner i krav om alt for mye dokumentasjon.

Det er viktig å knytte praksis til teori og undervisning i pedagogikk og fagdidaktikk. En måte å gjøre dette på, er å gi studentene konkrete arbeidskrav eller delvurderinger i pedagogikk og fagdidaktikk som bygger på observasjoner eller erfaringer fra kortpraksis. Tilbakemelding fra praksislærerne tyder på at den informasjonen praksiskontoret sender ut til skolene ikke i tilstrekkelig grad når fram. Når kortpraksis blir knyttet opp mot pedagogikk og fagdidaktikk, åpner det for mer direkte kontakt mellom pedagogene/fagdidaktikerne på campus og praksislærerne på skolene. Som et minimum bør pedagogene/fagdidaktikerne ha dialog med praksislærerne i forkant av praksis for å gjøre rede for forventninger og arbeidskrav knyttet til studentenes praksis. Dette kan for eksempel løses med nettmøter eller et møte på campus med både studenter, praksislærere og lærerutdannere.

Universitetet i Bergen er i gang med et omfattende arbeid med å redesigne lektorutdanninga. Det er derfor med en viss ydmykhet jeg tillater meg å komme med råd og anbefalinger. Jeg har hatt begrenset med tid og ressurser, men håper likevel at i hvert fall noen av mine betraktninger som ekstern fagfelle kan bidra til en bedre organisering og godt læringsutbytte for lektorstudentene.

Trondheim, 11. desember 2023

Anders Sanne
Førstelektor

Institutt for lærerutdanning
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)



Det samfunnsvitenskaplege fakultet
 Det matematisk-naturvitenskaplege fakultet
 Matematisk institutt
 Institutt for framandspråk
 Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
 Det humanistiske fakultet
 Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium
 Det psykologiske fakultet
 Institutt for pedagogikk

Referanse

2022/2420-AUME

Dato

23.02.2024

Oppfølgingspunkt for redesign av lektorutdanninga, jf. vedtak i felles programstyre

Lektorsenteret viser til følgende vedtak i felles programstyre, som alle er sendt ut til fakulteta:

- Emneplanar for profesjonsfaga i ny modell, 2023/208-19, datert 14.11.23
- Emneplanar for praksis i ny modell, 2023/208-20, datert 20.12.23
- Kortpraksis i ny modell, løysingar for fleksible dagar, 2024/31-2, datert 01.02.24

Alle vedtaka handlar om ny modell for lektorutdanninga og inneheld ein del punkt som må følgast opp av ulike instansar og miljø. Sjølv om vedtaka er sendt ut til fakulteta har lektorsenteret her samla alle oppfølgingspunkta i eitt dokument – sjå vedlegg.

Dokumentet tek føre seg vedtaka kronologisk. *Oppfølgingspunkt*, med tilhøyrande *ansvar/kva skal gjerast og frist*, er lagt inn i tabellar. Under kvart vedtak er det lenke til saksomtalen, som gjerne kan lesast parallelt.

Lektorsenteret håpar med dette at dokumentet vil vere til hjelp i slutføringa av arbeidet ute på fakulteta i tillegg til å gi nyttig informasjon og oversikt over pågåande prosessar i arbeidet med redesignet av ny studiemodell.

Lektorsenteret ber og om at fakultet/institutt deler informasjonen med dei aktuelle fagmiljøa og sørger for at punkta blir følgt opp.

Venleg helsing

Endre Brunstad
senterleiar

Ranveig Lote
seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Lektorsenteret
Telefon 55582000
lektorsenteret@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 BERGEN

Besøksadresse
Nygårdsgaten 5
Bergen

Sakshandsamar
Aud Irene Mehammer
55589095

side 1 av 1

Programstyremøte 13.11.23, sak 52/23 Emneplanar for profesjonsfaga i ny modell

Lektorsenteret vil sende ut brev til fakulteta og be om at oppfølgingspunkta blir følgt opp. Det er ønskeleg at punkta blir følgt opp i forkant av at dei nye profesjonsemna blir oppretta og implementert.

Vedtak:

- Programstyret tek utkasta til emneplanar for didaktikk- og pedagogikkemne til orientering, og sluttar seg til oppfølgingspunkta som er formulerte i saksførelegget.
- Med utgangspunkt i saksførelegget og dei merknadene som kjem fram på møtet følgjer lektorsenteret opp saka overfor dei involverte fakulteta.

Oppfølgingspunkt	Ansvar/Kva skal gjerast	Frist
1. Læringsutbytte og fagleg innhald om samiske forhold må leggjast inn i eitt av pedagogikk-emna.	IPED	Februar/mars 2024
2. Læringsutbytte og fagleg innhald om mobbing, skulens støttefunksjonar og korleis ein skal møte elevar i vanskelege situasjonar, må leggjast inn i eitt eller fleire av pedagogikkemna.	IPED	Februar/mars 2024
3. Det vil vere føremålstenleg at spørsmål om lærevanskar, behov for spesialundervisning og faglege utfordringar blir omtala anten i kategoriane «mål og innhald» eller «læringsutbytte» i alle fall på eitt steg i studieløpet i kvart av didaktikkfaga.	Didaktikkmiljøa/programleiingane	Februar/mars 2024
4. Fagdidaktikkemna i åttande semester må bruke markørar for høgare fagleg nivå i læringsutbyttet (til dømes som i skilnaden mellom «kjennskap til» (tidleg i eit løp) og «inngåande kunnskap om» (seinare i eit løp).	Didaktikkmiljøa/programleiingane	Februar/mars 2024
5. Programstyret vil arbeide vidare med å etablere fleire felles formuleringar av generell kompetanse i fagdidaktikk.	Programstyre/lektorsenteret	Januar/februar 2025
6. Fagdidaktikkmiljøa må sikre at den fagdidaktiske kompetansen blir tydeleg nok under generell kompetanse i læringsutbyttebeskrivingane.	Didaktikkmiljøa/programleiingane	Februar/mars 2024
7. Dei felles etablerte formuleringane til læringsutbytte og andre emneplantekstar for kortpraksis i første og tredje må leggjast inn i alle dei aktuelle emna. Sjå vedlagd eksempelemne for plassering av dei ulike tekstane.	IPED og didaktikkmiljøa	Februar/mars 2024
8. Det blir i fagdidaktikkemna lagt inn både felles krav til forkunnskapar og tilrådde forkunnskapar knytte til pedagogikk og praksisemna. (sjå s. 8)	Didaktikkmiljøa/programleiingane	Februar/mars 2024

VEDLEGG 2

9. Eventuelle praksistilknyttede utviklingsprosjekt i åttende semester bør være felles mellom pedagogikk og fagdidaktikk. Dei aktuelle fagmiljøa blir oppmoda om å gå vidare for å spesifisere planar om det.	IPED og didaktikkmiljøa	Februar/mars 2024
10. Fagmiljøa som er ansvarlege for fagdidaktikk- og pedagogikkemna blir oppmoda om å bruke arbeidsomfangskalkulatoren for å sjekke korleis dei planlagde emna slår ut med tanke på arbeidstimar for studentane. For emne med kortpraksis skal ein vere merksam på praksisomfanget.	IPED og didaktikkmiljøa programleiingane	Februar/mars 2024
11. I emneomtalane for PED130 og didaktikkemna i tredje semester må formulering om tal på forsøk og varigheit for godkjent kortpraksis leggjast inn under «Obligatoriske undervisningsaktivitetar» (sjå eksempelmaal)	IPED og didaktikkmiljøa	Februar/mars 2024
12. Programstyret gir lektorsenteret fullmakt til å samarbeide med fakultet om å samordne emnetitlar og emnekodar for fagdidaktikkemna på tvers av lektorprogramma.	Lektorsenteret. Følges opp i LUA. Orientering i programstyret 21. mars	Februar/mars 2024
13. Språkføring og malar for emneplanar må kvalitetssikrast. Alle emneplanar må vere på nynorsk. Programstyret føreset at det blir følgt opp på ordinært vis ved fakulteta.	Fakulteta	Februar/mars 2024
14. For profesjonsemna i 1. og 3. semester må det takast omsyn til praksis med tanke på det samla arbeidsomfanget i emnet.	IPED, didaktikkmiljøa og programleiingane	Oppfølging i programstyret vår 2025
15. Tilsvarande bør dei emna som går inn i lektorstudentane sine studiar i 5. og 8. semester bli forma med tanke på arbeidsomfanget knytt til langpraksis.	IPED, didaktikkmiljøa og programleiingane i dialog med disiplinfaga	Oppfølging i programstyret vår 2025
16. Felles programstyre går gjennom og jamfører arbeidsomfanget i dei ulike profesjonsemna.	Lektorsenteret og programstyret	Oppfølging i programstyret vår 2025

Programstyremøte 07.12.23, [sak 62/23](#) Emneplanar for praksis i ny modell

Lektorsenteret vil følgje opp merknadane, både redaksjonelt, og i dialog med dei aktuelle fagmiljøa.

VEDLEGG 2

Vedtak:

Felles programstyre vedtok revidert framlegg til vedtak, med dei merknadene som kom fram i møtet:

Oppfølgingspunkt		Ansvar/Kva skal gjerast	Frist
a) Emneplanar for langpraksis 1 og 2.	Spørsmål om formuleringar knytt til avsnitt om praksisvurdering under deloverskrift om undervegsvurdering.	Lektorsenteret (skal på sirkulasjon i programstyret)	Februar/mars 2024
	Språkvask.		
b) Fordeling av kampuspraksisdagar i studieløpet.	Flytte KP 9 og 10 frå 9. semester til 10. semester.	Lektorsenteret lagar ein totaloversikt over plassering av KP-dagane i studieløpet, i semesteret og innhald/ansvar (fakulteta får brev). Lektorsenteret startar arbeidet med utarbeiding av rutinar og arbeidsdeling mellom lektorsenteret og fagmiljøa Det faglege ansvaret for KP-dagane må synleggjerast i emneplanane (sjå til langpraksisemna)	Startar februar 2024
c) Emneplanar for kampuspraksisdagar.	Eventuelt justere tittel på KP 1 Mobbing.	Lektorsenteret i dialog med IPED - Dialogen er gjennomført og tittelen står ved lag.	Programstyret blir orientert i møte 21.mars
	KP 2: Lektorsenteret går i dialog med IF og LLE om denne dagen når det gjeld innhald, form og ansvar. Eventuelt justert versjon blir send til felles programstyre på sirkulasjon.	Lektorsenteret - lektorsenteret går i dialog med fakultet/IF og LLE. Dersom dei ynskjer eir anna innhald, form og ansvar for KP2 sender dei justert versjon til lektorsenteret. Ephorte 22/2420-24. - programstyre får saka på sirkulasjon eller i møte	21.mars (programstyre)

VEDLEGG 2

		- Praksisutvalget blir orientert i etterkant av ev. vedtak.	
	Det må lagast egne emneplanar for KP 5 og KP 8 for MN.	Lektorsenteret og MN Lektorsenteret sender brev til MN/institutt for påminning. Ephorte 22/2420-25.	Februar/mars 2024
	Det må gjerast fortløpande evalueringar av KP-dagane	Lektorsenteret/programstyret	
d) Fordeling av fagleg ansvar for kampuspraksisdagar.	Lektorsenteret følgjer opp dei ressursmessige sidene ved kampuspraksisdagane.	Lektorsenteret utarbeider notat om utgifter knytt til drift og gjennomføring av kampuspraksisdagar. Lektorsenteret lyser ut såkornmidlar til disposisjon til utvikling av kampuspraksisdagar (frå partnerskapsmidlar).	Februar/mars 2024

Programstyremøte 23.01.24, sak 1/24 Studieplanar i ny modell

Vedtak:

- Programstyret ber fakulteta om å følgje opp merknadene til studieplanane frå denne saka, og ber fakulteta om å opprette dei framlagde studieplanane med dei omtalte justeringane.
- Studieplanane skal vere gjeldande frå og med studentopptaket 2024

Kategoriar frå studieplan	Oppfølgingspunkt frå saksomtalen i sak 1/24	Ansvar/Kva skal gjerast	Frist
Namn på studieprogram	Endre til slik det ligg i FS: <ul style="list-style-type: none"> • Lektorutdanning med master i framandspråk (engelsk – fransk – spansk – tysk) • Lektorutdanning med master i nordisk • Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitskap • Lektorutdanning med master i sosiologi (samfunnsfag) 	ALLE PROGRAM	Mars 2024
Namn på grad	HF og SV må oppdatera gradsnamna i sine studieplanar: «Master i [fag] med lektorkompetanse», jfr § 11-2.Tillegg i namn for mastergrader	HF/SV	Mars 2024
Mål og innhald	Einskapleg ordbruk; «disiplinfag» der det er behov for å skilje mellom profesjonsfaga og disiplinfag, og nemningane «fag 1» og «fag 2» om dei to disiplinfaga.	ALLE PROGRAM	Mars 2024
	Legge til tekst: <i>Lektorutdanninga skal kvalifisere studentane til å vidareutvikle skolen som institusjon for læring og danning i eit demokratisk og fleirkulturelt samfunn. Studiet skal utdanne lærarar som er ansvarlege og som kan ta medansvar for elevar si læring og utvikling. I studiet vert det lagt vekt på å utvikle kompetanse til vidare fagleg og profesjonell utvikling. Såleis er det eit mål å fremje samhandling og kritisk refleksjon kring fag, undervisning og læring</i>	MAHF-LÆNO MASV-LÆSF	Mars 2024

	<p>Legge til tekst:</p> <p><i>Praksis er integrert i studiet i fire av dei fem studieåra.</i></p> <p><i>Studiet gjev ei god innføring i vitenskaplege arbeidsmåtar og forskingsmetodar og trening i sjølvstendig arbeid med omfattande og krevjande faglege oppgåver. Undervisninga er forskingsbasert og omhandlar det teoretiske grunnlaget for faga, så vel som faga sine metodar. Det vert lagt vekt på tilrettelegging for læring, analytisk tenking, teoretisk og praktisk problemløysing, og trening i skriftleg og munnleg presentasjon. Vidare gjev studiet grundig kunnskap i fagdidaktikk og pedagogikk, om skulefaga og fremje ferdigheiter for praktisk yrkesutøving.</i></p>	MASV-LÆSF	Mars 2024
Læringsutbytte	Det er "Kandidaten" og ikkje "studenten" som skal ha oppnådd kompetansemåla	ALLE PROGRAM	Mars 2024
	Adjektivbruken knytt til læringsutbytte òg er konsistent på lågare og høgare nivå, t.d. at ein ved HF/SV omtalar solid kunnskap i fag 1 og brei kunnskap i fag 2.	HF/SV	Mars 2024
	Nordiskmiljøet blir oppmoda om å halde på denne reviderte formuleringa (som var formulert i tidlegare tekst): «har kunnskap om samisk litteratur og språktilhøve»	MAHF-LÆNO	Mars 2024
	Det er her ikkje spesifisert forventingar om at kandidatane skal ha ferdigheiter i å vurdere arbeidet til elevane. Framandspråksmiljøet blir oppmoda om å få det inn i studieplanen.	MAHF-LÆFR	Mars 2024
	<p>1) Nemninga evne' indikerer gjerne nokre medfødde eigenskapar og er problematisk å ha med i læringsutbyttebeskrivingar. Det vil vere enklare å vurdere om studenten kan orientere seg i faglitteraturen enn om dei har velutvikla evner til det same.</p> <p>På bakgrunn av dette kan framlegg til ny formulering for dei tre første kuldepunkta under ferdigheiter vere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan orientere seg i faglitteratur, analysere og har ei kritisk haldning til informasjonskjelder og eksisterande teoriar i fagområda • kan vurdere kor godt underbygde konklusjonane i studiar av samfunnet er • kan skaffe relevant informasjon om samfunnsspørsmål, vurdere og analysere informasjonen med relevante metodar og sosiologiske omgrep, og kan gi munnlege og skriftlege presentasjonar av kunnskapen dette fører fram til 	MASV-LÆSF	Mars 2024

	2) Rammeplanen er tydeleg på at det samiske skal kome til uttrykk i studieplanar for lektorutdanninga. Dette er ikkje tilfredsstilt i studieplanen for sosiologi, der det må leggjast inn.		Mars 2024
	3) Læringsutbytepunkta frå pedagogikk er ikkje tilfredsstillande dekt og må leggjast inn.		Mars 2024
	For å ivareta ein mest mogleg konsistent formuleringsmåte i studieplanane for lektorprogramma, blir sosiologimiljøet oppmoda til å ha ein ny fagleg gjennomgang av læringsutbytebeskrivingane, og gjerne med sideblikk til studieplanane for dei andre lektorprogramma		Mars 2024
Opptakskrav	<p>Oppdatere med følgjande tekst:</p> <p>Generell studiekompetanse og kravkode LÆRALT:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>gjennomsnittskarakter 3 eller betre i norsk (393 timer) og</i> • <i>anten gjennomsnittskarakter 3 eller betre i matematikk (224 timer) og minst 40 skulepoeng, eller gjennomsnittskarakter 4 eller betre i matematikk (224 timer) og minst 35 skulepoeng (Karakterkravet i matematikk blir også dekt dersom ein har bestått eitt av følgjande programfag: S1, S2, R1 eller R2)</i> <p><i>I tillegg: Politiattest (jf. forskrift om opptak til høgare utdanning, kapittel 6)</i></p> <p>For studieplanane til MN må det i tillegg til eksisterande tekst, leggjast inn følgjande:</p> <p><i>I tillegg: Politiattest (jf. forskrift om opptak til høgare utdanning, kapittel 6)</i></p>	HF/SV	Mars 2024
Tilrådde forkunnskapar	<p>Det bør vere mest mogleg einskaplege formuleringar mellom både program og studieretningar, og det bør leggjast inn informasjon om kva som er tilrådde forkunnskapar for å kunne velje framandspråk som fag 2.</p> <p>Forslag til tekst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studentar som vel engelsk som fag 2 bør ha språkkunnskapar tilsvarande minimum engelsk fellesfag og helst studieførebuande programfag i engelsk frå vidaregåande skole. • Studentar som vel tysk, fransk eller spansk som fag 2 bør ha... 	MAHF-LÆNO MAHF-LÆHR MASV-LÆSF	Mars 2024
Innføringsemne	Ikkje føremålstenleg å ha dette feltet fylt ut.		Mars 2024

VEDLEGG 2

<p>Obligatoriske emne</p>	<p>Det blir føreslått ein felles og generell tekst om dei ulike komponentane i studiet: pedagogikk, praksis, fagdidaktikk og disiplinfag, og at dei enkelte emna vert omtala under rekkefølge for emne i studiet.</p> <p>Forslag til felles tekst:</p> <p><i>I programmet inngår emne i [fag 1], fag 2, fagdidaktikk, pedagogikk og ex.phil. Dei fleste emna er obligatoriske. Ei oversikt over kva emne som er obligatoriske vil ein finne under «Rekkjefølge for emne i studiet».</i></p> <p><i>Praksis (alternativ 2):</i></p> <p><i>Totalt inngår 100 dager praksis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 dager som del av PEDA130 • 10 dager som del av [didaktikkemne] • 2 x 35 dager som egne langpraksisemner • 10 dager kampuspraksis 	<p>ALLE PROGRAM</p>	<p>Mars 2024</p>
	<p>Dersom masteroppgåve skal nemnast, må det òg kome fram at ein skal kunne skrive fagdidaktisk masteroppgåve, eventuelt «alle disiplinar i fag 1, inkludert fagdidaktikk».</p>	<p>MASV-LÆSF</p>	<p>Mars 2024</p>
<p>Spesialisering</p>	<p>Forslag til tekst:</p> <p><i>Sjå emnelista under «rekkefølge for emne i studiet» for nærare informasjon.</i></p>	<p>MASV-LÆSF</p>	<p>Mars 2024</p>
<p>Rekkefølge for emne i studiet</p>	<p>Studieplanane må oppdaterast med dei nye emnekodane i både disiplin- og profesjonsfaga. I tillegg må dei ti kampuspraksisdagane leggest inn i dei respektive semestera :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. semester: KPDAG1 og KPDAG2 • 4. semester: KPDAG3 og KPDAG4 • 5. semester: KPDAG5 • 7. semester: KPDAG6 og KPDAG7 • 8. semester: KPDAG8 • 10. semester: KPDAG9 og KPDAG10 	<p>ALLE PROGRAM</p>	<p>Mars 2024</p>
	<p>Forslag til tekst for 4. semester og utveksling:</p> <p><i>Mogleg å reise på utveksling dersom det blir gitt høve til det i fag 2.</i></p>	<p>MASV-LÆSF</p>	<p>Mars 2024</p>

<p>Delstudium i utlandet</p>	<p>Det står att ein del arbeid på fakulteta og institutta når det gjeld val av tidspunkt for utveksling. Innhaldet i studieplanen som omhandlar <i>Delstudium i utlandet</i> må difor handsamast i ei eiga avklarings sak etter at fakulteta har ferdig stilt sitt arbeid.</p> <p>Premiss:</p> <p>Det er generelt ønskeleg at kvar studieretning har minst eitt semester knytt til fag 1 som kan nyttast til utanlandsopphald.</p> <p>Det er i sjette semester lagt opp til bacheloroppgåve i fag 2, og ein føreset at det blir gitt digital rettleiing frå UiB dersom studenten ikkje får lagt opp eit relevant 10-studiepoengsemne i fag 2 ved lærestaden i utlandet.</p>	<p>Lektorsenteret i dialog med fakulteta</p> <p>Fakulteta</p>	<p>Programstyret 29.mai</p>
	<p>Forslag til ein innleiande felles tekst:</p> <p><i>Studentane blir oppmoda om å ta delar av studiet i utlandet. Eit opphald ved eit utanlandsk universitet kan gje både breidde og djupne i læringsutbyttet til studiet, i tillegg til språkkunnskapar og verdifull internasjonal røynsle.</i></p> <p><i>Eit utanlandsopphald bør planleggjast i god tid på førehand og kan bli rettleidd og avtalt i samarbeid med studiekonsulent på programmet og dei fagleg ansvarlege institutta.</i></p> <p><i>I lektorprogrammet i er det tilrådd med utveksling i semester. Studenten tar då emne i [legg inn riktig informasjon om fag 1/fag2]</i></p> <p>Til dømes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7. semester: masteremne (30 sp) • 6. semester: fag 1 (20 sp) og fag 2 (10 sp) • 4. semester: fag 2 (30 sp) 	<p>ALLE PROGRAM</p>	<p>Mars 2024</p>
<p>Relevans for arbeidsliv</p>	<p>Forslag til fellestekst i tillegg til det undervisnings- og fagspesifikke:</p> <p><i>I tillegg gir lektorutdanning eit godt grunnlag for yrke utanfor skulen der fagkunnskap, formidling og relasjonskompetanse står sentralt, bl.a. i media, organisasjonar, forvaltning og forlag.</i></p>	<p>ALLE PROGRAM</p>	<p>Mars 2024</p>
<p>Skikkavurdering og autorisasjon</p>	<p><i>Ifølgje Forskrift om skikkavurdering i høgare utdanning (nr. 1714) fastsett av Kunnskapsdepartementet 27. oktober 2023 med heimel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universitet og høgskular § 4-10 første og sjette ledd, skal det gjennom heile studiet gjerast vurderingar av</i></p>	<p>ALLE PROGRAM</p>	<p>Mars 2024</p>

VEDLEGG 2

	<p><i>om studenten er skikka til læraryrket, og sluttvurdering og vitnemål for fullført utdanning føreset at studenten er vurdert som skikka (jf. § 4-10 andre ledd).</i></p> <p>Merknad: Denne forskrifta trer i kraft 1. august 2024. Fram til dess er det Forskrift om skikkavurdering i høgare utdanning (nr. 859) som gjeld.</p>		
Programansvarleg	<p>Her bør det synleggjerast både instituttansvar, fakultetstilhøyrse og det felles overordna ansvaret som ligg til felles programstyre.</p> <p>Til dømes:</p> <p><i>Det fakultet ved Institutt for har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.</i></p> <p>Felles programstyre for lektorutdanninga ved UiB har eit overordna koordinerande ansvar.</p>	ALLE PROGRAM	Mars 2024
Administrativt ansvarleg	<p>Det fakultet har det administrative ansvaret for studieprogrammet.</p>	ALLE PROGRAM	Mars 2024



UNIVERSITETET I BERGEN

Lektorsenteret

Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Sosiologisk institutt
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Institutt for fysikk og teknologi
Institutt for biovitenskap
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Det humanistiske fakultet
Institutt for fremmedspråk
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for pedagogikk
Det psykologiske fakultet

Referanse

2024/3636-RAL

Dato

11.03.2024

Utlysning av såkornmidler 2024

Lektorsenteret lyser i 2024 ut såkornmidler som kan brukes til aktiviteter som bidrar til at redesign av lektorutdanningen styrker praksis og samarbeidet med praksisfeltet.

Midlene skal stimulere til nye tiltak som kan bidra til å utvikle partnerskap mellom UiB og praksisfeltet og som kan styrke sammenhengen mellom praksis, profesjonsfag og disiplin fag i lektorutdanningen.

Utvikling av kampsdager og arbeid med didaktisk/pedagogisk bruk av KI i skolefagene vil bli prioritert.

Vedlagt følger utlysningskriterier.

Søknadsfrist er 2. mai og svar vil bli gitt innen 16. mai.

Vennlig hilsen

Endre Otto Brunstad

Faglig leder

Ranveig Lote
seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Lektorsenteret
Telefon 55582000
lektorsenteret@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 BERGEN

Besøksadresse
Nygårdsgaten 5
Bergen

Saksbehandler
Ranveig Lote
55589963

side 1 av 1

Utlysning av såkornmidlar for å styrkje praksis og partnerskap i lektorutdanninga

UiB har som mål å styrkje samanhengen mellom praksis, profesjonsfag og disiplinfag i lektorutdanninga, og å utvikle partnerskap mellom UiB og praksisfeltet. Lektorsenteret ønskjer å stimulere til nye tiltak som kan bidra til å nå målet, og ser på implementering av redesignprosjektet som ei viktig ramme for slike tiltak. Med dette utgangspunktet utlyser lektorsenteret kr 300 000 i såkornmidlar med følgjande føringar:

- Midlane skal brukast til aktivitetar som kan bidra til at redesign av lektorutdanninga styrker praksis og samarbeid med praksisfeltet.
- Midlane kan brukast til bl.a. seminar, prosjektutvikling, assistanse og frikjøp¹. Det kan normalt ikkje brukast midlar til utstyr.
- Utvikling av kampusdagar vil bli prioritert. Derneft vil arbeid med didaktisk bruk av KI i skulefaga bli prioritert.
- Det er ønskeleg med prosjekt som inneheld eller opnar for deltaking frå skular eller andre aktørar i praksisfeltet.
- Midlane må brukast innan utgangen av mars 2025.
- Søknadssum: Mellom kr. 15 000 og kr. 70 000.

Søknadsfrist er 2. mai 2024. Svar vil bli gitt innan 16. mai.

Søknaden skal sendast til: Lektorsenteret@uib.no, med kopi til ranveig.lote@uib.no

Krav til søknad

1. Prosjekttittel
2. Mål og målgruppe
3. Beskriving av relevans og kvifor det er behov for prosjektet
4. Aktuelle tiltak
5. Prosjektleiari og samarbeidspartnarar
6. Enkelt budsjett og tidsplan
7. Eventuelle andre moment

Søknader vil bli vurdert på bakgrunn av kvalitet, relevans, behov og om prosjektet bidreg til nyskaping på feltet. Søknadene blir vurdert av ei komité som førebels er samansett av Endre Brunstad og Hilde Beate Selbervik, og med Ranveig Lote som sekretær. Komiteen vil kunne bli supplert med relevant kompetanse når søknadene er komne inn.

Eventuelle spørsmål kan sendast til: Fagleg leiari Endre.brunstad@uib.no eller seksjonsleiari Ranveig.lote@uib.no

¹ Dersom ein planlegg frikjøp må dette avklarast med den enkelte sin personalleiari.

Egenevaluering av Lektorprogrammet ved MN-fakultetet 2023

1. Navn på studieprogrammet

Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk

2. Hvordan har programstyret fulgt opp eventuelle planer fra foregående års egenvurdering

Redesign av lektorprogrammene har vært sentralt i 2023, som i 2022. MN har to representanter i den sentrale arbeidsgruppen. Ny modell for MN ble vedtatt i styringsgruppemøte 15. februar 2023. Den nye modellen sørger for to kollisjonsfrie langpraksissemestre og at praksis kommer tidligere i studiet enn slik det er nå. Dette har lenge vært etterspurt av studentene. I etterkant av vedtaket har Lektorutdanningsutvalget sammen med flere representanter fra instituttene jobbet videre med utforming av studieplan og anbefalte studieløp, og fagdidaktikerne har jobbet med utforming av nye fagdidaktikkemner. Studieplan med fire studieretninger ble meldt inn til 1. oktober. Vi har valgt å bruke studieretninger for å kunne gjøre læringsutbyttebeskrivelsene mer fagspesifikke. Til 1. oktober ble også utkast til nye fagdidaktikkemner meldt inn til fakultetet.

3. For studieprogram som gjennomførte 5-årig programevaluering foregående år: Tilbakemelding på hvordan oppfølgingspunkter fra Studiekvalitetskomitéen har blitt fulgt opp

4. Med utgangspunkt i egenvurderingene fra emneansvarlige på emner som inngår i studieprogrammet: Gi en kort egenvurdering av programmet som helhet. Påvirker planlagte eller gjennomførte endringer på emnenivå helheten i programmet?

Ja, det påvirker på ulike måter. Endringer i emnene kan bl.a. påvirke arbeidsmengde, timeplanlegging og læringsutbytte for studentene. Det skjer også endringer der emner bytter semestre eller legges ned, noe som kan ha større konsekvenser. Tidlig informasjon fra instituttene kan bidra til at utfordringene for lektorprogrammet blir mindre og at studenter kan informeres og planer oppdateres. Det får også utdanningen og fakultetet til å fremstå mer profesjonell.

5. Kommenter kort programmets gjennomføringstall, og beskriv kort eventuell plan for oppfølging av gjennomføring, strykprosent, utveksling osv.

Søkertall for 2023 har gått opp siden 2022, men ligger omtrent på samme nivå det har lagt på i hele perioden fra 2014. Vi hadde et toppår i 2019, og bunnår i 2021.

Andel av kull18 som fullførte på normert tid (FS) (dvs. fullførte) V23: 51,4 %

Det er registrert 26 oppnådde kvalifikasjoner 2023

Lektorstudentene produserte i snitt 52,6 sp hver i 2023

5 dro på utveksling i 2023, 4 dro for å ha praksis i Cape Town, totalt 7 personer

6. **Resultater fra Studiebarometeret eller andre evalueringer. Dersom resultatene viser behov for oppfølging: skisser kort oppfølging av dette.** https://rapport-dv.uhad.no/#/views/Studieprogramledere_0/Studiebarometeret?:iid=1

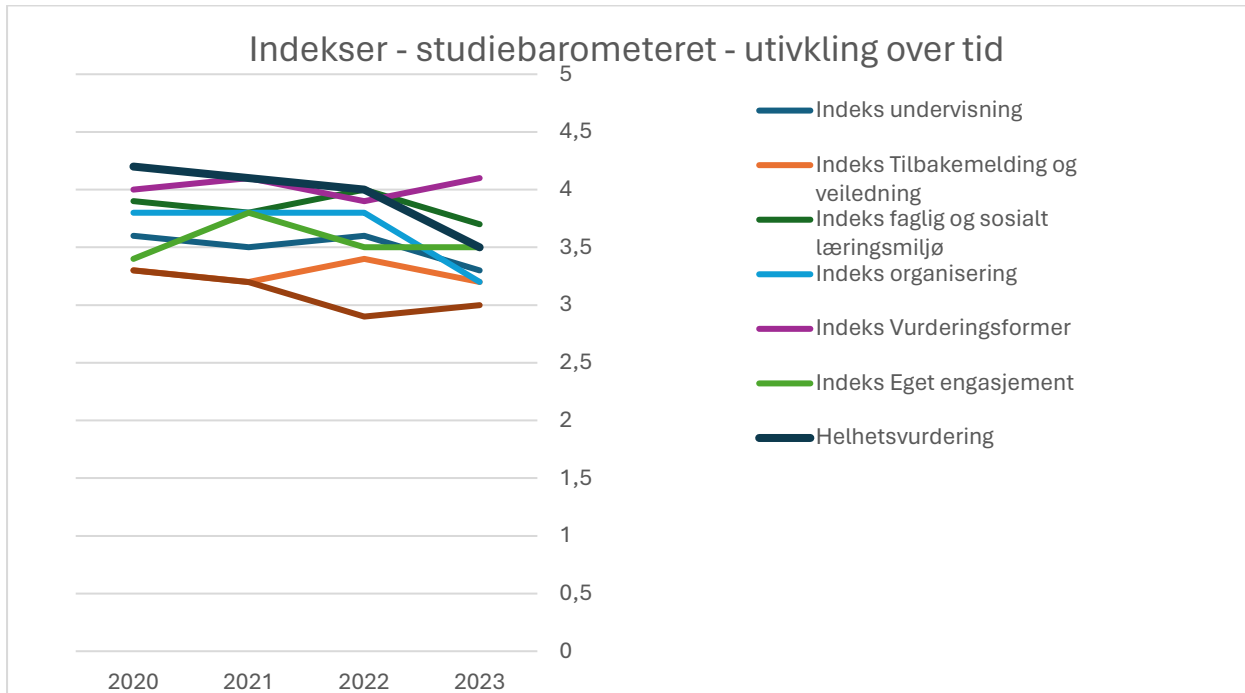
Resultatene har blitt noe dårligere siden 2022, egentlig en pågående trend. Vi ser en svak nedadgående trend i de fleste indeksene, men sammenlignet med andre tilsvarende utdanninger har vi omtrent lik utvikling. For 2023 er antallet respondenter i studiebarometeret nede på 18. Sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoner kommer lektorutdanningen ved MN greit ut av det. Også i forhold til andre bachelorprogrammer ved fakultetet. Indeks for praksis er ganske stabil. Praksisutdanningen, og samspelet mellom praksis og disiplin-fag, didaktiske fag og pedagogiske fag er noe det er lagt stor vekt på i utforming av oppdatert utdanning. Sentrale indekser er presentert i tabellen under.

UiB - realfag	2020	2021	2022	2023
Undervisning	3,6	3,5	3,6	3,3
Tilbakemelding og veiledning	3,3	3,2	3,4	3,2
faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	3,8	4	3,7
Organisering	3,8	3,8	3,8	3,2
Vurderingsformer	4	4,1	3,9	4,1
Eget engasjement	3,4	3,8	3,5	3,5
Helhetsvurdering	4,2	4,1	4	3,5
Tilknytning til arbeidslivet	3,3	3,2	2,9	3
Praksis	3,7	3,6	3,5	3,6

7. **Tema for rapport fra ekstern fagfelle, konklusjoner i rapporten og oppfølging av denne.**

Kortpraksis i lektorprogrammet – tilpassing av disiplinemner og læringsutbytte. Ekstern fagfelle Anders Sanne har laget en detaljert rapport om kortpraksis. Rapporten er et godt verktøy for å dokumentere situasjonen i kortpraksis, og hva som bør gjøres av endringer for å få en enda bedre situasjon. Et sentralt sitat fra rapporten er «Lektorstudentene har søkt seg til en integrert lærerutdanning ved Universitetet i Bergen. De forventer at studieløpet er organisert uten kollisjoner og betydelige logistikkproblemer. Utgangspunktet må være at Universitetet i Bergen tilpasser undervisninga til studentenes praksis – ikke at lektorstudentene må tilpasse seg en organisering der det forventes at de «tar igjen tapt undervisning» og blir «hengende etter». Fakultetet må ta noen overordnede beslutninger og sørge for at undervisninga i disiplin-fagene ikke går ut over studentenes læringsutbytte fra kortpraksis.» I arbeidet med redesign av lektorutdanningen er dette noe vi har hatt fokus på hele veien, og rapporten tas med som en del av datagrunnlaget som blir brukt for å få på plass de siste bitene av den nye lektorutdanningen.

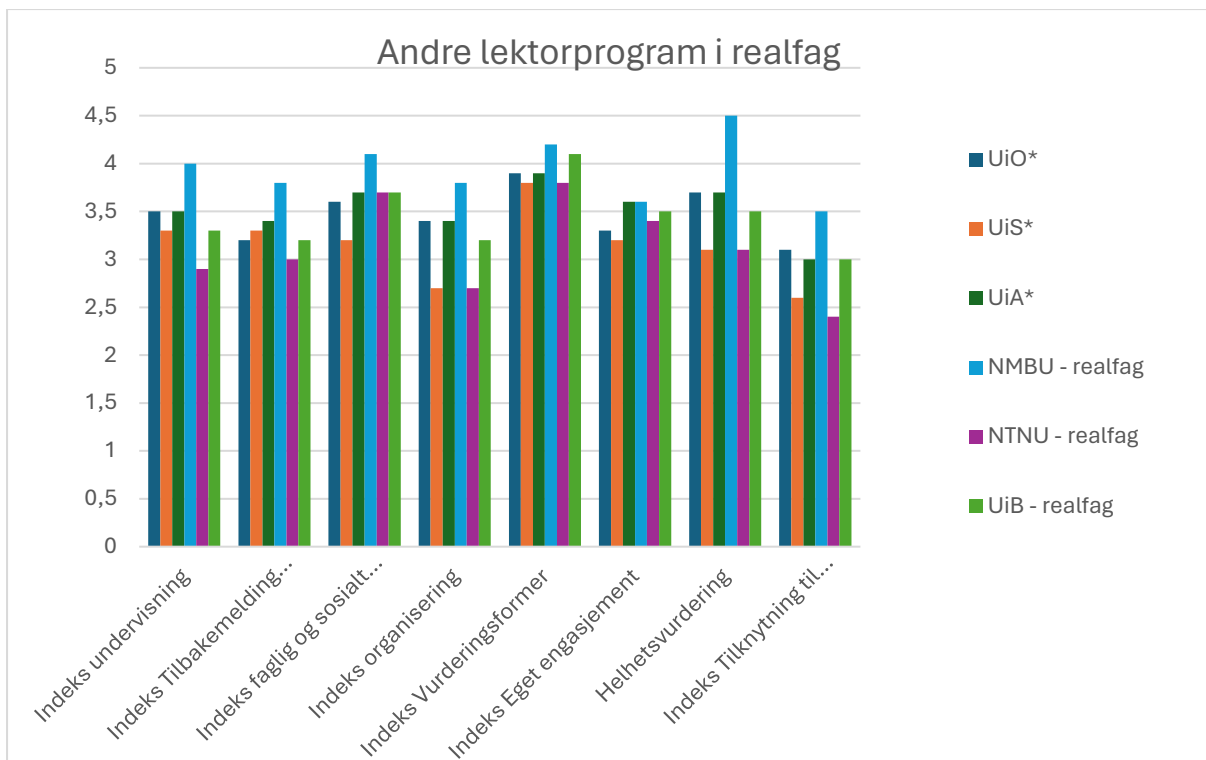
8. **Navn på ekstern(e) fagfelle(r) på programmet, og periode for oppnevning.**
Anders Sanne, NTNU, 2022-2025



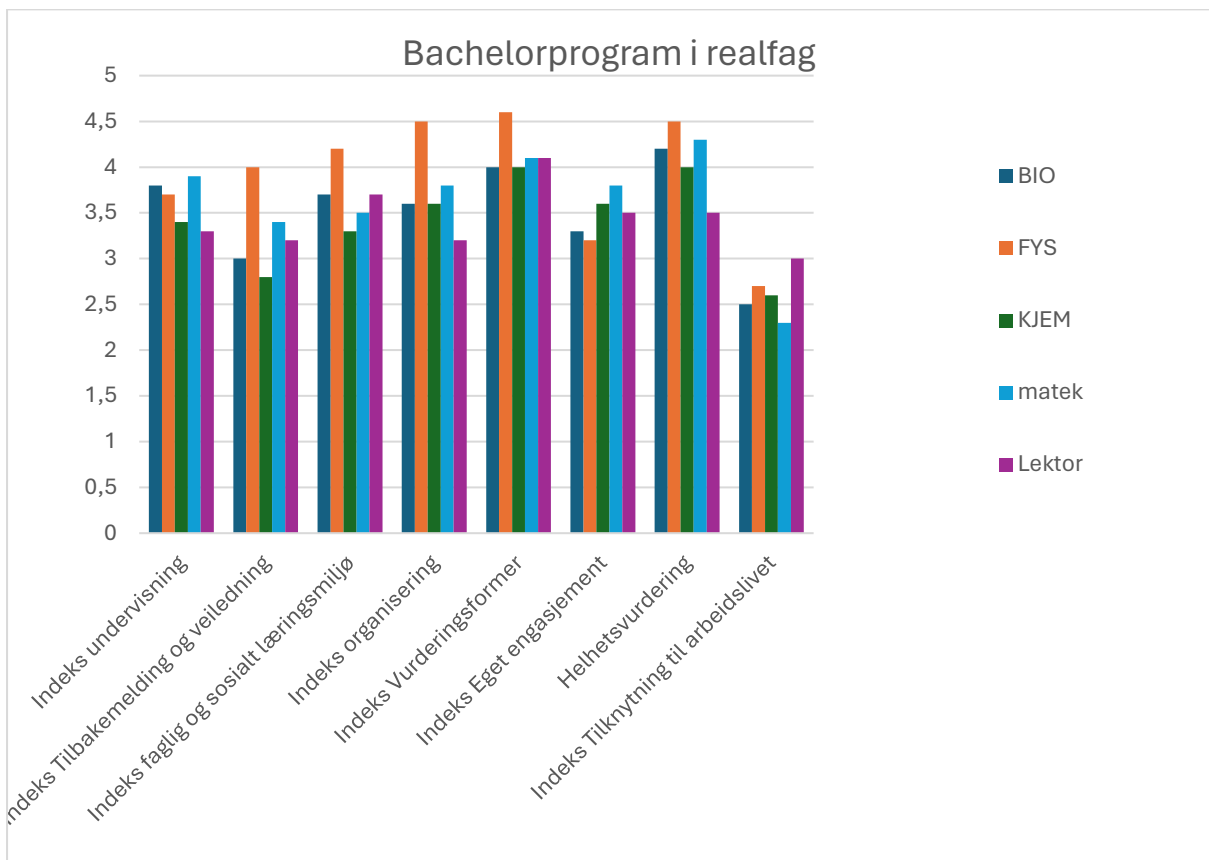
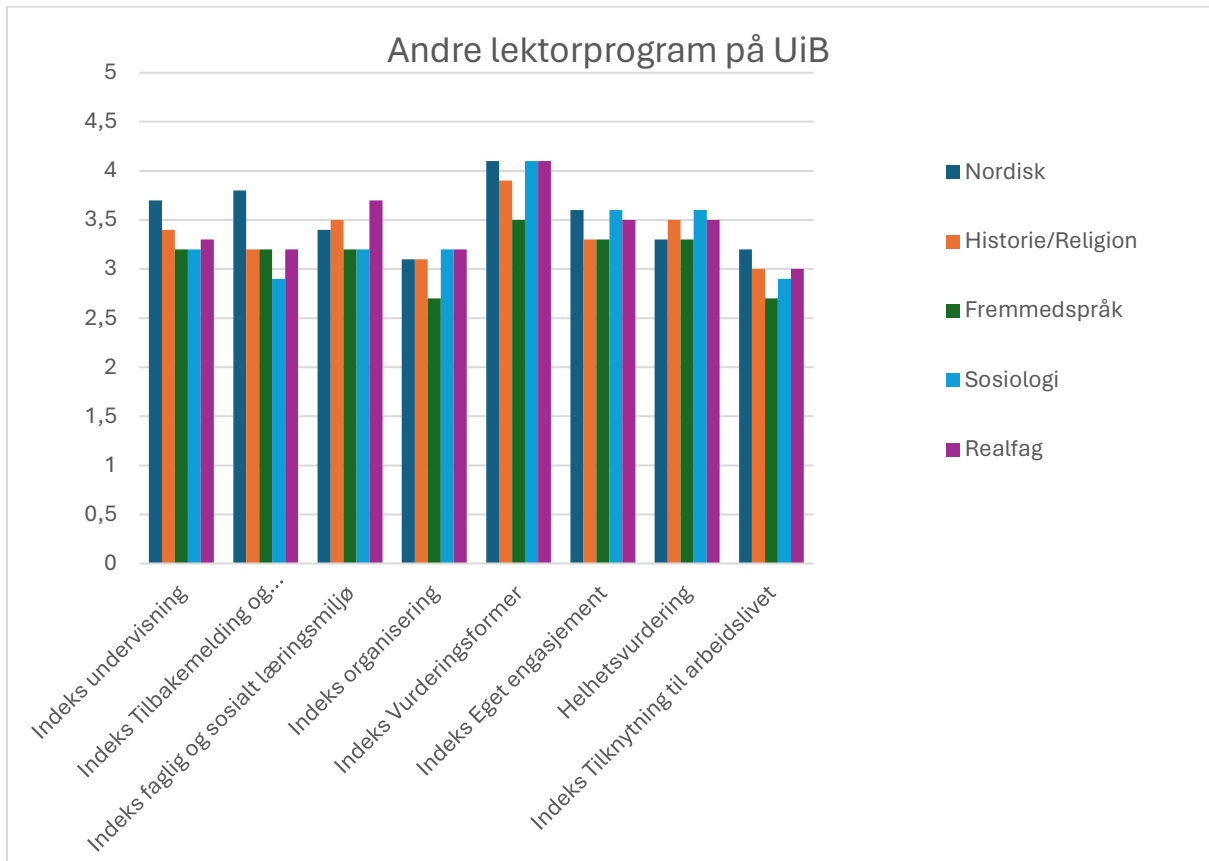
Tallene:

UiB - realfag	2023	2022	2021	2020
Indeks undervisning	3,3	3,6	3,5	3,6
Indeks Tilbakemelding og veiledning	3,2	3,4	3,2	3,3
Indeks faglig og sosialt læringsmiljø	3,7	4	3,8	3,9
Indeks organisering	3,2	3,8	3,8	3,8
Indeks Vurderingsformer	4,1	3,9	4,1	4
Indeks Eget engasjement	3,5	3,5	3,8	3,4
Helhetsvurdering	3,5	4	4,1	4,2
Indeks Tilknytning til arbeidslivet	3	2,9	3,2	3,3

Diverse sammenligninger 2023



* kun et felles lektorprogram for alle fag





UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Lektorutdanningsutvalget

Matematisk institutt
Kjemisk institutt
Institutt for biovitenskap
Institutt for fysikk og teknologi

Referanse

2022/2716-MAJE

Dato

15.03.2024

Lektorprogrammet - masterdel og utveksling

Våren 2023 ble ny hovedstruktur for lektorprogrammet vedtatt i styringsgruppen og ny modell startes opp høsten 2024.

Instituttene deltok i utformingen av studieplaner og anbefalte studieløp våren 2023 og disse ble godkjent av Lektorutdanningsutvalget og sendt til fakultetet høsten 2023. Anbefalte studieløp er vedlagt. Noe som ble berørt i prosessen, men som ikke ble fulgt videre opp da, er

Utteksling og

Mulige masterretninger med tilhørende anbefalte fordypningsemner

Lektorstudentene skal ha mulighet til å reise på utveksling og det skal anbefales et semester de kan gjøre det i. I andre halvdel av studiet skal studentene i enkelte fagkombinasjoner ta fordypningsemner i 6. og/eller 7. semester, semestre som kan være aktuelle for utveksling. Mulighet for å reise på utveksling henger derfor sammen med mulige (anbefalte) masterretninger og tilhørende fordypningsemner. Dette må derfor sees på i sammenheng.

Masterretninger og tilhørende anbefalte emner

I [anbefalte studieløp](#) er det markert med Mastervalg der det er plass til fordypningsemner og tabellene viser også hvor mange slike studiepoeng det er plass til. (Det kan evt. være mulig med noen mindre justeringer i de anbefalte løpene dersom dere ser behov for det). Så emnene dere anbefaler som fordypning og masterretningene det gir, må passe inn i de anbefalte studieløpene.

Det er tidligere blitt laget [en nettside til lektorstudentene med anbefalte retninger, emner og kontaktperson](#) (NB. Ikke helt oppdatert når det gjelder kjemi)

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
fakultet
Telefon 55582062
post.mnfa@uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allégt. 41, Realfagbygget
Bergen

Saksbehandler
Marianne Jensen
55582841

Det som må gjøres nå, er å lage en slik tilsvarende side for de som starter høsten 2024. Vi trenger derfor en konkret tilbakemelding fra hvert institutt om hvilke retninger og emner som dere anbefaler i de ulike semestrene.

Det er ikke et mål at det skal være flest mulig anbefalte retninger, minstekravet er en fagdidaktisk retning og minst en disiplinlig retning. Det kan snarere ha noen fordeler å begrense det, bl.a. pga. utveksling og timeplanlegging. Evt. kan dere oppgi noen som anbefalte, men med tekst informere om at andre retninger kan være mulig og at studentene kan ta kontakt med kontaktperson for å få vite mer om det.

Utveksling

Lektorstudentene skal ha mulighet til å reise et semester på utveksling.

Pr. nå kan lektorstudenter reise ut på fagavtaler for de fire fagene som inngår i lektorprogrammet, samt på de generelle UiB-avtalene. Et stort flertall reiser pr. nå til engelskspråklige land. En av grunnene er nok at de opplever det som krevende å ta emner på annet språk som kan være nødvendig siden de ikke kun kan ta helt valgfrie emner når de er ute.

I utgangspunktet kan 4., 6., 7. og 9. semester brukes til utveksling, da det ikke ligger pedagogikk, fagdidaktikk og praksis i større grad der. Hvilket av semestrene man bør anbefale, kan være ulikt fra fagkombinasjon til fagkombinasjon.

Å anbefale 4. semester har den fordel at studenten skal ta fellesemner, de trenger ikke har gjort noen valg angående masterretning. Men det krever at man kan anbefale et sted å reise der de kan få tatt tilsvarende alle de emnene som er lagt i 4. semester. Det kan være utfordrende å finne et slikt sted. De har ingen valgemyner i 4. semester (kan evt. justeres i noen av retningene) og har dermed ikke mulighet til å ta noe mer lokalt som man f.eks. ikke har på UiB, noe som kan oppleves som en ulempe.

Å anbefale senere semestre krever for flere av fagkombinasjonene at studentene har bestemt seg for masterretning (så sant ikke instituttet anbefaler felles fordypningsemne i det aktuelle semesteret, slik Kjemisk har gjort tidligere med KJEM140 (nå 215) i 6. semester i alle sine løp) og ikke sikkert det er mulig å dekke alle retninger samme sted.

I mange av semestrene tar studentene emner i både masterfag og fag 2. Vår vurdering er at man må være svært fleksibel og raus når det gjelder godkjenning, særlig av emner i fag 2, dersom utveksling skal være mulig. I to av fagkombinasjonene er det semestre der kun fag 2 inngår. Med en raus og fleksibel tilnærming vil et slikt semester være godt egnet for utveksling.

Forslag til prosess:

Instituttene utarbeider en foreløpig oversikt over masterretninger, anbefalte emner og forslag til utvekslingssemester og sender den til oss **innen 1. mai**.

Koordinator for lektorprogrammet inviterer deretter studiekonsulenter fra instituttene som jobber med master og utveksling til et arbeidsmøte der man ser på om og hvordan forslagene kan konkretiseres og om det er behov for mer dialog med fagmiljøene.

Siden et forslag om utvekslingssemester fra f.eks. BIO for studenter som har biologi som masterfag også vil påvirke andre fag, må flere fagmiljø etter hvert involveres. Det kan derfor være behov for flere runder.

Målet er at instituttene skal kunne anbefale et semester for utveksling for studieløp der de eier masterfaget og et konkret, kvalitetssikret sted studentene da kan reise.

Frist for når dette skal være klart, fastsettes på arbeidsmøtet med studiekonsulentene.

Ta gjerne kontakt hvis dere har spørsmål/kommentarer.

Vennlig hilsen

Johan Lie
Leder for utvalget

Marianne Jensen
seniorkonsulent