

Møte i lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi (LU-NT)

Tid: Onsdag 10. desember kl 15.30-16.00

Sted: Hotel Grand Terminus

Medlemmer:

Jorun Nyléhn, Institutt for biovitenskap

Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole

Gunnar Nyhammer, Holen skole

Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Matthias Stadler, Kjemisk institutt/leder for utvalget

Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Helge Dahle, Matematisk institutt

Studentrepresentant(er)

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og sakliste

II Godkjenning av referat fra møtet 23.10.25

Sak 31/25 Ekstern fagfelle fra 2026

Drøftingssak

Ny ekstern fagfelle må oppnevnes for perioden 2026-29 ([om ordningen](#))

Hvem?

Fagdidaktikerne har siden forrige møte meldt inn mulige navn:

[Trond Gustavsen](#) (USN, tidligere UiB) – foreslått av Johan Lie

[Pernille Bronken Eidesen](#) (UiO) – foreslått av Jorun og Ragnhild Gya

[Helmer Aslaksen](#) (UiO) – foreslått av Christoph Kirfel

[Arne Hole](#) (UiO) – foreslått av Christoph Kirfel

Fra tidligere runde stod disse på listen

[Alex Strømme](#) (NTNU)

[Marianne Ødegaard](#) (UiO)

[Anne Fyhn](#) – emeritus (UiT)

Noen som er uaktuelle, noen benkeforslag? Det må lages en prioritert liste og det foreslås at den som har foreslått vedkommende eller kjenner vedkommende spør.

Hva?

Med utgangspunkt i [rammene for ekstern fagfelle](#) og [hvilke spørsmål LU skal svare på i de 6-årige programevalueringene](#), kunne det være mulig å i større grad overlate til ekstern fagfelle

hva vedkommende vil vurdere? F.eks. noe ala vedlegg 1? Det bør i så fall sies noe om omfang. Eller bør det spesifiseres/konkretiseres mer?

Honorar

Honoraret har i de senere år vært 20 000,- pr. år, i tillegg dekkes reise og opphold for et besøk til UiB. Det er ingen retningslinjer angående honorar og det kan tilpasses oppgavene og motsatt. Hva skal honoraret være for kommende fireårsperiode?

Når en har takket ja, ordner Marianne med formell oppnevning og kontrakt.

III Orienteringssaker

- Orientering om bemanningssaken og møte med instituttlederne, muntlig v/Matthias
- Utviklingsmidler knyttet til implementering av ny studiemodell i lektorutdanningen, vedlegg 2
- Bedre kobling mellom Real lektor (linjeforening for lektorstudenter på NT) og STIL (Studentutvalg for integrert lektorutdanning), muntlig v/Marianne
- Andreas og Gunnar blir med videre som skolerepresentanter i LU i 2026-2029
- [Nasjonalt prosjekt for lærerrekuttering](#)

IV Eventuelt

Lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Referat fra møte torsdag 23. oktober 2025

Til stede:

Matthias Stadler, Kjemisk institutt, leder for utvalget
Helge Dahle, Matematisk institutt
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Jorun Nylén, Institutt for biovitenskap
Gunnar Nyhammer, Holen skole
Ane Reiten, studentrepresentant

Forfall:

Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole
Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 18.09.25

Referatet ble godkjent. Det ble gitt innspill til noen endringer i sak 25/24 i forslag til referat rett etter møtet 18. september, men disse ble trukket igjen.

Sak 25/25 Innspill til fakultetet om bemanningssituasjon

Orienterings- og drøftingssak

Matthias orienterte om saken og ba om innspill til teksten.

Innspill:

- To rettelser må gjøres: Biologi mangler i opplistingen av fag i innledningen. Sluttdato for Ragnhilds stilling må legges til.
- Teksten i konklusjonen bør masseres litt og peke tilbake til innledningen
- Koblingen til Serc og ideen om en delt stilling: Tenker det er positivt med tanke på å få tilført en stilling, men man legger da inn et commitment, må vite at man gjør det og være enig innad om at det er det man vil.
- Tenker samarbeid med SERC er bra, men hele undervisningsdelen av en slik stilling bør ligge til lektorutdanningen. Forskningsdelen for en del av oss er allerede litt på tvers

- Trenger å skrive inn i teksten noe mer konkret om dette.
- Lektorutdanningen ligger direkte under fakultetet, mens stillingene ligger på institutt, må sees på som en helhet. Må en fysikdidaktiker erstattes av en fysikdidaktiker?
- Hvis man skal opprettholde fagdidaktikk i instituttets eget fag, må man det
- Da geofagdidaktiker sluttet, ble geofagdidaktikk lagt ned og geofag som valg for studentene fjernet. F.eks. fikk siste student med geofag i systemet, NATDID220 i stedet for GEOVDID220 som hun opprinnelig skulle hatt. Risikerer å miste flere fagkombinasjoner dersom det ikke finnes fagdidaktikere i konkrete fag.
- Da Jorun ble tilsatt, hadde fakultetet en åpen utlysning innen naturfagdidaktikk og stillingen skulle plasseres på det instituttet som best samsvarte med kandidatens fagfelt. Instituttlederne fra BIO, IFT og Kjemisk var med i komiteen
- Bør skrive noe om dette i teksten, vise til Joruns ansettelse.
- At søkertallene til lektor går ned, kan det minske sjansen for å få stillingen?
- Tror sjansene er nokså gode for å få stilling. Pluss å kunne ta utgangspunkt i hva dekanen selv skriver. Man har et ansvar for å utdanne realfagslærere.
- Tror lektorutdanningsmiljøets kunnskaper om hva studentene har med seg fra vgs, vil være nyttig for SERC/NT. Vise i teksten at dette er noe man kan bidra med.
- Kan også, i et lengre perspektiv, se på det slik at lektorstudenter fra NT kan bidra til å utvikle realfagsundervisningen i skolen, som igjen kan bidra til at flere har med seg mer kunnskap i realfag når de starter på NT.
- Finnes det aktuelle kandidater til stillingen? Ja, det er sterke kandidater.

Ikke en vedtakssak i utgangspunktet, men LU gir LU-leder fullmakt til å ferdigstille teksten.

Sak 26/25 Ekstern fagfelle fra 2026

Drøftingssak

Matthias orienterte om saken og ba om innspill.

Innspill:

- Vanskelig å komme på navn
- Kan vi se på tidligere lister?
- Foreslår at man til neste møte har en liste på 5-10 kandidater
- Snakke med studentene må opplagt være med i mandatet
- Be LU om innspill til konkrete tema hvert år?
- Det gir litt samme utfordring som vi har hatt i senere år, vanskelig å komme opp med gode forslag til oppdrag (ofte kan vi bedre svare på oppdraget selv)
- Endringer i skolen og hvordan utdanningen reflekterer/forholder seg til disse

- Erfarer at en del av det vi lærer i didaktikken på UiB ikke matcher det man møter i skolen. Møter en helt annen virkelighet. Brukte mye tid på å omjustere.
- I hvor stor grad klarer fagdidaktikken å bygge bro mellom fag på UiB og fag i skolen?
- Mange elever har store hull i kunnskapen sin. Lurt å forberede studentene på dette
- Ikke tilstrekkelig å bare peke på det
- Fagkunnskap er universitetets styrke, trenger solid fagkunnskap som lærer
- Ekstern fagfelle ha fokus på utdanningens relevans. Hvor oppdatert er den i forhold til skolens praksis?

Marianne leter fram gamle lister og ber fagdidaktikerne om forslag til kandidater.

Sak 27/25 Arbeid med ny felles rammeplan for lærerutdanning

Orienterings- og drøftingssak

Jorun orienterte om saken.

Snart kommer ny felles rammeplan på høring. Det skal være underkapitler inndelt etter skoleslag. Lektorutdanningen må derfor forholde seg til to underkapitler, ungdomsskole og videregående skole. Jorun sitter i komiteen som skal skrive underkapittel for vgs, og skal skrive del om fagdidaktisk kompetanse.

Andre ting å merke seg er:

- Toårig master med PPU passer ikke inn i forslag til rammeplan. Skal den ut? Er den glemt? Jonas Bakken, leder av nasjonalt fagorgan for lektorutdanning og PPU, har sendt henvendelse til KD om dette
- Forslag om
 - økning til 105 dager praksis for lektorprogrammet
 - at alle lærere må kunne skrive både bokmål og nynorsk
 - at krav til bacheloroppgave utgår
 - å fjerne lektornavnet, kalle alt lærer

Innspill:

- Vi må se om det er mulig å få gjort noe i høringen
- Det ble lovet at det ikke skulle gi økt overordnet styring
- Eneste begrunnelse for 105 dager er at GLU har 110 og lektor 100 og at 105 er gjennomsnitt. PPU skal fortsatt ha 60 dager.
- Har kun vært ett møte i komiteen for videregående skole-kapittelet. Foreløpig er alle enige om de samme tingene

Sak 28/25 Evaluering kortpraksis og tilrettelegging i emner parallelt

Drøftingssak

Matthias orienterte om saken. Litt ulike måter å gjøre det på på ulike fag og litt ulike erfaringer.

Innspill:

- Når det gjelder instituttene, kanskje mest effektivt at LU-representant undersøker på eget institutt? Erfarer at de på IFT var positive
- Til studentene, kan hekte på spørsmål om dette i REALDI100-P-evalueringen
- På BIO var de mer positive H25, tilretteleggingen har gått litt tilbake. Et argument er at mange ikke møter til undervisningen uansett.
- Tror vi har fått til at alt obligatorisk ligger utenom uke 37
- Pause i undervisning ikke eneste alternativ, annen tilrettelegging mulig
- I MAT212 hadde emneansvarlig samtale med studentene og tilbød ekstraundervisning
- Bør kunne be instituttene rapportere om hvordan det har gått
- Hvis det tas inn i REALDI100-P-evalueringen, dekkes alle emner unntatt MAT101, MAT111 og INF100 som tas første året
- Mulig å ta opp dette med kull25 på programmøtet 30. oktober.

Sak 29/25 Rekruttering

Drøftingssak

Matthias orienterte.

1) Det kom ingen forslag til endringer i studieprogramteksten. Marianne får fullmakt til å ferdigstille.

2) Ane orienterte om hva som er oppgavene hennes som studentambassadør, innlegg i sosiale media, skolebesøk og deltakelse på messer. UiB har også en sentral lektorambassadør, som Ane har samarbeidet litt med, laget noen videoer

3) Innspill:

- PPU-koordinator Hilde og Marianne hadde for et par år siden besøk til IFT. Kanskje ikke nødvendig med nye besøk dit, men påminnelse?
- Evt. invitere oss til Kjemisk og MI?
- Bør være med på masterinfomøter på instituttene
- Være med på realfagsdagen på Amalie Skram
- Bør ha fokus på de tingene vi vet virker
- Realfagslærerambassadør?

Sak 30/25 UiBs lektorutdanningskonferanse 2026

Orienterings- og drøftingssak

Jorun orienterte kort og ba om innspill.

Et forslag til sak i LU ble nevnt avslutningsvis: Ta en gjennomgang av LU-mandatet og se om det bør revideres.

271025/MAJE

Ekstern fagfelle 2026-2029

Alle studieprogram på UiB skal ha en ekstern fagfelle. Fagfelle oppnevnes for fire år av gangen.

Lektorutdanningsutvalget (LU) har ansvar for to studieprogram:

- Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk (5 år)
- Profesjonsrettet master i realfag med PPU (2 år)

Oppgaven til ekstern fagfelle vil være å vurdere studiekvaliteten til de to programmene og gi råd og innspill til forbedring.

Lektorprogrammet er inne i en overgangsfase mellom gammel og ny studiemodell og det toårige masterprogrammet som inkluderer PPU er i en oppstartsfase. Det vil derfor være svært nyttig å få et utenfrablikk.

Nedenfor er en liste med tema/spørsmål som vil kunne si noe om studiekvalitet og som det kan være interessant å få litt input på, så tema/spørsmål kan velges derfra. Men det er også mulig å velge noe annet. Ekstern fagfelle velger selv hva hen vil fokusere på, hvordan spisse det og hvilke aktører det er aktuelt å snakke med, men det kan gjerne skje i dialog med LU.

Det er ønskelig at ekstern fagfelle hvert år har samtaler med studenter.

Rammer:

- Vanligvis et besøk til UiB pr. år for samtaler med ulike aktører om valgt tema - i etterkant skriver fagfellen en kort rapport basert på samtalene, max xx sider
- Dialog med LU-leder og sekretær
- Evt. delta (digitalt) på 1-2 møter i LU pr. år

Sekretær for Lektorutdanningsutvalget (LU) kan bistå med tilgang til aktuell informasjon (studieplan mm) og bistå med å koordinere besøk og samtaler under besøket. Leder for LU er hovedkontaktperson.

Hvordan er sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings- og vurderingsformer som inngår i studieprogrammet eller enkeltemner

Hvordan er sammenhengen mellom de emnene som inngår i studieprogrammet?

Er studietilbudet faglig oppdatert?

Arbeid med utdanningskvalitet

- Hvordan legger leder for Lektorutdanningsutvalget og Lektorutdanningsutvalget til rette for helhetlig kvalitetsarbeid i programmet?
- Hvilke kvalitetsutviklingsarbeid pågår?

Mål og læringsutbytte

- I hvilken grad er programmets læringsutbytter faglig relevante og viktige for å gi studentene kompetanse for fremtidens arbeidsliv?
- Er beskrivelsen av læringsutbyttet i tråd med *Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring*?

Kommunikasjon om studiet

- Har studieprogrammet et dekkende navn som kommuniserer godt i forhold til (potensielle) studenter og arbeidsgivere?
- Er programmets faglige profil, oppbygging og muligheter for studentutveksling beskrevet på en hensiktsmessig måte?

Faglig innhold og oppbygning av programmet

- På hvilken måte bidrar emnene i studieprogrammet til at studentene oppnår de forventede læringsutbyttene? Gir sammensetningen av emnene god faglig progresjon?
- På hvilken måte tar studentene del i forskningsaktiviteter og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid?

Undervisnings-, læringsaktiviteter og vurderingsformer

- Hvordan er det lagt til rette for at studentene kan delta aktivt i læringsprosessen?
- Er utdanningens innhold, metoder og form forskningsbaserte? Benyttes det varierte læringsaktiviteter og vurderingsformer i programmet?
- Hvordan bidrar lærings- og vurderingsformene til at studentene oppnår læringsutbyttet? Er vurderingsformene utformet på en slik måte at studentene får vist det de har lært?

Arbeidsomfang

- Hvordan er arbeidsbelastningen i studieprogrammet balansert mellom emner og er årlig arbeidsomfang i tråd med 1500–1800 timer per studieår (25-30 arbeidstimer pr studiepoeng)?

Studentmedvirkning og læringsmiljø

- Hvordan stimuleres studentene til faglig engasjement, selvstendighet og kreativitet?
- Hvordan sosialiseres studentene inn i student- og fagmiljø?
- I hvilken grad og på hvilke måter er studentene med å utforme læringsaktiviteter og vurderingsformer i programmet?
- Hvordan gir studentene tilbakemelding på kvaliteten til forskjellige elementer i programmet (emner, emnesammensetning, undervisning, læringsmiljø osv.)? Hvordan brukes tilbakemeldingene i videreutvikling av studietilbudet? Beskriv eventuelle tiltak.

Gjennomføring og kandidater

- Forslag til tiltak for å redusere frafall?

Praksis

- Hvordan fungerer studiets praksisperioder og er de i tråd med utdanningens eventuelle rammeplan?



UNIVERSITETET I BERGEN
Lektorsenteret

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Det humanistiske fakultet

Det psykologiske fakultet

Dato
01.12.2025

Referanse
2022/2420

Utviklingsmidler knyttet til implementering av ny studiemodell i lektorutdanningen

Lektorsenteret vil med dette stille utviklingsmidler til rådighet for fagmiljøene i lektorutdanningen for utviklingsarbeid knyttet til ny studiemodell i 2026.

Disse midlene er ment å dekke ekstra utgifter til **utviklingsarbeid i forbindelse med implementeringen av den nye studiemodellen for femårig lektorutdanning, jf. innholdet i tabell 1.**

Samlet pott som settes av til formålet er kr 1 000 000.

Summen fordeles på fakultetene basert på antall fagmiljø som er involvert i femårig lektorutdanning (HF har sju, SV har to, NT har fire og PF har ett fagmiljø men gis uttelling for to siden pedagogikk inngår i alle programmene).

HF: 466 667,-

SV: 133 333,-

NT: 266 667,-

PF: 133 333,-

Formål med utviklingsmidlene

Formålet med midlene å støtte opp om fagmiljøenes arbeid med utvikling av ny modell. Midlene skal bidra til at ny studiemodell får en best mulig oppstart og til å styrke kvaliteten for studentene innenfor rammene av ny modell.

Postadresse
Universitetet i Bergen
Lektorsenteret
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:
post@uib.no

Organisasjonsnummer
874 789 542

Saksbehandler
Ranveig Lote
Telefon: 55589963
Mobil:
E-post: Ranveig.Lote@uib.no

Bakgrunn

Ny studiemodell i lektorutdanningen ble innført høsten 2024.

I 2026 skal første kull gjennom fjerde og femte semester. I disse to semestrene skjer flere ting for første gang i ny modell. Særlig høstsemesteret 2026 vil kreve ekstra planlegging og utviklingsarbeid av fagmiljøene i lektorutdanningen, se tabell 1 under.

Tabell 1: nye emner og tilpasning av gamle emner høsten 2026

Hva/emne	Ansvarlig miljø	Semester
KP-dag 3 og KP-dag 4	NT og HF	V26
KP-dag 5 (forarbeid til praksis/fagdidaktikk fag 1) (Felles emnekode for HF/SV, eget emne for NT)	Alle didaktikkmiljøene	H26
Nytt emne i fagdidaktikk 1	Alle didaktikkmiljøene	H26
Nytt PEDA-emne (PEDA131)	lped	H26
Snuing av langpraksis for studenter i gammel modell krever tilpasning av faglig innhold i noen av didaktikkemnene i gammel modell	Didaktikkmiljø (varierer hvordan dette treffer)	H26
Lektortilpasset emne 1 går første gang (fag 1)	disiplinfagene	H26

Det er også to kull ute i langpraksis samtidig høsten 2026, som vil gi ekstra mange studenter i didaktikk og praksis samtidig. Dobbel langpraksis blir ivarettatt i en egen prosess, med drøftinger i programstyret (28.10.), praksisutvalget (4.11. og 9.12.) og vedtak i programstyret i første møte i 2026.

Utviklingsmidlene omtalt i dette brevet skal ikke brukes til å dekke praksisbesøk.

Bruk av midlene i løpet av 2026

Midlene kan benyttes fra desember 2025 og ut 2026.

Ordningen er **ikke søknadsbasert**, men midlene skal benyttes til formål som er presisert i dette brevet og i dialog med fagmiljø i lektorutdanningen som er berørt av utviklingsarbeidet i tabell 1. Fakultetene avgjør selv hvordan en vil prioritere midlene internt mellom ulike fagmiljøer.

Kostnader må føres innen utgangen av 2026.

Tiltakene skal være direkte knyttet til implementeringen av ny modell og kan for eksempel omfatte utvikling av undervisningsopplegg og faglig innhold, seminarer og workshops, prosjektutvikling og

samarbeid med praksisfeltet, hente inn kompetanse som kan bidra i utviklingsarbeidet, m.m. Det kan normalt ikke brukes midler til utstyr og heller ikke til å dekke to praksisbesøk høsten 2026, jf. omtale over.

Lektorsenteret oppretter delprosjektnummer for fakultetene. Kontaktperson på økonomiavdelingen er Gry Flatabø: gry.flatabo@uib.no

Vi ber om at fakultetene sender en kort rapport til lektorsenteret om bruken av midlene innen 1. november 2026.

Eventuelle spørsmål kan rettes til:

Ranveig Lote, seksjonssjef – ranveig.lote@uib.no

Endre Brunstad, faglig leder – endre.brunstad@uib.no

Med vennlig hilsen

Endre Brunstad
Faglig leder

Ranveig Lote
seksjonssjef

Kopi

Sosiologisk institutt

Matematisk institutt

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for fremmedspråk

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Institutt for pedagogikk