

Møte i lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi (LU-NT)

Tid: Mandag 17. mars kl 10.15-12.00

Sted: Møterom Gullfjellet i 4.etg. i Realfagbygget

Medlemmer:

Christian B. Strømme (vikar for Jorun Nyléhn), Institutt for biovitenskap

Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap – i permisjon

Katrine Aske, student lektorprogrammet

Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole

Gunnar Nyhammer, Holen skole

Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Matthias Stadler, Kjemisk institutt/leder for utvalget

Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Helge Dahle, Matematisk institutt

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og saksliste

II Godkjenning av referat fra møte 28.01.25

Sak 5/25 Budsjett 2025

Vedtakssak

Sak 6/25 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2025

Drøftingssak

Sak 7/25 Toårig master – ettfags? Disiplinfag?

Vedtakssak

Sak 8/25 Tilrettelegging i forbindelse med kortpraksis – hva er status?

Drøftingssak

III Orienteringssaker

IV Eventuelt

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte tirsdag 28. januar 2025

Til stede:

Matthias Stadler, Kjemisk institutt, leder for utvalget
Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole
Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk
Christoph Kirfel, Matematisk institutt – vara for Helge Dahle
Katrine Aske, student lektorprogrammet
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap
Ragnhild Gya, Institutt for biovitenskap – vara for Christian B. Strømme (vikar for Jorun Nylén)

Forfall:

Gunnar Nyhammer, Holen skole

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent. Feil navn på student i innkallingen, rettes. Dankert meldte inn en sak til Eventuelt

II Godkjenning av referat fra møtet 07.11.24 og fra sak på sirkulasjon

Referatet ble godkjent.

Sak 1/25 Nytt program - toårig integrert master med PPU

Informasjons- og drøftingssak

Matthias og Marianne orienterte om saken. Den sentrale studiekvalitetskomiteen har godkjent søknaden, dvs. de anbefaler opprettelse.

Rekruttering – ønske om endringer i teksten?

Det kom et konkret forslag til endring: Introduksjonsteksten er nokså traust, foreslår å ha som innledning noe ala: Har du lyst til å bli lærer? Mangler du master?

Rekruttering – generelt

Innspill:

- Bruke studentambassadørene, få ut f.eks. på Instagram. Kontakte kommunikasjonsfolkene på NT og Studieveiledningen
- Informere studieveiledere

- Marianne skal informere dem 5. februar
- Tenker vi interne/eksterne?
- Bør også gå ut eksternt, kan f.eks. være folk som vil omskolere seg til å bli lærer
- Få det ut på f.eks. Utdanning.no o.l.
- Få det inn i utdanningstesten på uib.no
- Må kunne få hjelp fra Lektorsenteret
- Hvor mange plasser har vi? 5
- Må fag nr. 2 være realfag? Nei, fag 2 kan være et ikke-realfag, men UiB må ha didaktikktilbud i faget
- Viktig å rekruttere likevel, selv om bare 5 plasser

Antall plasser

Innspill:

- Psykologisk fakultet har arbeidsgruppe som ser på mulighet for å tilby deltids- og samlingsbasert PPU. Kan være aktuelt å knytte til denne masteren. PPU har 70 plasser, fyller bare ca. halvparten slik det er nå.
- Vårt masterprogram er pr. nå bare et heltidstilbud.
- Vil det bli konkurranse om søkere?
- Deltidstilbud/samlingsbasert vil ikke kreve nye emner
- Hvordan er det mulig å unngå noe dublering hvis man tenker samlingsbasert?
- Må fintenkes om
- Mulig at studentene kan gå sammen med lektorstudenter på 5. og 8. semester?
- Tenke mer selvstudium
- Men vil vel likevel innebære dublering av undervisning?
- Har allerede fått ressurser for flere studenter enn vi har
- Må se nærmere på dette når arbeidsgruppen leverer rapport
- Bruke UNIS-kalkulatoren for å få oversikt over og tilpasse ressursbruk pr. emne
- Diskusjon om plasser kan vente til etter at man ser søkertallene for H25
- Flytting av studieplasser innebærer ikke flytting av basismidler, bare resultatmidler
- Antall plasser henger sammen med neste punkt (tilby disiplinaglig master), veiledningskapasitet

Disiplinaglige oppgaver og ettfagsmodell

Innspill:

- Kjemisk institutt har uttrykt seg positivt til disiplinaglige oppgaver
- Må gå vekk fra krav om to fag
- Å bare ha et undervisningsfag vil gjøre det vanskelig å få jobb
- Bør spørre skolene
- I de økonomiske tidene vi har nå og med nedgang i søkertall og konkurranse om studentene, nødvendig å tenke ett fag
- Mulig å supplere med flere fag etterpå
- Andre institusjoner tilbyr slikt masterprogram med ettfagsopptak, tror det kan være nødvendig å gjøre det samme, med tanke på konkurranse
- Kan bruke realfagsdidaktikkfagene
- Ser at det kan være nødvendig. Men er vi enige i at det er bedre med to? Aksepterer vi nedgang i kvalitet?
- Vanlig å måtte undervise i andre fag enn man selv har.
- Uansett vil det at man har pedagogikk og didaktikk i et fag, gjøre det enklere å undervise i andre fag. Lurt å ha to fag.
- Vil gå imot å bagatellisere behov for fagkunnskap

- Det er noen forskjeller i fagdidaktikk i ulike fag
- Bedre å ha lærere med lærerutdanning med kompetanse i et fag, en lærere uten lærerutdanning
- Heller mot ett fag, for å få utdannet flere. Men man trenger fagkunnskap for å kunne gjøre fagdidaktiske vurderinger.
- Hvor mange vil det være snakk om. Kan ikke ha ekstra emner.
- Et eksempel til løsning i sakspapirene, krever litt ekstra
- Alternativt forslag: REALDI100 i 1. semester, utvides med oppgaver, til å bli 15 sp, tilsvarende med XXDI300 i 2. semester
- Litt som heisemner
- 7,5 sp emner, skal ikke emner være 5 eller 10?
- Skyldes pedagogikkstruktur i PPU. Hadde vært gunstig om pedagogikken i PPU fulgte lektorprogramstrukturen.
- Positivt med disiplinfaglige oppgaver
- Er fagmiljøene klare? Vil det være plass til nok fag?
- Må avgjøres i samråd med instituttene
- Ser ikke for meg at skal være problem
- Må ha ting avklart før vi står midt i det
- Må tenkes nøye igjennom

Ser ut til at det er stemning for å gå for ettfags-løsning. Matthias og Marianne arbeider videre med saken.

Sak 2/25 Utvikling av KPDAG3

Orienteringssak

Matthias orienterte om saken. Frank Helle fra Katten og Terje Pedersen fra Klepppestø ungdomsskole har sagt ja til å bidra i utviklingen av dagen. I tillegg skal 1-2 studenter spørres om å delta i ressursgruppe sammen med lærerne, Christoph, Matthias og kanskje Morten. Hoveddelen av arbeidet med KPDAG3 må gjøres i vår. Alt må være på plass senest i oktober, bl.a. pga. timeplanlegging.

Det ble minnet om at det foreligger en mal/noen rammer fra programstyret/Lektorsenteret, som må tas inn i arbeidet. Også fagfeller rapporten (sak 4/25) må tas med.

Sak 3/25 Kortpraksis H25 – tilrettelegging i uke 37

Orienteringssak

Matthias og Marianne orienterte om saken og behovet for at instituttenes LU-representanter følger opp saken og arbeidet med dette på eget institutt. Eposten sendes ut i forkant av timeplanleggingen.

Sak 4/25 Rapport fra ekstern fagfelle

Drøftingssak

Matthias orienterte om rapporten, den viser ulike perspektiver. Man gjør noe på UiB, men lite systematisk. Studentene ønsker at det digitale får mer plass i studiet. Skolene melder at

de mangler kompetanse i bruk av IKT i undervisningen. Ekstern fagfelle etterspør at vi har en overordnet plan.

Innspill:

- Digitale verktøy brukes lite i didaktikkemnene
- Skolene forventer at man skal bruke tid på å sette seg inn i digitale systemer som brukes der
- Bergen kommune holder på å utrede om de skal bruke andre system
- Tror det er vanskelig å lære seg alle de konkrete system som brukes på skolene, det er endringer hele tiden. Viktigere å f.eks. få en overordnet forståelse av hva et LMS-system er og hvordan det kan brukes. Viktige ting som ikke er plattformavhengig.
- Skolene er bedre til å gi opplæring i system de bruker, som bruker det hver dag, enn UiB. Hvordan tenke arbeidsdeling mellom UiB og praksisskolene når det gjelder dette? IKT er mange ulike ting, trenger helhetstenking
- Skolene bruker systemene mye, men ofte litt tilfeldig
- Konkret bruk bør skje i skolen, men UiB kan bidra med input fra forskningen på feltet
- KI må også snakkes om
- Stor satsing på KI i skolen
- På KP DAG3 er meningen å bruke lærere fra skolen til å holde oppleggene, det skal være praksisnært
- Skolene forventer at studentene kan litt når de kommer i praksis, nok til å ta det i bruk
- Kunne vært behov for en systematisk oversikt. IKT og bruk av det er et stort og ideologisk felt.
- Studentene trenger kunnskap til å ta informerte valg
- Forskning på IKT i skolen spriker
- Hva gjør vi med rapporten? Noen følges opp på KP DAG3. Hva med andre ting?
- Lektorsenteret bør følge opp. Kan det f.eks. være mulig at studentene får tilgang til skolens systemer i forkant av praksis?
- Studentene får praksisplass kort tid før praksis, men man vet jo lenge før perioden starter hva slags skoleslag de skal til og da skal de fleste til fylkeskommunen eller Bergen kommune
- Ønskelig at det gjøres en systematisering, f.eks. be Lektorsenteret utrede, tenke helhet og arbeidsdeling UiB-praksisfelt

Sak 5/25 Budsjett 2025

Drøftingssak

Utsettes til neste møte.

Sak 6/25 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2025

Drøftingssak

Utsettes til neste møte.

III Orienteringssaker

- Realfagssamarbeidet – Peter Kjepso har trukket seg fra verv som koordinator. Samling arrangeres likevel, i samarbeid med og på Amalie Skram vgs 19. februar, <https://www.uib.no/nt/175568/realfagssamarbeid-samling>
- Studiebarometeret – resultater sendes ut/tas med på neste møte, da Marianne glemte dette
- Sommeravslutning for lektorutdanningen V25 – NT har ansvaret
- Retningslinjer for bruk av møterom på lektorsenteret
- Overlapp mellom temaseminar og KP-dager - vedtak i felles programstyre
- Fleksibel dag under gjennomføring av kortpraksis i tredje semester for lektorstudenter i realfag - vedtak i felles programstyre
- Arbeidsgruppe om gruppepraksis, muntlig orientering v/Matthias
- Nye regler i forbindelse med mastereksamen
- Lærernes dag, 31. januar
- Åpen dag, 10. februar
- UiBs lektorutdanningskonferanse, 12.-13. februar
- Nasjonal lektorutdanningskonferanse 13.-14. november

IV Eventuelt

Dankert har fått forespørsel angående KP-dagen om kontroverser/kontroversielle tema som HF har ansvar for. Følger opp på epost til fagdidaktikerne.

Sak 5/25 Budsjett 2025

Vedtakssak

Vedlagt er utkast til budsjett for 2025, vedlegg 1. I praksis er det kun de fiolette postene det kan endres på.

Kommentarer til enkelte poster:

- Lektorsenteret melder at de vil dekke reiseutgifter for en person til CAMST. Dermed er det mulig at to reiser uten å gjøre for store innhogg i andre deler av budsjettet.
- Er det ønske om/behov for et LU-seminar i 2025?

Hvilke endringer er ønskelig å gjøre?

Forslag til vedtak:

Budsjettet vedtas med de endringene man blir enige om på møtet.

Sak 6/25 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2025

Drøftingssak

UiBs kvalitetssystem (<https://www.uib.no/kvalitet-i-utdanning/170434/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib>) er revidert. Her gis det mer spillerom når det gjelder ekstern fagfelle sitt oppdrag. Anders Sanne er oppnevnt ut 2025, det er også medlemmene i LU. Vi foreslår at man følger samme opplegg for ekstern fagfelle i 2025 som tidligere. Så gjør man evt. endringer fra og med 2026.

Det innebærer at Anders må få et oppdrag fra LU, som delvis kan gjennomføres i løp av besøk til fakultetet H25.

Vi ber om innspill til oppdrag.

«Det er anbefalt at eksterne fagfeller er særlig oppmerksomme på:

- sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings- og vurderingsformer som inngår i et studieprogram eller enkeltemner
- sammenhengen mellom de emnene som inngår i studieprogrammet
- kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet
- at studietilbudet er faglig oppdatert.»

(<https://www.uib.no/kvalitet-i-utdanning/170434/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib>)

Tidligere oppdrag har vært:

2024: Hvordan blir digital kompetanse dekket i utdanningsløpet i lektorutdanninga ved NT-fakultetet, og er det samsvar mellom utdanninga og forventninger om digital kompetanse i skolen?

2023: Årets oppdrag er knyttet til endringer i kortpraksis, og jeg er særlig blitt bedt om å se på: 1. Tilpasninger i disiplinfagemnene til kortpraksis, 2. Studentenes læringsutbytte fra kortpraksis

2022: Gjøre seg kjent med programmet og rapportere inntrykk

- 2021: Oppdraget var å se på sensorveiledningene med vekt på vurderingskriteriene for mastereksamen.
- 2020: utgikk pga. Covid
- 2019: I denne runden har jeg, i samråd med leder for lektorutdanningsutvalget og administrasjonen, valgt å gjøre sammenhengen i programmet gjenstand for sensur. I hovedsak er det valgt en faglig tilnærming, altså hvordan faginnhold henger sammen.

Sak 7/25 Toårig master – ettfags? Disiplinfag?

Vedtakssak

Disiplinfaglig masteroppgave og veiledningskapasitet:

Instituttene har blitt bedt om å gi tilbakemelding om de ønsker å tilby disiplinfaglig masteroppgave i det nye programmet, og om hvilken kapasitet de har når det gjelder masterveiledning, vedlegg 2.

Fristen for tilbakemelding var 11. mars. Det er kun kommet svarbrev fra IFT innen fristen. Det vil komme svarbrev fra Matematisk institutt før møtet. Og det kan også tenkes at det kommer fra Kjemisk institutt og BIO innen den tid, det ettersendes i så fall.

IFT melder at de vil kunne tilby disiplinfaglige oppgaver og at de har tilstrekkelig veiledningskapasitet. De skriver at det ikke vil være nødvendig med nærmere presisering av fagkrav i fysikk for opptak. De kommenterer imidlertid ikke veiledningskapasitet i fagdidaktikk spesielt, vedlegg 3.

MI vil tilby disiplinfaglige oppgaver. og at de til slike oppgaver har tilstrekkelig med veiledningskapasitet. Det kan evt. være nødvendig å presisere opptakskrav, hva de 80 sp matematikk må inneholde, for å kunne skrive disiplinfaglig oppgave. Instituttet kommer tilbake til konkret forslag til dette.

Når det gjelder veiledningskapasitet i matematikkdiraktikk er den begrenset og må sees i sammenheng med antall lektorstudenter som skal skrive matematikkdiraktikkoppgave (svarbrev ettersendes)

Forslag til vedtak:

Fra H26 ønsker LU å åpne for disiplinfaglige oppgaver i dette programmet. Fram mot 1. oktober må dermed studieplan og opptakskrav revideres, kommer som sak på neste LU-møte.

Ettfagsmodell:

På forrige møtet ble ettfagsmodell diskutert, og det ble lagt fram skisser til studieløp. Det er en viss skepsis til å utdanne lærere kun i et fag, men også en viss erkjennelse av at det er bedre med lærerutdannede lærere i ett fag, enn lærere uten lærerutdanning. Ettfagsmodell i masterprogrammet innebærer at man også må tilby det i ordinær PPU for de som kun har ett fag.

Skal det gjelde alle fag? Eller bare noen av dem?

Vedlagt er oppdaterte skisser, vedlegg 4.

Forslag til vedtak:

LU ønsker å åpne for ettfagsmodell i PPU og i PPU-delen i alle realfagene som tilbys. LU støtter ettfagsmodellen som er lagt fram. Endelig modell og emnebeskrivelser for «nye» emner legges fram og vedtas på neste møte.

Sak 8/25 Tilrettelegging i forbindelse med kortpraksis – hva er status?

Drøftingssak

V24 sendte fakultetet ut brev angående tilrettelegging av undervisning i disiplinemer som tas parallelt med kortpraksis i 1. og 3. semester. I februar ble det sendt ut en påminnelse om dette til instituttene og instituttrepresentantene ble bedt om å følge opp saken på eget institutt. Nå er man mitt i planleggingsprosessen for H25. Hva er ståa når de gjelder dette på de ulike instituttene? Instituttrepresentantene orienterer.

III Orienteringssaker

- Samling i realfagsnettverket på Amalie Skram vgs 19. februar
- Nytt masterprogram – ikke ettergivelse av lån fra Lånekassen, vedlegg 5
- Pr. 11. mars er det 11 søkere til det nye masterprogrammet
- Studiekvalitetsmelding, vedlegg 6. Sendes fra LU til fakultetet, Matematisk institutt og Lektorsenteret
- Behov for utfyllende regler for lektorutdanning, brev, vedlegg 7
- Representant til temaseminar-arbeidsgruppe, brev, vedlegg 8
- Matematisk institutt melder at STAT110 endres kanskje til kun høst, det vil påvirke anbefalt studieløp for to fagkombinasjoner

VEDLEGG 1

Lektorutdanningsutvalget - budsjett 2025	410 000	418 000		Merknad
	Regnskap 2024	Budsjett 2025		
Faste poster/beløp hvert år			213 070	
Ekstern fagfelle - honorar - 20 000,-	22 830	22 830		14,1% påslag. Fra 2026 ny ekstern fagfelle, som også må dekke masterprogrammet
Ekstern fagfelle - reiseutgifter	5 730	10 000		
2 eksterne representanter i LU - honorar 2*8000,-	13 700	18 240		Økr fra 6000,- til 8000,- i 2025. 14,1% påslag
Mentorordning	60 000	60 000		
HMS-kurs - Kjemisk institutt		14 000		Fikk ikke dekket i 2024, justert beløp satt til 7000,- pr. år
Lektorutdanningskonferanse UiB	55 000	55 000		22 % (fordelingsnøkkel) av Lektorsenterets budsjett
Lektorseremoni	30 400	33 000		30 % (fordelingsnøkkel) av Lektorsenterets budsjett
Halvfaste poster/beløp hvert år			100 000	
Praksisbesøk CAMST	0	40 000		Lektorsenteret dekker besøk for en person. LU kan hvis ønskelig dekke en i tillegg. Må regne 40 000 pr. person. Skal det sendes mer enn en i 2025?
Koordinator - realfagsnettverk	45 600	0		Gjør det selv i 2025. 14,1% påslag
Drift - realfagsnettverk	2 000	10 000		
Linjeforening Real lektor	22 200	20 000		Naturlig å støtte hvert år. Egenandel julebord må økes i 2025 for å holde seg innafor.
LU-seminar	32 100	30 000		Skal vi ha det i 2025?
"Løse" poster			105 000	
Diverse drift: F.eks. pizza til program møter, bevertning ekstern fagfelle, evt. vikarmidler for eksterne i LU, seminar/møte LU, utstyr til Lærerværelset, innleie av eksterne til campusdag	22 000	15 000		
Campusdag Rothaugen		12 000		Lå under Diverse drift i 2024
Sommeravslutning lektorutdanning UiB		24 000		LU-NT har ansvaret i 2025
Støtte institutt tilrettelegging	0	40 000		
LU-leder på nasjonale LU/PPU-konferanser	0	10 000		
Ekstern fagfelle nytt program	0	4 000		Engangskostnad i forbindelse med opprettelsen

311 560

418 070

418 070



Institutt for biovitenskap (BIO)
Institutt for fysikk og teknologi
Matematisk institutt
Kjemisk institutt

Toårig masterprogram i realfag med PPU - masteroppgave og veiledningskapasitet

Høsten 2025 starter masterprogrammet *Profesjonsretta master i realfag med praktisk-pedagogisk utdanning* (MAMN-PPU) opp. Programmet ble utviklet svært raskt høsten 2024 og det ble vedtatt opprettet av Universitetsstyret 13. februar 2025. Pr. nå har programmet 5 plasser, det er krav om to undervisningsfag for opptak og det tilbys bare didaktisk masteroppgave. Disse valgene ble gjort fordi det var for kort tid med tanke på oppstart høsten 2025 til å vurdere andre innretninger.

Lektorutdanningsutvalget vurderer nå å endre til krav om ett undervisningsfag for opptak. Det vil kunne gi flere søkere, f.eks. fikk UiO 180 søkere i H24 (totalt i alle fag). I den forbindelse ønsker vi tilbakemelding fra instituttene på følgende:

- Vil instituttet kunne tilby disiplinfaglige masteroppgave til studenter på dette programmet? PPU fyller første studieår, i andre studieår er det plass til 30 sp emner og 30 sp masteroppgave, se [studieplan](#). Er det behov for presiseringer i opptakskravene for å kunne tilby disiplinfaglig masteroppgave, i så fall hvilke?
- Hvilken veiledningskapasitet har instituttet som kan brukes rettet mot dette programmet, både for didaktiske oppgaver og disiplinfaglige oppgaver? Ved opptak høsten 2026 skal masteroppgave skrives våren 2028. Disse masterstudentene kan sies å hoppe inn i 5. året i lektorprogrammet når de starter på sitt andre studieår. Veiledningskapasitet må derfor sees i sammenheng med masterdelen og masteroppgave i lektorprogrammet. På neste side er en oversikt over lektorstudenter i systemet og når de etter planen skal skrive masteroppgaver

Vi ber om tilbakemelding i Elements innen 4. mars. Ta gjerne kontakt med undertegnede eller instituttets representant i Lektorutdanningsutvalget dersom dere har spørsmål.

Med vennlig hilsen

Matthias Stadler
leder for utvalget

Marianne Jensen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.
This document has been electronically validated and therefore has no handwritten signatures.

På neste side:



Oversikt over studenter i lektorprogrammet og forventet tidspunkt for gjennomføring av masteroppgave

Oversikt over opptatte studenter på lektorprogrammet og anslag på hvilket semester de skal gjennomføre masteroppgave.

Tallene for de nærmeste semestrene er sikrere enn de senere (forsinkelser, hoppe av studiet). For de nærmeste semestrene vet man om studentene skal ha en fagdidaktisk eller disiplinaglig masteroppgave. For de senere semestrene, har ikke studentene valgt ennå.

	V25	H25	V26	H26	V27	V28	V29
Institutt for biovitenskap	6	2	7		13	7	6
didaktisk	1						
disiplinaglig	5	2	1				
Institutt for fysikk og teknologi	2		4	2	3	2	1
didaktisk	1						
disiplinaglig	1		1	1			
Kjemisk institutt	1		2		2	5	2
disiplinaglig	1		2				
Matematisk institutt	9	3	12	1	9	7	7
didaktisk	5	3	6	1			
disiplinaglig	4		6				



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for fysikk og teknologi

Marianne Jensen

Dato
04/03/2025

Referanse
2025/2426

Toårig masterprogram i realfag med PPU - masteroppgave og veiledningskapasitet - tilbakemelding fra Institutt for fysikk og teknologi

Institutt for fysikk og teknologi vil kunne tilby disiplinfaglige masteroppgaver i fysikk i det toårige masterprogrammet i realfag med PPU, da den faglige bakgrunnen til de mulige kandidatene ligner mye på bakgrunnen til kandidatene på integrert lektorutdanning. Flere av instituttets forskergrupper har god erfaring med å veilede vanlige lektorstudenter med 30 studiepoengs masteroppgaver og det er ikke noe stort problem å velge passende emner for 9. semester i lag med studentene. Instituttet anser å ha tilstrekkelig veiledningskapasitet.

Pr. nå er det krav om to undervisningsfag, som i praksis betyr minst 60 studiepoeng fysikk (med tilstrekkelig bredde) og minst 60 studiepoeng matematikk/statistikk for kandidater relevante for IFT. Det er ikke behov for nærmere presiseringer i opptakskravene for oppfyller disse kravene. Hvis reglene blir endret til krav om ett undervisningsfag for opptak (for oss: Fysikk) vil det fortsatt være nødvendig med kunnskaper i matematikk, ettersom fysikkemnene bygger på flere matematikemner. Nærmere presisering om nødvendig matematikk kan utformes i samråd med Lektorutdanningsutvalget.

Med vennlig hilsen

Elisabeth Holba
administrasjonssjef

Postadresse
Universitetet i Bergen
Institutt for fysikk og teknologi
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:
post@uib.no

Organisasjonsnummer
874 789 542

Saksbehandler
Elisabeth Holba
Telefon: 55583572
Mobil:
E-post: elisabeth.holba@uib.no

H25/V26:

Vedtatt i LU tidligere, kan ikke endres

PPU:

H25	REALDI110	XXDID220-P	YYDID220-P
V26			
	5 sp	5 sp	5 sp

REALDI110: samme beskrivelse som REALDI100-P, bruker (deler av) undervisning i REALDI100-P om høsten. Om våren må PPU-studentene få et eget opplegg.

H26/V27:

PPU – to fag;

H26	REALDI110	XXDID220-P	YYDID220-P
V27			
	5 sp	5 sp	5 sp

REALDI110: samme beskrivelse som REALDI100-P, bruker (deler av) undervisning i REALDI100-P om høsten. Om våren må PPU-studentene få et eget opplegg.

PPU – ett fag:

H26	REALDI110	Noe	YYDID220-P
V27			
	5 sp	5 sp	5 sp

REALDI110: samme beskrivelse som REALDI100-P, bruker (deler av) undervisning i REALDI100-P om høsten. Om våren må PPU-studentene få et eget opplegg.

Noe: Her kan det være mulig å følge REALDI200-undervisning på høsten, men må få noe eget på våren. Et alternativ kan kanskje være at de tar NATDID220-P hvis man ikke tillater ettfagsmodell i naturfag dette året. Kan gis som spesialpensum

H27/V28 og senere:

PPU – to fag;

H27	REALDI150		
V28	XXDI300 - mini	YYDI300 - mini	
	7,5 sp	7,5 sp	

PPU- ett fag:

H27	REALDI150
V28	XXDI300 - maxi
	15 sp

REALDI150 er 15 sp og bruker undervisning fra REALDI100-P og 200-P. Det må lages egen emnebeskrivelse for REALDI150.

XXDI300 er utgangspunkt

XXDI300 – mini er 7,5 sp og man bruker undervisningen i XXDI300, men reduserer på arbeidskrav.

XXDI300 – maxi er 15 sp og man bruker undervisningen i XXDI300, men øker arbeidskrav.

Det må lages emne emnekoder og emnebeskrivelser for mini og maxi.

Marianne Jensen

Fra: Marte Jenssen Mossige <Marte.Jenssen.Mossige@lanekassen.no>
Sendt: mandag 17. februar 2025 15:11
Til: Marianne Jensen
Emne: Sv: Spørsmål angående ettergivelse av gjeld for lærerutdanning

Hei igjen,

Da har vi fått avklaring fra vår Regelavdelingen angående sletting av gjeld for de som tar et toårig masterprogram som inkluderer PPU.

Et toårig masterprogram som inkluderer PPU vil **ikke gi rett til sletting av gjeld** etter ordningen vi har for visse lærerutdanninger med spesialisering i realfag eller fremmedspråk, selv om studenten har en spesialisering i realfag eller fremmedspråk. Unntaket er de studentene som eventuelt tar denne mastergraden etter fullført bachelor i ingeniørfag. De kan ha rett til sletting av gjeld etter § 55 bokstav d i forskriften om tilbakebetaling, som du finner på www.lanekassen.no/forskrifter.

For å ha rett til sletting av gjeld etter § 55 bokstav a eller § 56 bokstav a i forskriften om tilbakebetaling, må man ha fullført et femårig integrert masterprogram med spesialisering i realfag eller fremmedspråk. Hvis man tar en toårig master som inkluderer PPU etter fullført bachelorgrad, har man ikke fullført et femårig integrert masterprogram i lærerutdanning.

For å ha rett til sletting av gjeld etter § 55 bokstav b eller § 56 bokstav b i forskriften om tilbakebetaling, må man ha fullført et toårig fagdidaktisk masterprogram for lærere med spesialisering i realfag eller fremmedspråk. Her må man altså være utdannet lærer før man begynte på et toårig fagdidaktisk masterprogram. Man vil derfor ikke ha rett til sletting av gjeld med en toårig grad som inkludere PPU.

For å ha rett til sletting av gjeld etter § 55 bokstav c eller § 56 bokstav c i forskriften om tilbakebetaling, må man ta PPU etter en fullført mastergrad (eller hovedfag) i realfag eller fremmedspråk. Hvis man tar PPU som en del av sin mastergrad, oppfyller man ikke vilkåret om å ha fullført en mastergrad forut for PPU, og man vil derfor ikke ha rett til sletting av gjeld med en toårig mastergrad som inkluderer PPU.

Håper dette var oppklarende.

Les mer om ordningene for sletting av gjeld for lærere på www.lanekassen.no/betaling. Se også kapittel 10 og kapittel 11 i forskriften om tilbakebetaling, som du finner på www.lanekassen.no/forskrifter.

Vennlig hilsen
Marte J. Mossige
Rådgiver



Fra: Marte Jenssen Mossige <Marte.Jenssen.Mossige@lanekassen.no>

Sendt: tirsdag 21. januar 2025 12:06

Til: Marianne.Jensen@uib.no <Marianne.Jensen@uib.no>

Emne: Sv: Spørsmål angående ettergivelse av gjeld for lærerutdanning

Hei,

Det er ikke alle lærerutdanninger som gir rett til sletting av gjeld. Ordningen vi har for grunnskolelærer- eller lektorutdannede som jobber tre år etter fullført utdanning, gjelder bare de som fra og med studieåret 2017-2018 startet på en av disse femårige utdanningene:

- Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10
- Lektorutdanning for trinn 8-13
- Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1-13 (såkalt LUPE)

Man vil derfor ikke ha rett til sletting av gjeld etter denne ordningen hvis man tar et toårig masterprogram som inkluderer PPU.

For å ha rett til sletting av gjeld på grunnlag av visse lærerutdanninger med spesialisering i realfag eller fremmedspråk, må man ha fullført en av disse utdanningene:

- integrert masterprogram i lærerutdanning med spesialisering i realfag eller fremmedspråk
- Toårig fagdidaktisk masterprogram for lærere som tar spesialisering i realfag eller fremmedspråk
- Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU), dersom du tidligere har fullført mastergrad eller hovedfag i biologi, fysikk, geofag, informasjonsteknologi, kjemi, matematikk, teknologiske fag / sivilingeniørutdanning eller fremmedspråk (bortsett fra nordisk/norsk)

Det er uklart om utdanningen du spør om vil oppfylle vilkårene for denne ordningen. Vi har derfor videresendt ditt spørsmål til vår Regelavdeling og sender deg et svar straks dette er avklart. Til orientering kan dette ta noe tid.

Les mer om ordningene for sletting av gjeld for lærere på www.lanekassen.no/betaling. Se også kapittel 10 og kapittel 11 i forskriften om tilbakebetaling, som du finner på www.lanekassen.no/forskrifter.

Vennlig hilsen
Marte J. Mossige
Rådgiver



www.lanekassen.no

Fra: Marianne Jensen <Marianne.Jensen@uib.no>
Sendt: tirsdag 14. januar 2025 14:35
Til: Postmottak <postmottak@lanekassen.no>
Emne: Spørsmål angående ettergivelse av gjeld for lærerutdanning

Hei!

Nå dukker det opp toårige masterprogram som inkluderer PPU på flere universitet, f.eks. UiO, <https://www.uio.no/studier/program/ppu-master/>, etter at rammeplanen for PPU åpnet for dette. Vil studenter som tar disse programmene bli omfattet av noen av de to ordningene Lånekassen har for sletting av gjeld for de som tar lærerutdanning? <https://lanekassen.no/nb-NO/gjeld-og-betaling/sletting-av-gjeld-for-larere/>, <https://lanekassen.no/nb-NO/gjeld-og-betaling/sletting-av-gjeld-for-larere/>

Vennlig hilsen
Marianne Jensen

Marianne Jensen Telefon: 555 82841 E-post: marianne.jensen@uib.no
Studiekonsulent Web: <https://www.uib.no/nt/53971/lektorutdanning-ved-nt-fakultetet>
Lektorutdanning, Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Universitetet i Bergen

[External email] Make sure you recognize the sender's email address before you click links, open attachments, or get involved in financial transactions. Contact IT-support BRITA if you have any questions.



Matematisk institutt
Institutt for fysikk og teknologi
Kjemisk institutt
Institutt for biovitenskap (BIO)
Institutt for informatikk
Institutt for geovitenskap
Geofysisk institutt

Studiekvalitetsmeldinger 24-25 - Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Som det er beskrevet i [UiBs kvalitetssystem for utdanning](#) skal instituttet hvert år levere en studiekvalitetsmelding. **Frist for instituttet sin studiekvalitetsmelding er 5.mai**

I forbindelse med revisjonen av kvalitetssystemet for utdanning, justeres studiekvalitetsmeldingene til å omhandle studieår istedenfor kalenderår. Årets melding skal derfor omhandle **høst 24 og vår 25**. Der instituttet mener det er hensiktsmessig, kan også vår 2024 vies plass i meldingen.

Innhold i studiekvalitetsmeldingen

Instituttledelsen utarbeider en årlig studiekvalitetsmelding som gir en kort beskrivelse av utviklingsarbeidet med utdanningskvalitet og prioriteringer ved instituttet.

I tillegg skal følgende tema omtales:

- Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding.
- For studieprogram som gjennomførte 5-årig programevaluering foregående år: Tilbakemelding på hvordan oppfølgingspunkter fra Studiekvalitetskomitéen har blitt fulgt opp.
- Eventuelle endringer i instituttets utdanningsstrategi, inkludert studieporteføljen på instituttet - planer for oppretting og nedlegging av studieprogram og emner.
- Hvordan instituttet jobber strategisk med å styrke utdanningskvaliteten med fokus på studentaktiv læring, alternative vurderingsformer og økt gjennomføring.
- Status for gjennomførte [3-årige emneevalueringer](#), samt oppdatert plan for neste tre år.

Dialogmøte

Det er sendt innkalling til dialogmøter i april. Det vil sendes ut nærmere informasjon om tema for dialogmøtene i forkant av disse.

Vennlig hilsen

Sigrunn Eliassen
visedekan for utdanning

Bianca C. Nygård
studiesjef



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Det humanistiske fakultet
Det psykologiske fakultet

Gjennomgang av utfyllende regler for lektorutdanningen, UiB

Utfyllende regler for lektorutdanningen ble sist revidert av styringsgruppen for lektorutdanningen 21.11.2019 med hjemmel i daværende *Reglement for studier og grader ved Universitetet i Bergen*. Se vedlagte [utfyllende regler for lektorutdanningen](#).

Universitetsstyret vedtok i desember 2023 ny [Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen](#), med virkning fra 01.01.2024.

De utfyllende reglene for lektorutdanningen må gjennomgås og enten oppdateres eller avvikles. Lektorutdanningsadministrasjonen (LUA) startet et arbeid med å gjennomgå utfyllende regler for lektorutdanningen høsten 2023, men la dette bort i påvente av ferdigstilling av redesign-prosessen våren 2024, og fakultetenes arbeid med å oppdatere sine utfyllende regler i tråd med ny studieforskrift. Utfyllende regler for lektorutdanningen står i relasjon til fakultetenes egne utfyllende regler, og det var hensiktsmessig å vente til fakultetenes prosesser var ferdige før man ferdigstilte arbeidet i lektorutdanningen. Arbeidet med å oppdatere reglene ble deretter liggende en tid, men bør nå ferdigstilles.

Lektorutdanningsadministrasjonen (LUA) har gått gjennom reglene og vurderer det slik at flere av bestemmelsene nå er dekket av studieforskriften ved UiB. Andre enkeltbestemmelser bør muligens videreføres, men ikke nødvendigvis i et utfyllende reglement for lektorutdanningen. Det bør vurderes om de kan innlemmes i fakultetenes egne utfyllende regler, i studieplaner eller i emneplaner.

Vi vil her gå gjennom de enkelte paragrafene i de utfyllende reglene og foreslå videre status for de enkelte reglene. Vi ber videre fakultetene om å gi innspill på videreføring eller avvikling av reglene. Når fakultetene har gitt sine innspill, vil programstyret for lektorutdanningen behandle forslag til oppdatering, videreføring og plassering av regler.

Gjennomgang av nåværende utfyllende regler

§ 1 Krav om politiattest, skikkethetsvurdering og taushetsplikt

Bestemmelsene i § 1 er dekket i forskrift om opptak til universiteter og høyskoler, forskrift om skikkethetsvurdering og andre nasjonale lover og forskrifter.

Lektorsenteret anbefaler at dette punktet ikke videreføres.



§ 2 Kulltilhørighet og krav til progresjon

- a) Dette punktet er ikke egentlig en regel, men mer å regne som informasjon.

Lektorsenteret anbefaler at dette punktet ikke videreføres.

- b) Punkt b omtaler bytte av kull ved innpassing av tidligere studier. Kullbytte er ikke praktisk gjennomførbart i ny modell av lektorutdanningen. Kortpraksisperiodene i første og tredje semester overlapper tidsmessig og må derfor uansett tas i ulike høstsemestre. Den enkelte students utdanningsplan kan oppdateres i samråd med administrativ koordinator i forbindelse med innpassing av tidligere studiepoeng, men vil ikke medføre et automatisk kullskifte.

Lektorsenteret anbefaler at omtale av kullbytte ikke videreføres.

- c) Omtaler oppfølging av studenter som henger etter i studieprogresjonen. Dette forholdet er regulert i UiBs studieforskrift og det er ikke grunnlag for egne regler for lektorutdanningen.

Lektorsenteret anbefaler at dette punktet ikke videreføres.

- d) Omtaler krav til progresjon for å kunne begynne på langpraksis i gammel modell.

I ny modell kommer første langpraksis i femte semester, mens det i gammel modell kommer i syvende semester.

Progresjonskravet i utfyllede regler sikrer nødvendig faglig forkunnskap før studentene skal ut i langpraksis i skolen. Krav om forkunnskaper bør, i tråd med UiBs studieforskrift, fastsettes i emneplanene for LANGPRAKSIS1 og LANGPRAKSIS2. Det vil da ikke være behov for en utfyllende regel om dette.

Forkunnskapskrav i LANGPRAKSIS-emnene

Per i dag er det lagt inn forkunnskapskrav knyttet til pedagogikk, kortpraksis og kampuspraksis i langpraksisemnene, se under:

Forkunnskaper LANGPRAKSIS 1:

^ Krav til forkunnskaper

For å kunne starte på langpraksis 1 må ein ha greidd PEDA130 og fagdidaktikkemna i tredje semester av lektorutdanninga.

^ Tilrådde forkunnskaper

Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4 og 5.



Forkunnskaper LANGPRAKSIS 2:

^	Krav til forkunnskaper Langpraksis 1 må vere greidd.
^	Tilrådde forkunnskaper Kampuspraksisdag 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8

Lektorsenteret ber fakultetene vurdere om det også skal fastsettes minimumskrav til forkunnskaper i disiplinlag, f.eks. ved antall studiepoeng i disiplinlag (fag1 og fag2) i emneplanene for LANGPRAKSIS1 og LANGPRAKSIS2.

Lektorsenteret ber fakultetene melde inn følgende:

- 1) omfang disiplinlaglige forkunnskaper som anses nødvendige for at studentene kan gå ut i langpraksis i femte (og åttende) semester.
 - 2) Hvilke fagdidaktikkemner som regnes som nødvendige for at studentene skal kunne gå ut i praksis i femte semester.
 - 3) Om det er hensiktsmessig å legge disse forkunnskapskravene i emneplanene for langpraksis, i utfyllende reglement, eller i fakultetenes egne utfyllende regler.
- e) Dette punktet kan sløyfes, da det kun har som funksjon å vise til en regel som kommer senere i reglementet (§ 6).

§ 3 Behov for deltid

Denne er det ikke behov for, da bestemmelser om studieprogresjon og heltid/deltid er dekket av UiBs studieforskrift. Det er ikke grunnlag for egne regler for lektorutdanningen.

§ 4 Innpassing av studiepoeng

Denne er det ikke behov for, da dette er regulert i UiBs studieforskrift. Det er ikke grunnlag for egne regler for lektorutdanningen.

§ 5 Permisjon

Denne er det ikke behov for, da dette er regulert i studieforskriften. Det er ikke grunnlag for egne regler for lektorutdanningen.

§ 6 Masterdelen av studiet

Denne paragrafen er delt i tre underpunkter, a-c.

Punkt a regulerer progresjonskrav for å gå videre til masterdelen av studiet:

- a) *For å kunne gå videre med masterdelen av studiet må studenten ha bestått alle emner som inngår i utdanningsplanen de tre årene. Se ytterligere spesifiseringer for fakultetene i punkt B og C.*

Punkt b og c omhandler mer detaljerte regler for hhv Fakultet for naturvitenskap- og teknologi og Det humanistiske fakultet. Det samfunnsvitenskapelige fakultet er ikke omtalt.



Slik regelen i a) er formulert, innebærer det at studenten må ha bestått alle emner og studiepoeng de første tre årene av utdanningen. Regelen skiller ikke mellom praksis, didaktikk, pedagogikk, ex.phil, og heller ikke mellom fag 1 og fag 2.

Dersom regelens hensikt er å sikre faglige forkunnskaper før studentene starter på masteremner, virker dette lite hensiktsmessig. For eksempel vil en student som ikke har bestått exphil, et emne i fag 2 eller et mindre antall studiepoeng fra utvekslingsopphold, etter denne regelen ikke ha rett til å starte på masteremner i fag1, selv om vedkommende har bestått alle emner i fag1.

Egne behov for gammel modell:

For gammel modell bør progresjonsregelen for opptak til masterdelen av programmet beholdes som før. Lektorsenteret anbefaler at dette legges i fakultetenes utfyllende regler, da det ikke gjelder samme krav for alle program per i dag.

Vi ber fakultetene

- 4) angi behov for minstekrav for forkunnskaper i fag 1 for opptak til emner på masternivå
- 5) vurdere om det er behov for en felles utfyllende regel for opptak til emner på masternivå
- 6) vurdere om disse reglene/kravene skal ligge i et felles utfyllende reglement for lektorutdanningen, i fakultetenes egne utfyllende reglement, eller om det kan reguleres i emneplanene på masternivået
- 7) gi tilbakemelding på om fakultetet er enig i lektorsenterets forslag om regler for gammel modell (se over)

Oppsummering

- Oppsummert anbefaler lektorsenteret at §§ 1, 2a-c, 2e, 3, 4 og 5 **ikke videreføres**.
- For § 2d om forkunnskapskrav før langpraksis (i gjeldende regler omtalt som «progresjon») ber vi om tilbakemeldinger på spørsmålene 1-3.
- For § 6 om masterdelen av studiet, ber vi om tilbakemeldinger på spørsmålene 4-7.

Frist for tilbakemelding: 21. februar

Med vennlig hilsen

Bo Byrkjeland
Fungerende seksjonsleder

Aud Irene Mehammer
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.

This document has been electronically validated and therefore has no handwritten signatures.



Lektorsenteret

Gjennomgang av utfyllende regler for lektorutdanningen - tilbakemelding fra NT

NT støtter Lektorsenterets anbefaling om å ikke videreføre § 1, 2a-c, 2e, 3, 4 og 5.

Når det gjelder § 2d:

1) Det bør være krav til disiplinfaglige kunnskaper før man går ut i langpraksis. Vi er derfor glade for at dette tas opp. Før første lanpraksisperiode har lektorstudentene på NT 100 sp disiplinlag. Noe av dette er verktøyfag, som f.eks. informatikk og matematikk. Vi mener kravet til disiplinfaglige forkunnskaper primært bør være et krav om omfang totalt og ikke spesifisert på fag 1 og fag 2, f.eks. at det er krav om X sp emner innenfor programmet for å kunne starte på langpraksis 1. Bakgrunnen for dette er at fag 1 og fag 2 inngår på ulike måter i ulike fagkombinasjoner og avhengig av om noe er fag 1 eller 2 ([studieløp](#)). Og bl.a. pga. verktøymennene er det noen fagkombinasjoner der det inngår relativt få studiepoeng i fag 2 i anbefalt studieløp før 5. semester.

Det er ønskelig at studentene har fullført alle emner i anbefalt studieløp før oppstart på langpraksis, men vi mener at det, som det har vært fram til nå, må være et lite slingringsmonn, slik at studenter kan følge sitt kull og ikke risikere å bli mye forsinket pga. for få studiepoeng. Vi ønsker et omfangsmessig krav på

- minimum 80 sp disiplinlag innenfor emnene som inngår i programmet, for oppstart på LANGPRAKSIS1
- minimum 130 sp disiplinlag innenfor emnene som inngår i programmet, for oppstart på LANGPRAKSIS2

Pga. ulikhetene i emnefordeling i de ulike fagkombinasjonene på NT, mener vi det vil være vanskelig å stille et meningsfylt felles krav til omfang i fag 2 på tvers av fagkombinasjonene. NT ønsker derfor kun krav om totalt omfang som er angitt ovenfor. Samtidig er det ingenting i veien for at andre fakultet stiller spesifikke krav til antall studiepoeng i fag 1 og fag 2, så lenge krav til totalt omfang er likt på tvers av program.

2) For å starte på LANGPRAKSIS1 mener vi PEDA130 og REALDI100-P bør være forkunnskapskrav i tillegg til disiplinfaglige emner. For LANGPRAKSIS2 mener vi PEDA131 og REALDI200 bør være forkunnskapskrav i tillegg til disiplinfaglige emner.

3) Vi mener at forkunnskapskrav for praksisemnene, LANGPRAKSIS1 og 2, bør ligge i emnebeskrivelsen.

Når det gjelder § 6:

4) NT ser ikke behov for et generelt minstekrav for forkunnskaper i fag 1 for opptak til master. Lektorprogrammet er et femårig sammenhengende program, man tas derfor ikke opp til et masterstudium. Et slikt generelt minstekrav vil være uheldig. Forkunnskaper til emner bør reguleres av emnebeskrivelsene.

5) NT ønsker ikke en felles utfyllende regel for opptak til emner på masternivå. Dette kan fungere ulikt på ulike fakultet og bør hvis behov, reguleres i fakultetets utfyllende regler.

6) Forkunnskaper til emner bør reguleres av emnebeskrivelsene.



7) NT støtter Lektorsenterets anbefaling om progresjonsregel for master legges inn i fakultetenes utfyllende regler for de fakultetene det gjelder.

Konklusjon:

NT ønsker ikke felles utfyllende regler for lektorprogrammene av den type man har hatt. I stedet brukes emnebeskrivelser, studieplan og evt. fakultetenes utfyllende regler.

Med vennlig hilsen

Bianca Nygård
studiesjef

Marianne Jensen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.
This document has been electronically validated and therefore has no handwritten signatures.



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Sosiologisk institutt
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Matematisk institutt
Det humanistiske fakultet
Det psykologiske fakultet
Institutt for pedagogikk

Oppnevning av fakultetsrepresentant for temaseminar 2025

Praksisutvalget har det koordinerende ansvar for temaseminarene som arrangeres hver høst.

Antall temaseminar høsten 2025

Høsten 2025 skal det arrangeres fire temaseminar, for HF- og SV-studenter på KOPRA103, og for realistene på LAPRA101.

Arbeidsgruppe for temaseminar

Vi ber fakultetene om å oppnevne en representant til arbeidsgruppen som får ansvar for å planlegge temaseminarene som skal avholdes høsten 2025.

Hvert fakultet har hovedansvar for ett seminar. Arbeidsgruppen skal bestå av vitenskapelig ansatte.

Representanten forventes å delta i planleggingen av dagen, delta i gjennomføringen av dagen, samt skrive en evalueringsrapport i etterkant.

Frist for å melde inn representant

Frist for å melde en representant til arbeidsgruppen settes til **28. februar 2025**. Dette gir oss tid til å arrangere et møte hvor vi kan kartlegge rombehov innen fristen for timeplanlegging, som er 1. april.

Oppstartsmøte

Vi ønsker å invitere til et oppstartsmøte for arbeidsgruppen **onsdag den 5. mars** klokken 1500 i lektorsenteret (Christies gate 20).

Med vennlig hilsen
Marthe Hatlen Grønsveen
Leder av praksisutvalget

Hege Ekeland
praksiskoordinator



Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.
This document has been electronically validated and therefore has no handwritten signatures.

Kopi

Aud Irene Mehammer
Marthe Kalleklev
Marianne Jensen
Helge Restad
Hilde Sagen Trosvik

Marianne Jensen

Fra: Marianne Jensen
Sendt: fredag 21. februar 2025 15:04
Til: Hege Ekeland
Kopi: Matthias Gregor Stadler
Emne: Oppnevning av fakultetsrepresentant for temaseminar 2025 - rep fra NT

Hei!

Matthias Stadler stiller som NTs representant i denne arbeidsgruppen.

Jeg legger inn eposten i saken i Elements senere.

Vennlig hilsen

Marianne

Marianne Jensen Telefon: 555 82841 E-post: marianne.jensen@uib.no
Studiekonsulent Web: <https://www.uib.no/nt/53971/lektorutdanning-ved-nt-fakultetet>
Lektorutdanning, Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Universitetet i Bergen