

Møte i lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi (LU-NT)

Tid: Torsdag 23. oktober kl 14.15-16.00

Sted: [Møterom Gullfjellet i 4.etg. i Realfagbygget](#)

Medlemmer:

Jorun Nylén, Institutt for biovitenskap
Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole
Gunnar Nyhammer, Holen skole
Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk
Matthias Stadler, Kjemisk institutt/leder for utvalget
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Helge Dahle, Matematisk institutt
Studentrepresentant(er)

Sakliste:

- I** **Godkjenning av innkalling og sakliste**
- II** **Godkjenning av referat fra møtet 18.09.25**

Sak 25/25 **Innspill til fakultetet om bemanningssituasjon**

Orienterings- og drøftingssak

Sak 26/25 **Ekstern fagfelle fra 2026**

Drøftingssak

Sak 27/25 **Arbeid med ny felles rammeplan for lærerutdanning**

Orienterings- og drøftingssak

Sak 28/25 **Evaluerings kortpraksis og tilrettelegging i emner parallelt**

Drøftingssak

Sak 29/25 **Rekruttering**

Drøftingssak

Sak 30/25 **UiBs lektorutdanningskonferanse 2026**

Orienterings- og drøftingssak

III **Orienteringssaker**

IV **Eventuelt**

Lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Referat fra møte torsdag 18. september 2025

Til stede:

Matthias Stadler, Kjemisk institutt, leder for utvalget
Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole
Helge Dahle, Matematisk institutt
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi
Jorun Nylén, Institutt for biovitenskap
Gunnar Nyhammer, Holen skole
Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Observatører:

Monica Jordheim, visedekan for utdanning
Ragnhild Gya, Institutt for biovitenskap

Forfall:

Studentrepresentant

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent. Et av vedleggene var ikke merket. Det hadde også sneket seg inn en drøftingsoppgave i stedet for en drøftingssak.

II Godkjenning av referat fra møtet 04.06.25

Referatet ble godkjent.

Sak 20/25 Studieplanendringer

Vedtakssak

A. Revisjon av studieplan for toårig master med PPU

Helge informerte om at forslaget til opptakskrav i matematikk skal behandles på programstyremøte på MI den 19., og vil sannsynligvis bli vedtatt slik det står.
Det kom ingen forslag til endringer i møtet

Vedtak:

LU godkjenner studieplanen som var vedlagt. LU-leder godkjenner evt. endringer i opptakskravene i matematikk på fullmakt.

B. Revisjon av REALDI200 – til orientering

C. REALDID210 – PPU-variant av REALDI200

Matthias orienterte om saken. Bakgrunnen er innføring av ettfagsmodell fra H26. Det er en mellomløsning som er nødvendig pga. overgangen fra gamle til nye didaktikkemner, som skjer over flere år i lektorprogrammet, og dermed skaper behov for en midlertidig løsning for PPU.

Det ble noen uklarheter omkring i hvilken grad dette innebærer å undervise et helt nytt emne eller om det i hovedsak vil være samme undervisning som i REALDI200.

Vedtak fra LU (23. april) i forbindelse med at LU gikk inn for ettfagsopptak til PPU, var:
LU vedtar alternativ 3 som løsning for ettfagsmodell i overgangsperioden. Dvs. at studentene følger undervisning i REALDI200 om høsten og gjør oppgaver/egenstudier på våren. Kan registreres som spesialpensum om ønskelig.

(fra saksforelegg: Alt 3. Studentene følger undervisning i REALDI200 om høsten og gjør oppgaver/egenstudier på våren. Kan registreres som spesialpensum om ønskelig
Pluss: Slipper ulempene ovenfor. REALDI200 går parallelt med langpraksis i lektorprogrammet, derfor mulig at PPU-studentene får med seg all undervisning i REALDI200.
Minus: Krever oppfølging på våren)

Noen kommentarer:

- Det må avklares hvem som skal undervise det som går ut over REALDI200-undervisningen om høsten, dvs. tillegget om våren. Noen må gjøre dette. Dette ekstraarbeidet er ikke synlig i vedlegg 7.
- Fakultetet har søkt om midler for 2026 til å dekke utfordringer i overgangsperioden, får forhåpentligvis noe, da andre fakultet har fått slike midler
- Det må også sees nærmere på hvordan opplegget organiseres.
- Har foreslått egen emnekode, selv om det bare skal gå en gang, for å være ryddigere bl.a. for studentene

Vedtak:

LU godkjenner emnebeskrivelsen for REALDI210.

D. Planlagte endringer hos instituttene som kan påvirke lektorutdanningen

Fra Kjemisk: KJEM238 bytter fra høst til vår igjen. Marianne og Matthias sin vurdering er at dette ikke vil skape problemer for lektorprogrammet.

Ingen konkrete planer om endringer på IFT eller MI som vil påvirke lektorprogrammet

Fra BIO: Alle som skal skrive disiplinfaglig masteroppgave på BIO må ta BIO300A, evt. B (vurderes å ta ut 300B). Fordi det nå ikke lenger er studieretninger på toårig master på BIO vil ikke BIO kunne gi konkrete anbefalinger på nett om hvilke andre emner lektorstudenter må/bør ta for å kunne skrive masteroppgave i en gitt retning. Alle nye masterstudenter på BIO skal delta på en oppstartsuke, der hvilke emner de skal ta landes. Lektorstudentene må inkluderes der.

Kommentarer:

- Da innebærer det at all veiledning når det gjelder biologivalg må gjøres av BIO? Ja
- Viktig at man, f.eks. i forbindelse med oppstartsuken ikke glemmer at lektorstudentene ikke har plass til emner på samme måte som studenter på toårig master

Sak 21/25 KI i lektorutdanning - høring

Vedtakssak

Matthias ba om innspill til tekst som bør sendes inn og på om den bør sendes både via UiB og direkte til utvalget

Innspill:

- Fylket er veldig på når det gjelder KI, men opplever ikke det som presenteres som veldig revolusjonerende. Mye har handlet om tips og triks til hvordan læreren kan bruke KI som hjelpemiddel, f.eks. i forberedelser. Vært mindre fokus på utfordringer knyttet til vurdering av hjemmearbeid. Ser at elever bruker det bl.a. i koding.
- Litt samme erfaring i kommunen, men fylket har nok kommet lengre. Har brukt det noe i naturfag. Opplever litt juks, har skapt merarbeid.
- KI kommer til å gå massivt inn i det vi driver med. Er et kraftig verktøy. Innspillet til høringen kan gjerne være tydeligere på hvor viktig dette vil bli. Et eksempel på konstruktiv bruk: Generere matematikkoppgaver. Teksten kan gjerne være litt mer offensiv.
- Det står i utkastet at muntlig forsvar av masteroppgaven er nødvendig. Dette kan/bør utdypes. Er nå på høring mulighet til å justere karakter med mer enn en karakter på muntlig mastereksamen. Det bør åpnes for det, for å sikre rett karakter.
- Man må se på hva som er det som skal vurderes, er det det skriftlige arbeidet, eller er det sluttkompetansen?
- Må gi bedre informasjon om hva en masteroppgave skal være
- Lektorstudentene må lære å vurdere om tekster er egenprodusert eller ikke
- Erfarer at egne kolleger behersker dette ulikt, kan få store konsekvenser f.eks. på en masteroppgave
- F.eks. på IB-linjen må lærer ved videresending av elevbesvarelser gå god for at det er studentens eget arbeid.
- Bør sende både via UiB og direkte til utvalget
- Institutt for informatikk (II) holder på å utarbeide retningslinjer, som vil bli delt. Ikke helt ferdig ennå
- Mye handler om vurdering og å kunne etterprøve. Behov for tydeligere mandat for veiledning og hvem som har ansvar for hva. Bl.a. det II arbeider med.
- Bekymret for at KI skal bidra til større forskjeller mellom de flinke og de som ikke er så flinke
- Kan også skape forskjeller ved at noen skaffer seg dyre betalingsversjoner
- Støtter det som er sagt. Ta med god promptekompetanse som viktig?
- Mer ressurskrevende å vurdere når man må ta hensyn til KI
- Det får også konsekvenser for hvordan man vurderer. Er f.eks. mulig å isolere studentene på skoleeksamen, men noen hjemmeoppgaver som tidligere har blitt brukt, ikke har noen hensikt lenger
- Har tro på veiledning av studentene for å bidra til at de lærer og gjør god bruk av KI og unngår dårlig/»ulovlig» bruk. Men veiledning er ressurskrevende.
- Når det gjelder teksten og hva som skal spilles inn, er alt gode tanker/innspill, men dette er nok tanker utvalget allerede har gjort seg. Bra at de får støtte på de, men tror det aller viktigste for oss er at vi og hvordan vi begynner å jobbe ordentlig med dette i egen utdanning
- Innspillet kan bidra til å støtte opp om gode tanker. Hvordan vi jobber videre er det viktigste.

Vedtak:

LU gir Matthias og Marianne fullmakt til å utforme LUs innspill. Innspill sendes både til utvalget og via UiB.

Sak 22/25 LU-seminar?

Drøftingssak

Er det ønskelig med et LU-seminar i høst?

Innspill:

- Må ha noen saker hvis det skal være aktuelt. KI er en mulighet
- NATDI300 – vil gjerne ha innspill
- Rekruttering
- Trender i undervisning/utdanning (utforskende versus direkte) – hvordan forholde oss til disse?
- Tidspunkt/sted/lengde – vil gjerne ha med lærerne i utvalget, hva kan fungere best for dere?
- NG5 er et alternativ
- Lunsj til lunsj har vært brukt før. Erfarer at mye nyttig/interessant kommer fram under middagen

Stemning for å få til noe. Marianne og Matthias sjekker ut litt muligheter og sender ut noen alternativer på epost.

Sak 23/25 Besøk fra ekstern fagfelle

Drøftingssak

Matthias orienterte om at det er behov for å komme opp med konkrete forslag til emner Anders kan se på og personer å snakke med.

Innspill:

- SDG-emner aktuelle å se på
- Kan en måte å få temaene inn på være å gi anbefalinger til lektorstudentene om hva de bør bruke de 10 sp som er helt valgfrie? Lage en anbefalingsliste?
- Ragnhild og Kikki aktuelle personer å snakke med
- Utfordringen vår er at det ikke er plass i programmet til at alle kan ta litt emner på tvers, f.eks. de med fysikk har ikke noe bio, de med bio og kjemi kan ikke fysikk
- Har oppdaget et tema til som mangler, humanbiologi. Fag på medfak som kan lånes?
- Mulig å ta temaene inn i didaktikkemnene?
- En utfordring at det man lærer i fagene på UiB ikke så godt matcher fagene i skolen.

Matthias og Marianne tar innspillene videre med til Anders.

Sak 24/25 Fagdidaktikk – bemanning og bemanningsbehov framover

Drøftingssak

Matthias orienterte om saken. En er i midlertidig stilling, og flere nærmer seg etter hvert pensjonsalder. Er vi rigget til å håndtere det?

Forskningstermin er også noe som spiller inn, men som ikke er markert i oversikten.

Innspill:

- Emnene i oversikten er obligatoriske, ikke mulig å kutte
- Man må uansett finne en løsning
- Hvor har stillingene blitt av? En stilling ble overført til BIO fra IPP (2004). En ble gitt av fakultetet. Behov for et minimum på 4 stillinger på naturfag
- Min stilling skulle egentlig vært en innstegsstilling. Lyst på stilling videre, men dette handler ikke egentlig om det
- Oversikten viser at vi allerede er på manko. Ikke kapasitet til å undervise både REALDI200 og NATDID220 H26, postdoc har kun 25% undervisning

- Innleie av folk gir uheldig lappeteppe
- Mange ting utover undervisning og det som vises i oversikten, fagdidaktikerne er de som driver lektorprogrammet
- BIO har ikke råd. Må være mulig å lene oss på fakultetet, evt. høyere opp. Bare vi i Vestland som utdanner realfagslærere til vgs.
- Bør prøve å få til en samtale med fakultetsledelsen, evt. høyere
- Ønskelig å åpne for BIO+NAT og KJEM+NAT i lektorprogrammet for å åpne for flere søkere, også potensiale i MAMN-PPU
- Tallene i vedlegg 8 ikke lystelig. Hvis jeg hadde vært dekan må man starte med å få igjennom flere kandidater, hvis ikke nedskalere programmet. Hvis nedbemanne, hva er konsekvensene, hva er minimumskrav for å kunne tilby programmet ifølge rammeplan?
- Hvorfor ikke mulig å kombinere fag på tvers av fakultet?
- Bl.a. pga. emnestørrelse og ulik oppbygging av fagene
- NTNU har det, men ikke fornøyd
- Rekruttering har gått ned overalt

Må ta dette opp med fakultetet, gjøre en sak

Sak 25/25 Ettfagsmodell og PPU-studenter med et realfag og et ikke realfag

Drøftingssak

Utsettes.

III Orienteringssaker

- Besøk fra ULM universitet i uke 43
- Studenttall
- [Nasjonal lektorutdanningskonferanse i Bergen](#). Påmeldingsfrist 20. september.
- Høring – forskrifter til tre tilskuddsordninger for kompetanseutvikling i barnehage, grunnskole og videregående opplæring, <https://www.udir.no/om-udir/hoyringar/#/3428>. UiBs forslag til svar er vedlagt. Vurdert til at det ikke er nødvendig å sende inn høringsuttalelse fra LU/NT
- Nytt fra felles programstyre
 - Lektorsenteret går over til å dekke utgifter til lektorseremoni og lektorutdanningskonferanse, ikke spleiselag lenger
 - Gruppepraksis
- [Årsmelding for Lektorsenteret 2024](#)
-

220925/MAJE

Sak 25/25 Innspill til fakultetet om bemanningssituasjon

Orienterings- og drøftingssak

Matthias, Helge og Marianne har, med innspill fra Stein Dankert, laget vedlagte skriv til fakultetsledelsen om bemanningssituasjonen, vedlegg 1. Den løfter frem viktigheten av lektorutdanningen for rekruttering av realfagsstudenter. Samtidig er didaktikkmiljøet i fare for å bygges ned de kommende årene, noe som truer kvaliteten og hele tilbudet. Som en konsekvens ber vi NT om å utlyse stillinger som erstatter avgangene. Vi ber om evt. innspill.

Sak 26/25 Ekstern fagfelle fra 2026

Drøftingssak

Avtalen med ekstern fagfelle, Anders Sanne, fra NTNU, utløper til jul.

[UiBs kvalitetssystem](#) ble nylig endret. Dette sies om ekstern fagfelle i det nye systemet:

(I NTs lektorutdanning dekkes kravet om representanter fra arbeidslivet ved at det er to slike representanter i LU)

Eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet

«Nasjonale forskrifter krever at eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet skal bidra i evalueringer, jf. Studiekvalitetsforskriften §2-1 (2). Disse er også relevante kilder når det gjelder systematisk innhenting av informasjon for å vurdere kvaliteten i alle studietilbud, jf. studietilsynsforskriftens §4-1 (4).

Alle studieprogram og årsstudier ved UiB skal ha oppnevnt personer utenfor institusjonen, som bidrar i kvalitetsutvikling og kvalitetskontroll: En ekstern fagfelle fra en UH-institusjon og en representant fra arbeidslivet (næringsliv, offentlig forvaltning, forskning, kulturliv, osv). Samme person kan være oppnevnt i flere program og studietilbud.»

«Programstyreleder har ansvar for:

... utarbeidelse av plan for og innhenting av innspill fra studenter og eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet i evalueringene og at evalueringene blir fulgt opp»

«Programevaluering

..

Følgende punkt skal også omtales:

...

- innspill fra studenter og eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet»

Det betyr at vi kan ha samme ekstern fagfelle for både lektorprogrammet og det toårige masterprogrammet. Fagfellen skal involveres i arbeid med kvalitetsutvikling og programevaluering. Det er ikke krav om årlig rapport.

Det er bruk for å konkretisere hvordan LU ønsker at den eksterne fagfellen skal brukes. Hva konkret ønsker vi at hen skal gjøre? Og hvem kan være aktuell å spørre om å ta på seg dette oppdraget?

Vi ber om innspill og forslag til hva ekstern fagfelle skal brukes til.

Noen ideer:

- Inspirere til utvikling/forbedringer i våre program med bakgrunn i tilsvarende utdanning på egen institusjon
- Gi innspill til hvordan aktuelle diskusjoner f.eks. direkte undervisning – undersøkende læring kan tas hensyn til
- Ha årlige samtaler med grupper av studenter om studiene
- ..

Det bes også om innspill til aktuelle kandidater. Tradisjonen har vært at vi veksler mellom ekstern fagfelle fra matematikk- og naturfagsiden. Anders er fra matematikk.

Sak 27/25 Arbeid med ny felles rammeplan for lærerutdanning

Orienterings- og drøftingssak

[Faglig råd for lærerutdanning 2025](#) har fått [oppdrag fra KD om å utarbeide forslag til felles rammeplan](#).

Lærerutdanningene skal få en ny, felles rammeplan med en overordnet del som gjelder alle lærerutdanningene. I tillegg skal det være et kapittel for hver type lærerutdanning, blant annet et for «videregående skole, fellesfag og studieforberedende utdanningsprogram». Jorun representerer UiB i arbeidsgruppen som skal skrive dette kapittelet.

Arbeidet med å lage nye rammeplaner har blitt delt inn i tre faser, og fase 1 og 2 er ferdige (dette inkluderer det som skal være likt på tvers av alle lærerutdanningene). I fase 3, som nettopp har begynt, skal kapitlene om de ulike lærerutdanningene skrives. Oppstartmøte for fase 3 var 17. oktober, og arbeidet skal være ferdig i januar 2026.

Arbeidet med fase 3 i den nye rammeplanen er beskrevet her:

<https://nettsteder.regjeringen.no/stylu/fase-3-faglig-rad-for-laererutdanning-2025/>

Jorun orienterer om arbeidet og ønske om innspill.

Sak 28/25 Evaluering kortpraksis og tilrettelegging i emner parallelt

Drøftingssak

Lektorsenteret gjennomfører en evaluering av innhold og organisering av kortpraksis, som sendes til studentene og skolene, men den dekker ikke studentenes erfaring med hvordan emnene som tas parallelt tilpasser seg praksis.

Vi bør gjennomføre en evaluering av denne siden ved kortpraksis og få tilbakemeldinger fra studentene, evt. også fra instituttene. Vi ber om innspill til hvordan det best kan gjøres.

Sak 29/25 Rekruttering

Drøftingssak

A. Rekrutteringstekster til nettsidene

UiB gikk over til nye nettsider i fjor. For et studieprogram har man en programside (salgssiden) med en tilhørende side som viser studieplan.

Her er nåværende programsider: [Lektor](#), [Profesjonsretta master](#)

Vedlagt er kopi av disse med noen kommentarer og forslag til endringer, vedlegg 2 og 3. Her er det også markert hvilke begrensninger man har når det gjelder lengde på tekst og lenker. (Det er noen feil på sidene på nett, de ble publisert i full fart i W4 (ny nettløsning) i vår, og publiseringen går gjennom minst tre ledd, som har litt ulike syn).

Det kan ikke legges inn bilder, men det vil komme en kort video øverst i løpet av høsten.

Vedlagt er også en Guide til deg som skal jobbe med programsider, vedlegg 4.

Det bes om kommentarer og forslag til endringer i tekstene.

B. Studentambassadør

Ane Reiten er studentambassadør for NT fra lektorprogrammet. Ane forteller litt om hva det innebærer.

C. Andre tiltak

Til PPU og profesjonsrettet master har vi et stort rekrutteringsgrunnlag internt. Hvordan reklamere best mulig internt?

Med tanke på lektorprogrammet kan det være mulig å være med å reklamere på Amalie Skrams fagdag 18. desember (stand). Bør vi delta?

Sak 30/25 UiBs lektorutdanningskonferanse 2026

Orienterings- og drøftingssak

Konferansen skal foregå på Solstrand i februar. Jorun sitter i programkomiteen.

Solstrandkonferansen 2026 er under planlegging nå, og komitéen har landet på å ha kunnskap i skolen som overordnet tema. Komitéen har hatt et kort møte hittil, der vi utarbeidet en skisse som skal fylles med innhold. Neste steg er å fylle skissen med konkret innhold og forslag til aktiviteter og folk som kan holde innlegg. Neste møte i komitéen er 27. oktober.

Foreløpig er det satt opp tre ulike vinklinger på kunnskap i skolen:

- 1) «Kunnskap for demokratiet» (hva slags kunnskap trengs, kritisk tenkning, ganske mye som er relevant her)
- 2) «Kunnskap for trygghet» (tittelen blir trolig endret, men for eksempel frihet til å tenke kritisk er nevnt)
- 3) «Kunnskap for profesjonen» (eksempelet som ble diskutert i komitéen var «evidensbasert undervisning»)

Jorun orienterer om saken og ber om innspill.

III Orienteringssaker

- Ny LU-periode. LU oppnevnes av fakultetet for 4 år av gangen. Nåværende periode utløper ved nyttår. LU har denne [sammensetningen](#): Instituttene vil bli bedt om forslag til representant. Er skolerepresentantene interessert i å fortsette?

- Program møte 30. oktober kl 1215-1400
- Langpraksis H26. Pga. overgang til ny modell skal to kull ha langpraksis samtidig, Kull23 LAPRA101 (gammel modell) og kull24 LANGPRAKSIS1 (ny modell). Perioden for LANGPRAKSIS 1 blir uke 40, 42-47 (undomsskole). Kull23 gjennomfører LAPRA101 i videregående H26 (vanligvis ungdomsskole), dvs. kull23 får rekkefølgen vgs-usk på langpraksisen sin i motsetning til det som har vært vanlig.
- Besøk av ekstern fagfelle, Anders Sanne fra NTNU, 12. november
- Nasjonal lektorutdanningskonferanse 13.-14. november
-

NT-fakultetets lektorutdanning

Norge står i en realfagskrise! Er lærerutdanningene i realfag også i krise? Hvordan kan vi sikre en sterk disiplinbasert lektorutdanning ved NT-fakultetet?

«[...]Færre elever [velger realfag på videregående](#), og antallet [søkere til lærerutdanning i realfag](#) er halvert på ti år[...]» ¹

Til tross for synkende demografi og økt konkurranse har NT-fakultet likevel greid å opprettholde god rekruttering til nesten alle studieprogrammene. Ett av unntakene er lektorprogrammet. Vår dekan skriver i Dekanbloggen:

«[...]Selv om totalbildet er positivt er det bekymringsfullt at lektorprogrammet i realfag følger den nasjonale trenden, og sliter med rekruttering. Dette er spesielt bekymringsfullt i et langsiktig perspektiv. Uten kvalifiserte realfagslærere med solid faglig og pedagogisk kompetanse, risikerer vi at fremtidige generasjoner får dårligere undervisning i skolen. Dette vil ikke bare påvirke kvaliteten i utdanningen, men også svekke vårt fremtidige rekrutteringsgrunnlag i takt med at søkergrunnlaget krymper[...]»²

Lektorutdanningsutvalget ved NT-fakultetet ved UiB tar både rekrutteringskrisen, og betydningen lektorutdanningen har for den samfunnsmessige utviklingen på dypeste alvor.

Vi er fullt klar over at lærere med god disiplinlig utdanning i matematikk, fysikk, kjemi og naturfagene i skolen er essensielt for rekruttering til høyere utdanning i STEM-fagene, og for den kompetansen elevene har når de blir studenter hos oss.

NT-fakultetet tilbyr i dag

- femårig lektorprogram og toårig profesjonsrettet master med PPU (fra og med 2025)

og

- bidrar inn i PPU (som eies av Psykologisk fakultet)

Lærerutdanningene er komplekse profesjonsutdanninger, sterkt styrte av rammeplaner og politiske føringer. Dette gjør at lektorutdanningen er svært ressurskrevende å drive. Vi erkjenner at den økonomiske situasjonen ved fakultetet er krevende, og at en ytterligere satsing på lektorutdanningen derfor er vanskelig. Samtidig bidrar programmet indirekte sterkt til fakultetets økonomi ettersom grunnfinansieringen fra departementet i dag i stor grad er bestemt av studiepoengproduksjon og gjennomføring.

Fakultetet har i dag en entusiastisk og dyktig stab av fagdidaktikere som samarbeider godt med skolene og de andre delene av lærerutdanningene ved UiB. I dette

¹ [Leserinlegg Dagsavisen 4. september, 2025](#)

² [Dekanbloggen 14.august, 2025](#)

dokumentet vil lektorutdanningsutvalget gå gjennom status for lektorutdanningen ved fakultetet. I gjennomgangen ser vi på

- Bemanningssituasjonen
- Muligheter for å styrke programmet
- Kritiske faktorer for å opprettholde en bærekraftig utdanning

Oppsummert mener vi

- En solid disiplin- og profesjonsbasert lektorutdanning er en viktig del av NT-fakultetets samfunnsoppdrag og avgjørende viktig for framtidig rekruttering innen STEM-fagene.
- Fagdidaktikkmiljøet knyttet til lektorutdanningen og fakultetets egen forskning på realfagslæring og -undervisning har stor felles interesse som bør styrkes.
- Naturfagdidaktikken nærmer seg kritisk bemanning og skal denne kunne opprettholdes på en bærekraftig måte bør det snart lyses ut en stilling.
- En stilling i naturfagdidaktikk kan gjerne være koblet til fakultetets STEM-Education Research Center (SERC)

Hvilke oppgaver må dekkes av fagdidaktikere?

Lektorprogrammet har blitt redesignet, og ny modell startet opp i 2024. Denne omleggingen innebærer bl.a. nye fagdidaktikkemner. Fra 2025 til 2027 er vi i en overgangsperiode der gamle emner fases ut og nye fases inn. Ny modell ble vedtatt i styringsgruppen for lektorutdanning vinteren 22/23, 2023/2024.

I den videre teksten tas det utgangspunkt i situasjonen etter overgangsperioden.

I ny modell for lektorprogrammet inngår 80-90 sp emner som fagdidaktikerne har ansvar for. I tillegg kommer praksisbesøk:

- REALDI100-P, 10 sp felles for alle realistene, 3. semester
- REALDI200, 10 sp felles for alle realistene, 5. semester
- MATDI300, KJEMDI300, PHYSDI300, BIODI300, NATDID300, 10 sp hver, studentene tar to av disse i 8. semester avhengig av fag 1 og 2
- REALDI300, 10 sp, fordypning for fagdidaktisk masteroppgave innen naturfagene
- MATDID350, 10 sp, fordypning for fagdidaktisk masteroppgave innen matematikk (på sikt muligens legge ned, gjøre REALDI300 til felles fordypning for fagdidaktisk masteroppgave for alle)
- KPdag3, 5 og 8 – 3 kampusbaserte praksisdager (10 slike, ansvar fordelt på de ulike fakultetene)

Emnene er plassert på ulike institutt (i samråd med instituttene, 22/2716), se vedlegg 1.

Kravet i rammeplanen for femårige lektorprogram er at det skal inngå «*minimum 30 sp fagdidaktikk som er tilpasset og relevant for studentens fag 1 og 2*».

Med denne løsningen får en student 10 sp spesifikk fagdidaktikk i sitt fag 1 og 2, i tillegg til felles realfagsdidaktikk. Studentene får et fagdidaktikktilbud som er godt tilpasset og relevant for akkurat de fagene de har valgt, slik rammeplanen krever, samtidig som man rasjonaliserer så mye som mulig utover det.

I tillegg til å oppfylle krav i rammeplanen, ble det gjort følgende grep under redesign: For å unngå kollisjoner mellom undervisning på campus og langpraksis, ble det lagt opp til to profesjonssemestre, 5. og 8. semester. Emnet REALDI200 ble opprettet for å få til dette. De 10 kampusbaserte dagene og ansvarfordelingen på ulike fakultet er også del av den nye modellen som ble vedtatt i styringsgruppen.

REALDI300 er et forberedende emne for de som skal skrive masteroppgave i fagdidaktikk. Dette er ikke et nytt emne i forbindelse med ny modell, men har eksistert i lengre tid (med kode MNF367 og som spesialpensum før det) og benyttes også av phd-studenter knyttet til SERC. Emnet er det eneste masteremnet som er direkte relevant for studenter som skriver fagdidaktisk masteroppgave, og vi anser det som nødvendig for å kunne tilby fagdidaktiske masteroppgaver.

I **PPU** og **PPU-master** vil det i stor grad være de samme emnene/undervisningen som benyttes, dette vil samkjøres på lignende måte som det gjøres nå. Men pga. ulik emnestruktur (10 sp-emner i lektorprogrammet og 7,5 eller 15 sp-emner i PPU), vil man i noen tilfeller måtte bruke biter av eller utvidelser av emnene for PPU-studentene. Det vil kreve mer arbeid fra de som underviser, selv om det meste er likt.

I tillegg til fagdidaktikkemner og -undervisning, har fagdidaktikerne ansvar for tre **praksisbesøk** pr. student (på alle tre programmene). Dersom det er 30 realister totalt på et årskull, vil det innebære cirka 400 timer arbeid totalt for didaktikerne (må i snitt regne med 4-5 t per besøk).

Fagdidaktikerne **veileder** også **masteroppgaver** for de som skriver fagdidaktisk oppgave. Ca. 2/3 av studentene velger fagdidaktisk masteroppgave. Fagdidaktiske masteroppgaver er noe hyppigere i de store fagene matematikk og biologi, enn i de andre fagene. I perioden 2020-24 fullførte 84 lektorstudenter med fagdidaktisk masteroppgave. Med 40 t veiledning pr. student innebar det 3360 t på en femårsperiode, i snitt 672 t pr. år.

Det er også **mange verv i lektorutdanningen** og få å dele det på. Særlig vervet som leder for lektorutdanningsutvalget (som må være en fagdidaktiker) er arbeidskrevende.

Fakultetet har tidligere anslått at «i forbindelse med redesignprosess og implementering av ny modell, estimerer vi at LU-leders jobb vil utgjøre ca. 20 % stilling.» (2022/892-4)

Fagdidaktikerne bidrar også innad på eget institutt i forbindelse med undervisningsutvikling, f.eks. har man underviserforum både på Kjemisk institutt og på IFT, der lokal fagdidaktiker har en sentral rolle.

Hvem er ansatt i fagdidaktikkstillinger og hva skjer framover?

De som underviser i fagdidaktikk i lektorutdanningen er en liten gruppe. Flere av dem nærmer seg også pensjonsalder:

Matematisk institutt	Christoph Kirfel	førsteamanuensis	Blir 70 i 2027	Ikke planlagt erstattet, uavklart når slutter
	Morten Munthe	innstegsstilling	Blir 67 i 2046	
	Johan Lie	førsteamanuensis	Blir 67 i 2047	
Institutt for fysikk og teknologi	Stein Dankert Kolstø	professor	Blir 67 i 2028	
Kjemisk institutt	Matthias Stadler	førsteamanuensis	Blir 67 i 2031	
Institutt for biovitenskap	Jorun Nylén	førsteamanuensis	Blir 67 i 2037	
	Ragnhild Gya	Post doc	Stillingen løper ut xx	

Som det fremgår av tabellen er det innen naturfagene at avgangene kommer først og hvor utfordringene er størst, vi konsentrerer oss derfor om den gruppen i teksten videre.

Hvor mange fagdidaktikere innen naturfagene trengs for å dekke oppgavene?

Denne gruppen skal, basert på oversikten over, dekke 60 sp emner, tilpasning til PPU, 3 KP-dager, samt praksisbesøk, masterveiledning og verv. (Pr. nå er emnene plassert slik at BIO har ansvar for 25 sp, IFT for 15 sp, KI 20 sp)

Dersom det er tre fagdidaktikere innen naturfagene, vil dette være i overkant av hva som er vanlig undervisningsbelastning for en full stilling. Det må imidlertid også tas hensyn til forskningstermin. Slik emnene/modellen er lagt opp med felles realfagdidaktikk, vil høsten være et semester der fagdidaktikerne innen naturfagene, vil kunne dekke for hverandre, noe som er positivt. Men med kun tre personer, vil to av dem ofte få ansvar for 5-10 sp ekstra, samt andre tilhørende oppgaver, når tredjemann har forskningstermin.

Det bør derfor være en 4. person på fagdidaktikk innen naturfagene, for å kunne håndtere dette.

Samarbeid med SERC

Fagdidaktikkmiljøet knyttet til lektorutdanningen og SERC har en stor felles interesse, forskning på realfagslæring og -undervisning, selv om man har fokus på ulike nivå. Fagdidaktikerne i lektorutdanningen har bidratt til SERC-møtene hvor det diskuteres pågående forskningsprosjekt både med innlegg og tilbakemeldinger. Særlig biologididaktikerne har en tett tilknytning fra samarbeidet gjennom BIOceed.

Vi tror lektorutdanningen og SERC kan ha gjensidig nytte av et utvidet samarbeid. F.eks. vil lektorutdanningen kunne bidra med input til SERC om skolens undervisning og studenters erfaringer derfra, slik at det kan hensyntas i undervisningen på NT. Et samarbeid med SERC vil også være positivt for lektorutdanningen, bl.a. gi bedre rekruttering både av ansatte og studenter.

En delt stillingen mellom SERC og lektorutdanningen kan være en måte å koble miljøene tettere sammen på, som samtidig kan sørge for nødvendige undervisningskrefter til lektorutdanningen.

Det er stor nedgang i søkere og startende på lektorutdanning i realfag – hvorfor satse likevel?

Det har vært stor nedgang i antall førsteprioritetssøkere til lektorprogram og PPU. Eks. 78 førsteprioritetssøkere i 2016 til 31 i 2025 til lektorprogrammet, og 47 startende i 2019 til 15 i 2025. Nedgangen er tilsvarende (og noen steder større) på andre universitet. Den negative trenden kan henge sammen med en nedgang i antall elever som velger naturfaglige programfag på videregående skole siden 2020/21 (mellom 15 og 20 %).

Lektorutdanningsutvalget har fokus på rekruttering. En endring fra to til ett undervisningsfag for opptak til PPU og profesjonsrettet master fom 2026, er ett grep for å øke rekrutteringen. Men årsaken til nedgangen skyldes også mange forhold vi ikke rår over (elever velger strategisk for å maksimere skolepoeng, negative diskusjoner i media om problemer i skolen, god økonomi med attraktive stillinger i industrien). Det er sannsynlig at bildet vil endre seg, uten at man vet når.

Situasjonen er uansett at det er bruk for gode realfagslærere for å utdanne kommende realister. Gode realfagslærere i skolen kan også bidra til at flere velger realfag og motvirke andre trender i samfunnet. Å utdanne gode realfagslærere for skolen er derfor også et bidrag til å sikre rekrutteringsgrunnlaget for NT og dermed fremtidige realfagsstudenter.

Dersom man skal ha lektorutdanning i realfag, mener vi det er viktig å ikke bygge ned tilbudet eller fagmiljøet, selv om det pr. nå er få studenter. Det vil gi en dårligere lektorutdanning, som f.eks. har mindre fagnær didaktikkundervisning og/eller mindre forskningsbasert undervisning, og et svært sårbart fagmiljø. For å hindre at den

krympende rekrutteringen til lektorutdanningen i realfag og potensiell nedbygging av fagdidaktikken ved NT forsterker hverandre, ønsker lektorutdanningsutvalget at fakultetet legger opp til en langsiktig strategi som øker rekrutteringen med målrettede og effektive tiltak og bevarer fagdidaktikkmiljøet.

Konklusjon

Lektorutdanningen er et samarbeid mellom institutt, men fagdidaktikerne er limet i utdanningen, både når det gjelder drift og utvikling, og oppfølging av studentene.

Slik vi vurderer det, trengs det for å opprettholde en god lektorutdanning i realfag, minimum to fagdidaktikere innen matematikk, en innen biologididaktikk, en innen fysikkdiraktikk, en innen kjemididaktikk og en innen fysikk/kjemi/biologi/naturfag.

Vi ber derfor om at det lyses ut en stilling innen naturfagene, denne kan gjerne være koblet til SERC, og at eksisterende stillinger på instituttene videreføres ved pensjonsavgang når det blir aktuelt.

Vedlegg 1

Fagdidaktikkemner – plassering på institutt

Fagdidaktikkemnene i ny modell ble i samråd med instituttene plassert slik, 22/2716

Emne	Sp	Sem	For hvem	Eierinstitutt/ emneansvarlig	Første gang	Merknad
REALDI100-P	10	3.	Alle på NT	MI	H25	Undervisning deles likt mellom MI og IFT
REALDI200	10	5.	Alle på NT	BIO	H26	Undervisning deles likt mellom BIO og MI
BIODI300	10	8.	Biologi	BIO	V28	
NATDI300	10	8.	Naturfag	KI	V28	
KJEMDI300	10	8.	Kjemi	KI	V28	
PHYSDI300	10	8.	Fysikk	IFT	V28	
MATDI300	10	8.	Matematikk	MI	V28	

KPDAG3	En dag	3.	Alle på UiB	Lektorsenter er adm. ansvarlig, NT faglig	V26	Kampusbasert praksis
KPDAG5	En dag	5.	Alle på NT	Lektorsenter er adm. ansvarlig, NT faglig	H26	Kampusbasert praksis
KPDAG8	En dag	8.	Alle på NT	Lektorsenter er adm. ansvarlig, NT faglig	V28	Kampusbasert praksis

MATDID350	10	9	Matematikk	MI		Fordypning master i didaktikk, ikke nytt emne
MNF367	10	9.	Kjem, fys, bio	BIO		Fordypning master i didaktikk, ikke nytt emne. Kode endres til REALDI300

VEDLEGG 2

Overskrift (kan ikke endres)	Tekst	Instruks/begrensninger
(ingress)	Lektorprogrammet gir deg det du treng for å jobbe som lærer i realfag i ungdomsskolen og vidaregåande skole.	Beskriv i korte trekk studieprogrammet. - Du kan bruke ren tekst. - Begrenset til 300 tegn.
Kva lærer du?	Du får ei solid fagutdanning i to realfag samtidig som du lærer korleis planlegge undervisning og legge til rette for læring i desse faga. Du får prøvd deg som lærer i løpet av ein omfattande praksis. Du fordjupar deg mest i det eine realfaget og avsluttar studiet med ei masteroppgåve i dette faget. Masteroppgåva kan enten ha fokus på undervisning og læring i faget, eller vere reint realfagleg. Du kan velje mellom desse kombinasjonane av to realfag: - matematikk og fysikk - kjemi og matematikk - biologi og matematikk - biologi og kjemi - matematikk med naturfag som fag 2	Beskriv i korte trekk hva man lærer på dette studieprogrammet. - Du kan bruke ren tekst og punktliste. - Begrenset til 900 tegn
Studiekvardag	Du vil frå starten av studiet høyre til eit kull, slik at du raskt blir kjent med dei andre studentane på programmet. I dette profesjonsstudiet har du <u>noko</u> undervisning og nokre aktivitetar saman med berre andre lektorstudentar, for eksempel i pedagogikk. Mykje av den realfaglege undervisninga har du også saman med andre realfagstudentar, og du får dermed det same faglege nivået på utdanninga di.	Beskriv i korte trekk hvordan studiehverdagen på dette studieprogrammet er. Hvilke undervisningsformer kan man forvente og hvor på campus foregår undervisningen. Du kan bruke ren tekst og punktliste.

Kommentert [MS1]: Endre til 5-13?

slettet: Lektorprogrammet gir deg det du treng for å jobbe som lærer i realfag i ungdomsskolen og i vidaregåande skole. ...

slettet: noka

	Undervisninga kan ha ulike former avhengig av fag, for eksempel forelesing, gruppearbeid, seminar, laboratorieøving og feltkurs. Litteraturen og undervisninga er på norsk og engelsk. Lektorprogrammet er eit krevjande fulltidsstudium, der du vil ha ansvar for mykje av arbeidet sjølv. Totalt må du rekne med å bruke 40 timar i veka på studiet. Praksis er ein sentral del av lektorutdanninga, og du skal ha 100 dagar praksis i løpet av studiet.	Begrenset til 900 tegn.
Kva kan du jobbe som?	Lektorprogrammet gir deg kompetanse til å undervise i ungdomskole og vidaregåande skole, og dei fleste av dei som fullfører programmet går ut i jobb som lærar i skolen. Men det finst <u>også</u> andre moglegheiter avhengig av fordjupinga i masteroppgåva, for eksempel jobbar i <u>industri/næringsliv</u> eller vidare doktorgradsstudium (PhD). https://www.uib.no/nt/175988/hva-jobber-de-som-har-lektorutdanning-i-realfag-med	Beskriv i korte trekk jobbmoglegheitene om man fullfører dette studieprogrammet. Hvilke type stillinger og hvilke bransjer kan man typisk få jobb i. - Du kan bruke ren tekst og punktliste. - Begrenset til 600 tegn. - Du kan lenke til en samleside med flere vitnesbyrd. - Lenken må være fra uib.no.
Undervisningsspråk	Norsk <u>og</u> engelsk	
Studiets oppbygging	1. semester: PEDA130 – Innføring i pedagogikk for lektorstudentar med kortpraksis (10 studiepoeng) Emne i realfag (20 studiepoeng) 2. semester	Beskriv studiets oppbygging delt opp etter semester eller år. Innsikt fra potensielle studenter sier at emnekode alene ikke er forståelig. Vi anbefaler derfor

slettet: kva

slettet: industrien

Kommentert [MJ2]: MJ jobber med en samleside

slettet: Les intervju med tidlegare studentar

slettet: and

	Emne i realfag (30 studiepoeng) 3. semester REALDI100-P – Læring i realfaga med kortpraksis (10 studiepoeng) Emne i realfag (20 studiepoeng) 4. semester Emne i realfag (30 studiepoeng) 5. semester Ex.phil (10 studiepoeng) REALDI200 – Realfagsdidaktikk 2 (10 studiepoeng) PEDA131 – Læreplan og undervisning (10 studiepoeng) LANGPRAKSIS1 – Første langpraksisperiode 6. semester Emne i realfag (30 studiepoeng) 7. semester Emne i realfag (30 studiepoeng) 8. semester PEDA132 – Lærerprofesjonalitet (10 studiepoeng) LANGPRAKSIS2 – Andre langpraksisperiode og To av disse emna: MATDI300 – Matematikdidaktikk (10 studiepoeng) PHYSDI300 – Tilrettelegging for læring i fysikk (10 studiepoeng) KJEMDI300 – Kjemididaktikk (10 studiepoeng) BIODI300 – Biologididaktikk (10 studiepoeng) NATDI300 – Tilpassa undervisning i naturfag (10 studiepoeng) 9. semester Emne i realfag (30 studiepoeng) 10. semester Masteroppgåve (30 studiepoeng)	formatet «Emnekode – emnenavn (antall studiepoeng)». Lenken til emnesiden legges på emnekoden og emnenavnet. • Du kan bruke ren tekst og lenker. • Ingen begrensning på antall tegn.
--	--	---

slettet: (20 studiepoeng).

slettet: Velg t

slettet: emnene

slettet: ¶

slettet: [LANGPRAKSIS2 – Andre langpraksisperiode](#) (30 studiepoeng)...

	samt 10 dager <u>kampusbasert</u> praksis i løpet av studiet. <u>Sjå oversikt over alle emner ved UiB</u> <u>Sjå oversikt over studieløp</u> for nærmare informasjon om kva realfagsemne som inngår i dei ulike fagkombinasjonane og kvar dei kampusbaserte dagane er plassert. (Studentar tatt opp før 2024 kan finne oversikt over studieløp i Mitt UiB)	
Studieretningar	Spesialiseringar i denne graden. <u>Sjå studieplan for Biologi med kjemi eller matematikk</u> <u>Sjå studieplan for Fysikk med matematikk</u> <u>Sjå studieplan for Kjemi med biologi eller matematikk</u> <u>Sjå studieplan for Matematikk med biologi, kjemi, fysikk eller naturfag</u>	Genereres automatisk fra FS
Utteksling	I løpet av lektorprogrammet kan du reise på utveksling eitt semester for å ta emne på eit universitet i utlandet. Nokre studentar får også kvart år anledning til å ha ein praksisperiode i Cape Town. <u>Sjå anbefalte utvekslingsavtaler</u>	Beskriv i korte trekk om det tilbys utveksling på dette studieprogrammet. Skriv om hvor og når man kan reise. Anbefalte utvekslingsavtaler hentes inn fra Felles studentsystem (FS) og lenkes til automatisk. - Du kan bruke ren tekst og lenker. - Begrenset til 400 tegn.
Vidare studiemoglegheiter	Lektorprogrammet kvalifiserer for opptak til doktorgradsstudium (PhD). Du kan også studere vidare for å skaffe deg eit tredje undervisningsfag.	Beskriv i korte trekk hvilke vidare studiemuligheter studenten har etter fullført studieprogram.

Kommentert [MS3]: Høres ikke riktig ut

Kommentert [MJ4R3]: Ta vekk fordelt

slettet: campusbasert

slettet: fordelt

formaterte: Norsk (bokmål)

Kommentert [MJ5]: Bør heller stå helt nederst

slettet: mener

Kommentert [MJ6]: Endre lenke til https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/studielop2024_0.pdf

slettet: e

Kommentert [MJ7]: LUA jobber med egen nettside om utveksling og praksis i utlandet for lektorstudenter, lenke til den. I mellomtiden endre lenke til <https://www.uib.no/nt/53250/utveksling-ved-fakultet-naturvitenskap-og-teknologi>

Kommentert [MJ8]: Slås av, ikke funksjonelt for lektorprogrammet

		• Du kan bruke ren tekst. • Skjules om feltet ikke fylles. • Begrenset til 400 tegn.
--	--	--

VEDLEGG 3

Overskrift (kan ikke endres)	Tekst	Instruks/begrensninger
(ingress)	Det <u>toårige</u> masterprogrammet er ei lektorutdanning som passer for deg som liker realfag og som allereie har studert nokre år. Som realfagslektor kan du bidra til at kommande generasjonar <u>veljer og</u> liker realfag. <u>Du tas opp med eit eller to av faga matematikk, fysikk, kjemi, biologi, naturfag.</u>	Beskriv i korte trekk studieprogrammet. - Du kan bruke ren tekst. - Begrenset til 300 tegn.
Kva lærer du?	Du vil kunne planleggje, gjennomføre og reflektere over undervisning i realfag, og dine fag spesielt. Dei to første semestera har du undervisning på campus i pedagogikk og fagdidaktikk i dei undervisningsfaga du er tatt opp med. Undervisninga førebur deg til praksis både i ungdomsskole og i vidaregåande skole (30 dagar praksis kvart semester). Du får reflektere over praksiserfaringar saman med medstudentar og fagdidaktikarar. Slik får du kvalifikasjonar du trenger for å være lærar og kunne vidareutvikle deg og hele skolen. I 3. semester fordjupar du deg med tanke på masteroppgåva som gjennomførast i 4. semester. Både fagdidaktisk og disiplinleg masteroppgåve er mogleg. Kva type oppgåve som er aktuell i dei ulike faga kan avhenge av kapasitet. I masterprosjektet fordjupar du deg i ei problemstilling, og brukar forskjingsmetodar for å analysere komplekse problemstillingar.	Beskriv i korte trekk hva man lærer på dette studieprogrammet. - Du kan bruke ren tekst og punktliste. - Begrenset til 900 tegn
Studiekvardag	Du møter engasjerte <u>forelesarar</u> som sørger for at du blir godt kjent med dine medstudentar gjennom studentaktive undervisningsformer. Du får varierte <u>arbeidsoppgåver</u> som lar deg utvikle innsikt i <u>læringsprosessar</u> . Samtidig viser arbeidsprodukt <u>kva</u> du har oppnådd.	Beskriv i korte trekk hvordan studiehverdagen på dette studieprogrammet er. Hvilke undervisningsformer kan man

slettet: te

slettet: -

slettet: også

slettet: og at realfag brukast til å forbetre samfunnet

slettet: n

slettet: forelesere

slettet: e

slettet: arbeidsoppgaver

slettet: læringsprosesser

slettet: hva

	Nokre deler av undervisninga er obligatorisk, til dømes seminar i pedagogikk og praksis, og det inngår obligatoriske krav i de fleste emna (til dømes innleveringar, presentasjonar). Andre deler er frivillig og du bestemmer sjølv når og korleis du jobbar med disse. Det blir arrangert fleire sosiale tilbod til lektorstudentar på UiB. Linjeforeininga Real Lektor er ein eigen linjeforeining for lektorstudentar i realfag. Du kan finna meir informasjon ved å søkje dei opp på Instagram. Du kan også engasjera deg i ein studentorganisasjon for å finna medstudentar med felles interesser.	forvente og hvor på campus foregår undervisningen. • Du kan bruke ren tekst og punktliste. • Begrenset til 900 tegn.
Kva kan du jobbe som?	Programmet kvalifiserer for tilsetjing som lærar på trinn 5 til 13 i den norske skolen. Graden gjev grunnlag for undervisning i 1-2 fag. I tillegg vil du også kunne få jobb i mange andre sektorar. Med ei disiplinfagleg fordjuping og masteroppgåve kan du til dømes konkurrere om mange av dei same jobbane som om du hadde tatt ein vanleg toårig mastergrad i faget ditt. Til dømes i offentleg sektor, kulturskule, psykisk helse og sosialfeltet, i pedagogisk psykologisk rådgjevingsteneste og innan ei rekkje andre områder. Sjå fleire jobbmoglegheiter med PPU og lektor innan realfag.	Beskriv i korte trekk jobbmoglegheitene om man fullfører dette studieprogrammet. Hvilke type stillinger og hvilke bransjer kan man typisk få jobb i. • Du kan bruke ren tekst og punktliste. • Begrenset til 600 tegn. • Du kan lenke til en samleside med flere vitnesbyrd. • Lenken må være fra uib.no.
Undervisningsspråk	Norsk	
Studiets oppbygging	Studieprogrammet byrjar om hausten og held fram i to år (fire semester). 1. semester Pedagogikk (15 studiepoeng)	Beskriv studiets oppbygging delt opp etter semester eller år. Innsikt fra potensielle studenter sier at emnekode alene ikke er

Kommentert [MJ1]: Tror de kun er for de på lektorprogrammet

Kommentert [MJ2R1]: Fjerne?

Kommentert [MJ3]: Må endres eller fjernes

Kommentert [MJ4]: Må endres eller droppes

Kommentert [MJ5]: Emnekode og emnenavn inn?

	Fagdidaktikk (15 studiepoeng) Praksis 30 dagar 2. semester Pedagogikk (15 studiepoeng) Fagdidaktikk (15 studiepoeng) Praksis 30 dagar 3. semester Fordjuping med tanke på masteroppgåve (30 studiepoeng) 4. semester Masteroppgåve (30 studiepoeng) Det første studieåret utgjør praktisk-pedagogisk utdanning. Vær oppmerksom på at ein ikkje kan få vitnemål for praktisk-pedagogisk utdanning for det første studieåret, før masterprogrammet er fullført.	forståelig. Vi anbefaler derfor formatet «Emnekode – emnenavn (antall studiepoeng)». Lenken til emnesiden legges på emnekoden og emnenavnet. • Du kan bruke ren tekst og lenker. • Ingen begrensning på antall tegn.
Studieretningar		Genereres automatisk fra FS
Utteksling	Her finn du informasjon om utveksling ved Fakultet for naturvitskap og teknologi.	Beskriv i korte trekk om det tilbys utveksling på dette studieprogrammet. Skriv om hvor og når man kan reise. Anbefalte utvekslingsavtaler hentes inn fra Felles studentsystem (FS) og lenkes til automatisk. • Du kan bruke ren tekst og lenker.

slettet: [Her kan du lesa meir om lektorutdanning og jobbmoglegheiter...](#)

Kommentert [MJ7]: Er overstyrtd på dette programmet, så lenken går til NTs generelle sider. Det er kanskje nok?

		Begrenset til 400 tegn.
Vidare studiemoglegheiter	Masterprogrammet kvalifiserer for opptak til doktorgradsstudium (PhD). Du kan også studere vidare for å skaffe deg <u>eit</u> undervisningsfag <u>til</u> .	Beskriv i korte trekk hvilke vidare studiemuligheter studenten har etter fullført studieprogram. - Du kan bruke ren tekst. - Skjules om feltet ikke fylles. - Begrenset til 400 tegn.

slettet: eit tredje

Guide til deg som skal jobbe med studieprogramsider

Tekstene på studieprogramsidene er et av de viktigste rekrutteringsverktøyene vi har. Det er hit søkere havner når de googler fagfeltet, det er hit trafikk sendes blant annet fra utdanningstesten, annonser, kampanjer.

Denne teksten er med på å avgjøre om dette er noe de vil studere eller ikke, og om de vil gjøre det hos UiB. Det viktigste teksten skal gjøre er å gjøre faget **forståelig, interessant og vise nytteverdien.**

Ikke vær redd for å utelate innhold, man får uansett ikke sagt alt det er å si om studieprogrammet på denne siden. Det er alltid mulig å lese seg mer opp i studieplanen. Det er viktigere at man får et ordentlig inntrykk og vekker interesse for fagfeltet.

Om målgruppen:

Den viktigste målgruppen for studieprogramsidene er videregående elever. Vi har rapporter og undersøkelser med mye informasjon om målgruppen og hva de er opptatt av som kan være nyttig å ha i bakhodet når man skal skrive til dem.

- **De har kort konsentrasjonsevne.** Unge er vant til å bli peppet med innhold hele dagen lang, og om noe er kjedelig, er det bare å sveipe/scrolle/hoppe videre.
- **De har uendelig med muligheter,** også studiemuligheter. Om teksten til studieprogramsidene får studiet til å virke kjedelig, er det lett å velge noe annet. Dette betyr ikke at vi skal overselge eller for dumme studieprogrammene våre, men vi skal få tydelig frem hva det faktisk handler om og trigge en faglig interesse.
- **De er bekymret for fremtiden.** De vil sikre seg selv og vite at de får en jobb når de er ferdig å studere. Hvordan kan denne graden gi dem en god fremtid?
- **De er trygghetssøkende.** De er vant til å få store mengder informasjon, og vil vite mest mulig om hva de går til.
- **De er opptatt av selvrealisering.** De vil bli den beste versjonen av seg selv. Det vil også for mange bety at de vil studere noe som gir prestisje og ha tilgang på de beste fagmiljøene.

Tips:

- **Vær konkret**
 - Hva lærer du? Hvilke tema og emner jobber man med? Det er enklere å få et inntrykk av hva studiet innebærer dersom man får konkrete eksempler. Mange vil ha konkrete eksempler på hvordan timeplanen deres vil se ut.
 - Hvilke typer jobber man kan få? «Du kan jobbe i privat og offentlig sektor» sier ingenting. Gi konkrete eksempler på hva tidligere studenter jobber med.
- **Hvorfor er dette et spennende og viktig fagfelt?**

- Å ramse opp hvilke tema som er en del av graden kan være ok, så lenge det ikke blir for overfladisk og for mange tunge faguttrykk. Det bør uansett også være konkrete eksempler på hvilke spennende ting man kan forvente å lære mer om.
- **Tenk klarspråk**
 - bruk aktivt språk, fjern fyllord og gjør setningene korte, enkle og forståelige. Dette skal leses av av 17-18-åringer, og de skal helst forstå innholdet på første gjennomlesing.
- **Vis frem det som er unikt.**
 - Har studieprogrammet det beste fagmiljøet i landet? Tilgang på ressurser som ikke er vanlig ved andre studiesteder? Eksklusive utvekslingsavtaler? Fremhev det!
- **Vis nytteverdien.**
 - Både for den enkelte som skal ta graden, men også samfunnsnyttien av denne kunnskapen.

Husk at ingressen kanskje er den viktigste delen på siden. I tillegg til at den skal fenge interessen til leseren, er det også den som blir først lest av søkemotorer og AI-roboter. Teksten her bør være konkret og få frem hva studiet handler om.