

Møte i lektorutdanningsutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi (LU-NT)

Tid: Tirsdag 28. januar kl 14.15-16.00

Sted: Seminarrom Delta, 4. etg, Realfagbygget

Medlemmer:

Christian B. Strømme (vikar for Jorun Nyléhn), Institutt for biovitenskap

Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap

Bjørn Wigestrands, student lektorprogrammet

Andreas Hellesøy, Bergen Katedralskole

Gunnar Nyhammer, Holen skole

Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk

Matthias Stadler, Kjemisk institutt/leder for utvalget

Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Helge Dahle, Matematisk institutt

Sakliste:

- I Godkjenning av innkalling og sakliste**
- II Godkjenning av referat fra møtet 07.11.24 og fra sak på sirkulasjon**

Sak 1/25 Nytt program - toårig integrert master med PPU

Informasjons- og drøftingssak

Sak 2/25 Utvikling av KPDAG3

Orienteringssak

Sak 3/25 Kortpraksis H25 – tilrettelegging i uke 37

Orienteringssak

Sak 4/25 Rapport fra ekstern fagfelle

Drøftingssak

Sak 5/25 Budsjett 2025

Drøftingssak

Sak 6/25 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2025

Drøftingssak

III Orienteringssaker

IV Eventuelt

Lektorutdanningsutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referat fra møte torsdag 7. november 2024

Til stede:

Johan Lie, leder for utvalget
Erik Holst, Bergen Katedralskole
Gunnar Nyhammer, Holen skole
Martin Sjøen, Institutt for pedagogikk
Helge Dahle, Matematisk institutt
Katrine Aske, student lektorprogrammet
Stein Dankert Kolstø, Institutt for fysikk og teknologi

Forfall:

Pål Ringkjøb Nielsen, Institutt for geovitenskap
Christian B. Strømme (vikar for Jorun Nyléhn), Institutt for biovitenskap
Matthias Stadler, Kjemisk institutt

Fra administrasjonen:

Marianne Jensen, sekretær

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 29.08.24

Referatet ble godkjent.

Sak 22/24 Starte opp toårig integrert master med PPU, ala UiO?

Drøftings- og vedtakssak

Johan orienterte om saken. Dette vil være et samarbeid mellom NT og IPED, da de andre fakultetene ikke er interessert.

LU ønsker å få på plass et slikt program.

Innspill/kommentarer:

- IPED er positive til et slikt program
- Er ubrukte plasser på PPU. Overføre??
- Enklere å få til noe med bare to fakultet som skal samarbeide
- Vil man stjele studenter fra lektorprogrammet?
- Er det nødvendigvis et problem hvis man totalt sett utdanner flere?
- Press på antall praksisplasser, mulig å tenke annerledes om praksis, mer fleksibelt? Bl.a. for å få flere søkere. Bruke muligheten til praksis på egen skole mer, gode erfaringer

med det. IPED har en gruppe som arbeider med å se på mulige alternative PPU-opplegg, PPU-deltid.

- Hvor stort er rekrutteringsgrunnlaget? Usikkert, men UiO fikk svært mange søkere.
- Hvor stor andel er i jobb parallelt?
- Hva med fag 2?
- Mulig å lage et overgripende emne, f.eks. noe på metode, for de som kun har fag 1
- Kan de ta naturfagdidaktikk? Nyttig å ha selv om man ikke har naturfag
- Kan oppfordre til å ta et ekstra fag, det kan gi mer lønn, lektor med tilleggsutdanning
- Fag 2 er en utfordring
- Vil dekke et litt annet marked enn lektorprogrammet og PPU
- Lektorsenteret sier det kan være mulig å starte H25, kan være fordel siden UiS planlegger oppstart da
- Mye som skal på plass, foreslår H26.
- Hvem være med i arbeidsgruppe? En didaktiker, en pedagog og en student, pluss Marianne som sekretær.
- Katrine/FIL kan bidra, men ikke på fast basis, for mange utvalg allerede, men kan gi innspill på ting pr. epost.
- Spørre en PPU-student? F.eks. Aki

Vedtak:

LU ønsker å starte opp et slikt program. Det settes ned en arbeidsgruppe som kan gå i gang med å lage studieplan og som kan legge fram en første skisse på neste LU-møte.

Målet er oppstart H25.

Arbeidsgruppe: Johan Lie (leder/didaktikk), Martin Sjøen (pedagogikk), student (hvis mulig), Marianne Jensen (sekretær). Marianne spør Aki.

Sak 23/24 Tilbakemeldinger fra kull24

Informasjons- og drøftingssak

Johan orienterte om saken. Hovedpunkt i tilbakemeldingene er utfordring med KJEM110 i forbindelse med kortpraksis. I 1. semester har studentene kortpraksis parallelt med MAT101, MAT111, INF100, KJEM110, BIO100. BIO100, MAT101 og MAT111 hadde undervisningsfri i uke 37. I 3. semester (som går første gang H25) vil det i tillegg gjelde MAT212, MAT221, KJEM124, BIO102, MOL100, PHYS101, PHYS112.

Innspill:

- Det tas videoopptak, men da det skrives på tavle blir opptakene dårlig
- Få lektorstudenter tar KJEM110
- Brukte mye tid på å hente meg inn da jeg tok KJEM110 parallelt med kortpraksis
- To problemer: Videoopptak ikke gode nok. Tips: bedre kritt, bedre tavle, bruke Ipad, ... Må få mer fleksibilitet på de tre enkeltdagene, at ikke alle i en 4-gruppe må forholde seg til samme dager, f.eks. tenke par
- På hvilket nivå må dette tas opp? Programstyret?

- Forslår å sjekke med praksisadm for å høre hvor rigid ting er, kanskje handler dette om lærere og førsteårsstudenter som holder seg for strengt til instruksjonene
- Foreslår at vi henstiller til at studentene går i dialog med veileder på skolen om tidspunkt for de tre dagene
- Funket greit på KOPRA103 at studenter på samme gruppe var på skolen på ulike dager
- Legge ut forelesningsnotater
- Kontrast på tavler bør bli bedre uansett, med tanke på universell utforming, bør meldes inn til rett instans

Sak 24/24 KI i lektorutdanningen

Informasjons- og drøftingssak

Johan orienterte om saken. Instituttrepresentantene har sjekket litt på egne institutt i hvilken grad KI inngår/er aktuelt i emner/undervisning for lektorstudenter.

IFT, BIO, KI og MI melder at KI og bruk av det, i liten grad inngår i disiplinene på instituttene, i alle fall på lavere grad. I noen av matematikkemnene har man prøvd ut å bruke språkmodell som hjelpemiddel i arbeid med oppgaver, f.eks. til å generere Python-kode. Lineær algebra, som er et grunnemne (for mange av NTs programmer), kan kanskje ha potensiale for å ta KI opp litt mer pga. faglig kobling til maskinlæring og optimering. MI har hatt en egen arbeidsgruppe som har sett på KI og undervisningstilbud, rapport foreligger.

KI tas opp som tema i didaktikkundervisningen.

Sak 25/24 Revidert samarbeidsavtale

Vedtakssak

Vedtak:

LU godkjenner ny avtaletekst med retting av noen små skrivefeil. Avtaleteksten sendes til instituttene for innspill/signering.

Sak 26/24 Studenter til Cape Town H25

Vedtakssak

Johan orienterte om saken. Når det gjelder støtte til besøk tipset Martin om at det finnes flere muligheter for finansiering.

Vedtak:

Mulighet for praksis i Cape Town lyses ut for kull22.

Sak 27/24 Rekruttering

Informasjons- og drøftingssak

Johan orienterte om saken.

Innspill:

- Funker med klassebesøk på UiB, tror det har noe for seg, ta med klasse en dag det er fagdag, noe jeg initierer, hadde vært fint om det fantes noen mer ferdige program. Elevene får en smakebit. Eks. var innom MI, IFT og GFI og elevene fikk bl.a. snakket med studenter
- Har Åpen dag nå, men det har blitt veldig strømlinjeformet og svært korte bolker, så gir ikke det samme
- Betale lektorstudenter for å stille opp, og litt boller og brus?
- Kanskje tenke bredere enn bare lektor på slike besøk, tenke lektor og fag? I noen sammenhenger i alle fall.
- Får tilbakemeldinger om at det må være unge studenter som stiller opp
- Mange lektorstudenter ikke klar over PPU som alternativ. Ikke se på PPU som konkurrent til lektorprogrammet
- "Selge» lektor ved å peke på både at det er en utdanning som gir mulighet til både å jobbe med fag og med folk.

Saken følges opp på neste LU-møte.

III Orienteringssaker

- Info om endrede opptakskrav for PPU fom H25
- [Konferanse – 20-årsmarkering, 14. november](#)
- Besøket av ekstern fagfelle Anders Sanne, 5.- 6. november – ble ikke nevnt pga. knapp tid
- Høring om retningslinjer for praksisbesøk
-

IV Eventuelt

O-sak fra Martin:

Det er inngått samarbeidsavtale om lektorutdanning med Ulm universitet

Sak på sirkulasjon:

From: Marianne Jensen

Sent: Wednesday, December 11, 2024 11:03 AM

To: Helge K. Dahle <Helge.Dahle@uib.no>; Christian Bianchi Strømme <Christian.Stromme@uib.no>; Matthias Gregor Stadler <Matthias.Stadler@uib.no>; Stein Dankert Kolstø <Stein.Dankert.Kolstoe@uib.no>; Pål Ringkjøb Nielsen <Pal.R.Nielsen@uib.no>; Martin Meggele Sjøen <martin.sjoen@uib.no>; Katrine Aske <Katrine.Aske@student.uib.no>; Nyhammer, Gunnar <Gunnar.Nyhammer@bergen.kommune.no>; Erik Holst <Erik.Holst@vlfk.no>

Cc: Johan Lie <Johan.Lie@uib.no>

Subject: Lektorutdanningsutvalget - sak på sirkulasjon - godkjenning av studieplan - trenger tilbakemelding fra alle senest innen 17. des kl 1200

Importance: High

Hei!

Sak 28/24 Godkjenning av studieplan for masterprogrammet Profesjonsrettet master i realfag med praktisk-pedagogisk utdanning

Vedlagt er utkast til studieplan for masterprogram med tanke på oppstart høsten 2025.

Forslag til vedtak:

LU-NT godkjenner studieplanen

Ber om tilbakemelding på om du støtter forslag til vedtak/godkjenner planen eller ikke så raskt som mulig og senest innen tirsdag 17. desember kl 12.

Svar på denne eposten til Johan og Marianne selv om du svarte på forrige epost.

Vennlig hilsen

Johan og Marianne

Referat:

Alle LU-medlemmer bekreftet via epost at de støttet forslag til vedtak. Vedtaket ble derfor: LU-NT godkjenner studieplanen

Sak 1/25 Nytt program - toårig integrert master med PPU

Informasjons- og drøftingssak

Hva har skjedd (i Episode 1):

- Arbeidsgruppen bestående av Johan, Martin og Marianne leverte søknad til fakultetet før jul.
- LU godkjente arbeidsgruppens forslag til studieplan på sirkulasjon like før jul.
- Fakultetsstyret vedtok på fakultetsstyremøte 5. desember å anbefale opprettelsen.
- Søknaden ble sendt videre fra fakultetet til Studieavdelingen 9. januar, kopi til Lektorsenteret, vedlegg 1.

I samråd med fakultetet gikk man i første omgang for 5 studieplasser, som tas fra Lektorprogrammet (2 lektorplasser=5 masterplasser). Bakgrunnen for dette er at omgjøring av flere plasser krever mer omfattende behandling og avtaler med andre fakultet/institutt, noe det ikke var tid til i desember.

Videre prosess er som følger:

- Studiekvalitetskomiteen behandler saken i møte i ca. uke 4. En ekstern fagfelle deltar i komiteen. Arne Hole, UiO (som har vært ekstern fagfelle på erfaringsbasert master) ble oppnevnt før jul for å delta på dette.
- Utlysning av programmet samtidig som de øvrige masterprogrammene 1. februar, med forbehold om opprettelse i Universitetsstyret
- Utdanningsutvalget behandler saken 5. februar
- Universitetsstyret behandler saken 13. februar

Hva må gjøres framover (neste episode)?

- **Jobbe med rekruttering** – nå
 - Vedlagt er rekrutteringstekst til UiBs nettsider, etter malen som skal brukes på slike, vedlegg 2. For å få den på nett innen 1. februar, er den allerede sendt til Kommunikasjonsavdelingen. Det er uklart om og hvor raskt det er mulig å gjøre endringer, men om dere har forslag til endringer, sjekker man hva som er mulig.
 - Instituttene bør informere om dette på møter for bachelorstudenter.
 - For rekrutteringstiltak utad kan vi nok be om fakultetet og Lektorsenterets hjelp

Vi ber om forslag til andre rekrutteringstiltak.

- **Drøfte om det skal gjøres endringer fra og med opptak H26** – ikke vente for lenge, må til fakultetet innen 1. oktober
 - **Antall plasser**
Kan være mulig å øke antall plasser ved omgjøring av PPU-plasser. LU-NT må ha dialog med PPU/Psyk om dette. Kan det være mulig å omgjøre plasser fra Erfaringsbasert master? LU-NT må ha dialog med Matematisk institutt om dette. Kan også være mulig å omgjøre flere plasser fra lektorprogrammet, må ha dialog med fakultetet om dette. Antall søkere i 2025 kan ha betydning, men man bør lande på antall plasser som skal lyses ut i 2026 tidlig H25. Hva tenker LU?

- **Endre til ett fag for opptak?**

For H25 kreves to fag for opptak. Det kan være mulig å endre det, og bare kreve et fag for opptak fom H26. Spørsmålet er om man ønsker det. Vedlagt er notat med skisser som viser hvordan dette evt. kan gjøres, vedlegg 3. Vær oppmerksom på at man dersom man tilbyr opptak kun med et fag på masterprogrammet, må man også gjøre det på vanlig PPU.

- **Mulig med disiplinlig masteroppgave?**

For opptak H25 kun mulig med fagdidaktisk masteroppgave, dette fordi det ikke var tid nok til å avklare om disiplinlig oppgave er ønskelig/mulig. Er det ønskelig? Er det mulig?

Sak 2/25 Utvikling av KPDA3

Orienteringssak

LU fikk H25 såkornsmidler (61 000,-) til utvikling av KPDA3 som skal gjennomføres i uke 2 i 2026. Se vedlegg. Midlene måtte egentlig brukes innen utgangen av mars 2025, men vi har fått en utsettelse til utgangen av juni.

Det opprettes en ressursgruppe bestående av to fagdidaktikere, to lærere fra skolen (en fra ungdomsskole og en fra videregående skole) og 1-2 studenter. Det legges opp til to møter i gruppen i vår og at de to lærerne, mot et honorar (15 000,-), i perioden mellom møtene utvikler og konkretiserer opplegg som kan brukes på KPDA3. Ved behov dekkes også vikarmidler for å kunne delta på møter. Det kan evt. være aktuelt å gi studenten(e) et mindre honorar/gavekort, avhengig av hvor mye de involveres. Restmidler fordeles på de to instituttene som involveres.

Sak 3/25 Kortpraksis H25 – tilrettelegging i uke 37

Orienteringssak

Matthias og Marianne vil i forkant av timeplanleggingsprosessen for høsten sende en påminnelse om tilretteleggingsbehov og brev om dette, vedlegg 4, til utdanningsledere og studiekonsulent på instituttene. Vi er avhengige av at instituttets LU-representant bidrar til å følge opp saken og arbeidet med dette på eget institutt.

Sak 4/25 Rapport fra ekstern fagfelle

Drøftingssak

Vedlagt er rapport fra ekstern fagfelle Anders Sanne, vedlegg 5. Hvordan bør rapporten følges opp?

Sak 5/25 Budsjett 2025

Drøftingssak

Vi vet pr. nå ennå ikke nøyaktig hvor mye vi har å rutte med i 2025, antagelig litt mindre enn for 2024, godkjenning av budsjett skjer derfor på neste møte. Men i forkant kan det være aktuelt å diskutere/ta med i betraktning med tanke på prioriteringer:

Må:

- Vi (NT) har ansvar for å arrangere sommeravslutning for lektorutdanningen på UiB i 2025. Må beregne ca. 20 000,-, men avhenger av opplegg. Dermed 20 000,- mindre til annet.
- (Matthias har begått en, ikke presidentordre, men LU-lederordre, og har økt honorar for skolerepresentanter i LU med 2000,- pr.- år fom 2025, dvs. 4000,- totalt)

Kan (hvordan prioritere, hvis man må prioritere?):

- H25 skal det studenter til CAMST, dermed må minst en fagdidaktiker reise. Koster ca. 38 000,- pr. pers. Kan det sendes to?
- H24 hadde vi et LU-seminar som kostet ca. 30 000,- Ønskelig i år?
- Kan det være aktuelt å tilby instituttene noen midler til å utvikle tilretteleggingstiltak for lektorstudenter i forbindelse med uke 37 (kortpraksis)? Bør avgjøres raskt.

Vi ber om innspill angående prioriteringer.

Sak 6/25 Oppdrag til ekstern fagfelle i 2025

Drøftingssak

UiBs kvalitetssystem (<https://www.uib.no/kvalitet-i-utdanning/170434/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib>) er revidert, vedlegg E. Her gis det mer spillerom når det gjelder ekstern fagfelle sitt oppdrag. Anders Sanne er oppnevnt ut 2025, det er også medlemmene i LU. Vi foreslår at man følger samme opplegg for ekstern fagfelle i 2025 som tidligere. Så gjør man evt. endringer fra og med 2026.

Det innebærer at Anders må få et oppdrag fra LU, som delvis kan gjennomføres i løp av besøk til fakultetet H25.

Vi ber om innspill til oppdrag.

«Det er anbefalt at eksterne fagfeller er særlig oppmerksomme på:

- sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings- og vurderingsformer som inngår i et studieprogram eller enkeltemner
 - sammenhengen mellom de emnene som inngår i studieprogrammet
 - kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet
 - at studietilbudet er faglig oppdatert.»
- (<https://www.uib.no/kvalitet-i-utdanning/170434/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib>)

Tidligere oppdrag har vært:

2024: Hvordan blir digital kompetanse dekket i utdanningsløpet i lektorutdanninga ved NT-fakultetet, og er det et samsvar mellom utdanninga og forventninger om digital kompetanse i skolen?

2023: Årets oppdrag er knyttet til endringer i kortpraksis, og jeg er særlig blitt bedt om å se på: 1. Tilpasninger i disiplinfagemnene til kortpraksis, 2. Studentenes læringsutbytte fra kortpraksis

- 2022: Gjøre seg kjent med programmet og rapportere inntrykk
- 2021: Oppdraget var å se på sensorveiledningene med vekt på vurderingskriteriene for mastereksamen.
- 2020: utgikk
- 2019: I denne runden har jeg, i samråd med leder for lektorutdanningsutvalget og administrasjonen, valgt å gjøre sammenhengen i programmet gjenstand for sensur. I hovedsak er det valgt en faglig tilnærming, altså hvordan faginnhold henger sammen.

III Orienteringssaker

- Realfagssamarbeidet – Peter Kjepso har trukket seg fra verv som koordinator. Samling arrangeres likevel, i samarbeid med og på Amalie Skram vgs 19. februar, <https://www.uib.no/nt/175568/realfagssamarbeid-samling>
- Studiebarometeret – resultater vises/deles ut på møtet (sperrefrist)
- Sommeravslutning for lektorutdanningen V25 – NT har ansvaret
- Retningslinjer for bruk av møterom på lektorsenteret, vedlegg 6
- Overlapp mellom temaseminar og KP-dagar - vedtak i felles programstyre, vedlegg 7
- Fleksibel dag under gjennomføring av kortpraksis i tredje semester for lektorstudentar i realfag - vedtak i felles programstyre, vedlegg 8
- Arbeidsgruppe om gruppepraksis, muntlig orientering v/Matthias
- Nye regler i forbindelse med mastereksamen, vedlegg 9
- Lærernes dag, 31. januar
- Åpen dag, 10. februar
- UiBs lektorutdanningskonferanse, 12.-13. februar
- Nasjonal lektorutdanningskonferanse 13.-14. november

Introduksjon (max 50 ord)

Dette toårige masterprogrammet er ei lektorutdanning som passer for deg som liker realfag og som allereie har studert nokre år. Som realfagslektor kan du bidra til at kommande generasjonar også liker realfag og at realfag brukast til å forbetre samfunnet.

Programmet vert tilbydd med førehald om godkjenning i Universitetsstyret.

Kva lærer du? (max 150 ord)

Programmet gjer deg et godt grunnlag for å kunne planleggje, gjennomføre og reflektere over undervisning i realfag. Dei to første semestera har du undervisning i pedagogikk og fagdidaktikk i dine to fag (fag 1 og fag 2) på campus. Undervisninga førebur deg til praksis både i ungdomsskole og i vidaregåande skole (30 dagar praksis kvart semester). Samtidig får du reflektere over praksiserfaringar saman med medstudentar og fagdidaktikarar. Slik får du kvalifikasjonar du trenger for å være lærar og kunne vidareutvikle deg og hele skolen.

I det tredje semesteret førebur du deg på masteroppgåva gjennom eit emne om forskingsmetodar. I tillegg fordjupar du deg ytterlegare i fag 1 og avsluttar i 4. semester studiet med eit masterprosjekt. I masterprosjektet fordjupar du deg i ei fagdidaktisk problemstilling, setter deg inn i relevante forskingsmetodar og viser at du har oppnådd kompetanse for å analysere komplekse problemstillingar. Problemstillinga kan gjerne være frå praksis i første studieår.

Studiekvardag (max 150 ord)

Du møter engasjerte forelesere som sørger for at du blir godt kjent med dine medstudenter gjennom studentaktive undervisningsformer. Du får varierte arbeidsoppgaver som lar deg utvikle innsikt i læringsprosesser. Samtidig viser arbeidsproduktene hva du har oppnådd.

Nokre deler av undervisninga er obligatorisk, til dømes seminar i pedagogikk og praksis, og det inngår obligatoriske krav i de fleste emna (til dømes innleveringar, presentasjonar). Andre deler er frivillig og du bestemmer sjølv når og korleis du jobbar med disse.

Kva kan du jobbe som? (max 100 ord)

Programmet kvalifiserer for tilsetjing som lærar på trinn 5-13 i den norske skolen. Graden gjev grunnlag for undervisning i to fag. I tillegg vil du også kunne få jobb i mange andre sektorar som driv med opplæring, for eksempel i offentleg sektor, kulturskule, psykisk helse og sosialfeltet, i pedagogisk psykologisk rådgjevingsteneste og innan ei rekkje andre områder.

Opptakskrav og søknadsfrist

Opptakskrav:

- Bachelorgrad eller tilsvarande som inneheld minimum 80 studiepoeng i eitt av faga matematikk, fysikk, kjemi, biologi (fag 1). Tverrfaglege program med meir bredde innan naturvitskap vil kunne kvalifisere etter en individuell vurdering
- 60 studiepoeng i et annet undervisningsfag (fag 2), som fyller fagkrav til PPU ved UiB
- Kompetanse i norsk tilsvarande generell studiekompetanse
- Karaktersnitt i høvesvis dei 80 og dei 60 studiepoeng nemnt ovanfor, må være C eller betre

Politiattest må leverast ved studiestart.

Søknadsfrist: 15. april

Undervisningsspråk

Norsk

Studiets oppbygging

Studieprogrammet byrjar om hausten og held fram i to år (fire semester).

1. sem: 15 studiepoeng pedagogikk, 15 studiepoeng fagdidaktikk og 30 dagar praksis
2. sem: 15 studiepoeng pedagogikk, 15 studiepoeng fagdidaktikk og 30 dagar praksis
3. sem: 20 studiepoeng fordjuping i fag 1, 10 studiepoeng masterførebuande emne
4. sem: 30 studiepoeng masteroppgåve i fagdidaktikk (fag 1)

Det første studieåret utgjør praktisk-pedagogisk utdanning. Vær oppmerksom på at ein ikkje kan få vitnemål for praktisk-pedagogisk utdanning for det første studieåret før masterprogrammet er fullført.

Vidare studiemoglegheiter (max 50 ord)

Ph.d.-utdanning innan fagdidaktikk og annan utdanningsforskning, pedagogiske eller fagdidaktiske retningar. Du kan også studere vidare for å skaffe deg eit tredje undervisningsfag.

Spørsmål om studiet?

Telefonnummer: +47 55 58 30 30

E-post: lektor.realfag@uib.no

Studieplan

Metabeskrivelse (max 150 ord)

Dette toårige masterprogrammet er ei lektorutdanning som passer for deg som liker realfag og som allereie har studert nokre år. Som realfagslektor kan du bidra til at kommande generasjonar også liker realfag og at realfag brukast til å forbetre samfunnet.

Programmet vert tilbydd med førehald om godkjenning i Universitetsstyret.

Notat – ettfagsopptak til PPU og toårig masterprogram?**Mulig å få til?**

Pr. nå er studieløp for PPU slik fom H25:

Opptak H25 og H26:

H25	REALDI110	XXDID220-P	YYDID220-P
V26			
	5 sp	5 sp	5 sp

REALDI110 er tilsvarende REALDI100-P, men over to semestre

Gammel, ny

Opptak H27 og senere:

H	Tilsvarende REALDI100-P	5 sp fra REALDI200
V	7,5 sp av XXDI300	7,5 sp av YYDI300
	10 sp	5 sp

Pr. nå er studieløp for det toårige masterprogrammet:

Opptak H25:

4. sem	30 sp masteroppgave			
3. sem	Fordypningsemne	Fordypningsemne	MATDID350/ MNF367	
2. sem	REALDI110	XXDID220-P	YYDID220-P	PEDA102
1. sem				PEDA101

Dvs. at dette er det opplegget LU har vedtatt for kommende år, dersom ma ikke bestemmer seg for å gjøre endringer.

En mulig måte å få ettfagsopptak på er å organisere PPU slik

H26:

H26	REALDI110	Tilsvarende	YYDID220-P
V27		REALDI200	
	5 sp	5 sp	5 sp

Fra H27:

H	Tilsvarende REALDI100-P	Tilsvarende
V	XXDI300	REALDI200
	10 sp	5 sp

Skal man både tilby ettfagsopptak og tofagsopptak til PPU? Det bør man vel. Da må man både tilby

- REALDI200 undervises både høst og høst+vår fom H26, og man må ha 3 emner:
 - REALDI200 (lektoremnet, allerede opprettet)
 - REALDI210 (PPU, 10 sp over to semestre, for ettfagsstudenter, fom H26)
 - REALDI210A (PPU, 5 sp høst, for PPU-studenter med to fag, fom H27)
 Alle kan ha felles undervisning om høsten
- Alle XXDI300 og 7,5 sp varianter av disse fom V28

Det kan evt. andre måter å gjøre det på, f.eks. ikke tilby ettfagsopptak i naturfag, men la alle ta NATDID300.

Ønskelig?

Mulige pro:

- Kan gi flere søkere til toårig master og PPU
-

Mulige con:

- Vanskeligere å plassere ettfagsstudenter i praksis, men tallene er fortsatt små
- Vanskelig å få jobb i skolen med kun et undervisningsfag
-



Matematisk institutt
 Institutt for informatikk
 Institutt for biovitenskap
 Institutt for fysikk og teknologi
 Kjemisk institutt

Referanse

2022/2716-MAJE

Dato

23.01.2024

Implementering av redesignet lektorprogram fra og med H24 - organisering av kortpraksis

Våren 2023 ble følgende ny hovedstruktur for lektorprogrammet vedtatt i [styringsgruppen](#):

10	V	Masteroppgave			Praksis
9	H				
8	V	PED	DID	DID	35 dager
7	H				
6	V				
5	H	exphil	PED	DID	35 dager
4	V				
3	H			DID	10 dager
2	V				
1	H			PED	10 dager

+ 10 dager praksis utenom disse periodene

Det er nå gjort vedtak om organiseringen av de kortpraksisdagene i 1. og 3. semester. De 10 dagene kortpraksis skal organiseres som

- en hel fast uke, uke 37, i skolen
- 3 enkeltdager i skolen
- for- og etterarbeid på campus (som ikke vil kreve særskilt tilrettelegging)

Den faste uken, uke 37, vil være felles for 1. og 3. semester, noe som er stor fordel da to emner inngår i 1. semester i noen fagkombinasjoner og i 3. semester i andre.

Instituttene deltok i utformingen av studieplaner og anbefalte studieløp våren 2023 og disse ble godkjent av Lektorutdanningsutvalget og sendt til fakultetet høsten 2023. Følgende emner inngår i 1. og 3. semester (sorte=1. sem, blå=3. sem, grønn=både 1. og 3. sem):

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
 fakultet
 Telefon 55582062
 post@mnfa.uib.no

Postadresse
 Postboks 7803
 5020 Bergen

Besøksadresse
 Allégt. 41, Realfagbygget
 Bergen

Saksbehandler
 Marianne Jensen
 55582841

- MAT111, MAT101, MAT105*, [MAT212](#), [MAT221](#) (*det er aktuelt å droppe MAT105 som anbefalt i 1. semester, skal tas opp i Lektorutdanningsutvalget i februar)
- INF100
- [PHYS101](#), [PHYS112](#)
- [BIO100](#), [BIO102](#), [MOL100](#)
- [KJEM110](#), [KJEM124](#)

Fakultetet oppfordrer instituttene til å ta pause i undervisningen i de aktuelle emnene i uke 37, slik at lektorstudentene får en så kollisjonsfri timeplan som mulig og unngår å havne på etterskudd pga. ekstraarbeid. Alternativt at undervisningen reduseres, dersom full pause ikke er mulig. I brev til bl.a. styringsgruppen om kortpraksis høsten 2023, som utdanningslederne på de fire hovedinstituttene signerte, stod det bl.a.: «Det er mulig å stoppe/redusere undervisning i en uke i disiplinemnene som går parallelt i 1. og 3. semester og legge obligatoriske aktiviteter utenom den uken, uten at det går ut over progresjonen og semesteret kortes for mye ned.». Lektorprogrammets eksterne fagfelle, Anders Sanne, NTNU, råder også sterkt til at undervisningen i emner som er anbefalt å ta parallelt med kortpraksis, tar pause i denne uken.

Dersom det er umulig å ta pause i undervisningen i uke 37, må instituttene tilby tilrettelegging som kan være til hjelp for lektorstudentene, slik at de ikke blir hengende etter. Dette er spesielt viktig i 1. semester. Mulig tilrettelegging kan f.eks. være videoopptak av forelesninger. Informasjon om tilrettelegging for lektorstudenter skal legges ut på emnets Mitt UiB-side ved semesterstart.

Det skal ikke legges obligatoriske aktiviteter i uke 37. Mandag i uke 38 bør heller ikke brukes som frist for innleveringer for lektorstudentene. I fall mandag i uke 38 vil brukes som innleveringsfrist, må lektorstudentene få minimum en dags utvidelse og dette skal det stå info om på emnet på Mitt UiB i det info om innleveringsfrister legges ut.

Høsten 2024 – 1. semester

Ny modell for lektorprogrammet skal implementeres fra og med høsten 2024. Det betyr at studenter på 1. semester H24 følger nytt opplegg. (Endringer i 3. semester vil ikke tre i kraft før høst 25.)

Dette berører følgende emner: MAT101, MAT111, INF100, BIO100 og KJEM110.

I tillegg til uke 37 som er omtalt ovenfor, skal de ut i skolen i tre enkeltdager. De tre enkeltdagene for 1. semester skal så langt det er mulig gjennomføres i uke 38-39. Ut fra timeplaner for emnene fra tidligere år, kan det se ut til at det kan være mulig å få til uten særlig grad av tilrettelegging fra instituttene. Vi antar da at videoopptak av INF100- og KJEM110-forelesninger videreføres. Det kan evt. bli behov for utsettelse av frister for enkelte studenter.

Vi ber instituttene starte planleggingen av undervisning i berørte emner som tar høyde for 5 dager praksis i uke 37, slik at de nye lektorstudentene får en timeplan og et opplegg i emnene H24 som gir dem en god studieopplevelse både i kortpraksis og i emnene de tar parallelt.

Ta gjerne kontakt med leder for lektorutdanningsutvalget, Johan Lie, eller adm.koordinator Marianne Jensen ved spørsmål, behov for mer informasjon eller for å drøfte løsninger.

Vennlig hilsen

Sigrunn Eliassen
Visedekan for utdanning

Bianca Nygård
Studiesjef

Rapport fra ekstern programfagfelle 2024

Lektorprogrammet i naturvitenskap og matematikk ved Universitet i Bergen

Ekstern fagfelle skal gjennomføre en årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra lektorutdanningsutvalget. Årets oppdrag er knyttet til digital kompetanse:

Hvordan blir digital kompetanse dekket i utdanningsløpet i lektorutdanninga ved NT-fakultetet, og er det et samsvar mellom utdanninga og forventninger om digital kompetanse i skolen?

Ved å se til nasjonale retningslinjer og læreplanverket for skolen, kan vi få vite noe om hva myndighetene og skolene mener med digital kompetanse. Disse dokumentene forteller også noe om hvilke forventninger til digital kompetanse lektorstudentene møter i skolen.

Profesjonsfaglig digital kompetanse (PfDK)

I *Nasjonale retningslinjer for lektorutdanning for trinn 8-13* (Nasjonalt råd for lærerutdanning, 2017) vises det til læreplanverket for skolen og grunnleggende ferdigheter. Digital kompetanse nevnes særskilt i flere av læringsutbyttebeskrivelsene for lektorutdanninga. De nasjonale retningslinjene har et eget avsnitt om profesjonsfaglig digital kompetanse (s. 19):

Profesjonsfaglig digital kompetanse (PfDK) utvikles på tvers av flere kunnskapsområder og læringsarenaer og omfatter både generell kompetanse og innsikt, men også faglige og profesjonsfaglige kunnskaper og ferdigheter.

Utdanningen må legge til rette for at studenten gjennom ulike læringsaktiviteter på campus og i praksis utvikler sin profesjonsfaglige digitale kompetanse, men også at de får erfaring med pedagogisk bruk av IKT i sine fag. Det innebærer også kompetanse i å kritisk kunne vurdere når, og på hvilken måte, IKT best kan bidra til å fremme god læring og vurdering. Praksisskolene har et spesielt ansvar for å tilrettelegge for at studenten, i samarbeid med praksislærer og medstudenter, får anledning til å utforske muligheter for innovativ bruk av IKT innen sine fagområder.

Studentene må også lære hvordan de kan tilrettelegge for læring i sine fag, både i dagens, og i framtidens, teknologitette klasserom. De må derfor også lære hvordan de selv skal kunne videreutvikle egen profesjonsfaglig digitale kompetanse i møte med framtidens skole.

Utdanningsdirektoratets *Rammeverk for lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse* (Kelentrić et al., 2024) illustrerer PfdK som i figur 1.



Figur 1: Grafisk modell for lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse. Alle kompetanseområdene er like viktige, men det er summen av dem som utgjør en profesjonsfaglig digitalt kompetent lærer (Kelentrić et al., 2024, s. 6).

De syv kompetanseområdene for lærerprofesjonen utgjør «kronbladene» i en «kompetanseblomst». Disse kompetanseområdene er definert i St.meld. nr. 11 (2008-2009) *Læreren – rollen og utdanningen*. PfdK-rammeverket kan brukes når vi vil undersøke hvordan digital kompetanse er dekket i utdanningsløpet i lektorutdanninga ved NT-fakultetet, og om det er samsvar mellom utdanninga og forventninger om digital kompetanse i skolen.

Samtaler og informasjonsinnhenting

I november 2024 deltok jeg på et felles program for eksterne fagfeller i regi av Lektorsenteret i Bergen. Dagen etter fellesprogrammet hadde Marianne Jensen organisert møter på NT-fakultet. Der snakket jeg med disiplinlærere i informatikk, noen lektorstudenter, en gruppe fagdidaktikere og en pedagog. I tillegg til møtene i Bergen, har jeg hatt et nettmøte med fire praksislærere fra videregående skole. Jeg har mottatt skriftlig informasjon fra fagmiljøene i biologi, fysikk, matematikk og kjemi om hvordan digital kompetanse inngår i disiplinfagene for lektorstudentene.

Jeg har forsøkt å skaffe meg et overblikk over hvordan digital kompetanse er dekket ved å se på studieplaner og emner, men jeg har ikke studert de enkelte emneplanene og læringsutbyttebeskrivelsene i detalj. Denne rapporten forsøker ikke å sammenstille og liste opp de mange emnekombinasjonene som lektorstudentene kan ha i sine studieløp. Det er stor variasjon i hvilke emner studentene leser, og hva som vektlegges og dekkes av digital kompetanse i de ulike fagretningene blir dermed forskjellig.

Digital kompetanse i disiplinene

Et utvalg emner ved Institutt for biovitenskap ble i 2023 kartlagt med tanke på digital kompetanse, og jeg har mottatt et sammendrag. Spesifikke digitale verktøy nevnes ikke, men læringsutbyttebeskrivelsene i biologi sier noe om:

- Framstilling av egne resultater i form av tabeller og figurer
- Formidling av data, resultater og sammenhenger
- Grafiske framstillinger
- Data-dokumentasjon
- Analysere og tolke enkle molekylærbiologiske datasett
- Videoer og datasimulering

I fysikk jobber studentene med et programmeringsprosjekt der det er utviklet en del problemløsningsoppgaver. Prosjektet inngår i to fysikkemner og det er planer om å utvide dette til flere emner. I astrofysikk lærer studentene om litteratursøk, kildehenvisning, referansehåndtering og litt om konstruktiv bruk av kunstig intelligens. I PHYS114 gjør studentene analyse av loggede data med verktøy som Excel, Python og MATLAB. I forbindelse med rapportskrivning hvor likninger inngår, bruker de fleste fysikkstudentene Word, men det er også mange som bruker LaTeX. I PHYS118 bruker studentene Python til å tegne grafer for å presentere innsamlede data.

Digital kompetanse og bruk av dataverktøy er sentralt i mange av matematikkemnene som lektorstudentene møter i sine studieprogram. Studentene bruker digitale verktøy og programmering til beregninger og visualisering. De lærer om diskretisering og numeriske beregninger, og de lærer å implementere numeriske algoritmer. Noen verktøy som brukes i matematikk er:

- MATLAB
- Python
- CalcPlot3D
- MyOpenMath

Flere av emnebeskrivelsene i kjemi inneholder konkrete mål angående digital kompetanse. Kjemistudentene bruker standard kontorprogramvare som tekstbehandling, lysark og regneark. Studentene kjenner allerede disse verktøya fra tidligere skolegang, og kjemiemnene inkluderer i liten grad opplæring i spesielle IKT-verktøy. I KJEM210 skal studentene «utføre numeriske beregninger av termodynamiske størrelser», og både i KJEM210 og KJEM250 jobber studentene med regneark. Faglærerne på kjemi ser at mange av studentene mestrer regneark ganske dårlig.

INF100 har ca. 100 studenter. Det er et programmeringskurs som alle studentene på NT-fakultetet må ha. Databehandling og simuleringer er sentralt i kurset. Emnet er ikke spesielt rettet mot lektorstudiet. Faginstituttet utvikler tester i programmering inspirert av testen til Norsk

matematikkråd. Studentene kan mer programmering nå enn tidligere – særlig de studentene som har hatt matematikk R2. Dette er en naturlig konsekvens av at programmering nå har kommet inn som en del av læreplanen i skolen.

UiB har også emner om mer generell digital forståelse og kompetanse. Disse DIGI-emnene er små, og de inngår ikke som en fast del av lektorstudentenes studieplan. De må velges særskilt, og vil fort komme i tillegg til de emnene lektorstudentene må ta. I forbindelse med at NT-fakultetet står som ansvarlig for «digital kompetanse» på en av KP-dagene, kan det være aktuelt å invitere fagmiljøene på SV-fakultetet som bidragsytere. Der jobber de med informasjonsvitenskap og media.

Digital kompetanse i fagdidaktikk

I fagdidaktikken jobber de med skolens læreplaner, grunnleggende ferdigheter og digitale verktøy. Verktøy og tema som dekkes i større eller mindre grad i fagdidaktikkemnene:

- Skrivning, kilder og kildekritikk
- Programmering
- Datalogging
- GeoGebra
- Regneark
- Digital dømmekraft basert på egen fagkunnskap

Fagdidaktikerne legger vekt på at de i sin undervisning ønsker å «utsette studentene for fornuftig bruk av digitale verktøy». Fagdidaktikerne ser det ikke som sin jobb å lære studentene selve verktøyet. De mener at studentene i stor grad må ta ansvar for å lære seg verktøyene selv og skaffe seg egne erfaringer med bruken.

Digitale verktøy og læringsressurser som brukes i skolene er i stor grad basert på lisenser, anbud og avtaler med forskjellige forlag og andre leverandører. UiB har ikke lisenser og tilganger til disse ressursene. Fagdidaktikerne på UiB ser det derfor som naturlig at studentene må lære seg mye av dette når de er i praksis, eller når de begynner i jobb. Fagdidaktikerne peker på at det er viktig for studentene å kunne vurdere kvaliteten på slike digitale ressurser, men at det er vanskelig å jobbe konkret med dette når UiB mangler tilganger. Studentene må få et grunnlag med seg fra studiene slik at de blir i stand til å lære seg nye verktøy og systemer selv.

Kunstig intelligens er et tema fagdidaktikerne mener at studentene trenger å lære mer om. De mener at det er særlig viktig at studentene skaffer seg god bakgrunnskunnskap og teknologiforståelse. Framtidige lærere må vite noe om hvordan kunstig intelligens fungerer for å kunne ta gode valg på vegne av seg selv og sine elever.

Digital kompetanse i pedagogikk

I pedagogikk jobber de med digital kompetanse knyttet til lærerrollen. Eksempler som nevnes er:

- Mobilhotell
- Digitale læremidler og ressurser
- Studenter bruker KI når de er i praksis

Pedagogen jeg snakket med, mener det er behov for å skaffe seg bedre oversikt og avklaring mellom pedagogikk, fagdidaktikk og disiplin-fag. Pedagogikkfaget kan spille en nøkkelrolle i slik samordning mellom de forskjellige fagmiljøene og praksis i skolen.

Studentenes erfaringer og opplevelser

Lektorstudentene som jeg snakket med, har ulike fagkombinasjoner og kommer fra forskjellige kull. Studentene opplever at de i løpet av studiene får grunnleggende kjennskap til:

- Programmering
- GeoGebra
- Digitale verktøy/hjelpemidler
- Grunnleggende

Studentene forventer en grundig innføring i digitale verktøy, og bruk av disse gjennom studiet. Dette kan skje både på campus og i praksis. Men det stor forskjell på praksislærerne i skolen og hvilke verktøy de bruker – det blir ikke systematisk opplæring slik det er lagt opp nå. Tilfeldigheter spiller inn, og studentene mener at fagdidaktikerne og pedagogene bør jobbe tettere med praksis om digitale verktøy og digital kompetanse. Studentene opplever at det de lærer av programmering i INF100 ikke er tilstrekkelig, og studentene mener at UiB bør rydde plass i studieplanene til mer informatikk.

Praksislærernes erfaringer og forventninger

De fire praksislærerne jeg har snakket med, jobber i videregående skole. De representerer forskjellige undervisningsfag. Praksislærerne forteller om skolens forventninger til studentenes digitale kompetanse, både i praksis og som nyutdannede lærere.

Skolene forventer at studentene skal bidra i en delingskultur der de deler undervisningsopplegg, ressurser og digitale ferdigheter med andre lærere på skolen. Studentene må ha god digital dømmekraft slik at de kan vurdere når det er fornuftig å bruke digitale verktøy, og når det er hensiktsmessig å ikke jobbe digitalt. Hvilke verktøy og systemer som brukes i skolen er til en viss grad styrt av anbudsprosesser. Studentene må derfor være i stand til å forholde seg til de systemene som brukes rundt på forskjellige skoler og hos ulike skoleeiere. Studentene må være fleksible, og de må kunne håndtere endring. Skolene forventer at studentene engasjerer seg – ønsker å lære. Studentene må tørre å prøve seg fram, og ikke være redde for å «trykke på knappen».

Praksislærerne har litt ulike oppfatninger om studentenes digitale kompetanse. Fysikklæreren mener at studentene har god digital kompetanse. Fysikkstudentene behersker fagets verktøy godt, men ser ut til å ha fått nokså lite didaktisk opplæring. Praksislærer i kjemi/biologi opplever studentene som mindre teknisk kyndige. Også disse studentene mangler didaktisk kompetanse på bruk av digitale

verktøy. Denne praksislæreren peker på at didaktisk kompetanse blir vanskelig på grunn av svak faglig/teknisk kompetanse hos studentene. Studentene trenger å kunne noe om hvordan de organiserer lærestoff og beskjerer til elevene. Hvordan deler man ting med elevene gjennom hensiktsmessig bruk av LMS, Teams etc.? Studentene må kunne planlegge undervisningsforløp og læringssituasjoner digitalt. Praksislærerne trekker fram at det blir litt tilfeldig i hvilken grad studentene får opplæring/innføring i verktøy som LMS etc. når de er i praksis. Dette kan med fordel systematiseres og sikres bedre fra UiBs side i samarbeid med praksisskolene.

Bevisstgjøring av studentene er viktig. Hva er digital kompetanse? Studentene må være forberedt på at de vil bli spurt om egen digital kompetanse på jobbintervju. Dette bør de kunne svare for og ha et aktivt forhold til.

Dekning, forventninger og samsvar

Utdanningsdirektoratet (Kelentrić et al., 2024, s. 6) plasserer lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse i midten av de syv kompetanseområdene for lærerprofesjonen (figur 1), og hevder at «alle kompetanseområdene er like viktige, men det er summen av dem som utgjør en profesjonsfaglig digitalt kompetent lærer».

Ut fra min kartlegging av utdanningsløpet i lektorutdanninga ved NT-fakultetet, kan det se ut til at ikke alle de syv kompetanseområdene er like godt vektlagt og dekket. Digitale verktøy og digital kompetanse knyttet til fag og fagdidaktikk vektlegges av ansatte og studenter i samtaler jeg har hatt med dem. Jeg gjenfinner den samme vektlegginga i beskrivelsene fra disiplinfagene og i emneplanene. Digitale verktøy og digital kompetanse knyttet til fag og fagdidaktikk ser ut til å være godt dekket selv om det er en viss variasjon mellom de ulike fagretningene på fakultetet. Men hvor skal studentene lære pedagogisk/didaktisk bruk av IKT? De skal lære dette både i fagdidaktikk, pedagogikk og i praksis. Men hva studentene lærer hvor, ser ut til å være lite samordnet. Jeg hører for eksempel at fagdidaktikerne overlater ganske mye til praksis, mens praksislærerne etterlyser bedre didaktisk kompetanse hos studentene knyttet til det digitale.

Skolen og myndighetene har en bred forståelse av begrepet *digital kompetanse*. Rammeverket har blant annet læringsutbyttebeskrivelser knyttet til:

- digitale læremidler og læringsressurser
- kritisk bruk av digitale medier
- informasjonssikkerhet og personvern
- digitale krenkelser og uønskede hendelser på nett
- god dømmekraft i digitale omgivelser
- etisk refleksjon om digitale medier i et profesjonsfelleskap
- ...

Dersom lektorutdanninga skal imøtekomme slike fagovergrepene forventninger, ut over det disiplinfaglige og fagdidaktiske, må man også se på hvordan digital kompetanse dekkes i pedagogikkfaget, i praksis og i andre felleselementer i utdanninga. Hvordan utgjør disse elementene en helhet, og hvordan kan man på en systematisk måte sikre at digital kompetanse blir ivaretatt i sin fulle bredde?

NT-fakultetet kan ikke klare dette alene – arbeidet må gjøres i nært samarbeid med praksisfeltet og de øvrige fakultetene og fagmiljøene som er involvert i lektorutdanninga ved UiB. Mye kan antakelig oppnås ved en målrettet innsats inn mot praksisopplæringa og i praksisrelatert undervisning på campus. En bevisstgjøring av praksislærerne, og kanskje noen «bestillinger» til studentene i form av praksisoppdrag, kan også bidra til å gjøre denne delen av utdanningsløpet mindre styrt av tilfeldigheter slik at studentene får gode erfaringer med pedagogisk bruk av IKT i sine fag.

Anders Sanne

Førstelektor

Institutt for lærerutdanning

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

Referanser

Kelentrić, M., Helland, K. & Arstorp, A.-T. (2024). *Rammeverk for lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse*. Utdanningsdirektoratet.

<https://www.udir.no/contentassets/c3734689561a407cb4de329f5966233d/24-06-03-pfdk-rammeverk-2.0.pdf>

Nasjonalt råd for lærerutdanning. (2017). *Nasjonale retningslinjer for lektorutdanning for trinn 8-13*.

Universitets- og høyskolerådet. https://www.uhr.no/f/p1/i4d4335f1-1715-4f6e-ab44-0dca372d7488/lektorutdanning_8_13_vedtatt_13_11_2017.pdf

St.meld. nr. 11 (2008-2009). *Læreren - rollen og utdanningen*. Kunnskapsdepartementet.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/stmeld-nr-11-2008-2009-/id544920/>



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Sosiologisk institutt
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Matematisk institutt
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Det humanistiske fakultet
Institutt for fremmedspråk
Det psykologiske fakultet
Institutt for pedagogikk

Retningslinjer for bruk av møterom på lektorsenteret

Lektorsenteret ynskjer å gjere lokala i Christies gate 20 tilgjengelege for fakulteta til bruk til **aktivitetar knytt til lektorutdanninga**.

Lektorsenteret har eit stort møterom og eit mindre rettleiingsrom, som kan disponerast. Rettleiingsrommet er som utgangspunkt berre tilgjengeleg for koordinatorene tilknytt lektorutdanninga.

Lektorsenteret vil stå for bookinga av det store møterommet på bestilling i frå fakulteta, men fakulteta kan sjølv sjekke tilgjengelegheita i Outlook: SA-LEKT – Stort møterom og SA-LEKT – Veiledningsrom. Møter i styre og utval som lektorsenteret arrangerer, og interne møter på lektorsenteret vil bli prioritert med tanke på booking. Det er òg særleg velkoment dersom programstyremøter på dei einskilde programma eller lektorutdanningsutvalsmøter på fakulteta blir lagt til det store møterommet.

Framgangsmåte for å booke rom og retningslinjer for bruk er lagt ved brevet, og lektorsenteret ber om at informasjonen blir delt med tilsette i lektorutdanninga.

Med venleg helsing

Bo Byrkjeland
seksjonsleiar

Aud Irene Mehammer
rådgjevar



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Det humanistiske fakultet
Det psykologiske fakultet

Overlapp mellom temaseminar og KP-dagar - Vedtak i felles programstyre

Felles programstyre for lektorutdanninga ved UiB handsama i møte, 29.10.24, [sak 58/24 om Overlapp mellom temaseminar og KP-dagar](#).

Saka var meldt inn av Fakultet for naturvitenskap og teknologi.

Vedtak

Felles programstyre støttar framlegg frå Fakultet for naturvitenskap og teknologi om at lektorstudentane i realfag, kull23, kan delta på KPDAG3, Digitale verktøy i skulen, vår 2027 i staden for temaseminaret IKT i skulen haust 2026.

Med venleg helsing

Endre Brunstad
senterleiar

Bo Byrkjeland
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.
This document has been electronically validated and therefore has no handwritten signatures.

Kopi

Fakultet for kunst, musikk og design



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Det humanistiske fakultet
Det psykologiske fakultet

Fleksibel dag under gjennomføring av kortpraksis i tredje semester for lektorstudentar i realfag - Vedtak i felles programstyre

Felles programstyre for lektorutdanninga ved UiB handsama i møte, 29.10.24, [sak 57/24 om Fleksibel dag under gjennomføring av kortpraksis i tredje semester for lektorstudentar i realfag.](#)

Saka var meldt inn av Fakultet for naturvitskap og teknologi.

Vedtak

Programstyret støttar ei fleksibel løysing for kortpraksis i tredje semester. Dette inneber 5 faste dagar i veke 37 og tre fleksible dagar fortrinnsvis i veke 38–40. Studenten kan, i samråd med skulen, erstatte ein av dei tre fleksible dagane i veke 38-40 med deltaking på ein fagdag i eitt av undervisningsfaga innan utgangen av veke 45.

Med venleg helsing

Endre Brunstad
senterleiar

Bo Byrkjeland
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.
This document has been electronically validated and therefore has no handwritten signatures.

Kopi

Fakultet for kunst, musikk og design

Marianne Jensen

Fra: Johan Lie
Sendt: tirsdag 17. desember 2024 21:42
Til: Marianne Jensen; Matthias Gregor Stadler
Emne: Fw: Informasjon om mastereksamen
Vedlegg: Flytskjema reglement master.pdf

Hei Matthias og Marianne,
Denne kan kanskje være aktuell å ta med som ei informasjonssak på neste LU-møte. Dei som er ansatt på uib har fått informasjonen, men ikkje dei i skulen.
Mvh Johan

Sendt fra [Outlook for Android](#)

From: Andreas Leopold Knutsen <Andreas.Knutsen@uib.no>
Sent: Tuesday, December 17, 2024 3:34:11 PM
To: mi-ansatt@mi.uib.no <mi-ansatt@mi.uib.no>; mi-stip@mi.uib.no <mi-stip@mi.uib.no>
Subject: [mi-fast] Informasjon om mastereksamen

Kjære alle sammen,

som dere sikkert har lagt merke til, skal vi i forbindelse med avsluttende mastereksamen nå føre inn både en egen karakter for selve oppgaven, pluss en endelig karakter etter muntlig presentasjon/utspørring (justerende). Karakteren for selve oppgaven skal bestemmes **før** muntlig, og studenten har rett til å få vite denne, pga. klagemulighet, men den står ikke på vitnemålet.

Jeg har fått en del spørsmål angående klagemuligheter og mulighet til å levere oppgave på nytt. Vedlagt er et flytskjema som forhåpentligvis forklarer alt. I korte trekk:

MULIGHET TIL Å LEVERE OPPGAVE PÅ NYTT: Gjelder kun i tilfellet den endelige karakteren etter muntlig er vurdert til å være F (uavhengig av karakteren på selve oppgaven). En student som får F på oppgaven, men "redder seg opp" til en E etter muntlig, kan altså ikke levere på nytt, mens en student som får E på oppgaven og F etter muntlig, kan levere på nytt.

MULIGHET TIL Å KLAGE: er kun på karakteren på selve oppgaven, ikke på den muntlige delen. Dersom ny kommisjon ender opp med ny karakter på oppgaven, skal ny muntlig presentasjon/utspørring holdes. Dersom ny kommisjon ikke ender opp med ny karakter på oppgaven, endres ingenting.

Jeg benytter også anledningen til å takke alle for undervisningsinnsatsen dette semesteret, og å ønske alle en fin jule- og nyttårstid.

MVH,
Andreas

Sensur og klage på master

Reglement



