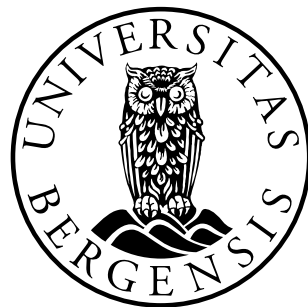


# ***MØTEDOKUMENTER***

## ***Forskningsutvalget***

***23.06.2020***

***UNIVERSITETET I BERGEN***



**Forsknings- og innovasjonsavdelingen  
Juni 2020**



**Universitetets forskningsutvalg**

Tirsdag 23. juni 2020

Kl. 12:30 – 15:00

Digitalt møte

**Saksliste**

- I. **Godkjenning av innkalling og saksliste**
- II. **Referat fra møte 6. mai 2020**
- III. **Saker**

	<b>Sak</b>
<b>FU 20/20</b>	<b>Åpen forskning</b> Saksforelegg, Vedlegg
<b>FU 21/20</b>	<b>ERC</b> Presentasjon gis i møtet
<b>FU 22/20</b>	<b>Momentum</b> Saksforelegg, Evaluation Report, Seminar outline
<b>FU 23/20</b>	<b>Kandidatundersøkelsen 2019</b> Saksforelegg, Vedlegg
<b>FU 24/20</b>	<b>Ny periode for Panorama-strategien</b> Saksforelegg, Brev fra KD, Evalueringsrapport

<b>Orientering 7</b>	<b>Norhed II</b> Muntlig orientering
<b>Orientering 8</b>	<b>KSP – Kompetanse og samarbeidsprosjekt</b> Muntlig orientering
<b>Eventuelt</b>	

## Universitetets forskningsutvalg

Møte 6. mai 2020

12:30 – 15:00

Møte var digitalt og ble holdt i Zoom

### Referat - utkast

Til stede: Margareth Hagen, Anne Beate Mauseth, Anne Marie Frøseth, Anne Marit Blokhus, Marit Bakke, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Louise Muriaas, Anne Helen Mydland, Aino Hosia, Eirik Bratland, Andreas Trohjell

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Are Straume, Yngve Brynjulfsen, Kristin E. Kjøde, Kristin Svartveit, Hans Egil Offerdal, Bjug Bøyum, Maria H.M. Dolve.

I alt ble 41 personer ble gitt tilgang til møtet og deltok i alt vesentlig under sak13/20 UiB og Kina.

**I. Godkjenning av innkalling og sakliste** Innkalling og sakliste ble godkjent.

**II. Referat fra møte 24. mars. Referatet ble godkjent.**

**III. Saker**

<b>FU 13/20</b>	<p><b>UiB og Kina</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a>, <a href="#">UiBs handlingsplan</a> for Kina samt dokumentet «<a href="#">Samarbeid med kinesiske institusjoner – kontekst og refleksjoner</a>» var utsendt med saklisten.</p> <p>Visererektor Annelin Eriksen innledet til diskusjon. Hennes presentasjon kan leses her.</p> <p>Utvalget syntes saken ga god informasjonen om arbeidet med handlingsplanen.</p> <p>Utvalget understreket at forskerne kan stå overfor ulike, men krevende og komplekse utfordringer i møtet med det kinesiske forsknings- og utdanningssystemet.</p> <p>Samfunnsforskere kan oftere møte institusjonelle og overordnede politiske føringer som kan medføre begrensninger i det faglige samarbeidet, enn tilfellet er i medisinske og naturvitenskapelige fag. Det ble videre understreket at å bygge forskningssamarbeid krever langsiktig innsats fra alle involverte parter.</p> <p>Det ble påpekt behov for utvikling av IT-kompetanse i forbindelse med forskningsdata og digital sårbarhet i samarbeidet med Kina.</p> <p>Utvalget påpekte videre at samarbeidskompetansen som er opparbeidet ved fakultet og fagmiljø i større grad bør komme hele organisasjonen til gode. Utvalget var opptatt av synliggjøring av ressursbruk, og merket seg at de foreslåtte justeringene i Handlingsplanen var konkretiseringer som er ment å finne sin finansering innenfor dagens økonomiske ramme for handlingsplanen. I den grad dette vil medføre konsekvenser for budsjett og prioriteringer må dette behandles i den ordinære budsjettprosessen.</p> <p>UiBs kompetanseutvalg ble berømmet for dokumentet «Samarbeid med kinesiske institusjoner – kontekst og refleksjoner» som tar opp viktige og nærliggende spørsmål knyttet til akademisk frihet i Kinasamarbeidet. FU tok ellers saken til orientering.</p>
-----------------	--

FU 14/20	<p><b>ERC</b></p> <p>Avdelingsdirektør Benedicte Løseth orienterte. Hennes presentasjon kan leses <a href="#">her</a>. Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) vil ha særskilte møter med fakultetene om deres behov og legge til rette for lokal oppfølging fra FIA på områder som mobilisering av kandidater mot 2021, søknadsstøtte, lokal skreddersøm og ønsker om sentrale tiltak samt vurdering av ressursbehov for å nå målsetningene.</p>
FU 15/20	<p><b>Publikasjonstall</b></p> <p>Avdelingsdirektør Maria Carme Torras og seniorrådgiver Susanne Mikki presenterte for 2019. Universitetsbiblioteket innledet. UiB ligger stabilt med (-0,7%) sammenlignet med 2018. Det er tendens til en økning mot Internasjonalt samforfatterskap Publiseringstall for de enkelte fakultet vil bli utarbeidet.t</p>
FU 16/20	<p><b>Ph.D. Utdanningsmelding 2019.</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> og <a href="#">fakultetenes meldinger</a> var utsendt med sakslisten. Utvalget påpekte at at den fremlagte melding var god og interessant og viste stor forståelse for de viktige nyansene i grunnlagsmaterialet. Gjennomføring ved UiB har stabilisert seg på 64%. Nasjonalt snitt i 2019 var 66%.</p>
FU 17/ 20	<p><b>Revisjon av Forskrift for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg et høringsutkast</a> og en <a href="#">kommentarveiledning</a> var sendt ut med sakslisten. Høringsutkastet blir sendt til fakultetene, med frist i august. 2020. et</p>
FU 18/20	<p><b>Kombinert utlysning av førsteamanuensis og professor</b></p> <p><a href="#">Saksforlegg</a> var utsendt med sakslisten. Utvalget drøftet rutiner som fakultetene har ved sakkyndig bedømmelse og ansettelse av søkere i tilknytning til utlysninger av faste vitenskapelige stillinger. Det oppstår spesielt vanskelige vurderinger ved bruk av kombinerte utlysninger av faste stillinger som førsteamanuensis/professor. Saken tas opp med HR-avdeling og kan diskuteres videre i prodekan-forum.</p>
FU 19/20	<p><b>Friends of the ERC</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> og kopi av <a href="#">signatarbrev</a> var sendt ut med sakslisten. Seniorrådgiver Are Straume orienterte. Hans presentasjon kan leses <a href="#">her</a>. Universitetet i Bergen har tatt initiativ til en europeisk kampanje for å påvirke EUs neste budsjett, gjennom underskriftskampanje og et åpent brev til Europas ledere. Universitetet i Bergen har tatt initiativ til en europeisk kampanje for å påvirke EUs neste budsjett, gjennom underskriftskampanje og et åpent brev til Europas ledere. Kampanjen nådde pr medio juni nådd sitt mål om 10 000 underskrifter.</p>

O-sak 3/20	<p><b>Handlingsplan for forskerutdanning</b></p> <p>Handlingsplanen var sendt ut med sakslisten</p>
------------	---

<b>O-sak 4/20</b>	<b>Norhed II</b> Orientering gis i senere møte
<b>O-sak 5/20</b>	<b>Brusselkontoret</b> Seksjonssjef Birigit Falch orienterte om prosessen for rekruttering av ny leder for UIBs kontor i Brussel.
<b>O-sak 6/20</b>	<b>Nasjonale referansegrupper</b> Muntlig orientering i senere møte
<b>Eventuelt</b>	Ingen saker.

UTKAST

<b>Utvalg:</b>	<b>Forskningsutvalget</b>	
<b>FU-sak:</b>	<b>20/20</b>	
<b>Møtedato:</b>	<b>23.06.20</b>	

---

### **Utkast til policy og tiltak for åpen vitenskap ved UiB**

---

Universitetsledelsen opprettet høsten 2019 en styringsgruppe for å utvikle UiBs politikk innen åpen vitenskap (brev av 09.08.2020, ephorte sak 2019/2171). Ifølge mandatet skal gruppen foreslå en plan for det videre arbeidet med åpen vitenskap og etter behov etablere delprosjekter med ansvar å utvikle rutiner og tiltak innenfor de ulike hovedområdene. Videre skulle styringsgruppen påse at prinsippene for åpen vitenskap implementeres på en slik måte at det bygger opp under universitetets faglige ambisjoner som et innovativt og transparent internasjonalt forskningsuniversitet.

Styringsgruppen har følgende sammensetning:

- Prorektor Margareth Hagen, leder
- Viserektor Robert Bjerknæs
- Dekan Jørgen Sejersted
- Dekan Helge Dahle
- Instituttleder Tor Eldevik, Geofysisk institutt
- Assisterende universitetsdirektør Tore Tungodden
- Bibliotekdirektør Maria-Carme Torras Calvo
- Avdelingsdirektør Benedicte Løseth
- Avdelingsdirektør Tore Burheim

Styringsgruppen har utarbeidet et forslag til policy for UiB på feltene åpen publisering, åpne data, åpne læringsressurser, åpen innovasjon og citizen science («folkeforskning») (vedlegg 1). Styringsgruppen har også levert forslag til plan for oppfølging av politikkområdene (vedlegg 2). Styringsgruppen anbefaler å legge ansvar for oppfølging av tiltakspunktene til avdelingene i sentraladministrasjonen og universitetsbiblioteket, og la disse bestemme prosjektorganisering, mandat og arbeidsform. Sentrale utvalg får i oppgave å overse arbeidet.

Styringsgruppen tar sikte på å ferdigstille sitt forslag i august. Endelig policy og tiltakspunkt skal etter planen behandles av universitetsstyret i september. Foreløpig utkast til policy og oppfølging legges med dette fram for Forskningsutvalget til drøfting og innspill.

Forslag til vedtak:

- Forskningsutvalget tar utkastene til orientering
- Forskningsutvalget ber styringsgruppen vurdere innspill fra utvalget som framkommer under møtet.

## Vedlegg 1

### Universitetet i Bergen sin politikk for åpen vitenskap

Åpenhet og transparens i forskning har alltid vært et vitenskapelig ideal. Teknologiske endringer og økt digitalisering har skapt nye muligheter for å produsere, dele, gjenbruke og samarbeide om forskning. Åpen vitenskap representerer en grunnleggende endring i hvordan forskning blir utført, hvordan forskere samarbeider og hvordan forskningen blir delt og organisert.

Åpen vitenskap er vitenskapelig praksis hvor prosesser og resultater er åpent tilgjengelige under vilkår som fremmer deling, utnyttelse, samarbeid og samfunnsansvar. Begrepet åpen vitenskap omfatter hele forskningsprosessen og brukes om både prosesser, metoder, data, programvare, kode og resultater.

Åpen vitenskap er viktig både for kunnskapsutvikling, for å sikre forskningens integritet og for å øke forskningens tilgjengelighet. Gjennom økt samarbeid om og gjenbruk av data, metoder og prosesser kan forskningsprosessen gjøres mer effektiv. Samtidig vil tilgang til underliggende data og metode gjøre det enklere å etterprøve og reprodusere forskningsresultater og slik styrke tilliten til forskningen. Lik tilgang til forskningsresultater er demokratiserende for det globale forskersamfunnet og skal sikre et kritisk kunnskapsgrunnlag i et demokratisk samfunn.

Forskere, institusjoner, myndigheter, finansører, næringsliv og allmennheten er alle interessenter i åpen vitenskap. Både EU og Forskningsrådet har utformet retningslinjer for åpen vitenskap og regjeringen har vedtatt retningslinjer for tilgjengeliggjøring av forskningsdata og vitenskapelige artikler som legger premisser for UiBs aktiviteter<sup>1</sup>.

UiBs politikk for åpen vitenskap er basert på prinsippet om at forskning og forskningsprosesser skal være «så åpne som mulig, så lukkede som nødvendig». Det vil si at forskning og forskningsprosesser skal gjøres åpent tilgjengelige med mindre legitime hensyn som sikkerhet, personvern, juridiske forhold eller konkurransehensyn står i veien.

UiBs politikk for åpen vitenskap omfatter åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner, åpne data, åpen innovasjon, åpne læringsressurser og folkeforskning.

UiB vil legge til rette for at UiBs ansatte og studenter får relevant opplæring og veiledning i prinsippene for åpen vitenskap og får mulighet til eksperimentering og utprøving av nye praksiser.

UiBs politikk for åpen vitenskap gjelder for forskning, undervisning og formidling som skjer ved UiB. Prinsippene for åpen vitenskap skal legges til grunn for alt forskningssamarbeid UiB deltar i.

---

<sup>1</sup> Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-mal-og-retningslinjer-for-apen-tilgang-til-vitenskapelige-artikler/id2567591/>

Nasjonal strategi for tilgjengeliggjøring og deling av forskningsdata

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonal-strategi-for-tilgjengeliggjoring-og-deling-av-forskningsdata/id2582412/>

Forskningsrådets policy for åpen forskning

<https://www.forskningsradet.no/siteassets/tall-og-statistikk-seksjonen/apen-forskning/nfr-policy-apen-forskning-norsk-ny.pdf>

EU <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/open-innovation-open-science-open-world-vision-europe>



## Åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner

Tilgang til pålitelig kunnskap er en viktig forutsetning for et velfungerende demokrati og fri meningsutveksling. Åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner bidrar til at forskning og kunnskap kan deles, spres og utnyttes av forskere, institusjoner og samfunns- og næringsliv.

Universitetet i Bergen har som mål at vitenskapelige publikasjoner skal være åpent tilgjengelige og UiBs ansatte skal derfor gjøre sine vitenskapelige artikler åpent tilgjengelige enten i publiseringskanaler med åpen tilgang eller i åpne vitenarkiv. Ansatte oppfordres også til å gjøre andre typer vitenskapelige publikasjoner som monografier og antologiartikler åpent tilgjengelige.

UiB skal i nasjonale og internasjonale nettverk og samarbeid fremme åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner. UiB skal arbeide for at det utvikles infrastrukturer der åpen tilgang kan realiseres med minst mulig administrasjon for den enkelte ansatte.

UiB har følgende prinsipper for åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner:

- UiBs ansatte skal laste opp sine vitenskapelige artikler i Cristin, slik at de om mulig kan tilgjengeliggjøres i et egnet vitenarkiv. Versjonen av artikler som lastes opp skal være en antatt, fagfelleverdert versjon. Kravet omfatter foreløpig bare vitenskapelige artikler, men ansatte oppfordres til å også deponere vitenskapelige monografier og antologiartikler.
- UiBs ansatte og studenter skal ha tilgang til relevant opplæring og veiledning i åpen publisering.
- I valget mellom faglig likeverdige publiseringskanaler, skal ansatte publisere i de kanaler som gir åpnest mulig tilgang til publikasjonen, enten ved at kanalen gir åpen tilgang på egen plattform eller ved at kanalen tillater åpen tilgjengeliggjøring i et vitenarkiv.
- UiB skal i forhandlinger med forlag ha som mål at avtalene fremmer åpen tilgang til vitenskapelige artikler
- UiB skal gjennom nasjonalt og internasjonalt samarbeid arbeide for en økonomisk bærekraftig overgang fra en abonnementsmodell til en åpen og velfungerende publiseringsmodell.
- Publikasjoner som er resultat av eksternfinansierte prosjekt, skal følge de retningslinjer og krav til åpen tilgang som er stilt av finansørerne. UiB skal samtidig arbeide for at de som finansierer forskning ved institusjonen slutter seg til UiBs prinsipper for åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner.
- UiB skal legge til rette for åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner gjennom det åpne vitenarkivet Bergen Open Research Archive (BORA), gjennom drift av åpne tidsskrift og gjennom støtte til betaling av åpen publisering av artikler og bøker.
- Masterstudenter og doktorgradskandidater oppfordres til å gjøre sine masteroppgaver og doktorgradsavhandlinger åpent tilgjengelige i BORA her under tilgjengeliggjøring på et senere tidspunkt når hensyn til publisering og pågående forskning tilsier det.

## Åpen tilgang til forskningsdata

Innhenting, bearbeiding, analyse og produksjon av forskningsdata er en grunnleggende og omfattende del av UiBs virke. Forskningsdata utgjør en stor verdi for institusjonen og samfunnet for øvrig, og det er viktig at disse deles åpent mellom fagdisipliner, teknologier og sektorer.

Universitetet i Bergen har som mål at data som er et resultat av de ansattes forskningsaktivitet, skal klargjøres og tilgjengeliggjøres for gjenbruk, i tråd med FAIR-prinsippene. Ansatte oppfordres til å gjøre data tilgjengelig så tidlig som mulig i forskningsprosessen. Lagring og tilgjengeliggjøring skal gjøres i tråd med relevante juridiske rammer som personvern, informasjonssikkerhet, forretningshemmeligheter og immaterielle rettigheter.

UiB skal i nasjonale og internasjonale nettverk og samarbeid fremme åpen tilgang til forskningsdata og FAIR-prinsippene.

De tre nasjonale grunnprinsippene for offentlig finansierte forskningsdata, slik disse er formulert i *Nasjonal strategi for tilgjengeliggjøring og deling av forskningsdata*, er også UiB sine prinsipper:

- Forskningsdata bør håndteres og tilgjengeliggjøres slik at verdiene i dataene kan utnyttes best mulig.
- Beslutning om arkivering og tilrettelegging av forskningsdata må tas i forskerfellesskapene.
- UiBs ansatte og studenter skal ha tilgang til relevant opplæring og veiledning i håndtering av forskningsdata.
- Alle forskningsprosjekter som ledes fra UiB skal ha en datahåndteringsplan.
- UiBs ansatte skal ha tilgang til analyse- og lagringsløsninger som sikrer tilstrekkelig skjerming ved håndtering av sensitive data, og til arkivløsninger som sikrer at dataene er bevart og tilgjengeliggjort for framtidig deling.
- UiB skal legge til rette for lagring og deling av åpne, ikke sensitive forskningsdata gjennom det generiske arkivverktøyet UiB Open Research Data. For data som må skjermes underveis i forskningsprosessen og for alle typer sensitive data som ikke kan deles åpent, legger UiB til rette gjennom UiBs tjeneste for innsamling og analyse av sensitive data, SAFE.
- Studenter og doktorgradskandidater oppfordres til å gjøre forskningsdataene sine tilgjengelige ved innlevering av masteroppgaver og doktorgradsavhandlinger.
- UiBs fagmiljøer skal bidra til å utvikle gode løsninger for arkivering og tilgjengeliggjøring av forskningsdata på sine fagfelt.

## Åpen innovasjon

Åpen innovasjon er ide- og kunnskapsutveksling som foregår på tvers av virksomheter, sektorer og interessentgrupper med formål å utvikle nye produkter, nye tjenester og praksisformer. Dette innebærer at innovasjonsprosesser ikke skjer i lukkede prosjekter, men organiseres i åpent samspill mellom ulike aktører.

Feltet er relativt nytt i universitets- og høyskolesektoren, og derfor må kunnskapsbygging og utvikling av praksisformer stå sentralt i UiBs tilnærming<sup>2</sup>.

UiB skal fremme åpen innovasjon i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk.

UiB skal:

- Aktivt utnytte potensialet som ligger i samarbeid og UiBs kunnskapsklynger, deltakelse i ulike næringsklynger og i samarbeid med næringslivsaktører og offentlig sektor for øvrig
- Aktivt delta i og utnytte nye virkemidler som utvikles for å øke åpenhet i innovasjonsprosesser fra Forskningsrådet, Innovasjon Norge, EU, Diku og andre
- Synliggjøre og stimulere til interesse for og kunnskap om åpen innovasjon i egen organisasjon, gjennom fakultetene og i etablerte fora for nyskaping.
- Inkorporere prinsipper for åpenhet i tiltak for kulturbygging og praksis for innovasjon i organisasjonen
- Bidra til å videreutvikle prinsipper for immaterielle rettigheter (IPR) tilpasset åpen innovasjon og sikre at immaterielle rettigheter blir ivaretatt i åpne innovasjonsprosesser der UiB deltar

---

<sup>2</sup> Jmf Forskningsrådets policy for åpen forskning  
<https://www.forskningsradet.no/contentassets/98222e889c004c108a83bb4d32816779/policy-åpen-forskning.pdf>

## Åpne læringsressurser

Åpne læringsressurser er en del av universitetets vitenskapelige produksjon og viktig for kunnskapsformidling. Universitetet i Bergen har som mål at ansatte og studenter skal lage, publisere og bruke åpne læringsressurser som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen. Med åpne læringsressurser menes her ressurser utviklet for undervisningsformål som gjøres tilgjengelig i et digitalt format, og på en måte som tillater gjenbruk.

Åpne læringsressurser skal bidra til å forbedre kvaliteten på studentopplevelsen, utvide tilbudet av læringsmuligheter for alle og forbedre undervisnings- og læringspraksisen ved institusjonen.

Bruk, opprettelse, deling og publisering av åpne læringsressurser er i samsvar med universitetets verdier, samfunnsoppdrag og omdømme, og er et bidrag til regional, nasjonal og internasjonal utvikling.

UiB har følgende prinsipper for åpne læringsressurser:

- UiB skal implementere en digital delingsplattform som skal legge til rette for deling av åpne og kvalitetssikrede læringsressurser.
- UiB skal implementere et tydelig regelverk for problemstillinger knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser.
- UiB skal fremme en god delingskultur for læringsressurser for å styrke kvaliteten i undervisningen og for å styrke det nasjonale og internasjonale samarbeidet på tvers av institusjoner og fagmiljø.
- UiB skal legge til rette for at ansatte får nødvendig opplæring og kompetanse i opphavsrettslige og tekniske problemstillinger knyttet til lagring, publisering og deling av læringsressurser.
- UiB skal legge til rette for at ansatte kan dele sine læringsressurser og gjøre læringsressurser åpent tilgjengelige i de tilfeller der det ikke kommer i konflikt med faglige eller juridiske hensyn.
- UiBs ansatte skal påse at utforming, bruk og deling av åpne læringsressurser er i samsvar med institusjonens verdier og omdømme.

## Folkeforskning

UiB skal jobbe for å styrke medborgeres involvering i forskning. Folkeforskning skal gi medborgere større kunnskap om forskning, synliggjøre universitetet og være til nytte i universitetets virksomhet. Folkeforskning er vitenskapelig arbeid utført helt eller delvis av medborgere som ikke har profesjonell tilknytning til en forskningsutførende institusjon eller bedrift.

Aktiviteter kan være medvirkning i prioriteringsprosesser, bidrag i innsamling og systematisering av data i FoU-prosjekter, eller initiativ til og/eller ledelse av forskningsprosesser i samarbeid med forskere. Målet med arbeidet skal være å skape ny innsikt, men kan også være å bidra i innovasjon og utvikling av tjenestekvalitet, eller å spre kunnskap om forskning og vitenskap.

Eksempler fra UiB inkluderer innsamling av data om naturmangfold og kulturarv, og samarbeid om kunnskapsutvikling innen kommunale helse og omsorgstjenester<sup>3</sup>.

Universitetet i Bergen skal:

- stimulere interesse og gjøre folkeforskning kjent i fagmiljøene på universitetet
- bidra til å videreutvikle eksisterende samarbeid, og søke å utvide aktivitet til nye fagområder
- bruke kunnskapsklyngene til utprøving av folkeforskningsprosjekter
- utnytte stimuleringsordninger i regi av forskningsrådet og andre
- sikre at folkeforskning der UiB er involvert, tilfredsstillende krav og standarder for evidens, vitenskapelig metode, forskningsetikk o.a.
- fastsette regler for IPR, prinsipp for kreditering (publikasjoner, patenter etc.)
- Utrede muligheten for å utvikle infrastruktur som legger til rette for innsamling og dokumentasjon av data i folkeforskningsprosjekt.

---

<sup>3</sup> Eksempelvis prosjektet «Folkekommunen» <https://www.uib.no/alrekhelseklynge/126575/forskningsdrevet-innovasjon-i-kommunene>

## Vedlegg 2: Oppfølging og implementering av UiBs politikk for åpen vitenskap

### Oppfølging av arbeidet med IPR

Ansvar for oppfølgingen av arbeidet med problemstillinger knyttet til åpen vitenskap og rettighetspolitikk/IPR legges til Forsknings- og innovasjonsavdelingen, som i samarbeid med UB, Sekretariatet for universitetsledelsen, Læringslab og relevante fagmiljøer for ansvar for å

- Identifisere konkrete problemstillinger knyttet til åpen vitenskap og rettighetspolittikk/IPR, innenfor områdene åpen publisering, åpne forskningsdata, åpne læringsressurser, åpen innovasjon og folkeforskning
- Vurdere om det er samsvar mellom UiBs policy og UiBs interne reglement og rettighetspolitikk
- Utforme forslag til justerte retningslinjer og rutiner for UiBs rettighetspolitikk innenfor områder som omfattes av UiBs politikk for åpen vitenskap

### Oppfølging – Åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner

Ansvar for oppfølgingen av universitetets politikk for åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner legges til Universitetsbiblioteket. Universitetsbiblioteket får ansvar for i samarbeid med relevante avdelinger, fagmiljøer og ressurspersoner å følge opp lokale og nasjonale tiltak og aktiviteter knyttet til åpen tilgjengeliggjøring av vitenskapelige publikasjoner.

### Oppfølging - Åpne forskningsdata

Ansvar for oppfølgingen av universitetets politikk for åpne forskningsdata legges til Universitetsbiblioteket. Universitetsbiblioteket får ansvar for, i samarbeid med FIA, IT, relevante fagmiljøer og ressurspersoner å

- gjennomgå arbeids- og oppgavefordelingen på ulike nivåer og grupper i organisasjonen i arbeidet med å tilgjengeliggjøre forskningsdata
- identifisere hindringer for at forskere tilgjengeliggjør forskningsdata
- På bakgrunn av denne kartleggingen, forslå en hensiktsmessig ansvars – og oppgavefordeling og implementering av tiltak
- foreslå rutiner for datahåndteringsplaner
- Identifisere tiltak som sikrer nødvendig opplæring for alle forskere og for støtteapparat

### Oppfølging av arbeidet med åpen innovasjon

Ansvar for oppfølging av arbeidet med UiBs politikk for åpen innovasjon legges til Forsknings- og innovasjonsavdelingen. Avdelingen skal bidra til at UiBs og fakultetenes handlingsplaner for innovasjon opp mot prinsippene for åpen innovasjon og foreslå justeringer eller tillegg i tiltak i handlingsplanene ved revisjon.

FIA skal vurdere UiBs policy opp mot definisjoner, retningslinjer og tiltak på nasjonalt og europeisk nivå.

FIA bes kartlegge kunnskaps- og næringsklynger og eventuelt andre arenaer der UiB samarbeider med andre sektorer, og fremme forslag til hvordan disse kan utnyttes effektivt til fordel både for UiB-ansatte og samarbeidspartnere.

#### Oppfølging av UiBs politikk for folkeforskning

Ansvar for oppfølging av UiBs politikk for folkeforskning legges til Forsknings- og innovasjonsavdelingen. Avdelingen skal, i samarbeid med relevante fagmiljøer og andre ressursmiljøer,

- kartlegge eksisterende aktivitet ved UiB som faller inn under begrepet
- bidra i dialog med Bergen kommune om utvidelse av eksisterende samarbeidstiltak
- peke på gode eksempler fra samarbeidspartnere internasjonalt
- skissere beste praksis for organisering og finansiering av prosjekt

#### Oppfølging av arbeidet med åpne læringsressurser

Ansvar for oppfølging av arbeidet med åpne læringsressurser legges til Læringslaben ved UiB, i samarbeid med UB, FIA og andre relevante fagmiljøer ved UiB. Arbeidet må skje i samarbeid med prosjekt for lagring og LOR (learning object repository) og knyttes til implementering av LOR ved UiB.

Læringslaben skal utarbeidet retningslinjer og rutiner for

- hvilke typer læringsressurser som skal deles og krav om deling av enkelte typer læringsressurser - for eksempel når medieproduksjoner mottar støtte.
- Foreslå tiltak for kompetanseheving innen tekniske og opphavsrettslige problemstillinger.
- Foreslå retningslinjer for lisensiering av læringsressurser.

<b>Utvalg:</b>	<b>Forskningsutvalget</b>	
<b>FU-sak: 22/20</b>		
<b>Møtedato:</b>	<b>23.06.20</b>	

---

## **Evaluering av Momentum II og utvikling av programmet til Momentum III**

---

### **Introduksjon**

Momentum er UiB sitt karriereutviklingsprogram for yngre, fremragende forskere som ønsker en akademisk karriere ved et forskningsuniversitet. Programmet består av:

- Fire samlinger, hver på to dager
- 100 000 NOK i stipend
- Frivillig mentorordning

Momentumprogrammet ble gjennomført for første gang i 2017-18. Innholdet i Momentum I-programmet ble levert av UiB og det eksterne konsulentfirmaet Mobilize. Etter en evaluering av Momentum I ble det bestemt at kursets innhold skulle utvikles internt ved UiB. Det ble dannet en programkomité som har stått for utvikling av innholdet i Momentum II. Programkomitéen koordineres av FIA og består av Katie Anders og Emmanuel Babatunde fra FIA, Ingve Bergheim og Ole Christian Laukli fra HR og Synnøve Vindheim Svardal fra KA.

Hovedtematikken i Momentum I omhandlet forskningsfinansiering og karriereutvikling. FU ga programkomitéen mandat til å videreutvikle Momentum II på bakgrunn av en evaluering av Momentum I. Programkomitéen videreførte hovedtematikken fra Momentum I, men strukturen på seminarene i Momentum II ble endret til å være tilpasset undertemaene forskningskvalitet (excellence), virkninger og effekter (impact), gjennomføring (implementation) og internasjonalisering.

### **Momentum II - hvordan programmet påvirkes av Covid-19**

Momentum II var planlagt å gå fra september 2019 til april 2020, men på grunn av utbruddet av Covid-19 måtte fjerde seminar som skulle holdes ved UiB sitt Brussel-kontor i april 2020, utsettes. Det foreslås å gjennomføre dette seminaret i april 2021. Bakgrunnen for å avvente 1 år er usikkerhet rundt når det er mulig å reise til Brussel. Å utsette seminaret til april 2021 vil videre gi en mulighet til å blande gruppene fra Momentum II og III. Mentoraktiviteten og bruk av driftsmidlene har også blitt påvirket av reiseforbudet og det anbefales en utsettelse av rapporteringsfristen fra april 2021 til desember 2021. Dette vil gi kandidatene god tid til å planlegge og gjennomføre reiser når dette igjen er tillat. Evalueringsdataene som er brukt som grunnlag for utviklingen av Momentum III, baserer seg derfor bare på de tre første modulene av Momentum II. Rapportering av bruken av driftsmidlene og hvor suksessfullt mentorprogrammet i Momentum II har vært, samt evaluering av det fjerde seminaret, vil bli gjennomført så snart som mulig etter at hele programmet er gjennomført.

### **Momentum II – evaluering**

Hver modul av Momentum II har blitt evaluert etter at den har vært gjennomført. Data som har blitt samlet opp har blitt analysert av programkoordinator ved FIA. Dette har resultert i en evalueringsrapport som viser at både strukturen og innholdet i Momentum II har blitt godt mottatt



av kandidatene, som har ansett sin deltagelse i programmet som viktig og verdifull for deres karriereutvikling.

En rekke **nøkkelanbefalinger** er beskrevet i rapporten og danner bakgrunnen for forslaget til programinnhold i Momentum III. Disse anbefalingene baserer seg på tilbakemeldinger både fra kandidatene selv, men også fra de som har holdt kurs og innlegg og andre observatører. Nøkkelanbefalingene er presentert i tre kategorier:

**Struktur:** Evalueringen indikerer at det har vært vellykket å strukturere innholdet i programmet rundt de to nøkkelkategoriene forskningsfinansiering og karriereutvikling, og deretter dele disse opp i en rekke moduler og tematiske seminarer som omhandler forskningskvalitet, virkninger og effekter, gjennomføring og internasjonalisering. Det anbefales å fortsette med denne strukturen.

**Innhold:** Generelle og spesifikke anbefalinger har blitt gitt, og danner grunnlag for programkomiteens forslag om innhold som mangler, forbedring av kvaliteten og relevans av eksisterende innhold, og fjerning eller erstatning av innhold som komiteen mener er mindre relevant og nyttig. Det vises til fullstendig oversikt i den vedlagte evalueringsrapporten (s. 4).

**Koordinering:** Det har kommet en rekke anbefalinger rundt forbedring av koordineringen av programmet. Disse anbefalingene har allerede blitt iverksatt, og inkluderer utviklingen av en nettbasert seminarguide som inneholder timeplaner, forarbeid, kursmateriale, anbefalt lesning og ressurser, og bedre informasjon om stipend/driftsmidler og mentorprogrammet.

### **Momentum III – programutvikling**

Programkomiteen har på bakgrunn av anbefalingene utviklet et program for aktivitetene i Momentum III. Programmet er vedlagt i dokumentet *Momentum III – Seminar Outline 2020-1*.

### **Momentum III – oppdatering på søknadsprosess**

Søknadsfrist for Momentumprogrammet 2020-21 var 5. juni, og søknadene er nå hos fakultetene for evaluering og utvelgelse. Frist for å sende inn navn på de nominerte kandidatene til FIA er 3. juli. Det kom inn 45 søknader til Momentumprogrammet i 2020 og alle fakultetene er representert i søknadstilfanget. Alle utvalgte kandidater vil bli kontaktet i begynnelsen av juli med resultatet av evalueringsprosessen. Kandidater som ikke blir tilbudt plass vil bli kontaktet i august etter at kandidatene som har blitt tilbudt plass har bekreftet sin deltagelse.

Saken legges med dette fram for FU til drøfting med følgende forslag til vedtak:

Utvalget tok saken til orientering.

Vedlegg:

- Evalueringsrapport, *Evaluation Report*
- Program for Momentum III, *Momentum III – Seminar Outline 2020-1*

## Evaluation: Momentum Programme II (2019-20)

### Background

Momentum is UiBs flagship career development programme for promising and ambitious early stage researchers (ESR: postdoc, forsker and Førsteamanuensis/associate professor) who wish to pursue an academic career. The first cohort (2017-8) included 16 ESRs from a variety of disciplines and comprised 3 core components:

- Workshop training – 3 x 2 day seminars in Bergen region, and 1 x 3 day seminar in Brussels
- Mentoring programme – supporting participants to find an international mentor to support their career development
- Career development stipend – 100,000 NOK to support career development activity

Momentum I workshops 1-3 focused on two key thematic areas: **career development** and **research funding**. Career development content was developed and delivered by external consultancy Mobilize. Research funding content was developed and delivered by UiB: FIA. The 4<sup>th</sup> workshop was held at UiB Brussels office and focused on **internationalization**.

Evaluation of Momentum I found that whilst the three core thematic areas were found to be relevant, career development content was deemed too general for a number of participants. On the basis of this feedback, design and delivery of Momentum content was brought in-house.

In 2019, a Momentum Programme Committee coordinated at FIA and comprising representatives from FIA, KA and HR developed a new Momentum Programme (II). Following a second round of recruitment (55 applications) 13 participants were nominated to form the second Momentum cohort.

The programme was due to run from September 2019 – April 2020, with the same 4 seminar format as Momentum I. Whilst 3 of 4 seminars were successfully delivered and evaluated, the outbreak of Covid-19 led to the postponement of the 4<sup>th</sup> seminar, due to be held at UiB Brussels Office. This will be rescheduled to run at UiB Brussels when it is once again safe to travel.

The modular programme was delivered by a range of in-house experts from FIA, HR, KA, Øko, IT, Bibliotek, Rectorate and members of UiBs research base. The module: *design thinking for innovation* was sub-contracted to an external consultant.

Whilst the core themes **research funding** and **career development** continued to underpin programme content, seminars were re-designed around four key themes: excellence; impact; implementation and internationalization. As per FU recommendation; content around CV and career development was adapted to better meet the specific needs and contexts of participants and additional modules around self-management (prioritization; time management; work-life balance) and team-building were developed. Content on research funding and proposal development was extended to include project economy and project management. A practical module on research communication, held at Media City Bergen, was also added to the programme.

Seminars 1-3 were evaluated via online questionnaire. Programme committee members also monitored each module and seminar and provided feedback for ongoing development from a trainer perspective. A full evaluation, including seminar 4 (internationalization) and a final overall evaluation are due when the programme is completed.

The following evaluation and recommendations for Momentum III thus focus on feedback from seminars 1-3 (excellence; impact; implementation).

## **Evaluation: seminars 1-3**

### **Seminar 1: Excellence**

- All respondents agreed or strongly agreed that they found seminar one useful; knew more about the subjects covered having attended; felt confident that they would apply what they had learned; and were satisfied with the course materials and trainers.
- Respondents identified a wide range of *most useful* information. Of notable interest were sessions on SDGs in a research perspective and Academic CV and Gap Analysis. This indicates that whilst all topics were perceived to be of value, not all topics were perceived to be of equal value to all participants, thus addresses the critique from Momentum I, that content was not sufficiently broad or targeted to the diverse needs of the momentum audience.
- Respondents appreciated a thematic modular approach, allowing trainers to cover a number of relevant sub-topics per overarching theme. However, they indicated that going into some content in greater depth would be beneficial. It was suggested that this might be facilitated by providing moderate pre-work assignments (e.g. reading/reflection on upcoming themes) to create space for more in-depth training and more small-group/plenary activity when in session.
- Respondents noted that case-study approaches to certain topics (eg. career development; CV and track record building) could have made content more immediately relevant and relatable.
- Respondents noted that more general information pertaining to programme content - including topics for training and details of the mentoring scheme and stipend - could be provided before the first session then clarified with a short presentation and Q&A in the introductory session on day one.

### **Seminar 2: Impact**

- Respondents overwhelmingly agreed or strongly agreed that they found seminar two useful; knew more about the subjects covered having attended; felt confident that they would apply what they had learned; and were satisfied with the course materials and trainers.
- Respondents identified sessions on preparing for a media interview; camera training and impact in research processes and applications as particularly useful.
- Respondents recommended that their media pitch could be prepared beforehand leaving more time for further training around eg the art of storytelling in science; social media training and/or science writing. Some participants were unsure of how the info-session on EU decision making bodies in R&I complemented the seminar theme of impact and felt this information was 'out of place' in terms of addressing the seminar's core theme.

### **Seminar 3: Implementation**

- All respondents agreed or strongly agreed that they found seminar three useful; knew more about the subjects covered having attended; felt confident that they would apply what they had learned; and were satisfied with the course materials and trainers.
- Respondents identified a wide range of *most useful* information. Of notable interest were sessions on proposal writing: implementation; research leadership; personal management & prioritizing; time management; project management and bibliometrics.
- A number of respondents recommended that more time be allocated to sessions around leadership (self- and team-) and that practical areas such as recruitment could usefully be added to future seminars.

## General feedback

- Many respondents commented on the value and significance of participating in the Momentum Programme

*“This is the most valuable and significant experience I had since I arrived in Bergen. I love the intensity of each conversation/session”*

- Many respondents commented on the value of being part of a cohort – meeting and getting to know researchers from across the disciplinary spectrum. The introduction of candlelight lectures facilitated this process, and supported productive conversations not only around potential crossover and collaboration but also around shared experiences of working as an ESR. This engendered a level of trusting peer support and honesty which significantly deepened plenary discussions in session.

*“I am very happy with the Momentum Programme and find this to be perhaps the best that has happened to me in my career so far - the opportunity to learn a lot about relevant topics and to connect to other researchers at the University”.*

- Respondents commented on the value of meeting experts from across the university: FIA, HR, Øko, KA, Bibliotek and also speakers from the Rectorate and the research base. Respondents also commented on the value of being introduced to UiB resources at Media City Bergen.

*“A truly inspirational part of the Momentum programme is the unique opportunity to meet with the wonderful admin team at UiB and to get to know the other participants of the programme. I think this will be a great source of support for future work and collaboration”.*

- Respondents experienced some seminars as content/information heavy, making knowledge retention and continued engagement challenging. Conversely, respondents commented that sessions where a time-limited amount of pre-work had been set (e.g. reading/reflection) facilitated a more interactive and engaging session.

*“I think the most efficient sessions are the ones where we have been asked to reflect in advance, like in this case for the session on 'data management plans'. I would suggest for future sessions to give the candidates some (probably not too much) material to read in advance of the sessions. It does not have to be a lot, and in many cases just a weblink or similar to relevant information would do. “*

- Respondents commented that whilst the programme offers a great deal of positive and useful information, it does not tackle a number of issues core to the experience of many ESRs; namely the competition for permanent positions; work life balance; challenges incumbent on individuals working on fixed term contracts and a publish or perish culture which prioritises some research activities over others.

*“I think there could be more consideration given to the fact that most present do not have permanent jobs - there was some discussion of this amongst the researchers in private. It is all very well applying for an ERC grant, but what if you don't get paid while you wait for the answer, for example? You have to use research time to write ERC grants; then you are not spending time developing publications to make employment more likely. This is a pressing issue for many”.*

## Recommendations for Momentum III

**Structure:** Evaluation data suggest that the structure of delivering content in two key areas: research funding and career development, via a series of modular, thematic seminars focusing on excellence; impact; innovation and internationalization respectively has worked successfully, and should continue as the basis for provision.

**Content:** Based on evaluation data currently to hand, it is suggested that the Programme Committee adapt programme content in two ways:

- **General:**
  - Seminar modules will, where relevant, provide pre-work in the form of time bound activities (e.g. reading/reflection on upcoming content) in order to provide scope for more in depth content delivery and interaction during workshops
  - Seminar modules will, where appropriate, develop core and supplementary content per module to ensure flexibility of delivery and provide scope for trainers to discuss/digress/reflect with the group as appropriate
  - Seminar modules will deliver supplementary content online via Teams where appropriate to facilitate greater interactivity and discussion around core issues in session
  - Momentum III seminars will be structured to blend personal reflection, small-group work and plenary discussion alongside content training, facilitating a greater level of interactivity
  - Momentum III seminars will, where relevant, employ case-study approaches and invite more guest speakers from UiB research base to share their experiences with the cohort
  
- **Per module:**
  - The Programme Committee has evaluated each module individually and provided detailed feedback to trainers to facilitate more relevant, directed content in Momentum III (see attached Programme document).
  - The Programme Committee has designed some new content for 2020-1, based on evaluation data (highlighted as **NEW FOR 2020-1** in the Programme document)
  - The Programme Committee has restructured the order of workshops to facilitate a more logical flow of knowledge

## Coordination:

The following resources will be introduced in Momentum III:

- Comprehensive online guide containing programme overview and detailed information on each seminar and workshop; including pre-work, further reading, course materials and additional resources. This will be made available on Teams in advance of Seminar 1 (29 Sept 2020).
- Review and improve material for, and communication with, participants relating to the Momentum stipend, including admin processes and guidance on what the stipend can be used for.
- Develop resources for faculties outlining how to support researchers to find an appropriate mentor; guidelines for expenditure of the 50,000NOK allocated to mentoring; and a guidance for mentees and mentors on what mentoring entails and how to make the most of a mentoring relationship.

## **Momentum III Programme Development**

### **Core elements**

- 8 days of workshop-based training across 4 thematic seminars: Excellence; Impact; Implementation; Internationalisation
- Mentoring programme (voluntary)
- 100,000NOK career development stipend

### **Core aims**

- Facilitate strategic career development (seminars; stipend; mentor)
- Build/develop academic network (programme cohort; mentor; stipend)
- Strengthen motivation to apply for/ skills to win external funding (seminars; stipend)

### **Core content**

- Strategic career development
- Identifying, understanding and delivering excellence in research
- Identifying and applying for external funding
- Publishing; biblio- and alt-metrics
- Innovation in research
- Developing a professional network
- Collaborating across disciplinary boundaries
- Research communication
- Project management
- Building successful research groups
- International research perspectives; EU and EU funding processes; promoting your research agenda to an international audience

**Seminar One: Excellence – 29-30<sup>th</sup> September 2020, Solstrand**

**DAY ONE**

<b>Time</b>	<b>Module</b>	<b>Trainer</b>	<b>Comments</b>
09:00-10:30	Intro to Momentum – programme; participant grand prix	FIA & HR	Intro – programme; trainers; modules; stipend; mentoring scheme <b>NEW FOR 2020-1</b> Forsker grand prix: participants introduce themselves and their research to the cohort
10:30-10:45	Break		
10:45-12:15	Cohort building	Bård Fyhn (TBC)	<b>NEW in 2020-1</b> Importance of cohort to Momentum; cohort building; group safety; Psychological safety/trust - how to facilitate dialogue. Ground rules for 2020 cohort – develop & agree
12:15-13:15	Lunch		
13:15-14:15	Intro: what are excellence, impact and implementation?	BOA	<b>NEW IN 2020-1</b> Discuss excellence, impact, innovation as key concepts in the context of research policy (Norway/EU)
14:15-14:30	Break		
14:30-16:00	Assessment criteria in externally funded research: excellence, impact, implementation	BOA	Discuss excellence, impact, innovation in the context of research application development and draw wider conclusions about how these concepts frame research activity. Signpost relevant related modules in Momentum programme.
16:00-18:00	Spa(re) time		
18:00-19:00	Candlelight lectures		<b>Piloted in 2019/Rolled out in 2020-1</b> 3 participants make a 10 minute presentation. No slides (can use props); can talk about anything – research journey to date; explain a completed or current project; motivation for their research agenda & etc..
19:00-	Dinner		

**DAY TWO**

Time	Module	Trainer	Comments
09:00-10:30	Intro to career development modules in Momentum/ career development/gap analysis (CDP)	HR & FIA	Introduce the career development component, outline aims. First CD module: career development gap analysis & introduction of CDP (blend with FIA module on CV & track record development). *Develop pre-work for participants (from FIA module) * Develop individual reflection component
10:30-10:45	Break		
10:45-12:15	SDG perspectives in research	Annelin Eriksen	
12:15-13:15	Lunch		
13:15-14:45	Mapping the research field	FIA	Mapping the landscape *Develop pre-work *Build group-work component
14:45-15:00	Break		
15:00-16:30	BOA: Excellence in proposal development	FIA	Proposal development: excellence *Develop pre-work *Build individ/group work component

**Seminar Two: Impact – 17-18 November 2020, Scandic Ørnen, Bergen****DAY ONE**

Time	Module	Trainer	Comments
0900-1030	Why communicate?	KA	Media training day with communication division: blend of presentations, group discussion and camera work.
10:30-10:45	Break		
10:45-12:15	Camera training	KA	
12:15-13:15	Lunch		
13:15-14:45	Camera training	KA	
14:45-15:00	Break		
15:00-16:30	Camera training	KA	



**DAY TWO**

<b>Time</b>	<b>Module</b>	<b>Trainer</b>	<b>Comments</b>
09:00-10:30	Impact in funding proposals	FIA	<b>EXPANDED IN 2020-1</b> Expanded to explore impact within/beyond academia/what impact can mean and look like in different disciplines. Incl. guest speaker from SV/HF
10:30-10:45	Break		
10:45-11:30	TBC	TBC	<b>NEW IN 2020-1</b> Either: Using social media to develop your online research profile Or: Doing interdisciplinarity research
11:30-12:15	Follow up on CDP	HR	Career development plan, continued from last session
12:15-13:15	Lunch		
13:15-14:45	Innovation in research	FIA	<b>NEW IN 2020-1</b> Innovation in the research process – what does/can innovation mean in different research fields? Guest speakers.
14:45-15:00	Break		
15:00-16:30	Design thinking workshop	FIA	<b>PILOTED IN 2019/MODIFIED IN 2020</b> Using the innovative methodology: ‘design thinking’ to develop a career development plan. <i>Working problem: what are the barriers to my career development?</i>

### Seminar Three: Implementation – 16-17<sup>th</sup> February 2021, Solstrand

#### DAY ONE

Time	Module	Trainer	Comments
09:00-09:30	Navigating the university	HR	<b>UPDATED FOR 2020</b> Institutional frameworks within which individuals operate and how to navigate/what to be aware of
09:30-10:15	Managing yourself; leading others (session one)	HR/ with Laura Saetveit Miles	<b>NEW IN 2020-1</b> Half-day workshop covering: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. self-management (prioritising; time management; overcoming perfectionism; developing resilience; developing independence; getting ‘the’ job; work-life balance; mobility (in a post-Covid age?); planning for success)</li> <li>ii. Team building and leadership (team roles; how to choose the right people; managing v leading)</li> <li>iii. Continuation of CPD development in light of new information and with support of HR/FIA rådgiver</li> </ul>
10:15-10:30	Break		
10:30-12:15	Managing yourself; leading others (session two)		
12:15-13:15	Lunch		
13:15-14:45	Project management for early stage researchers	IT	<b>MODIFIED IN 2020</b> Introduction to research PM: methodologies / UiB specific tools/processes
14:45-15:00	Break		
15:00-16:00	Project economy for early stage researchers	Øko	<b>MODIFIED IN 2020</b> Introduction to; budgeting - planning a budget; communication with local advisers; reporting (Tableau); where to find more information
16:00-18:00	Spa(re) time		

18:00-19:00	Candlelight lectures		3 participants make a 10 minute presentation. No slides (can use props); can talk about anything – research journey to date; explain a completed or current project; motivation for their research agenda & etc..
19:00-	Dinner		

## DAY TWO

Time	Module	Trainer	Comment
0900-10:30	Proposal development-Implementation	FIA	How to write successful research applications – the art of proposal writing
10:45-11:00	Break		
1100-12:00	Open science; access; data I	BOA: Bibliotek	Introduction to open science and open access at UiB, in Norway and the EU (Horizon Europe)
12:00-13:00	Lunch		
13:00-13:45	Open science; access; data II	BOA: Bibliotek	
13:45-14:00	Break		
14:00-15:30	Publications: how you are evaluated and how to improve your impact	BOA: Bibliotek	Bibliometrics; altmetrics for early stage researchers

**Seminar 4 – Internationalisation.** Date TBC (pending safe travel – provisional: April, 2021), UiB Brussels Office

### Day One: Introduction to EU funding machinery

Time	Module	Trainer	Comment
12:30-13:30	Lunch		
13:30-13:45	Welcome & intro	FIA: Are, Anja & Katie	
13:45-14:30	The future of the EU - what every researcher should know	Marte Northug/Mission of Norway	
14:30-15:00	Horizon Europe - opportunities to fund your research in the	Tor Ivar NFR/Norcore	

	upcoming framework programme		
15:00-15:30	Coffee & tea/networking with Norcore	Ragnhild Berg NORCORE - DIKU	
15:30-16:00	Erasmus +		
16:00-16:30	Horizon EUR / MSCA	Tor Ivar NFR/Norcore	
16:30-17:00	Innovation in Horizon Europe	Mathias Havgar NORCORE – Innovation Norway	
17:00	Guided tour & Belgian beer	FIA: Are, Anja & Katie	

### Day Two: Writing a position paper

Time	Module	Trainer	Comment
09:00-09:45	Why write a position paper	FIA: Are, Anja	
09:45-10:00	Coffee & tea		
10:00-10:45	How to write a position paper		
10:45-12:00	Writing		
12:00-12:45	Lunch		
12:45-16:30	Writing / group work / presentations / plenary & close		
19:00	Dinner		

### Day Three: ERC

Time	Module	Trainer	Comment
09:00-09:45	The future of the ERC	Erik Yssen	
09:45-10:30	You & the ERC	Erik Yssen & UiB guest	
10:30-10:45	Tea/Coffee		
10:45-11:30	Programme wrap; evaluation & close	FIA: Katie	
11:30-12:30	Lunch & farewell		

<b>Utvalg:</b>	<b>Forskningsutvalget</b>	
<b>FU-sak:</b>	<b>23/20</b>	
<b>Møtedato:</b>	<b>23.06.20</b>	

---

## Presentasjon av kandidatundersøkelsen 2019

---

### Introduksjon

Kandidatundersøkelsen gjennomføres i tilknytning til hver av de tre årlige doktorgradspromosjonene i januar, mars/april og august. Vi kjører en sammenstilling av undersøkelsen etter at et helt årskull av kreerte kandidater har fått mulighet til å besvare undersøkelsen. Dette ble gjort for første gang i 2017. Tallene for 2019 er nå klar.

Undersøkelsen inneholder blant annet spørsmål om motivasjon for å starte en ph.d.-utdanning, opplæringsdelen, opplæring i overførbare ferdigheter og etikk, tilfredshet med veiledning, pliktarbeid, forskningsmiljø og infrastruktur, publisering og medforfattere, internasjonale opphold, disputasprosessen og videre karriere. FIA har benyttet surveyverktøyet SurveyXact til undersøkelsen. I forkant av neste års undersøkelse vil spørsmålene forenkles og klargjøres der det synes nødvendig.

### Kandidatundersøkelsen 2019

Kandidatundersøkelsen ble sendt til 234 kandidater. Av disse har 117 personer (50%) besvart, herav har 107 personer (46%) fullført hele undersøkelsen og 10 personer (4%) har fullført deler av undersøkelsen.

De fleste kandidatene er fornøyd med ph.d.-utdanningen de har gjennomført. Kandidatene blir bedt om å svare på hvor tilfredse de er med ph.d.-utdanningen på en skala fra 1 til 7 der 1 er ikke tilfreds og 7 er svært tilfreds. Gjennomsnittet for dette spørsmålet er 5,7, som er en liten forbedring siden 2018. Kandidatene har svart tilsvarende for hvor fornøyd de er med veiledningen de har fått. Kandidatene blir også spurt om de vil anbefale en ph.d.-utdanning til andre. 69% vil anbefale dette, 11% vil ikke anbefale dette og 19% vet ikke.

En sammenligning mellom 2019-undersøkelsen og de tidligere undersøkelsene viser stort sett gjentagende mønster i svarene, men med noen endringer, da særlig på spørsmålene som omhandler opplæring i overførbare ferdigheter, internasjonale opphold og videre karriere. Det har vært en generell økning i andelen kandidater i 2019-kullet som har fått opplæring i overførbare ferdigheter fra de to foregående kullene. På spørsmål om internasjonale forskningsopphold svarer 30% av 2019 kullet at de har vært på et opphold lengre enn en måned i løpet av graden. Dette er en nedgang på 7 prosentpoeng fra 2017-kullet. Videre er det en nedgang i andelen som svarer at de ønsker å fortsette i en vitenskapelig stilling innen akademia, fra 68% i 2017 og 2018 til 62% i 2019. På samme tid har det vært en stor økning i andelen som er i eller har fått tilbud om en relevant stilling fra 70% i 2017 til 83% for 2019-kullet. Siden det kun er tre år med data, er det vanskelig å si om disse endringene er del av en trend.

Kandidatundersøkelsen 2019 med verdier for hele UiB og for de ulike fakultetene er vedlagt til informasjon. Det juridiske fakultet er ikke vist i undersøkelsen på grunn av få besvarelser. Vi planlegger å kunne presentere verdier for JUS etter at 2020-undersøkelsen er ferdig. Da er det

nærliggende å lage en oppsummering av undersøkelsene fra 2017 til 2020, før vi begynner med en revidert versjon i 2021. Et utdrag av undersøkelsen fra 2019 vil bli presentert under møtet.

Saken legges med dette fram for utvalget til informasjon.

Vedlegg:

- Kandidatundersøkelsen 2019

12.06.2020 Marie Eide/Yngve Brynjulfsen/Birgit Falch

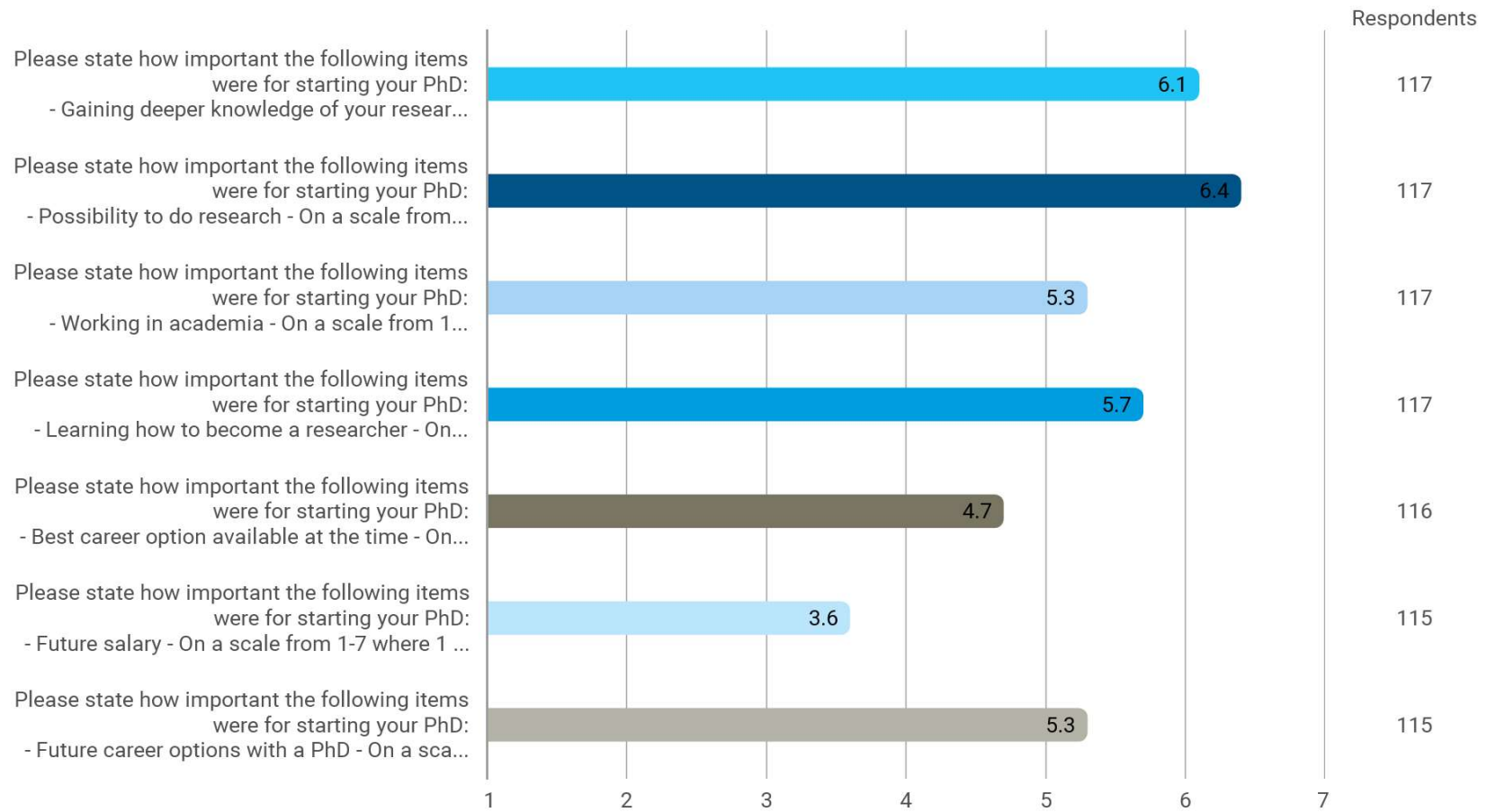
# Ph.d.-kandidatundersøkelsen

2019

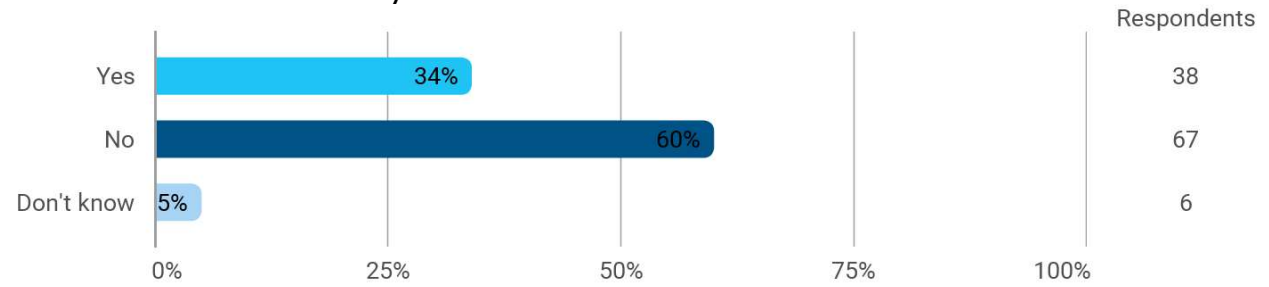
- Motivasjon for å starte på ph.d.
- Opplæringsdel og pliktarbeid
- Veiledning
- Forskningsmiljø
- Internasjonalisering/publisering
- Sluttfasen
- Videre karriere



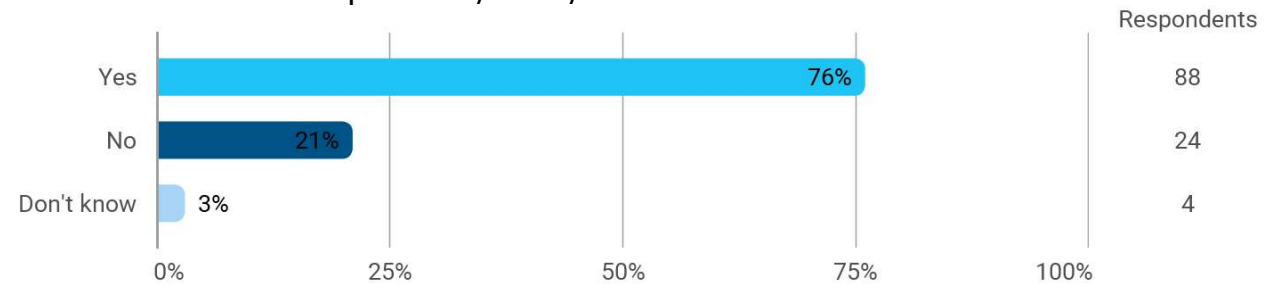
# Motivasjon



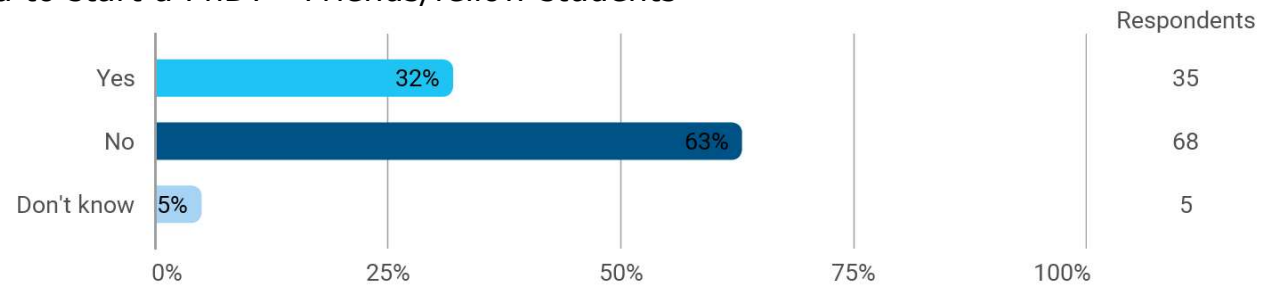
### Did anyone influence you to start a PhD? - Family



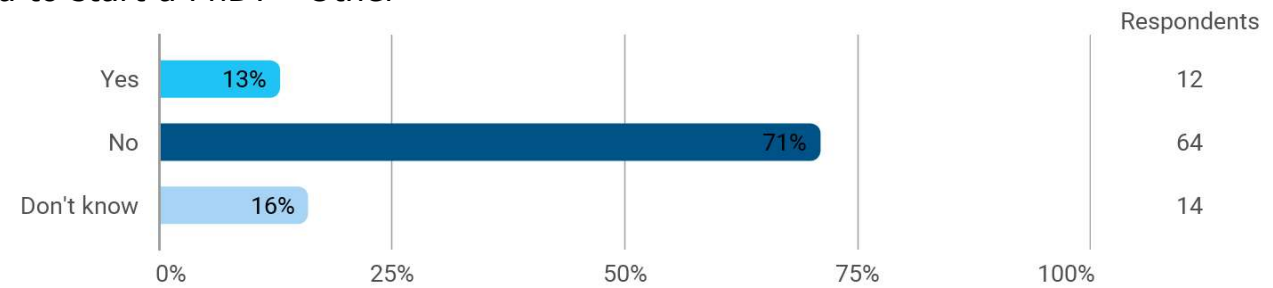
### Did anyone influence you to start a PhD? - Supervisor/tutor/other academics



### Did anyone influence you to start a PhD? - Friends/fellow students



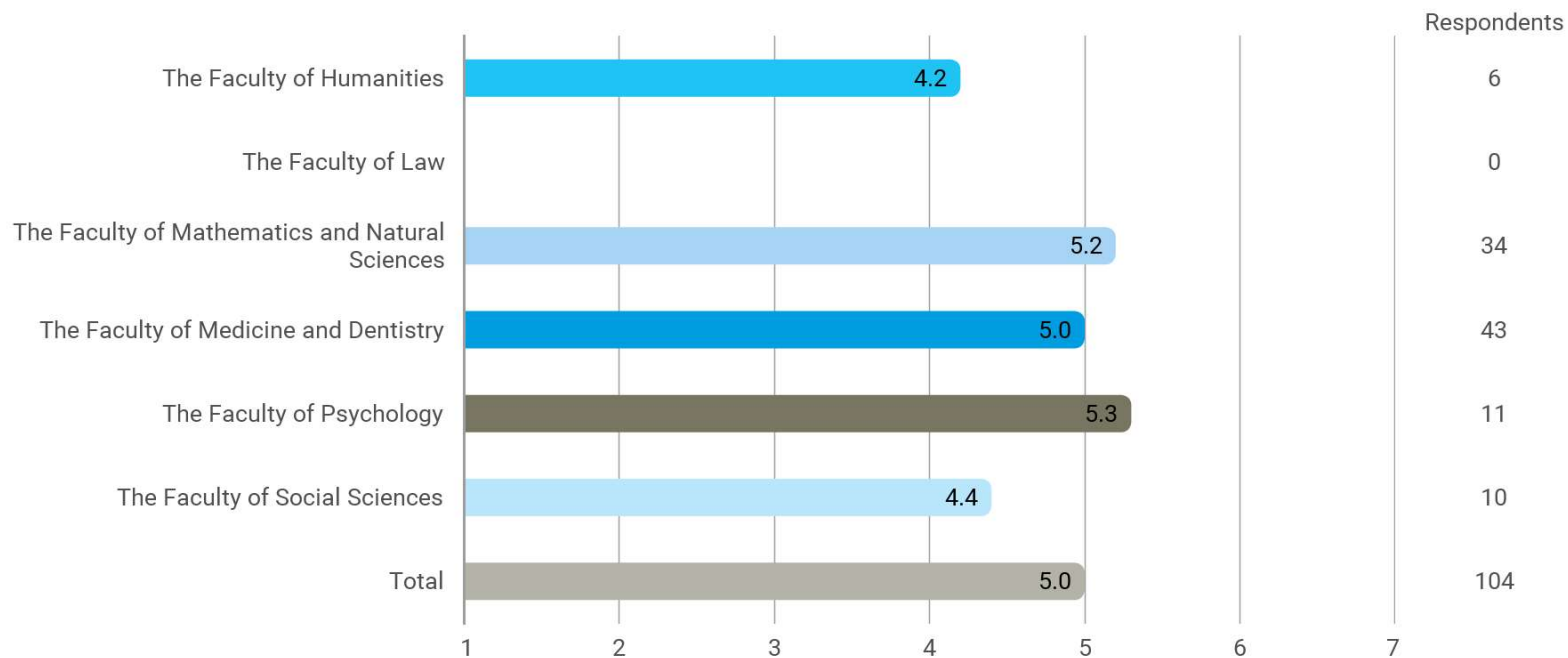
### Did anyone influence you to start a PhD? - Other



# Opplæringsdel og pliktarbeid

Please answer the following questions on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied.  
**- In general how satisfied are you with the courses in your training component?**

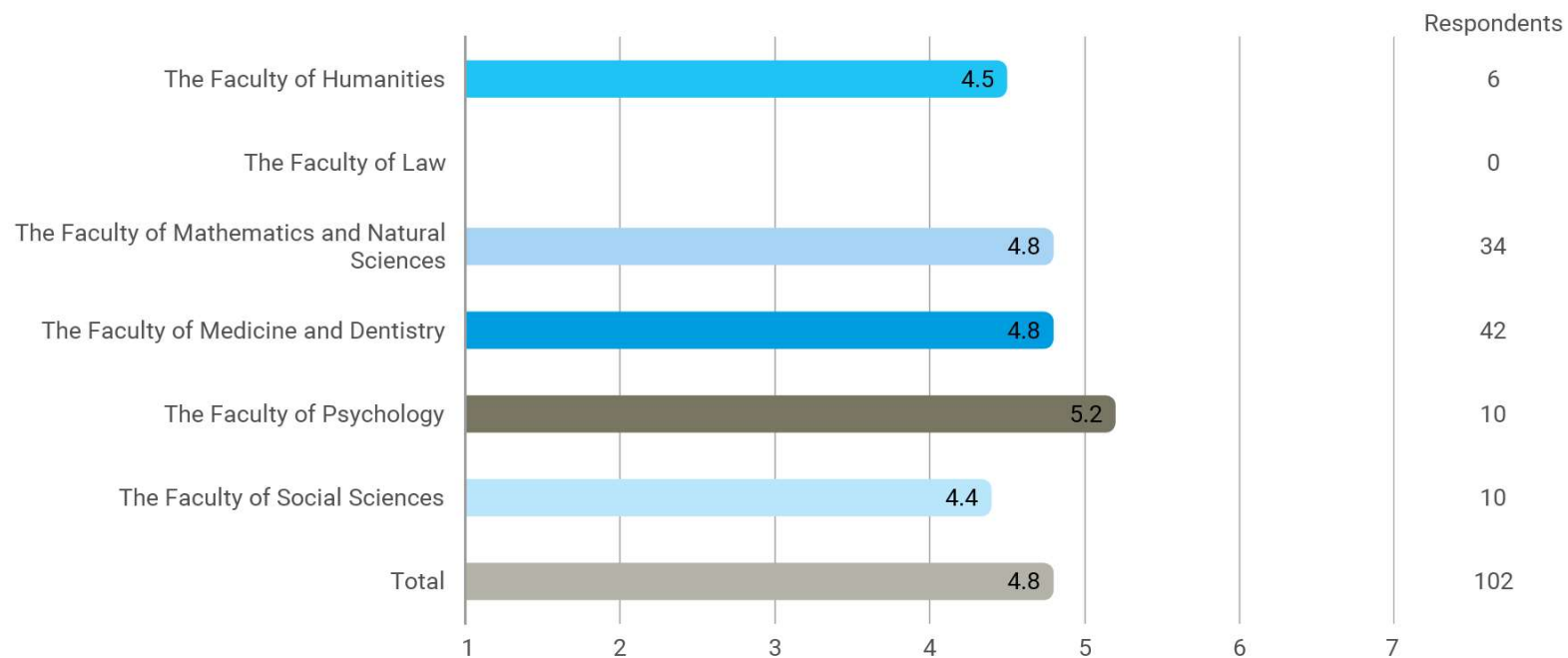
Split on: Which faculty were you affiliated to?



Please answer the following questions on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied.

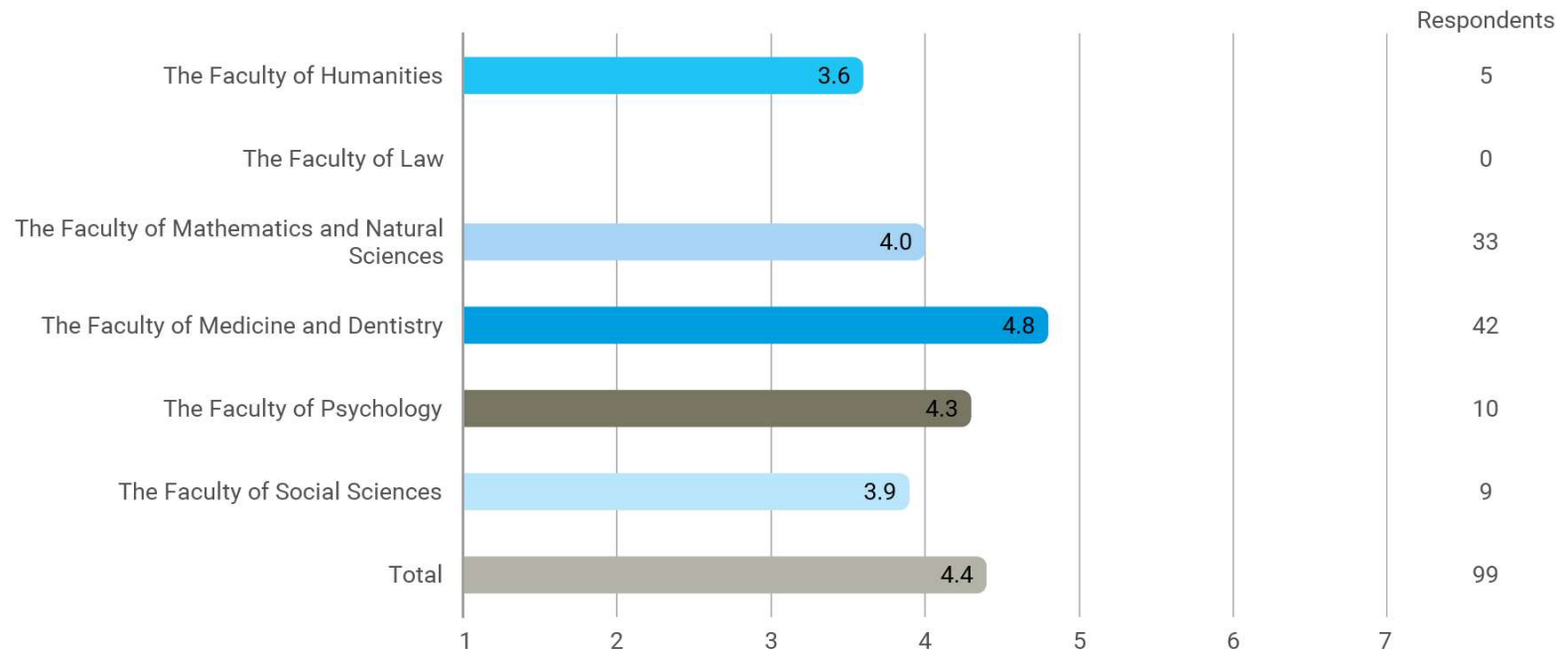
**- How satisfied were you with the ethics course/theory of science?**

Split on: Which faculty were you affiliated to?



Please answer the following questions on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied.  
**- In general how satisfied are you with UiBs course portfolio/number of relevant courses?**

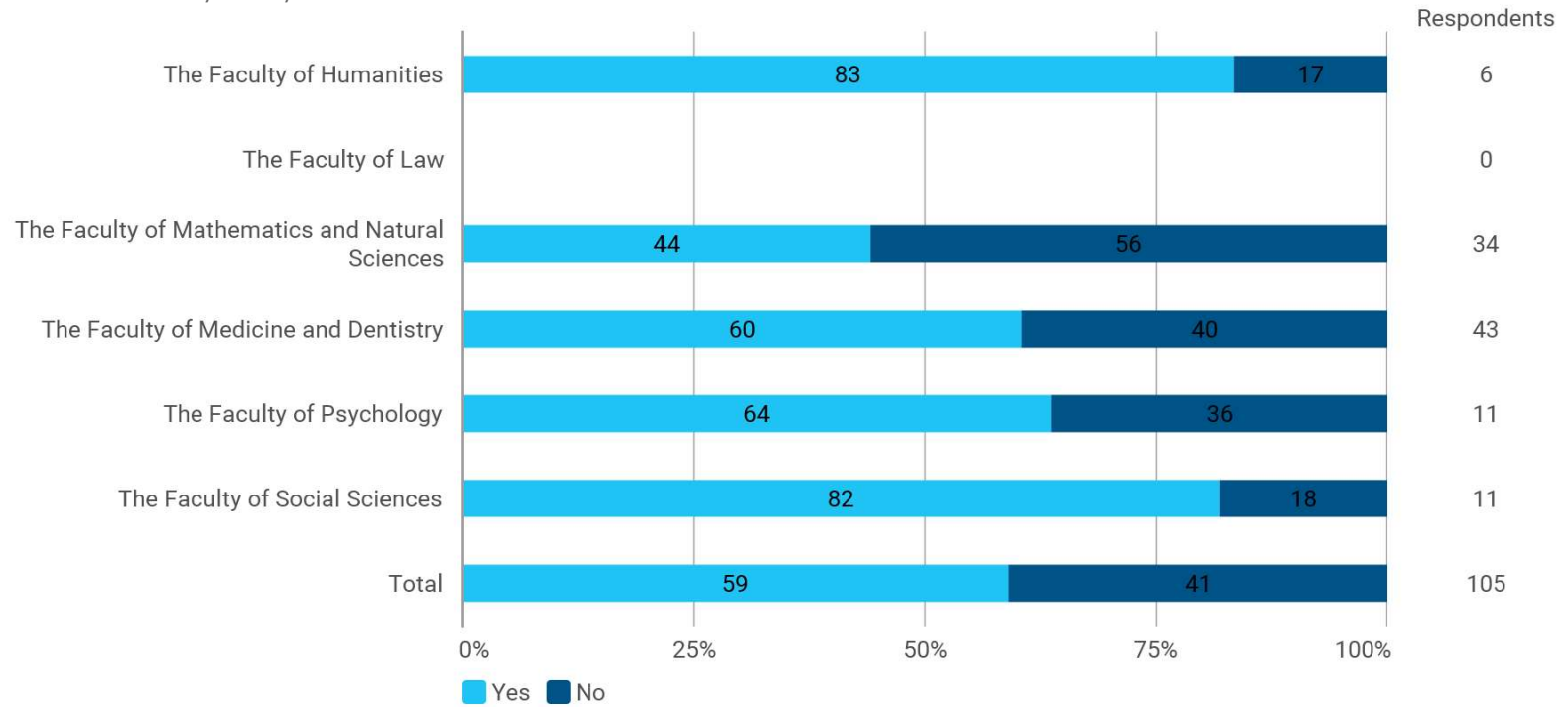
Split on: Which faculty were you affiliated to?





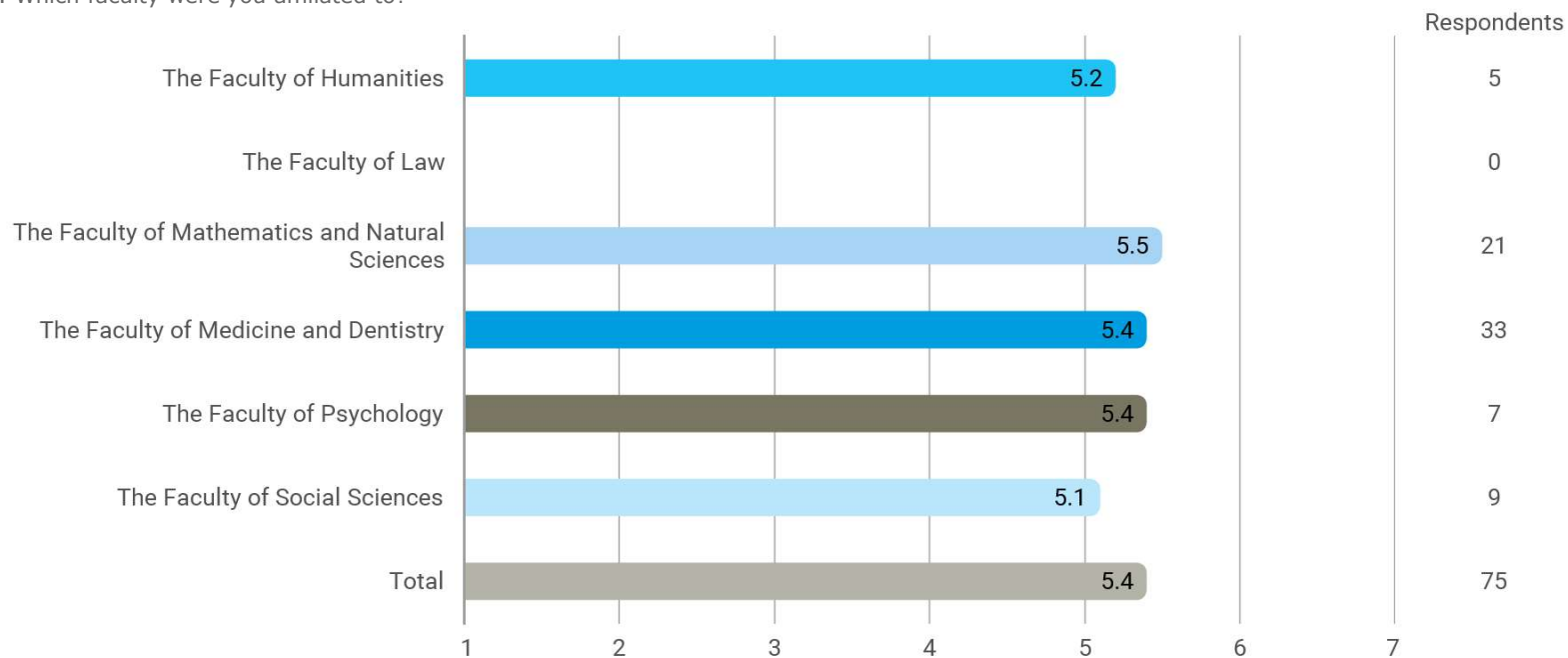
## Did you take courses at other universities?

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



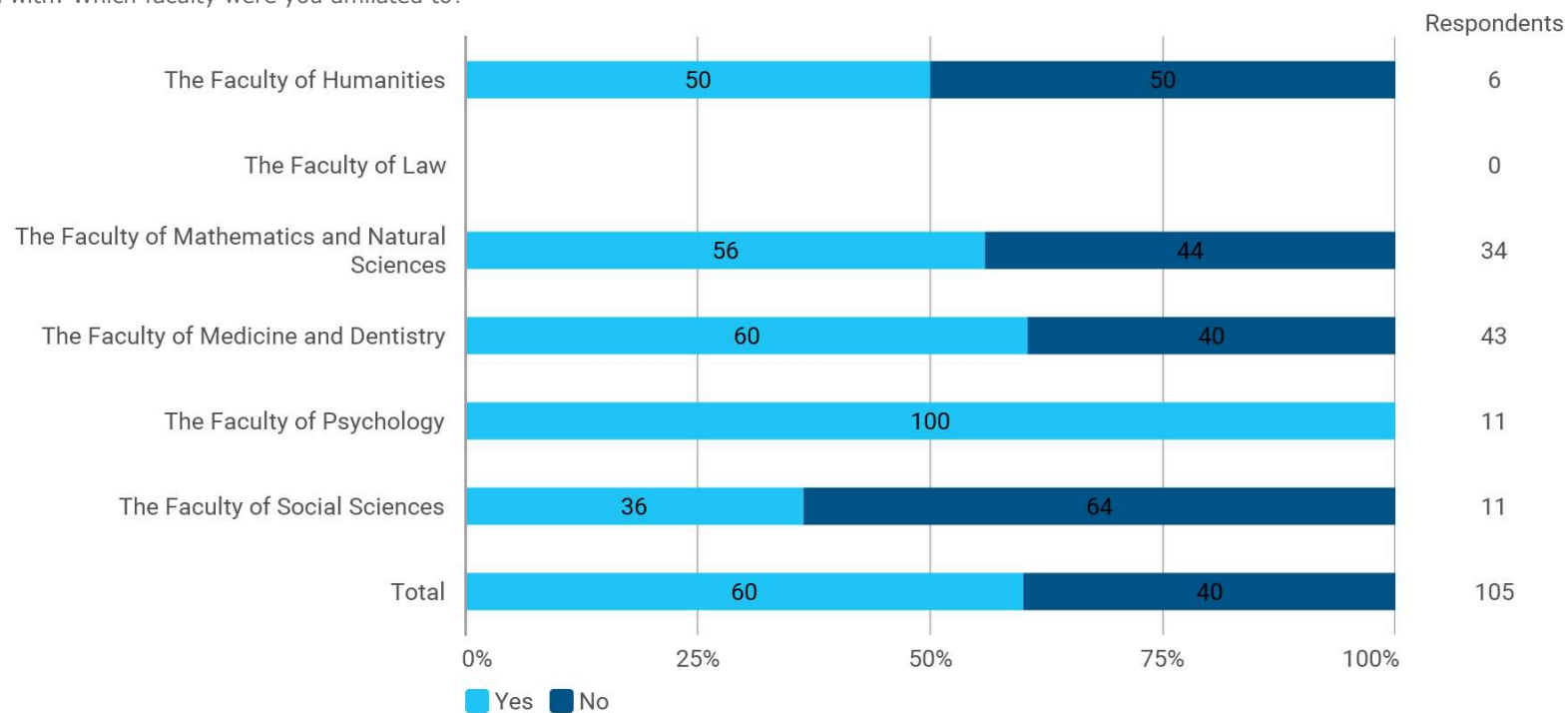
### In your experience how available are courses at other universities for PhD candidates at **UiB** on a scale where 1 is unavailable and 7 is highly available?

Split on: Which faculty were you affiliated to?



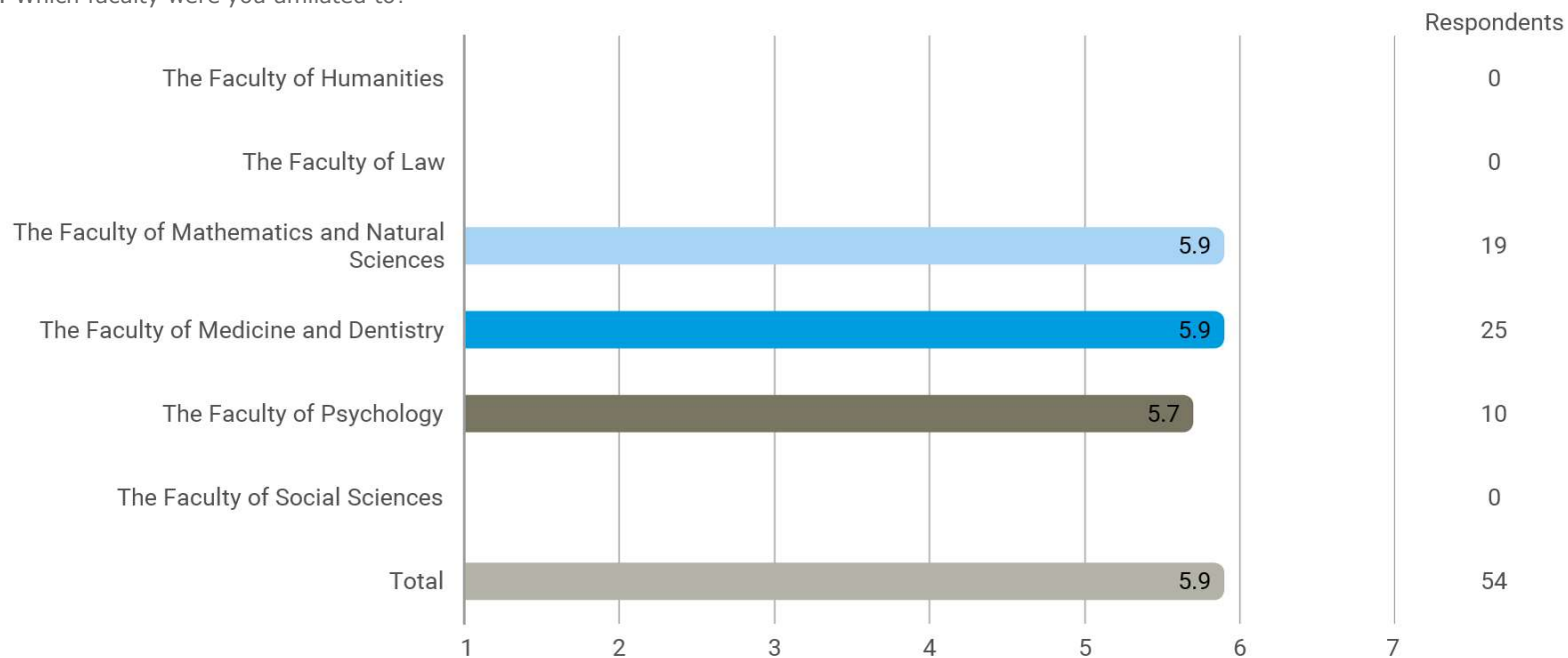
## Did you belong to/take parts of your training at a research school?

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



### How satisfied are you with the courses you took at the research school on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied?

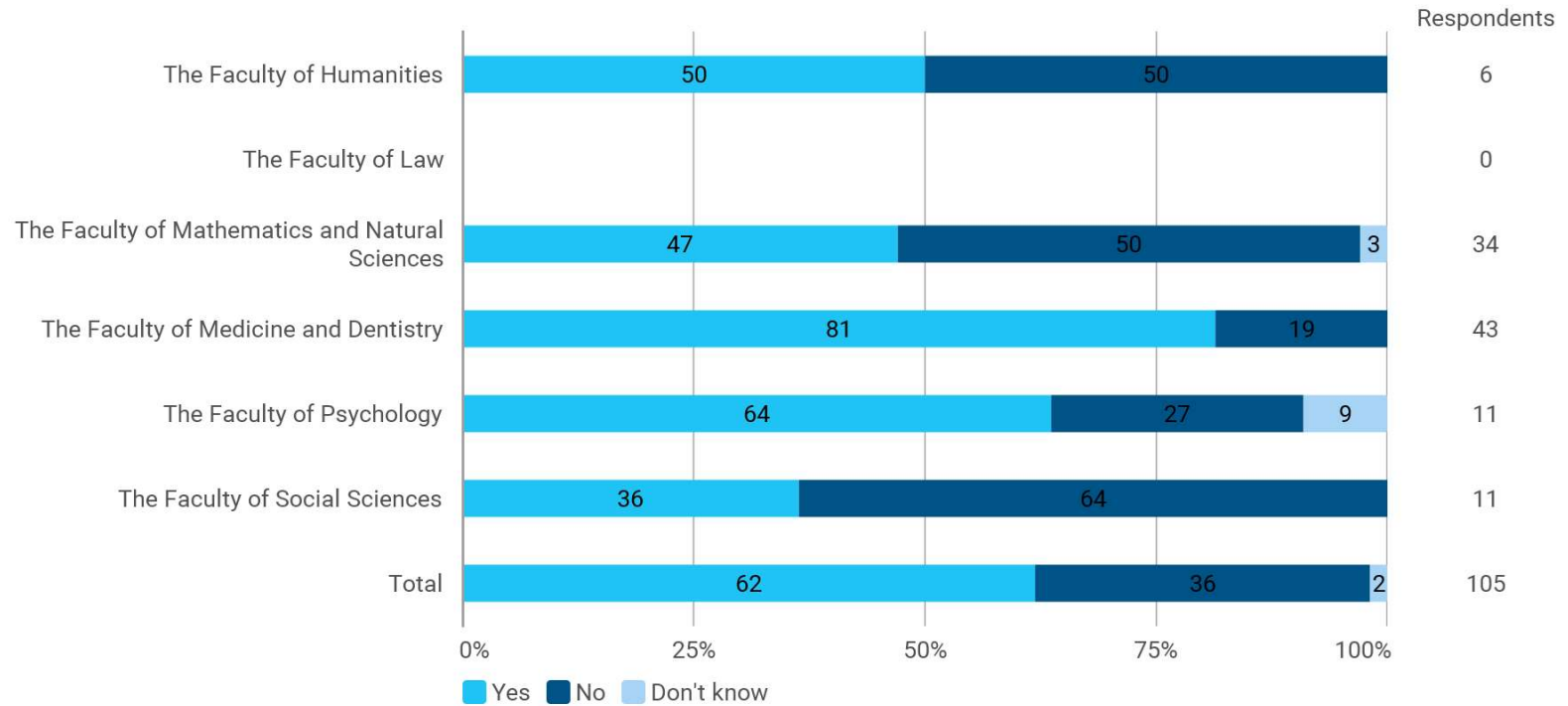
Split on: Which faculty were you affiliated to?



## Did you receive any training on the following topics?

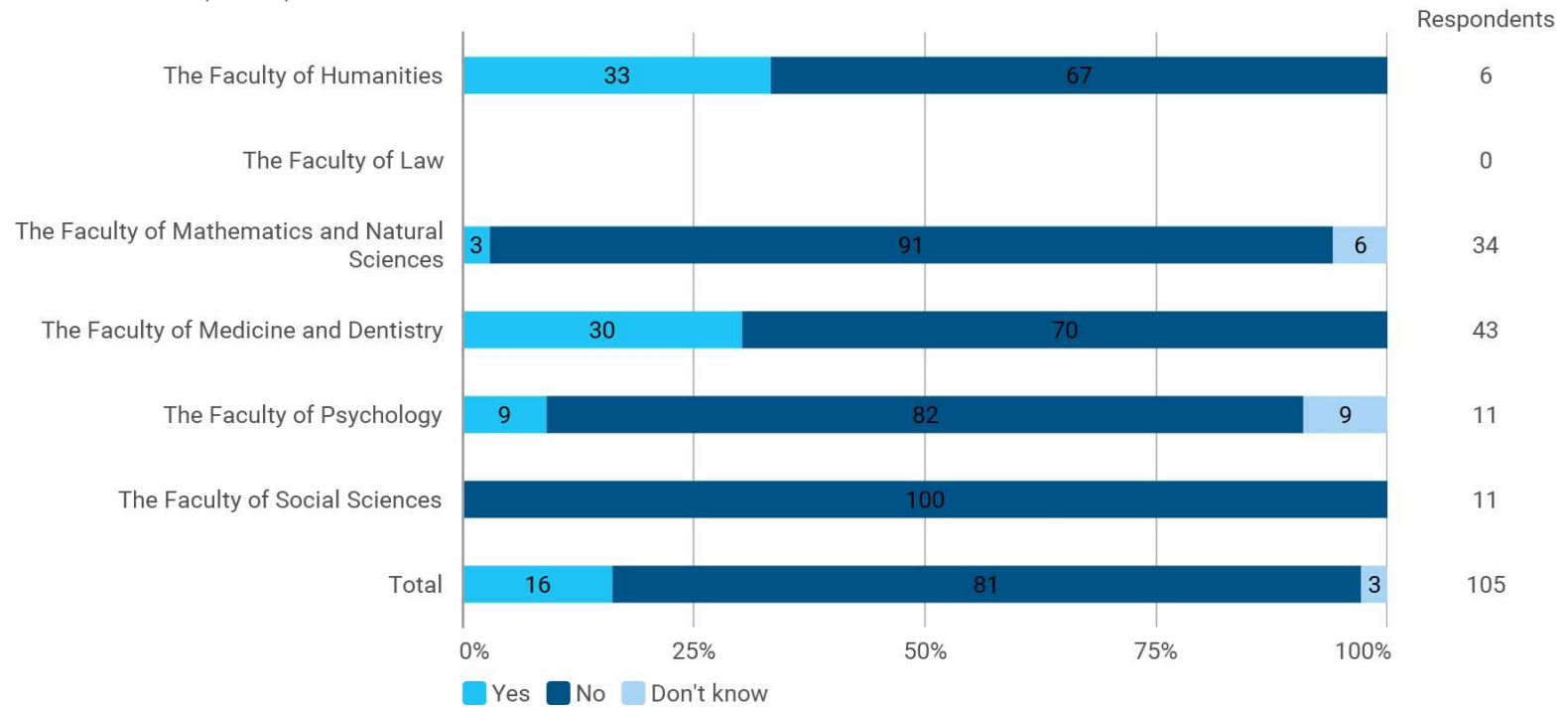
### - Presentation

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



## Did you receive any training on the following topics? - Career planning

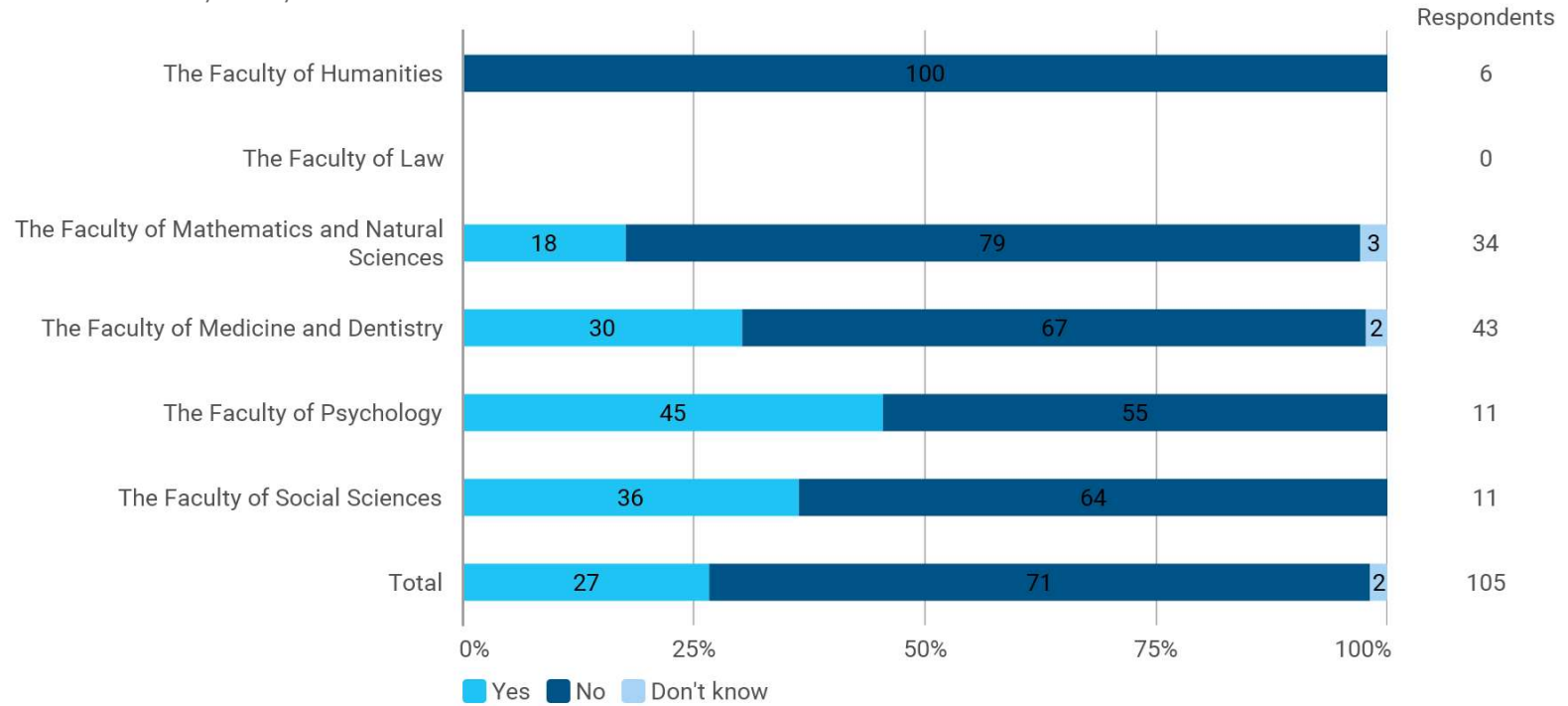
Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



## Did you receive any training on the following topics?

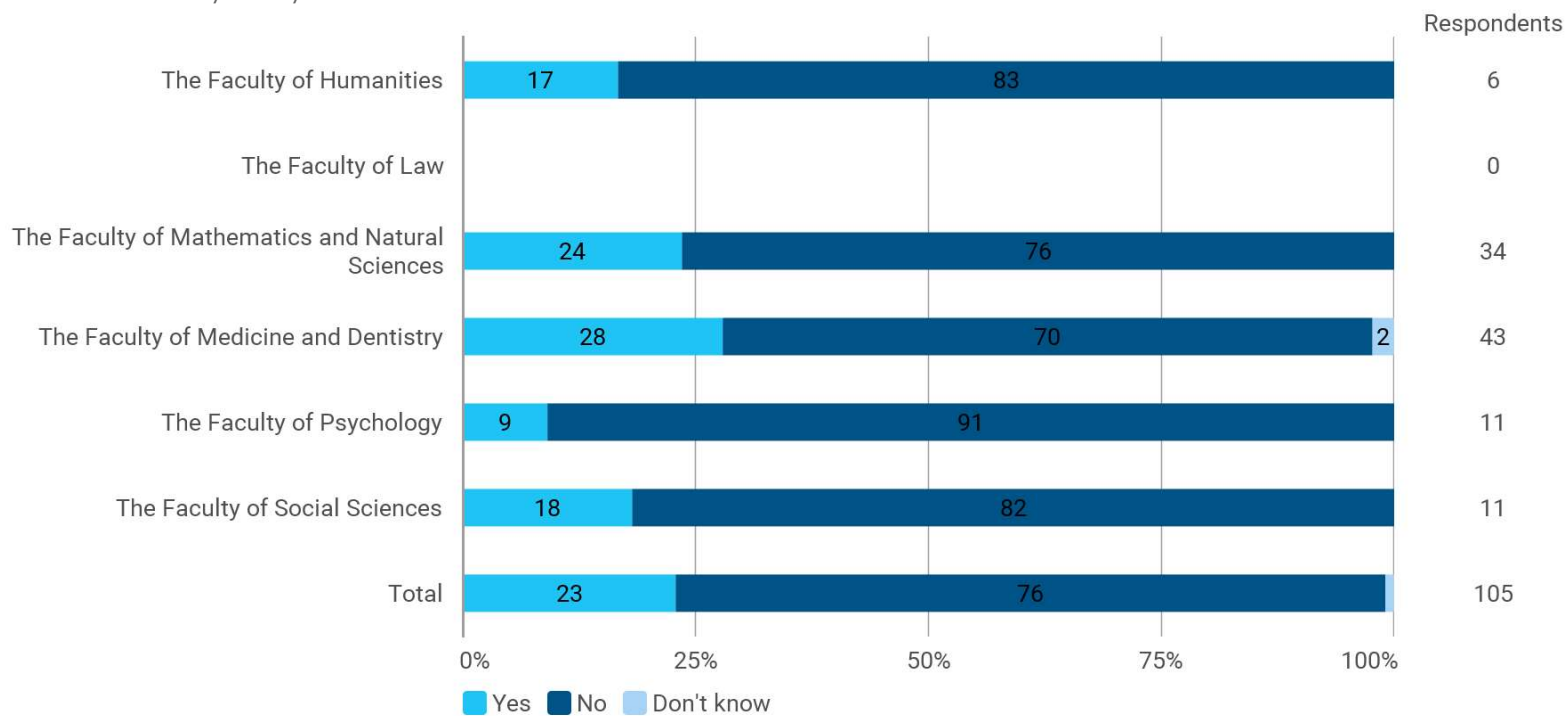
### - Teaching/Pedagogy

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



Did you receive any training on the following topics?  
**- Writing funding applications/project development**

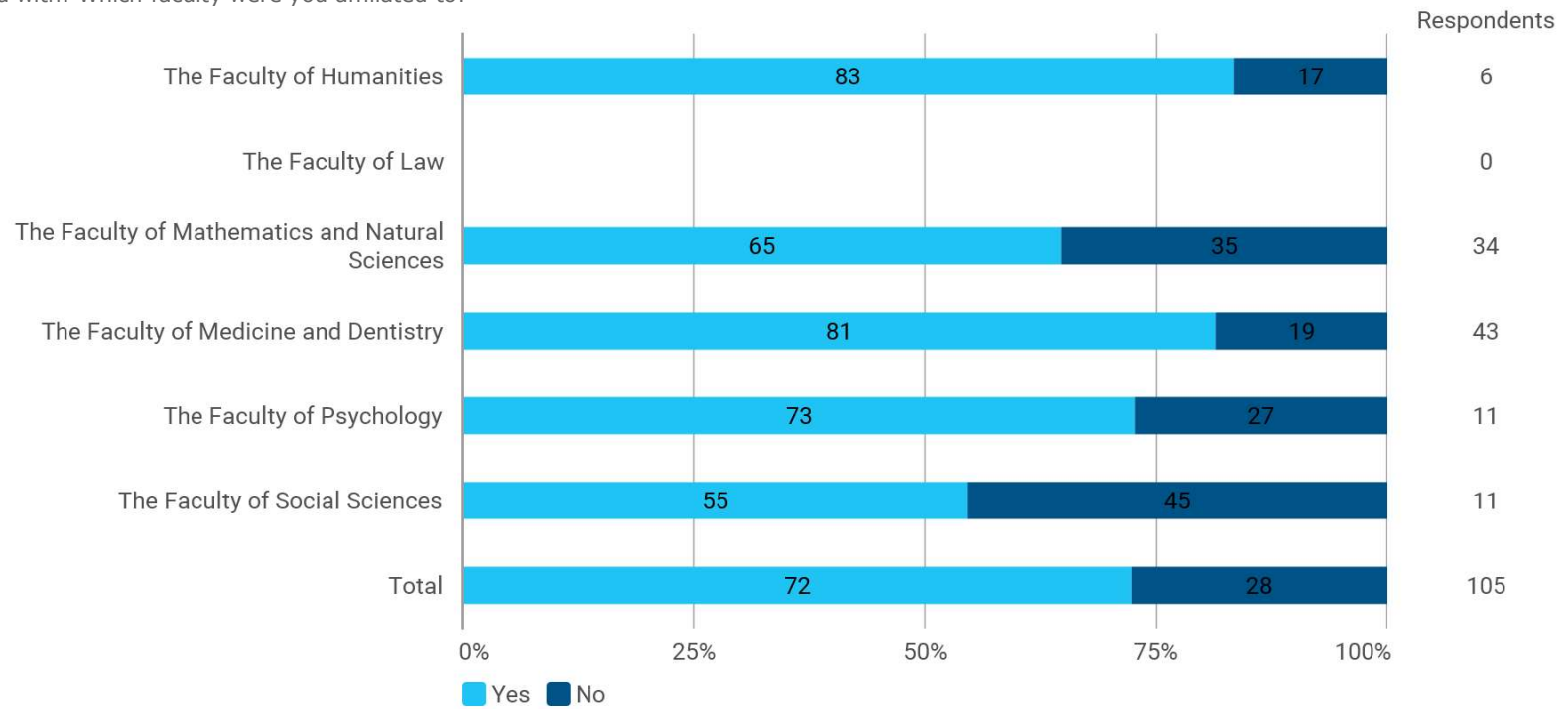
Crossed with: Which faculty were you affiliated to?

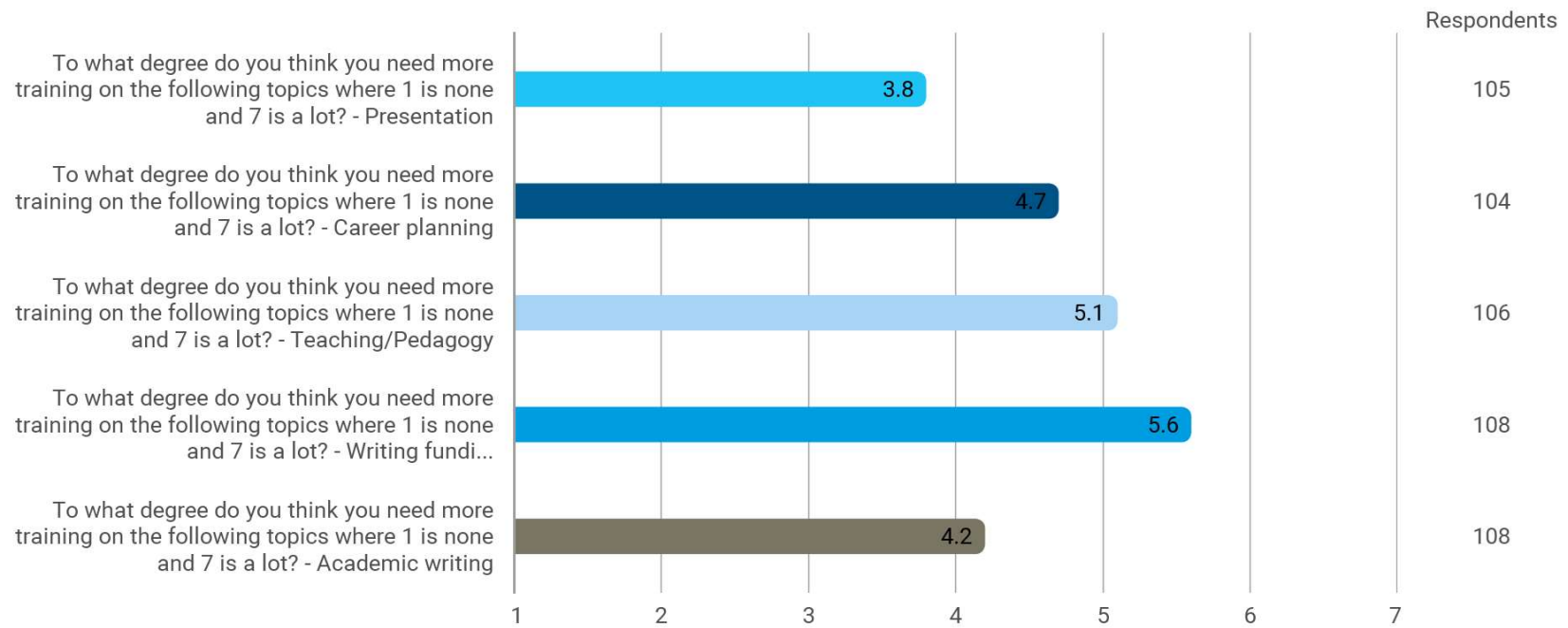




## Did you receive any training on the following topics? - **Academic writing**

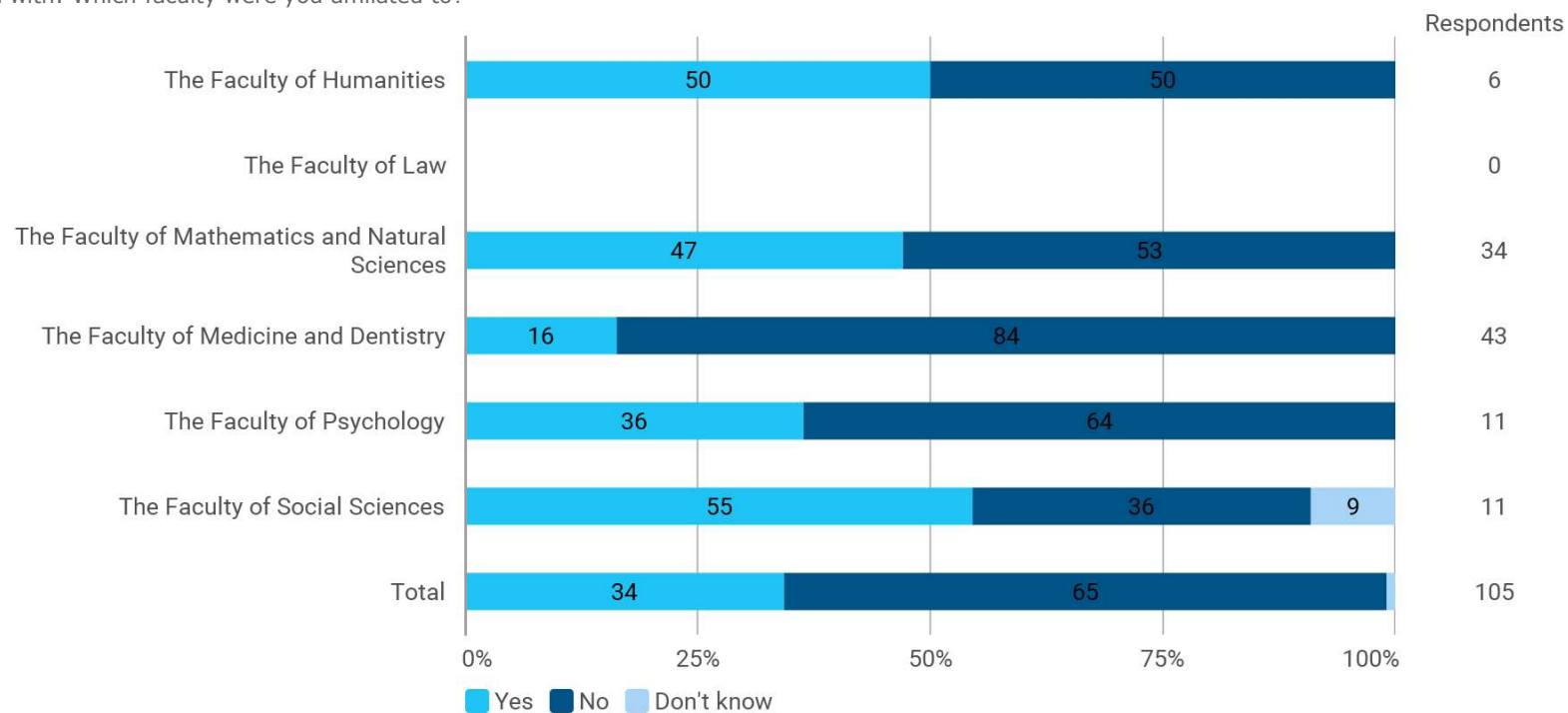
Crossed with: Which faculty were you affiliated to?





## Did you have duty work at the University of Bergen as part of your PhD position?

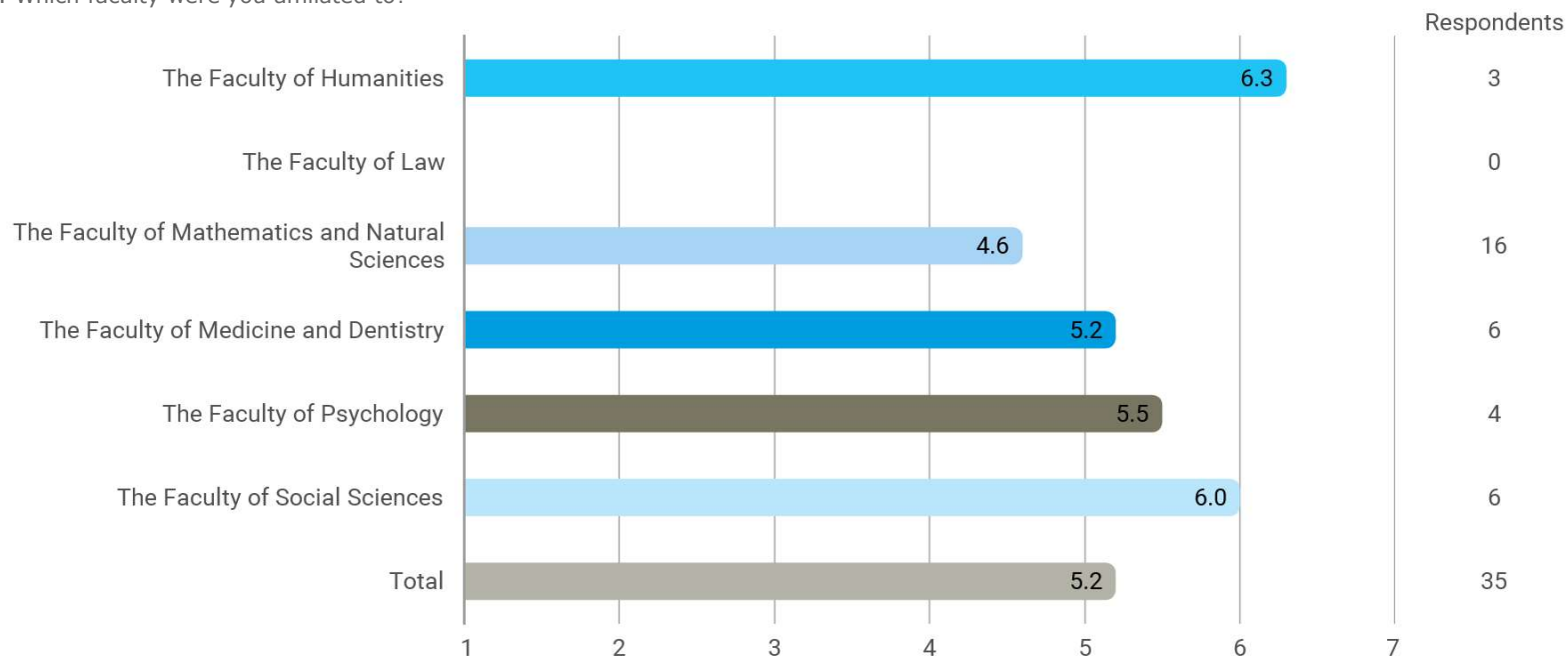
Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



How much do you agree with the following statements where 1 is not at all and 7 is fully agree?

**- My duty work was relevant for my future career**

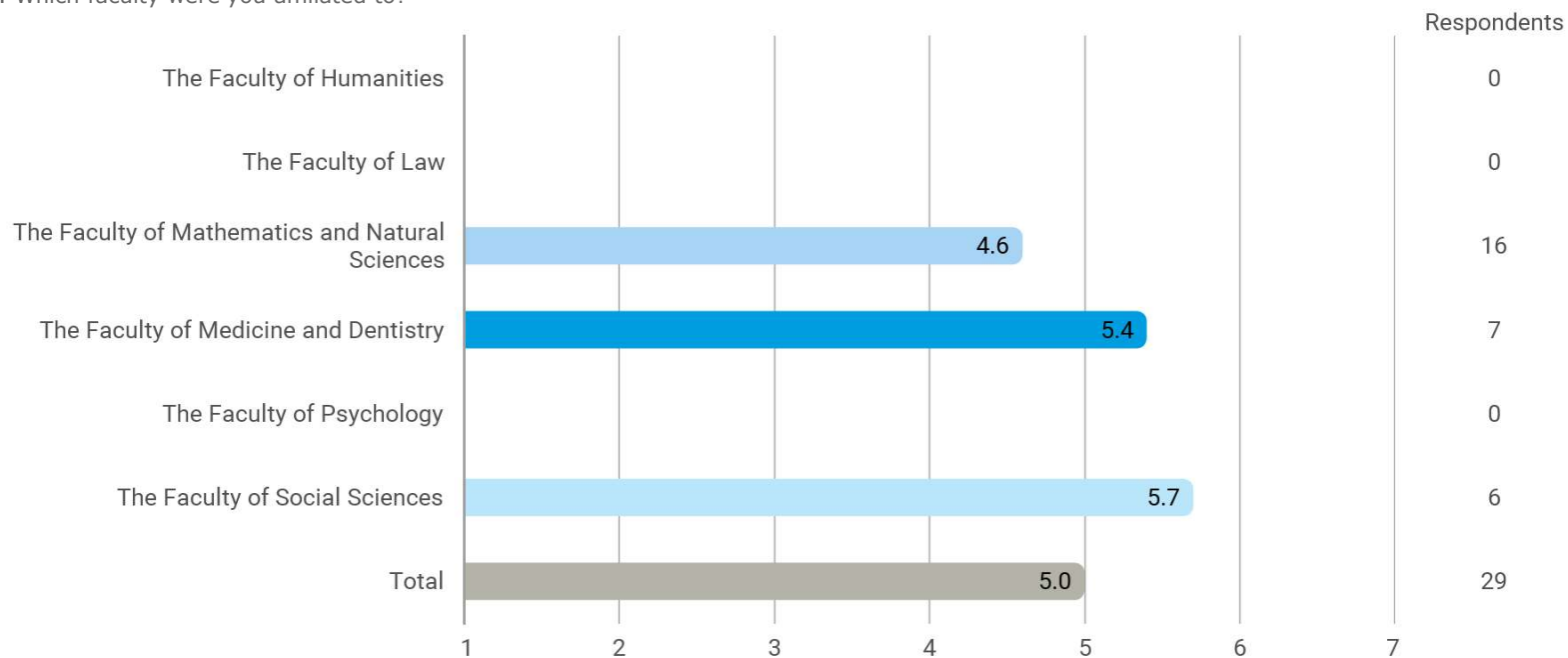
Split on: Which faculty were you affiliated to?



How much do you agree with the following statements where 1 is not at all and 7 is fully agree?

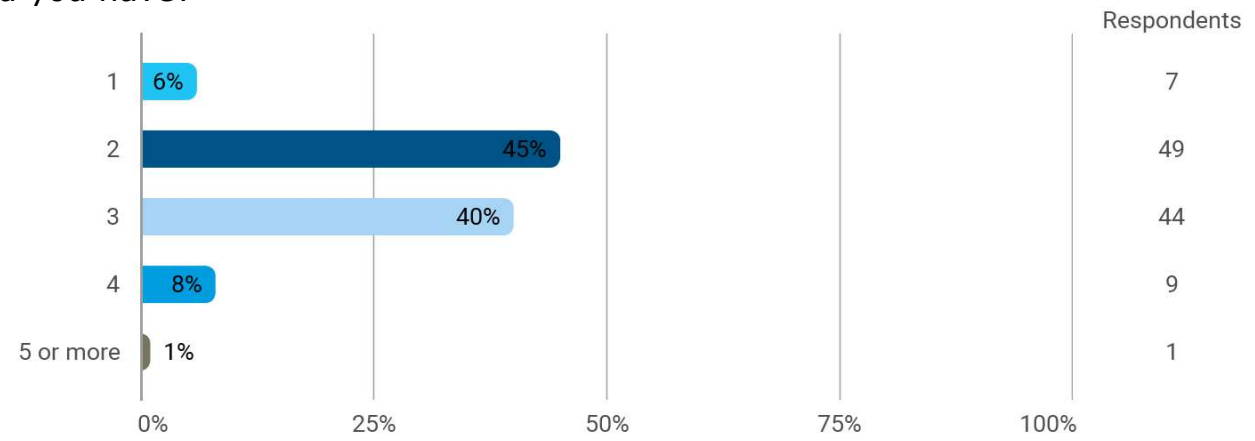
**- I had a sufficient amount of time available for my duty work**

Split on: Which faculty were you affiliated to?



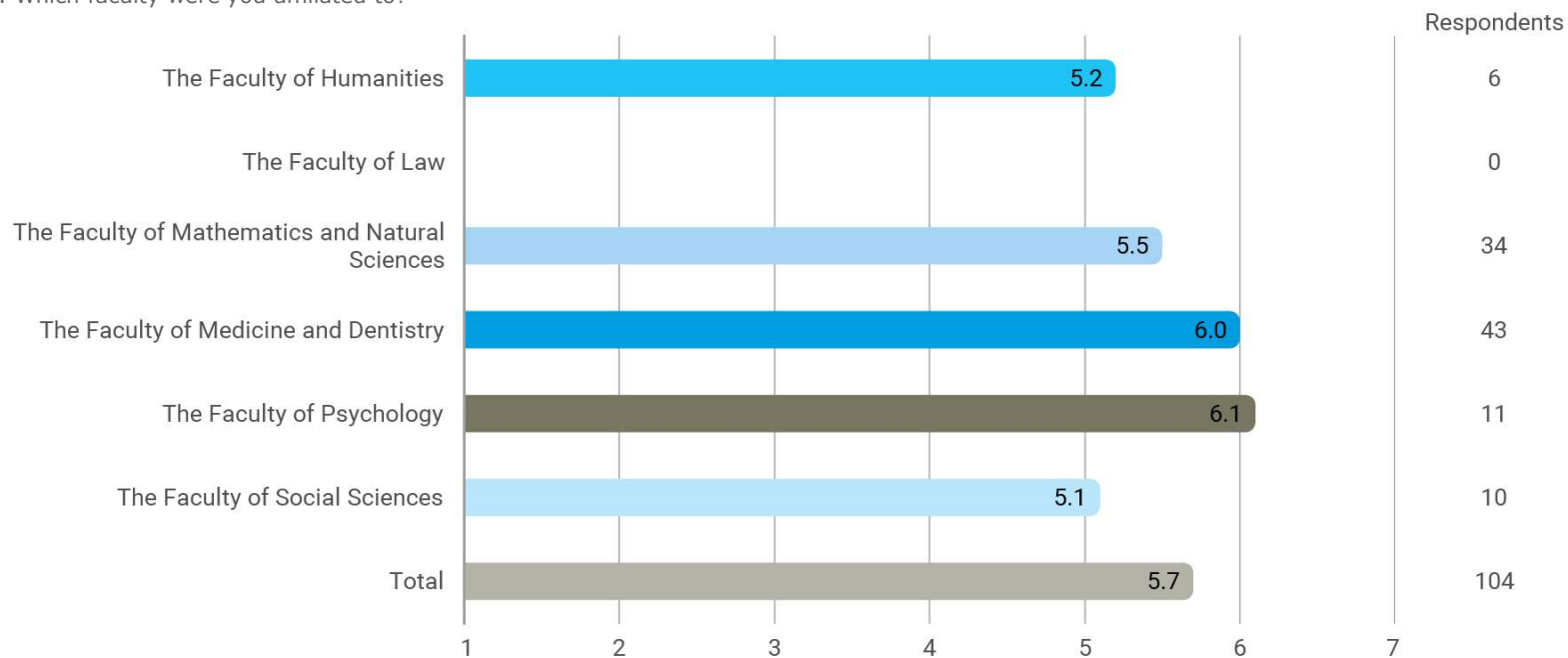
Veiledning

### How many supervisors did you have?



**In general how satisfied are you with the supervision you received on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied?**

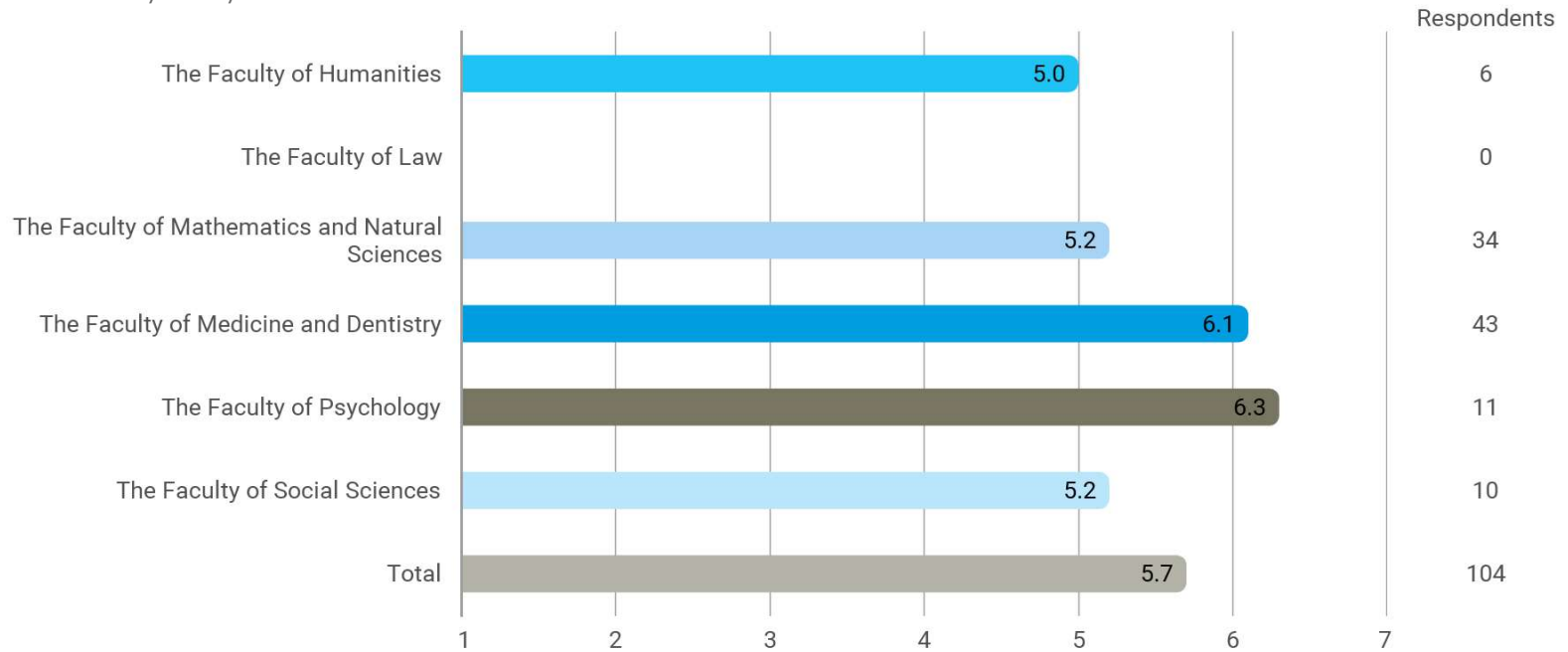
Split on: Which faculty were you affiliated to?





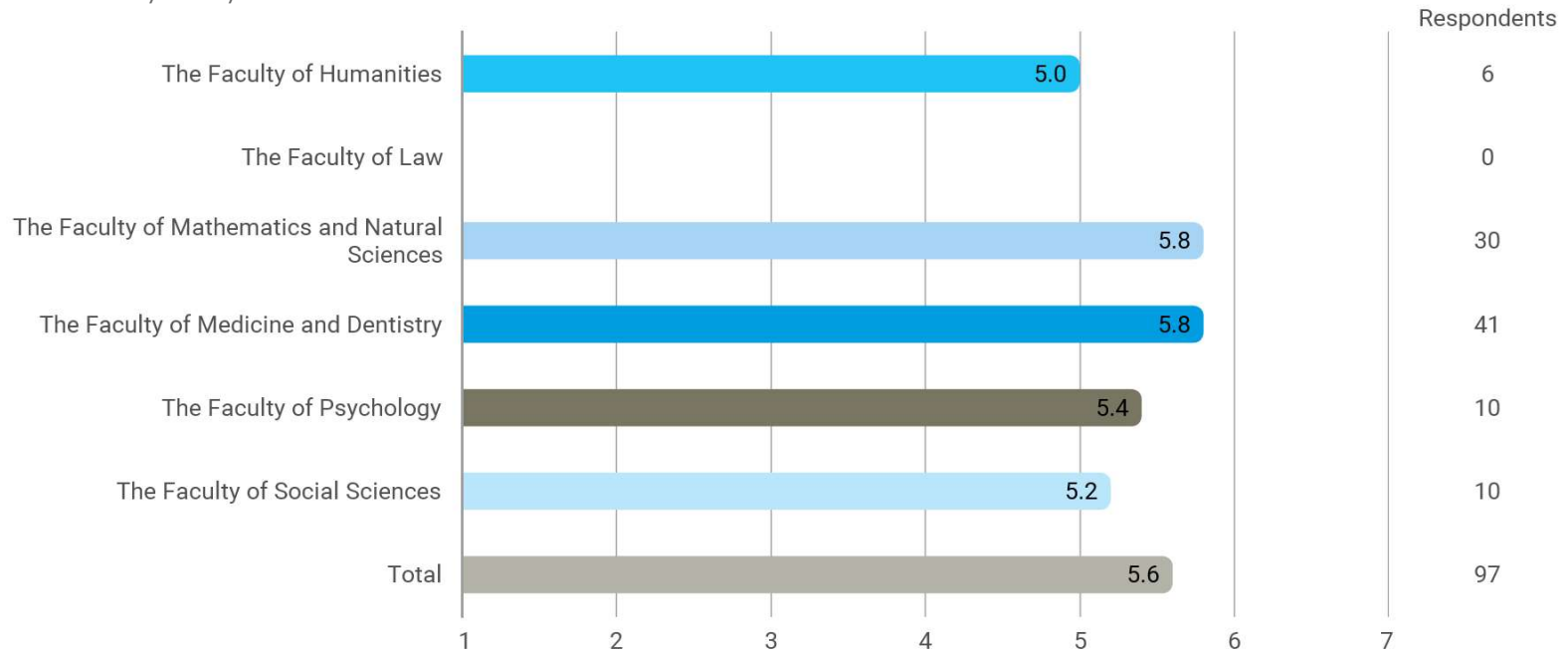
**How satisfied are you with the supervision from your main supervisor on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied?**

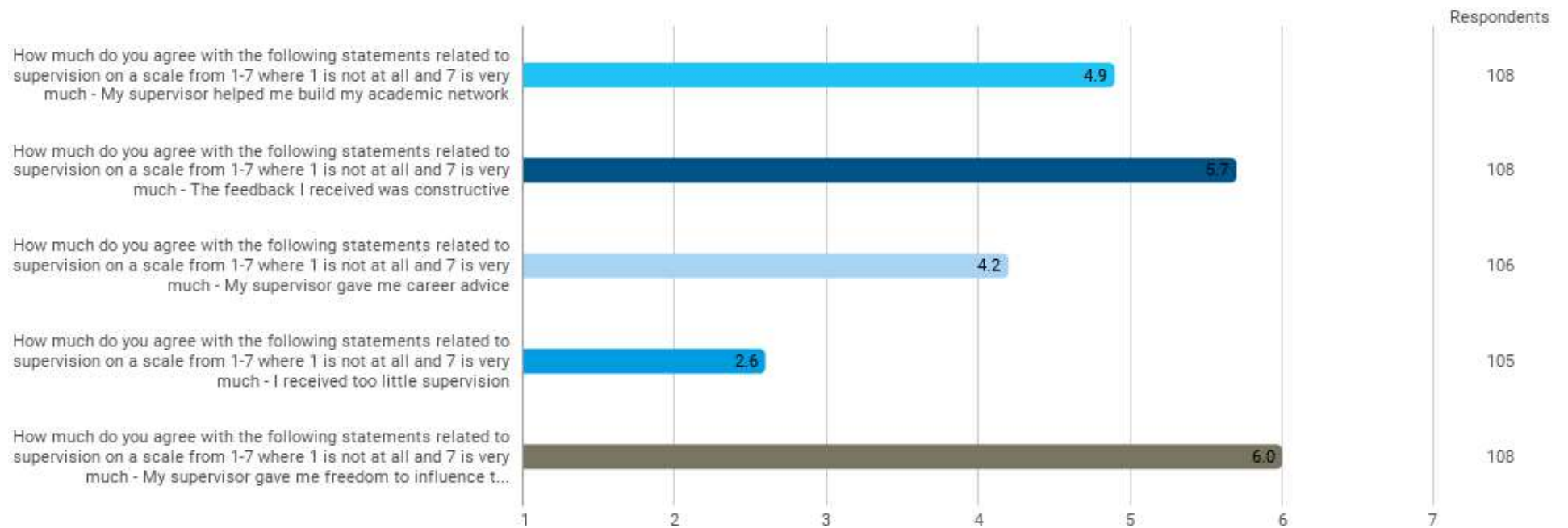
Split on: Which faculty were you affiliated to?



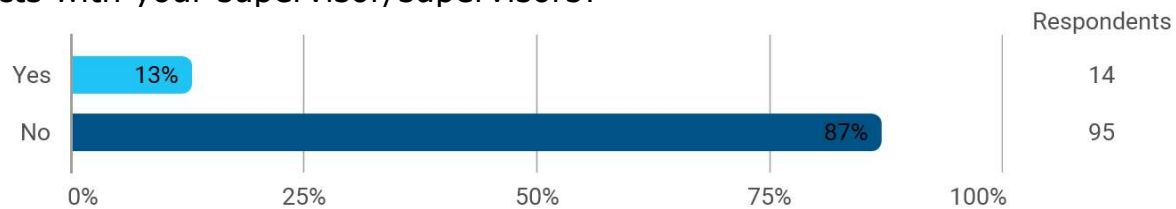
**How satisfied are you with the supervision from your co supervisor(s) on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied?**

Split on: Which faculty were you affiliated to?

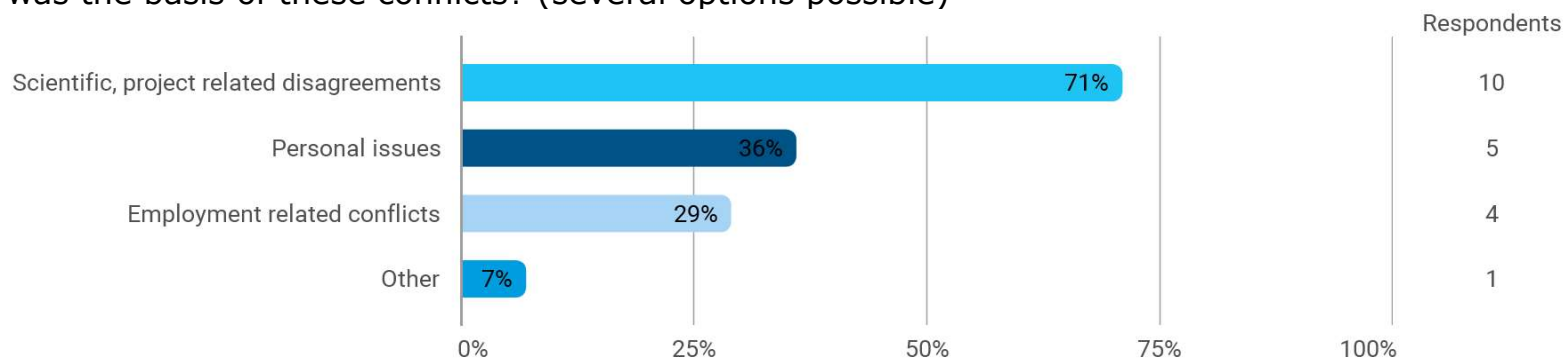




Did you experience any conflicts with your supervisor/supervisors?

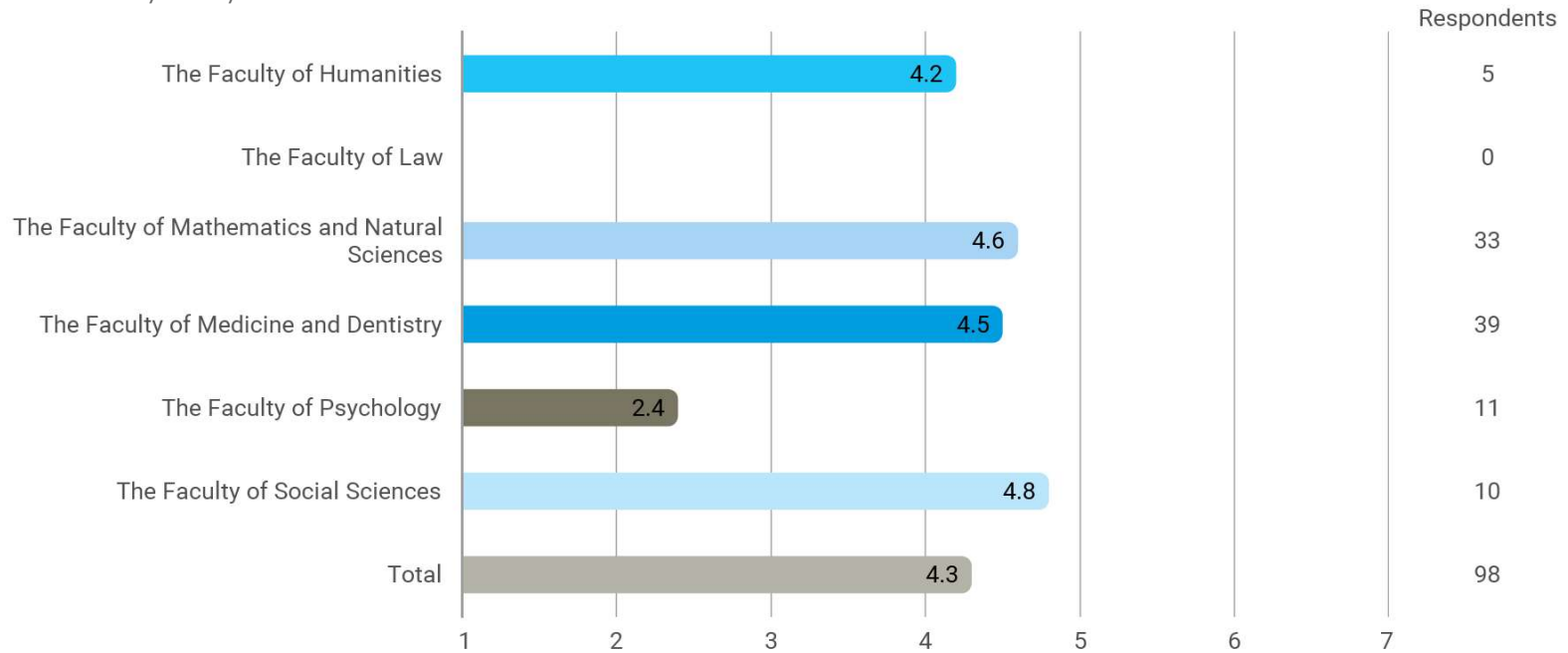


What was the basis of these conflicts? (several options possible)



## To what degree do you think your supervisor would benefit from a supervisor training program on a scale from 1-7 where 1 is not at all and 7 is a lot?

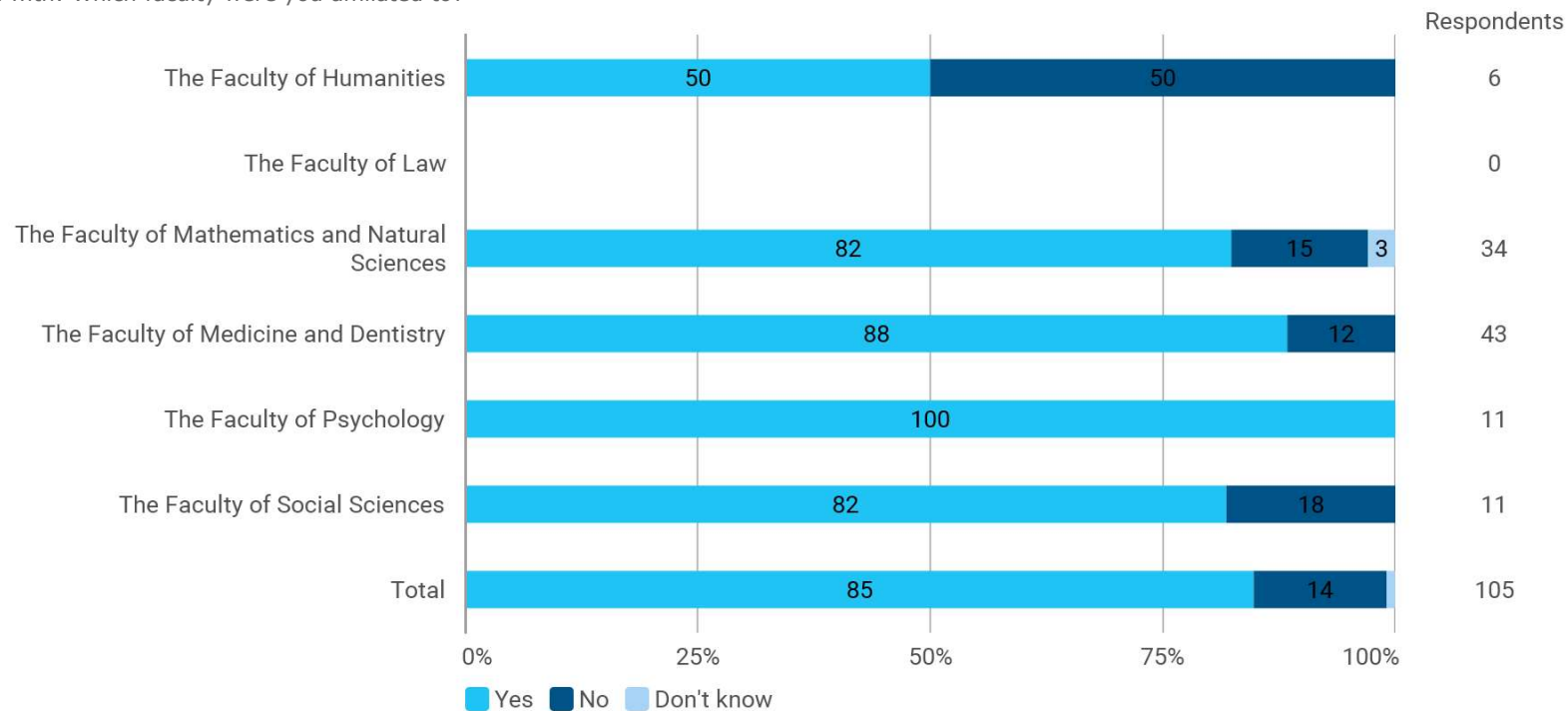
Split on: Which faculty were you affiliated to?



Forskningsmiljø

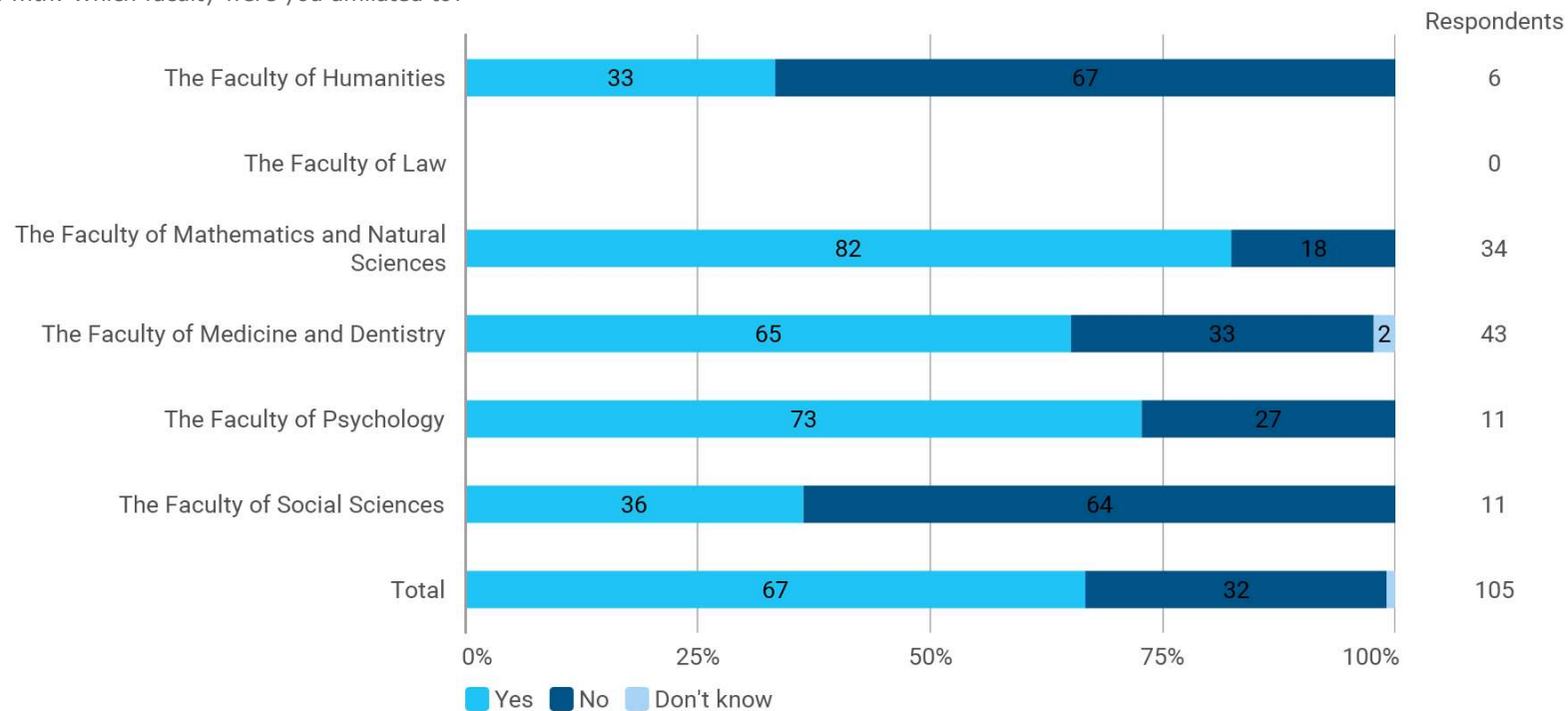
## Did you belong to a research group during your PhD?

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?

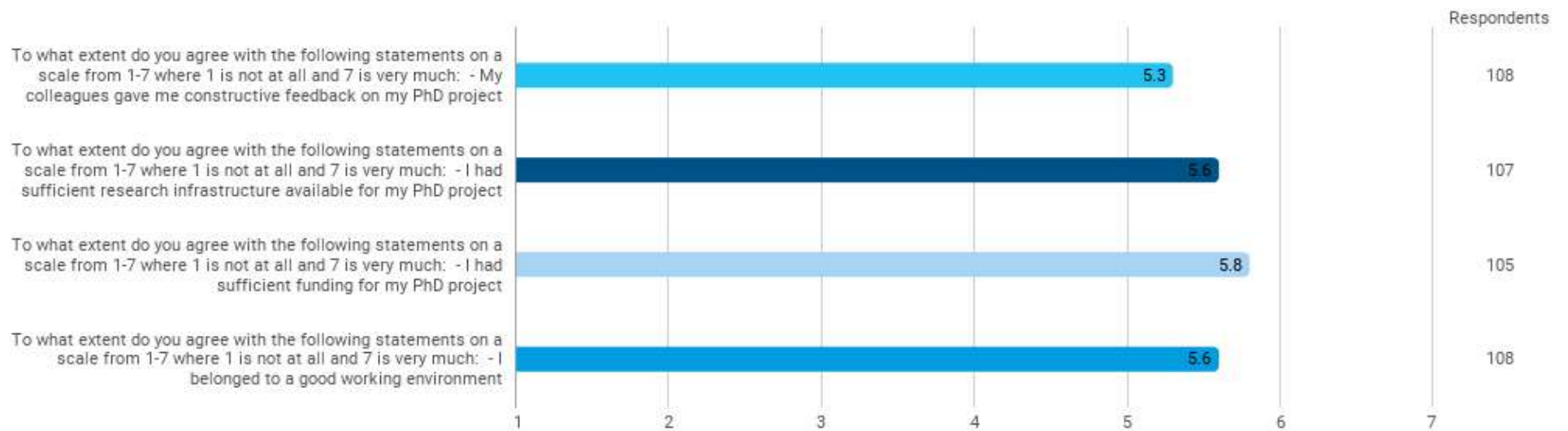


## Was your PhD part of a research project?

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?

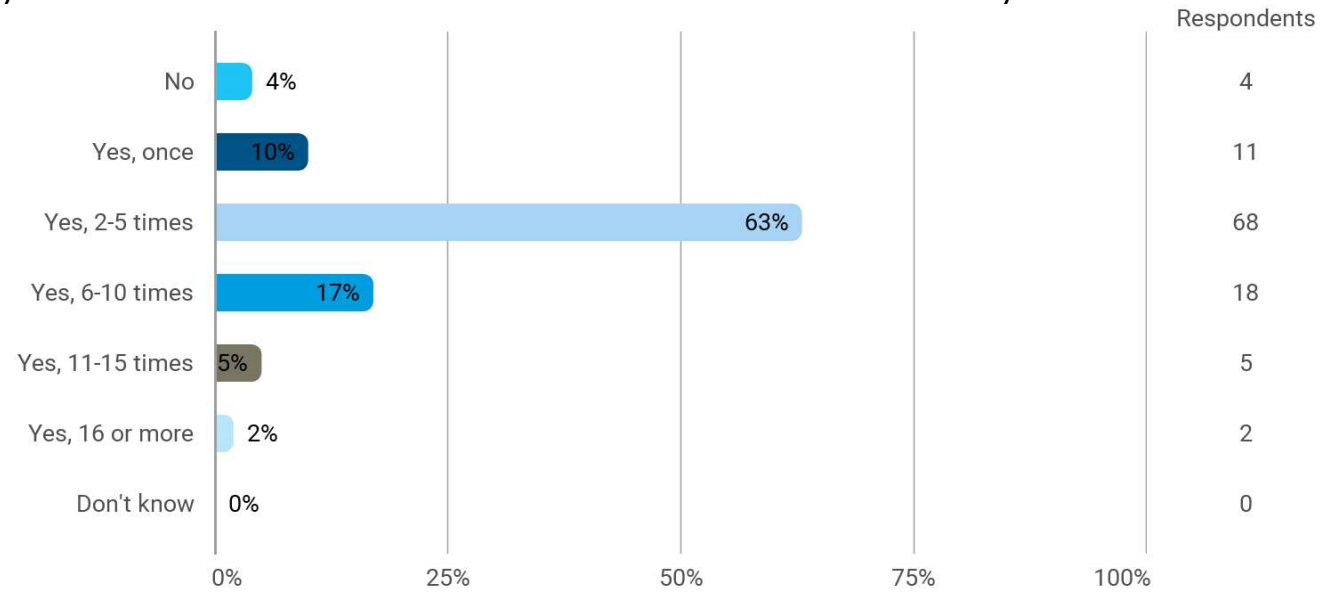






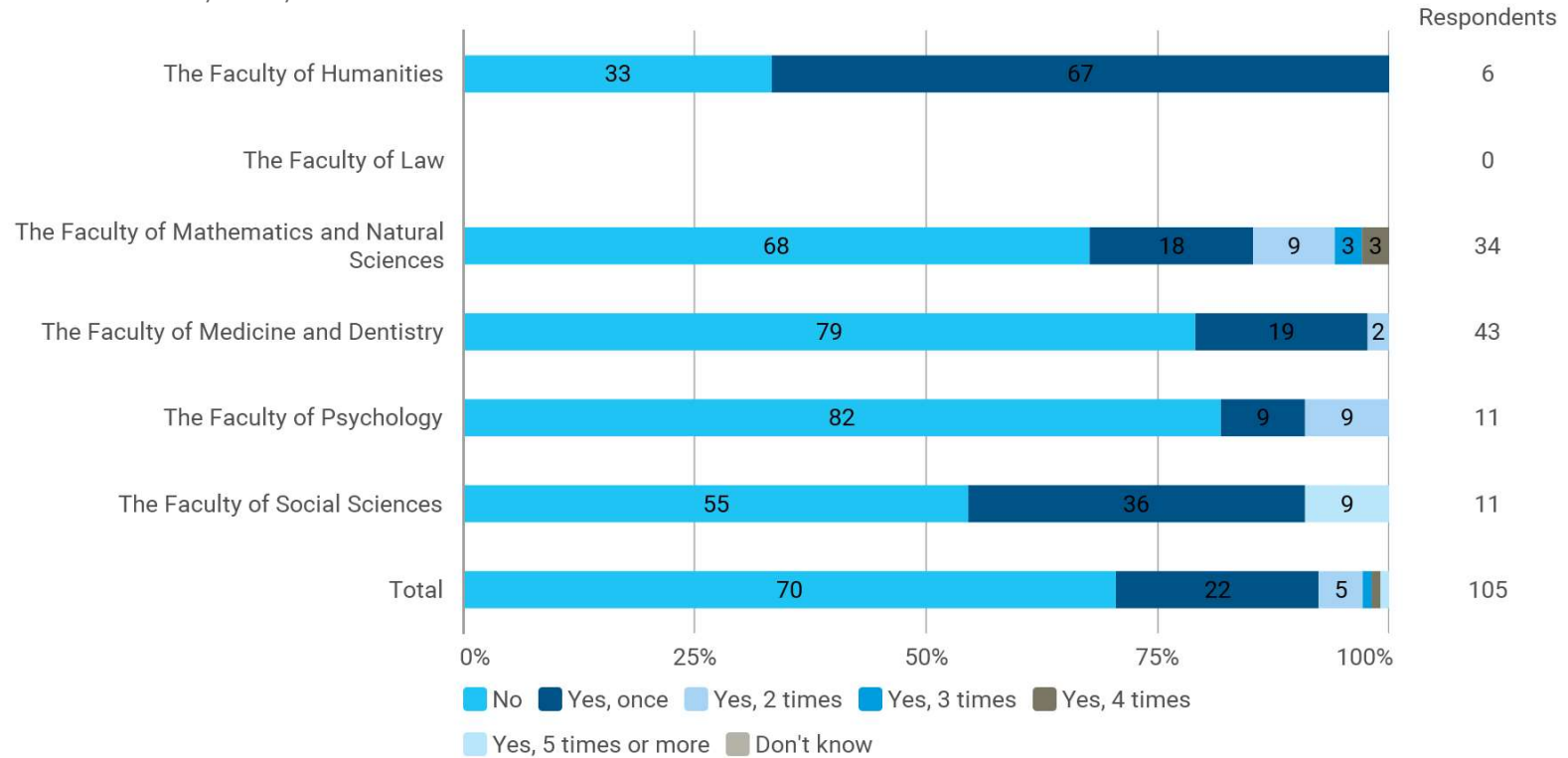
**Internasjonalisering/publisering**

### Have you presented your research on international conferences and if so how many times?



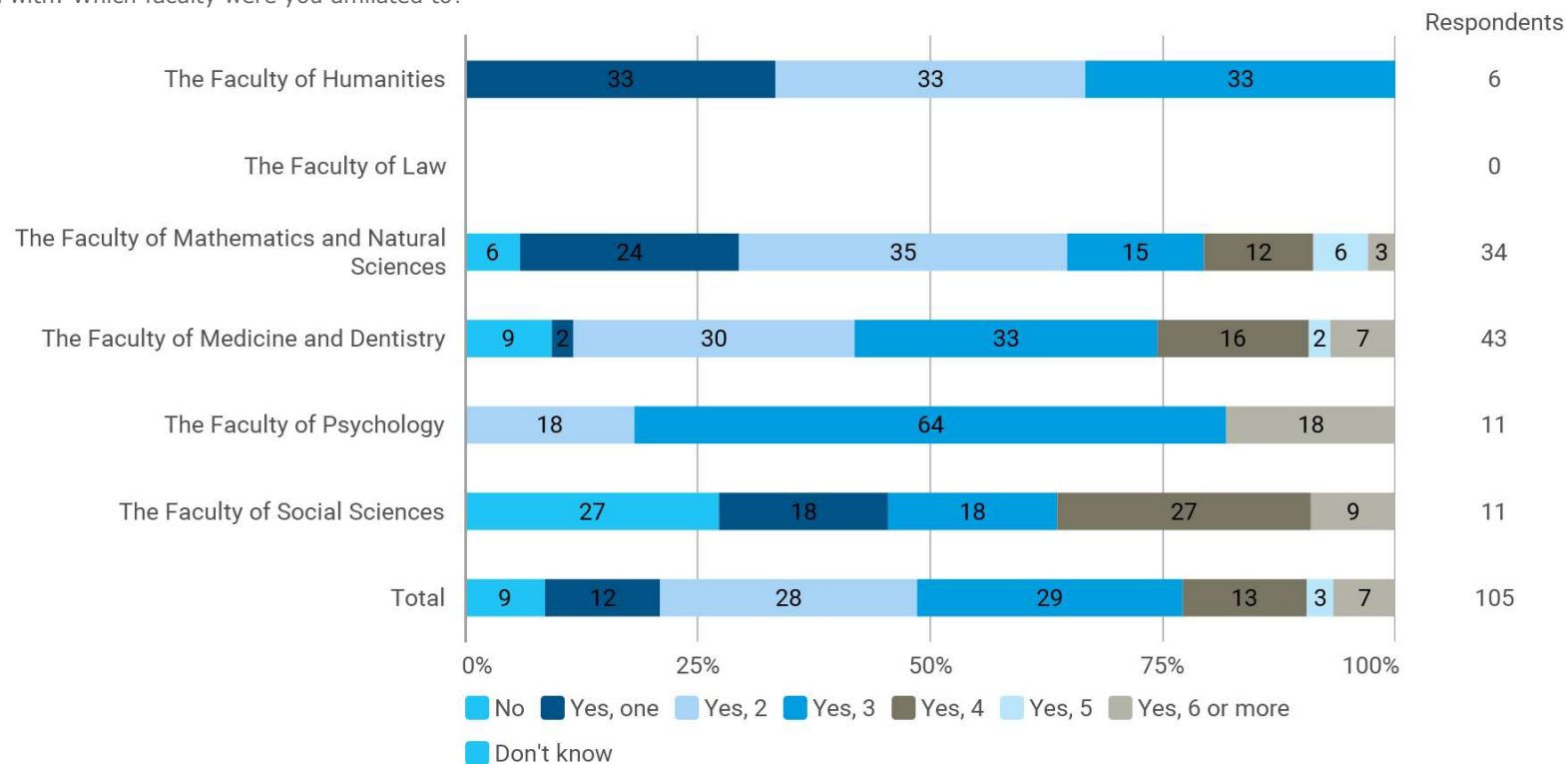
## Have you had any research stays at international institutions lasting a month or more during your PhD and if so how many times?

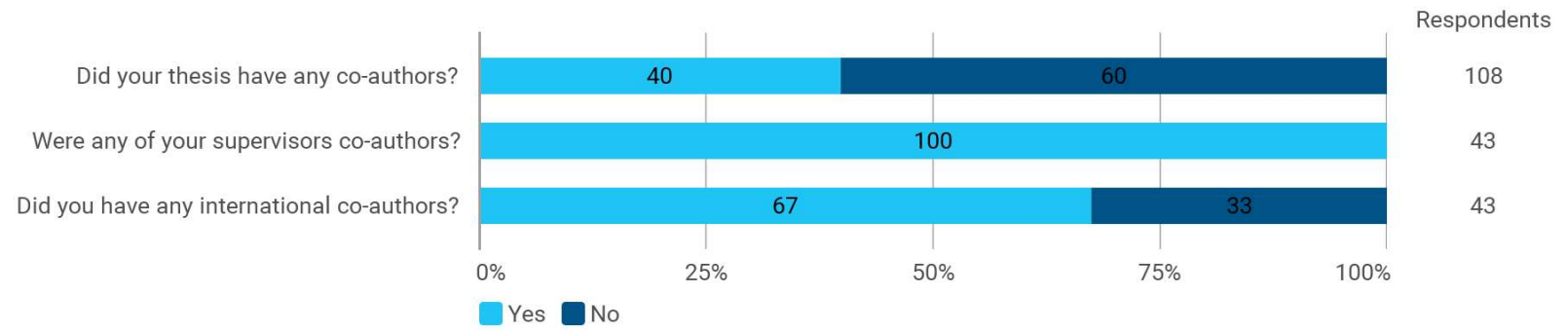
Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



## Have you published / had any articles accepted for publication in peer reviewed journals and/or published material in a book format from your PhD thesis, and if so how many?

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



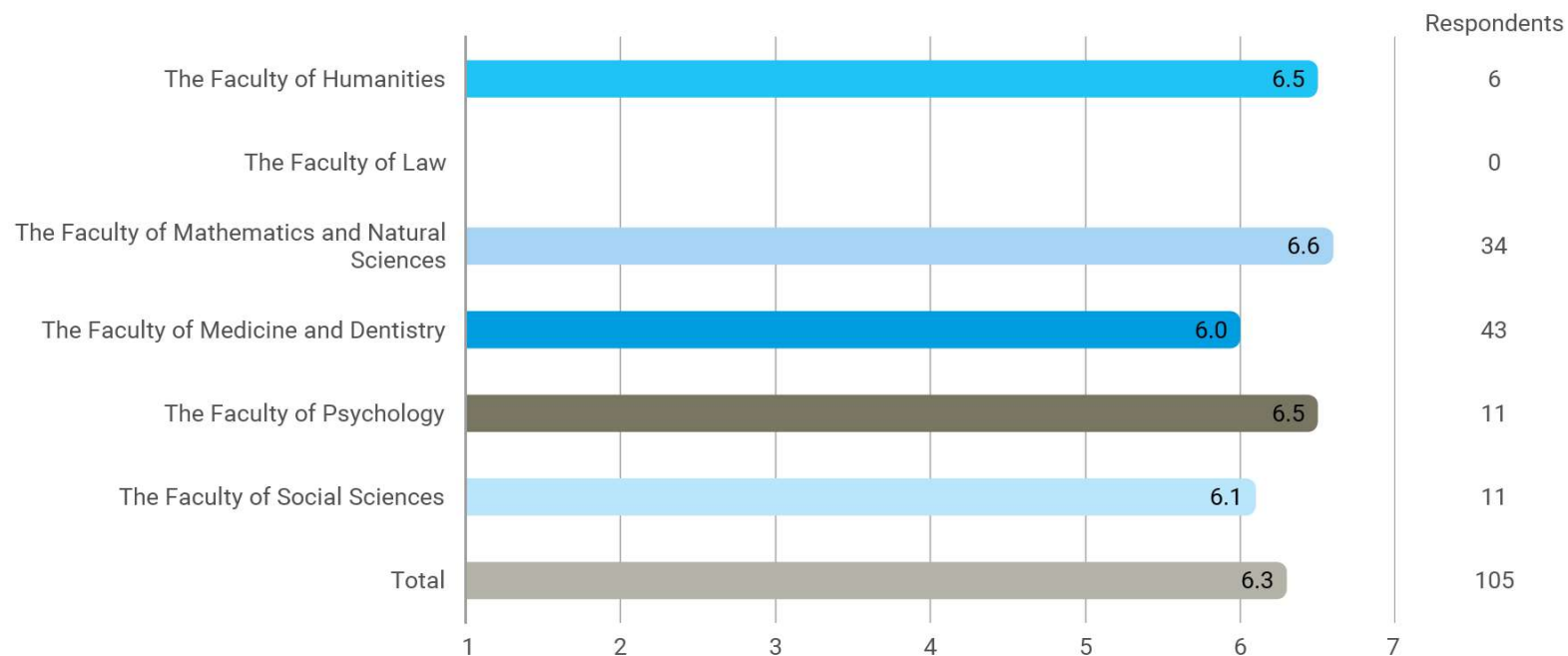


Sluttfasen

Evaluation and defence: Please answer the following questions on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied:

**- How satisfied are you with the composition of your evaluation committee?**

Split on: Which faculty were you affiliated to?

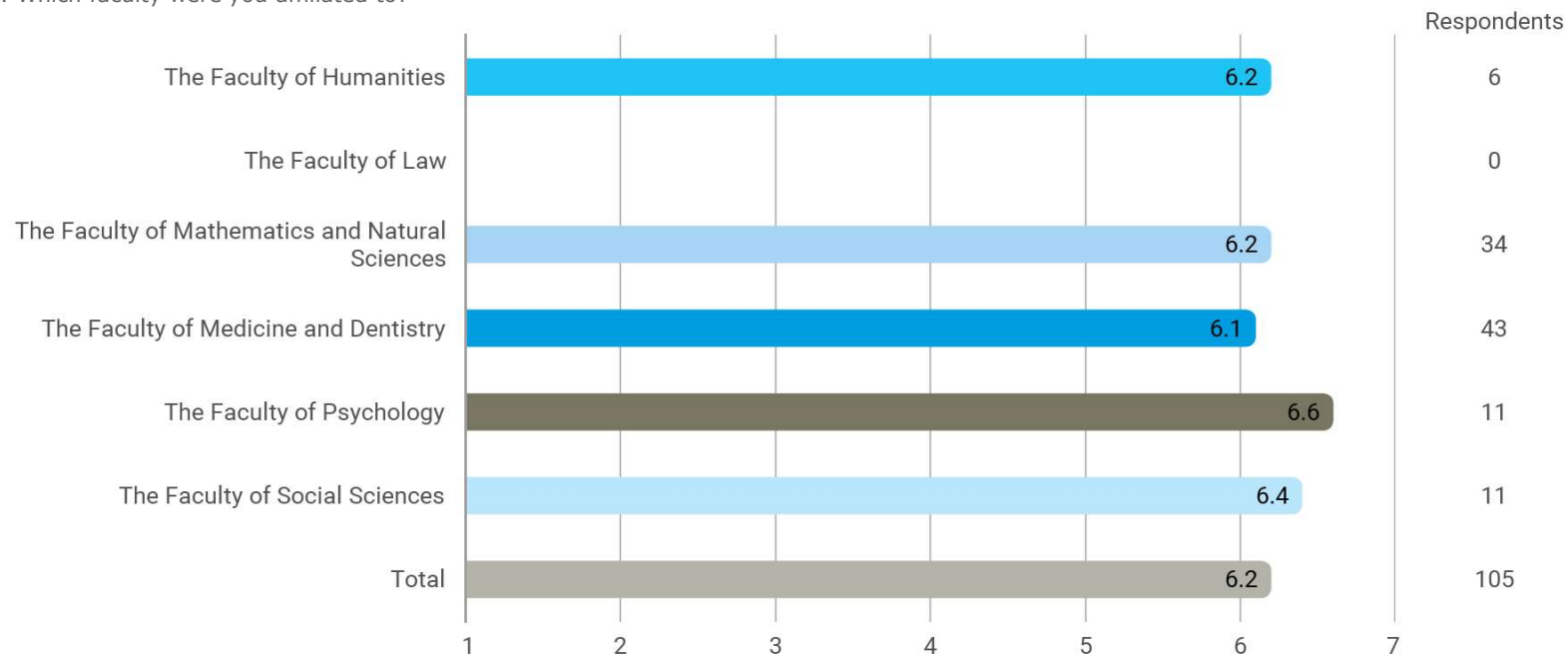




Evaluation and defence: Please answer the following questions on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied:

**- How satisfied are you with the evaluation report on your thesis?**

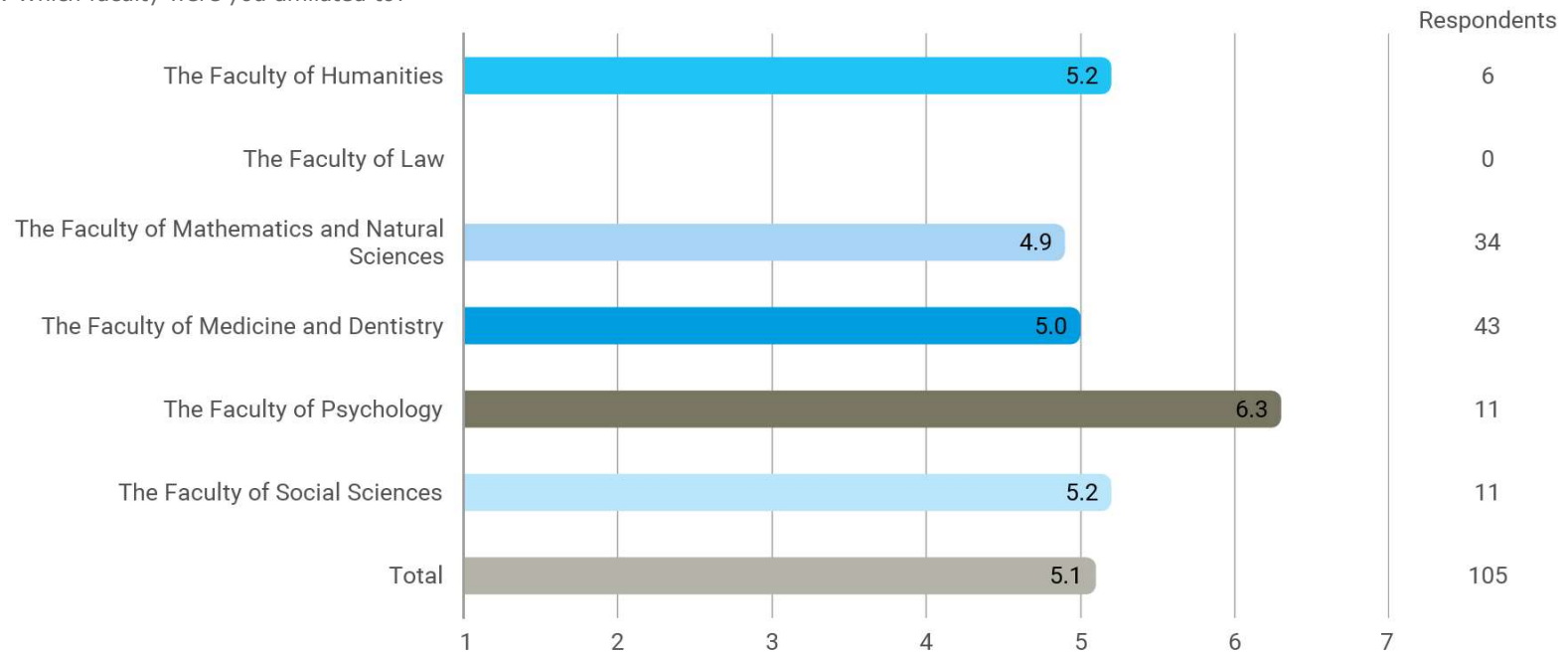
Split on: Which faculty were you affiliated to?



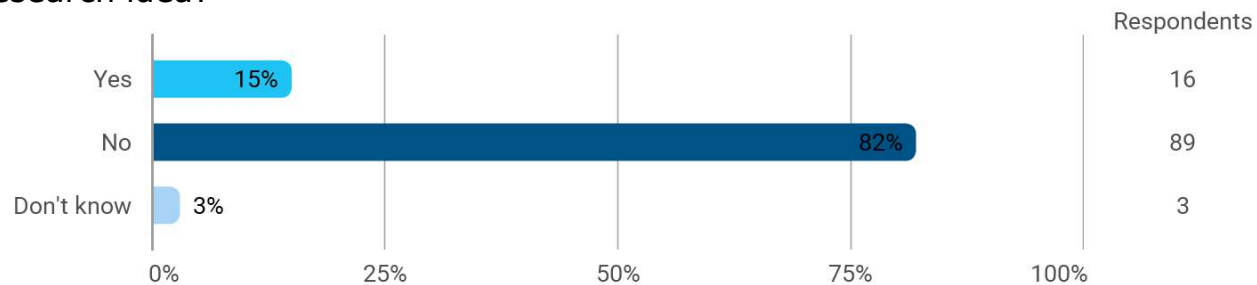
Evaluation and defence: Please answer the following questions on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied:

**- How satisfied are you with the information and administrative support you have received from the university during your PhD?**

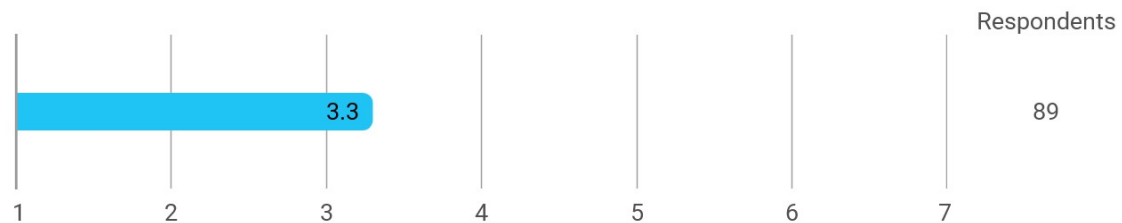
Split on: Which faculty were you affiliated to?



Have you received training and/or information from the university regarding innovation and commercialisation of a research idea?



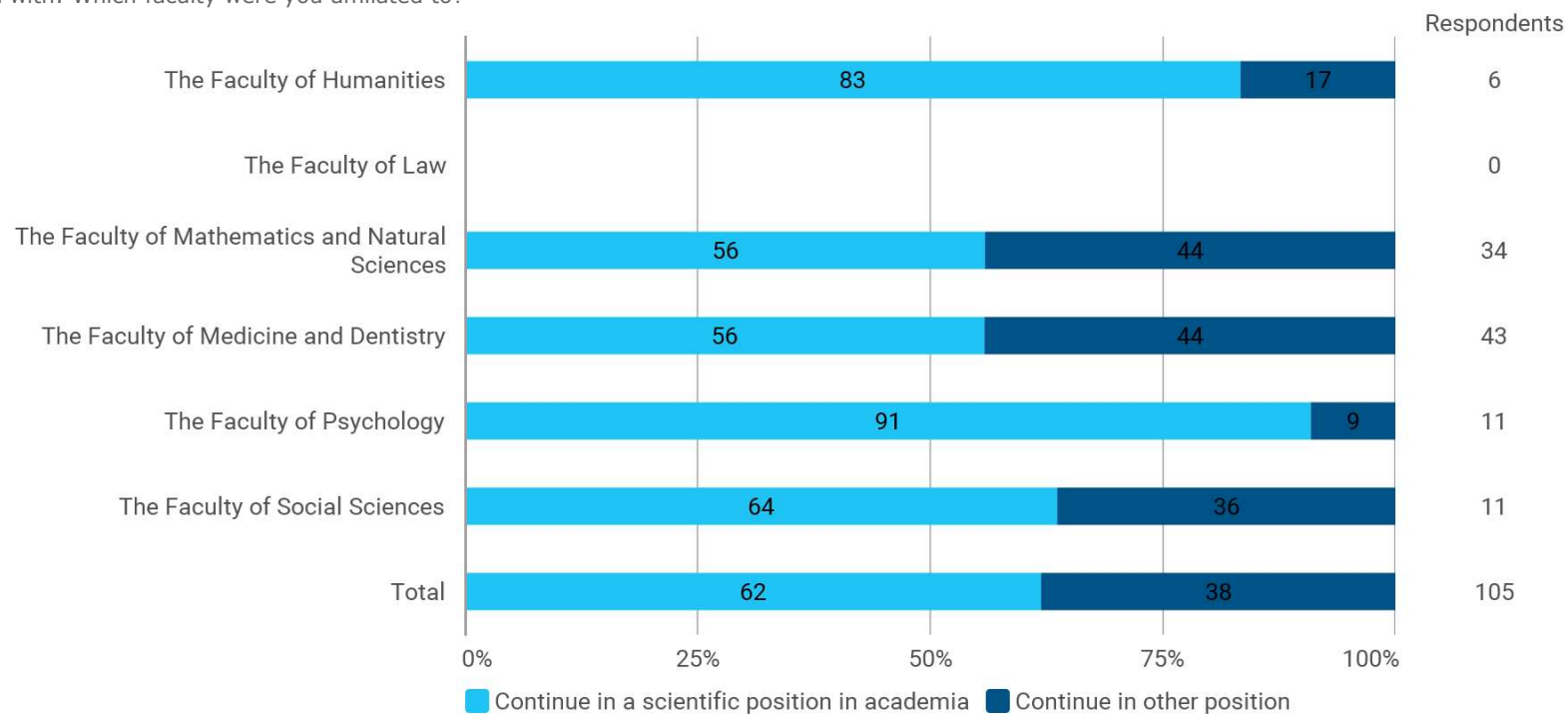
With regards to commercialisation of a research idea, how relevant would you say this is for you where 1 is not relevant and 7 is very relevant



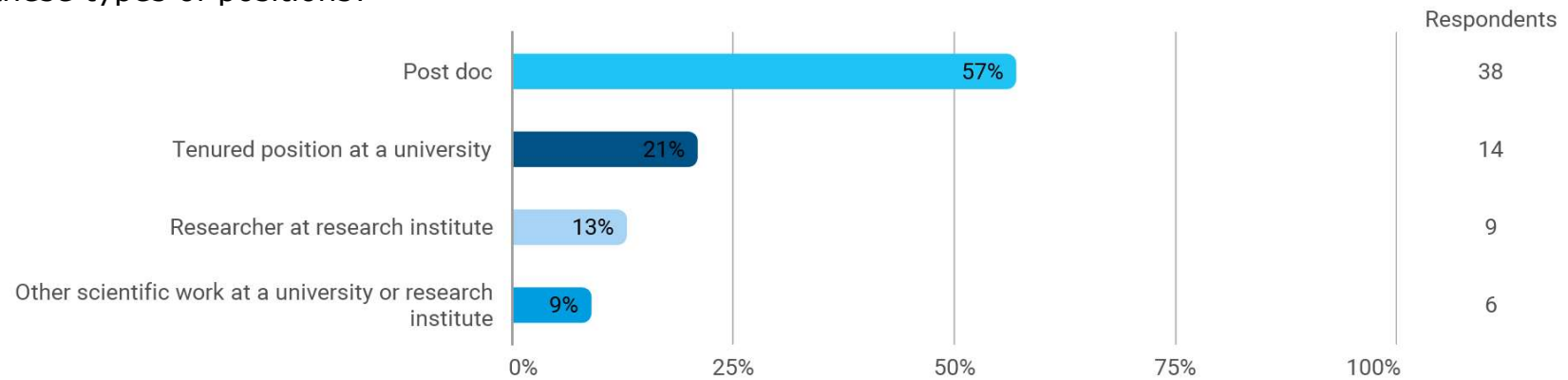
**Videre karriere**

## What are your current career plans?

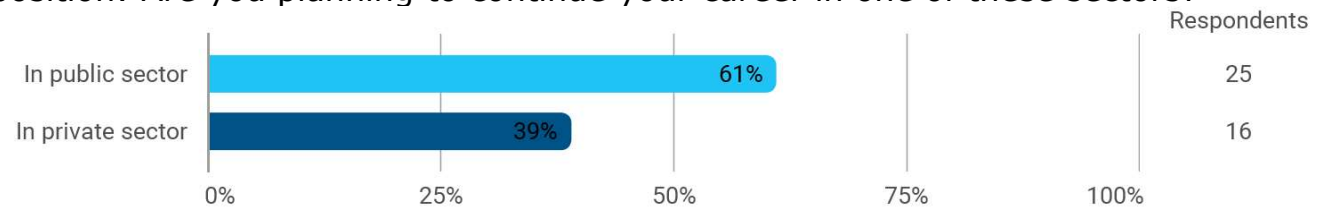
Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



If: Continue in a scientific position in academia: Are you planning to continue your career in one of these types of positions?

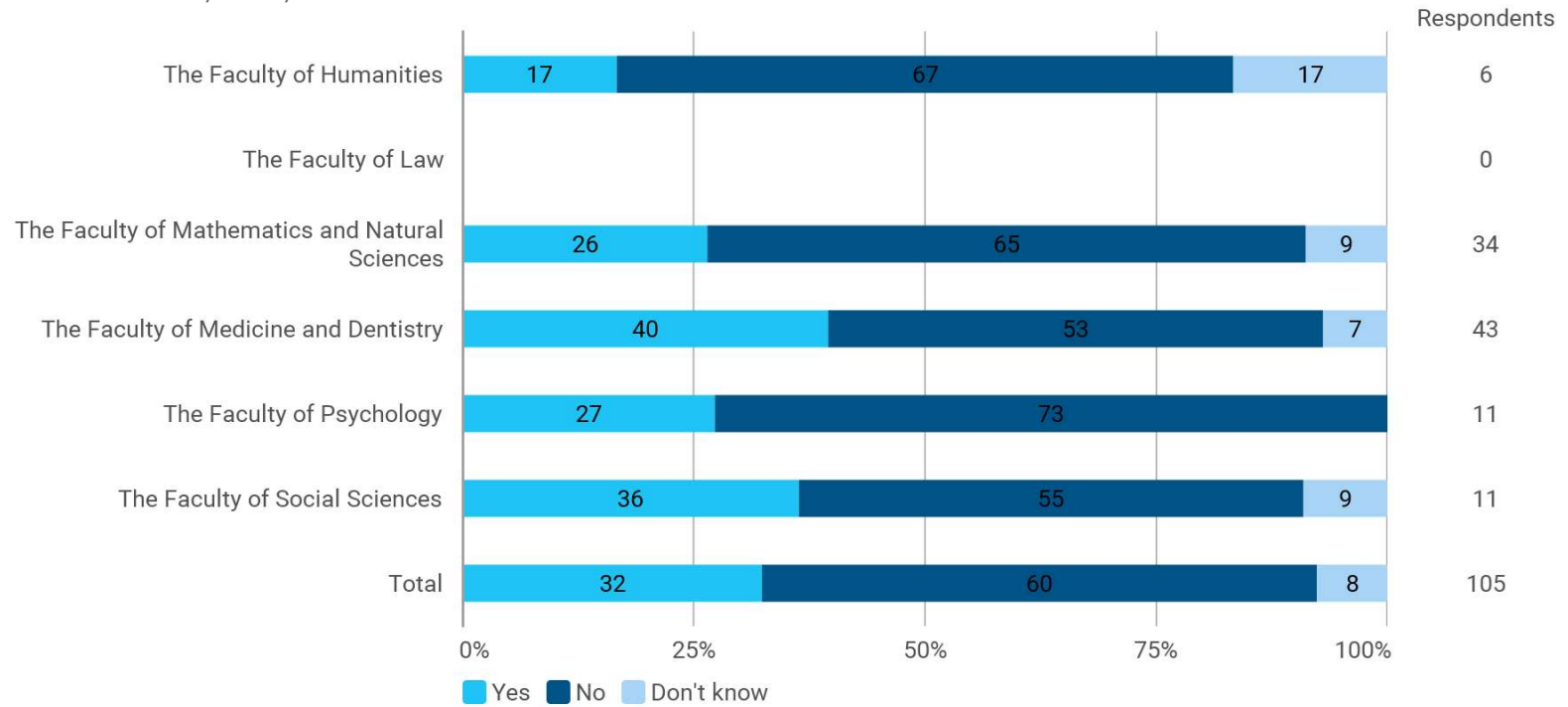


If, continue in other position: Are you planning to continue your career in one of these sectors?



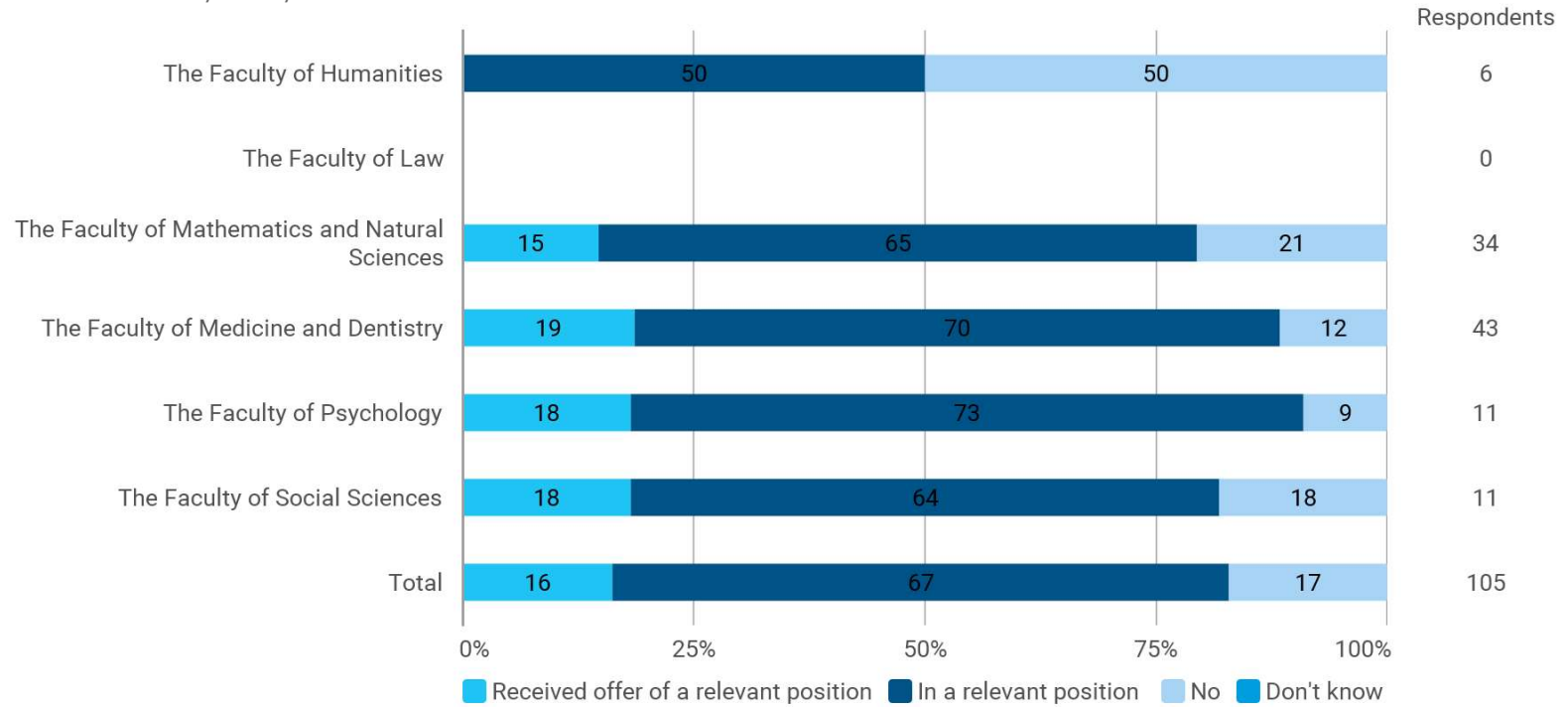
## Have your career plans changed since you started your PhD?

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?



## Are you currently in what you consider a relevant position or have you received an offer of a relevant position?

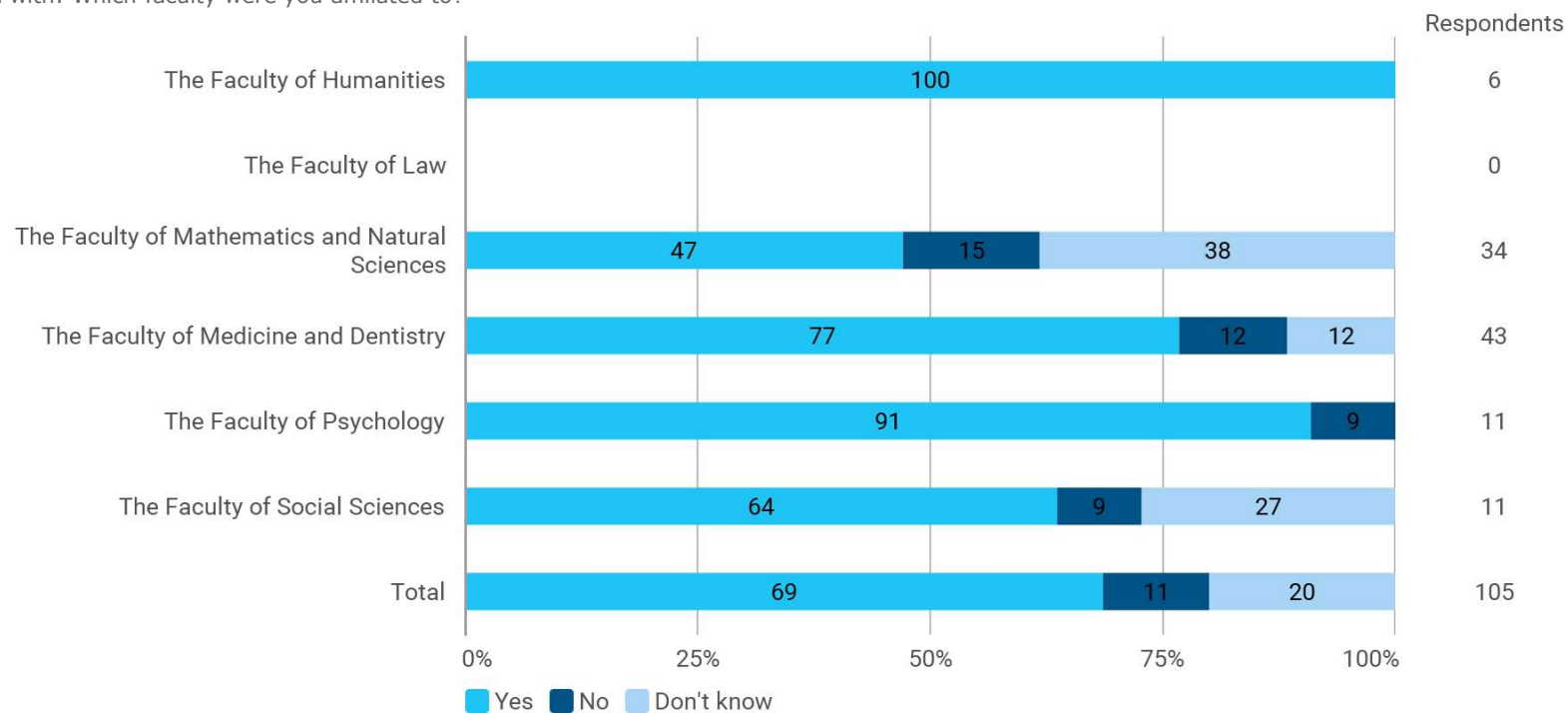
Crossed with: Which faculty were you affiliated to?





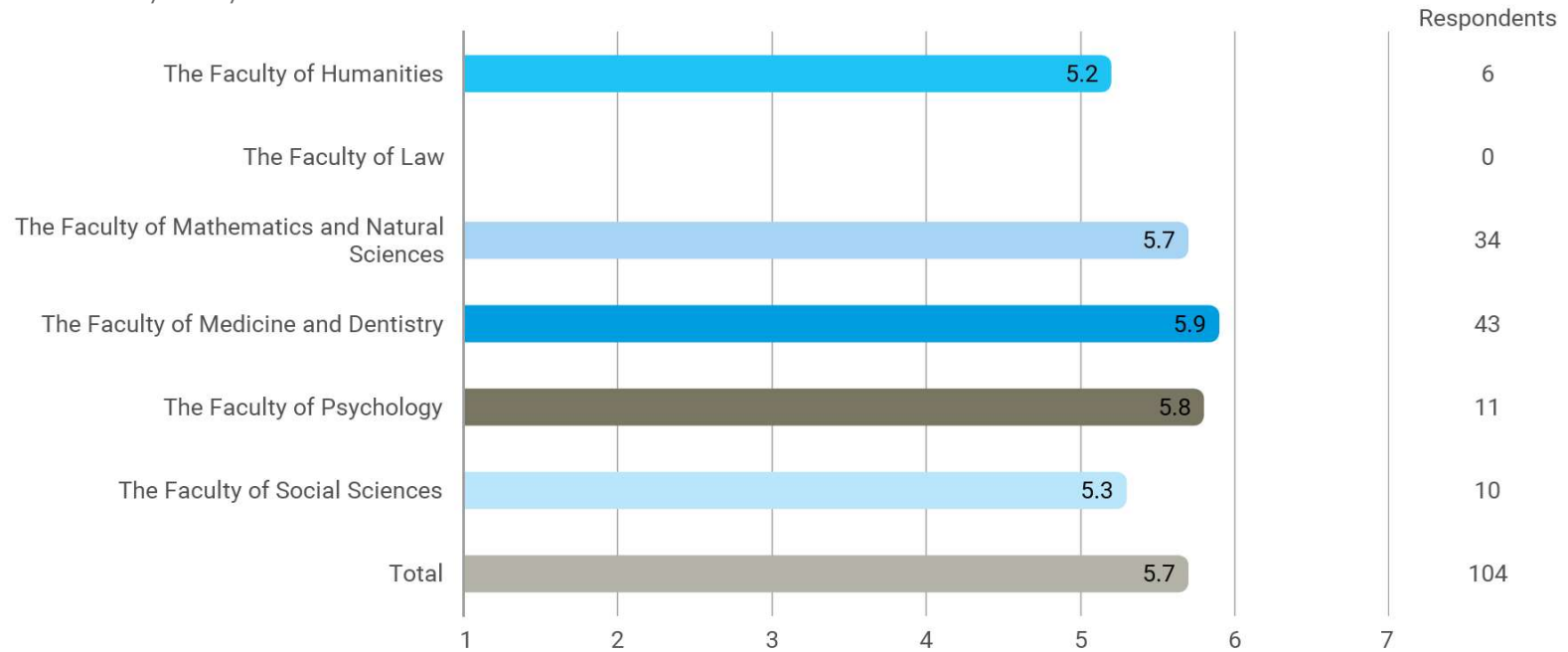
## Would you recommend taking a PhD?

Crossed with: Which faculty were you affiliated to?

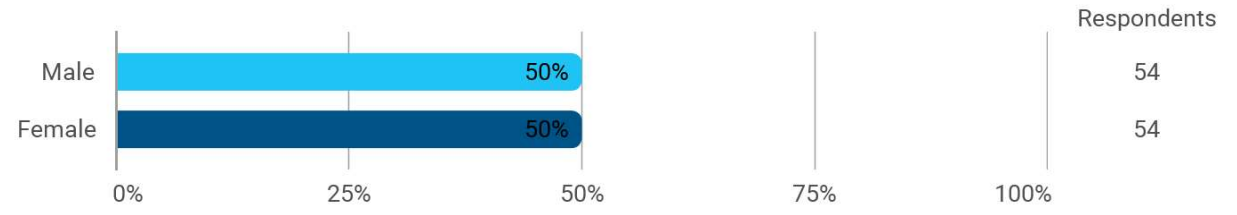


**In general, how satisfied are you with your PhD education on a scale from 1-7 where 1 is not satisfied and 7 is very satisfied?**

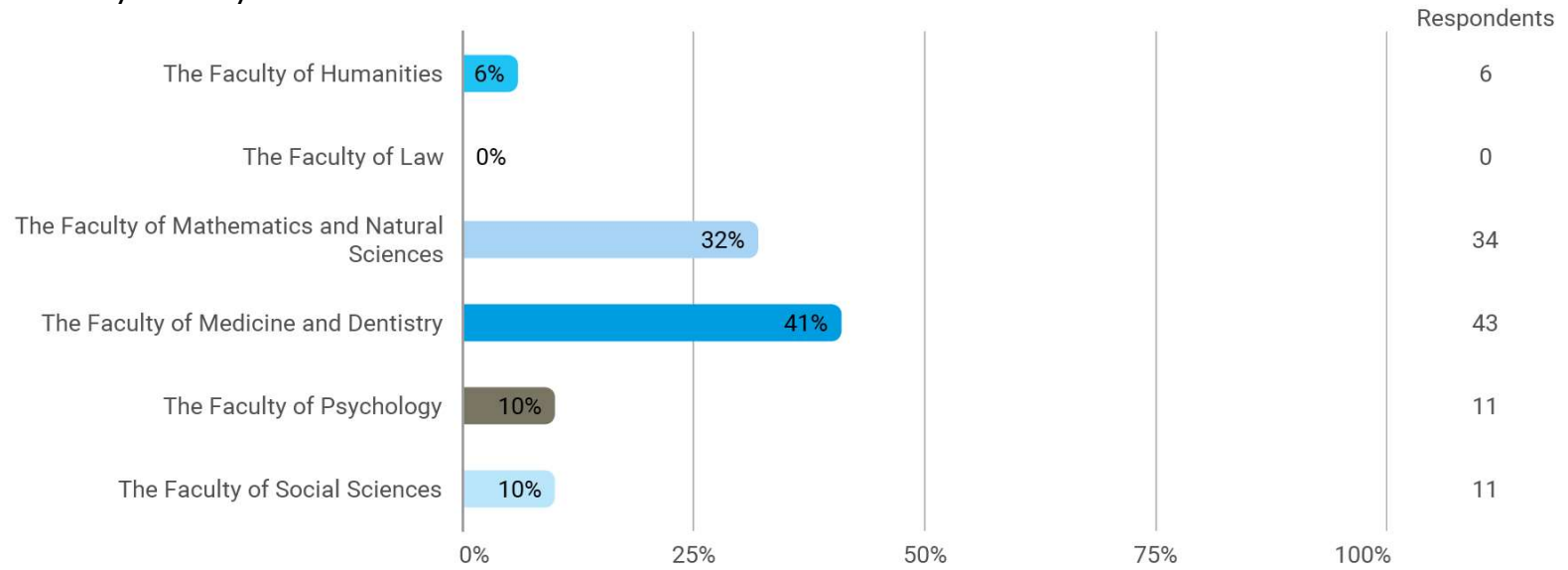
Split on: Which faculty were you affiliated to?



# Gender



### Which faculty were you affiliated to?



<b>Utvalg:</b>	<b>Forskningsutvalget</b>	
<b>FU-sak:</b>	<b>24/20</b>	
<b>Møtedato:</b>	<b>23.06.20</b>	

---

**Ny periode for Panorama-strategien**

---

UiB har nylig mottatt brev fra Kunnskapsdepartementet av 17, juni om Ny periode for Panorama-strategien. Prorektor ønsker at saken ettersendes til utvalget til drøfting og oppfølging.

Kunnskapsdepartementets brev samt rapporten «Mot mer og bedre kunnskapssamarbeid? Evaluering av Panorama-strategien» følger vedlagt saken.

Sakslisten er oppdatert. Samledokumentet er oppdatert med ny, saksforelegget og Kunnskapsdepartementets brev. Lenke til evalueringsrapporten ligger i departementets brev og i den web-publiserte saklisten.



DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

20/2107-10

17. juni 2020

## Ny periode for Panorama-strategien – innspill innen 21. august 2020

Panorama er regjeringens strategi for høyere utdannings- og forskningssamarbeid med Brasil, India, Japan, Kina, Russland og Sør-Afrika (2016–2020). Målet har vært et mer helhetlig og langsiktig samarbeid av høy kvalitet på områder og med land av særlig interesse og relevans for Norge. Strategien har blitt evaluert, og rapporten er tilgjengelig her: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/mot-mer-og-bedre-kunnskapssamarbeid-evaluering-av-panorama-strategien/id2694402/>.

Gitt strategiens korte virketid, gode måloppnåelse og behov for langsiktighet i arbeidet, har regjeringen besluttet å fornye strategien for perioden 2021-2027.

Både evalueringen, og fortsatt behov for langsiktighet for å nå målsetningene, tilsier en ny strategiperiode uten for store endringer i dagens hovedlinjer. Evalueringen viser at man har oppnådd positive resultater knyttet til prinsippene for kunnskapssamarbeid samt hovedprioriteringene. Prinsippene for internasjonalt kunnskapssamarbeid, nærmere bestemt kvalitet, gjensidighet, langsiktighet og relevans, bør fortsatt ligge til grunn i neste periode. Videre er hovedprioriteringene, slik departementet vurderer det, fortsatt relevante; godt samspill mellom utdannings- og forskningssamarbeid, god studentmobilitet, gode koblinger til arbeids- og næringsliv, og godt samspill med multilaterale arenaer (særlig EU).

Den oppdaterte strategien vil fortsatt bygge på dagens ordninger og virkemidler, herunder også de økonomiske hovedvirkemidlene UTFORSK og INTPART. UTFORSK legger vekt på kobling mellom utdannings-, forsknings- og næringslivssamarbeid innenfor rammen av langsiktige institusjonelle partnerskap. INTPART har som hovedformål å fremme institusjonelle internasjonale partnerskap mellom norske forsknings- og høyere utdanningsinstitusjoner og tilsvarende i de prioriterte landene for å fremme kvalitetsøkning i

Postadresse  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse  
Kirkeg. 18  
www.kd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
872 417 842

Avdeling

Saksbehandler  
Svein Hullstein  
22 24 75 54

norsk forskning og utdanning. Forskningsrådet og Diku vil i tiden framover videreutvikle programmene basert på ulike resultatgjennomganger, innspill fra sektoren samt evalueringen av Panorama-strategien og føringer for den nye strategiperioden.

Det er likevel ønskelig å foreta enkelte oppdateringer og justeringer i forbindelse med en ny strategiperiode. Departementet ønsker blant annet å fremheve bærekraftsmålene i den nye strategien.

Dagens strategi har ikke faglige prioriteringer utover henvisning til Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning samt Forskningsrådets veikart for samarbeid med de aktuelle landene. Evalueringen viser at fleksibilitet og åpenhet med tanke på faginnretning har bidratt til bred oppslutning om strategien i sektoren. Dette har også gitt rom for lokale prioriteringer. En fornyet strategi bør samtidig ta høyde for endrede behov og rammebetingelser underveis, slik at den ikke blir raskt utdatert.

Dagens geografiske prioriteringer er blant annet basert på eksisterende bilaterale avtaler med land utenfor EU/EØS og Nord-Amerika, og samsvarer i stor grad med innspill på sektoren institusjonenes prioriteringer. De seks landene i dagens strategi er også viktige for Norge i utenrikspolitisk og næringspolitisk sammenheng. Evalueringen tilsier at landene fortsatt er relevante og aktuelle å vurdere videreført i en ny strategiperiode. Samtidig vil vi vurdere om flere land eventuelt bør innlemmes. Det omfatter også vurdering av hvorvidt allerede prioriterte land i Europa og Nord-Amerika bør inkluderes i strategien. En eventuell utvidelse av land vil måtte finne sted innenfor eksisterende budsjettammer.

For å sikre at strategien i kommende periode fortsatt oppleves som relevant for sektoren ønsker Kunnskapsdepartementet å invitere dere til å gi oss innspill. Særlig er det ønskelig med synspunkter knyttet til strategiens faglige innretning og den geografiske prioriteringen i den neste perioden.

Vi ber om eventuelle innspill og synspunkter innen 21. august 2020.

Med hilsen

Joakim Bakke (e.f.)  
avdelingsdirektør

Svein Hullstein  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

## Adresseliste

Ansgar Teologiske Høgskole	Fredrik Fransons vei 4	4635	KRISTIANSAND S
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Association of Norwegian Students Abroad	Storgt. 19	0184	OSLO
Atlantis Medisinske Høgskole	Postboks 4290 Nydalen	0402	OSLO
Barratt Due musikkinstitut	Postboks 5344 Majorstuen	0304	OSLO
Bergen Arkitekthøgskole	Postboks 39	5841	BERGEN
Bjørknes høyskole	Lovisenberggt. 13	0456	OSLO
Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	Thronnd Nergaards veg 7	7044	TRONDHEIM
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	Sinsenvn. 15	0572	OSLO
Forskningsinstituttene Fellesarena	Postboks 5490 Majorstua	0305	OSLO
Handelshøyskolen BI		0442	OSLO
Høgskolen i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskolen i Molde	Postboks 2110	6402	MOLDE
vitenskapelig høgskole i logistikk			
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskulen for landbruk og bygdeutvikling	Arne Garborgsveg 22	4340	BRYNE
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Høyskolen for Dansekunst	Marstrandgata 8	0566	OSLO
Høyskolen for Ledelse og Teologi	Micheletsvei 62	1368	STABEKK
Høyskolen for yrkesfag AS			
Høyskolen Kristiania			
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Lillehammer Institute of Music Production Industries			



Lovisenberg diakonale høgskole	Lovisenberggaten 15 B	0456	OSLO
MF vitenskapelig høgskole for teologi religion og samfunn	Postboks 5144 Majorstua	0302	OSLO
Musikkteaterhøgskolen	Trondheimsveien 137	0570	OSLO
NLA Høgskolen	Postboks 74	5812	BERGEN
Nord universitet	Postboks 1490	8049	BODØ
Nordland kunst- og filmfagskole	Boks 49	8309	KABELVÅG
Norges Handelshøgskole	Helleveien 30	5045	BERGEN
Norges idrettshøgskole	Postboks 4014 Ullevål Stadion	0806	OSLO
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
Noroff høgskole	Postboks 2544	4678	KRISTIANSAND
Norsk barnebokinstitut	Postboks 2674 Solli	0203	OSLO
Norsk Gestaltinstitut AS Høgskole	Kjørbokollen 30	1337	SANDVIKA
Norsk studentorganisasjon NSKI Høgskole OsloMet – storbyuniversitetet	Holbergs gate 1	0166	OSLO
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Skrivekunstakademiet	Georgernes Verft	5011	BERGEN
Steinerhøgskolen	Professor Dahls gate 30	0260	OSLO
Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Sørøst- Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG

Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ
VID vitenskapelige høgskole	Postboks 184 Vinderen	0319	OSLO