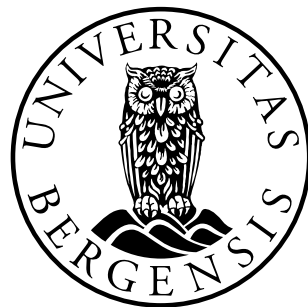


MØTEDOKUMENTER

Forskningsutvalget

27.01.2021

UNIVERSITETET I BERGEN



**Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Januar 2021**

Møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 27. januar 2021

Kl. 12:30 – 15:00 (Max)

Møtet holdes digitalt på Zoom

Saksliste

- I. **Godkjenning av innkalling og saksliste**
- II. **Referat 4. november**
Referat 3. desember
Referat 9. desember
- III. **Saker**

	Sak
FU 1/21	UiB og EU – aktuelle satstinger i 2021 Innledning
FU 2/21	Høringsinnspill til Norges strategi for deltakelse i EUs rammeprogram for forskning og innovasjon, Horizon Europe Innledning
FU 3/21	ERC Innledning
FU-4/21	Samarbeidet med NORCE Kort orientering
Eventuelt	

Universitetets forskningsutvalg

Møte 3. desember

12:30 – 14:00

Møte var digitalt og ble holdt i Zoom

Referat - utkast

Til stede: Margareth Hagen, Asbjørn Engvik, Anne Beate Maurseth, Anne Marit Blokhus, Marit Øilo, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Muriaas, Anne Helen Mydland, Martine Jordana Baarholm

Forfall: Anne Marie Frøseth, Nina Serdarevic

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Maria H.M. Dolve.

I. Saker.

Sakslisten ble godkjent..

III. Saker

FU 40/ 20	Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap – Åpne læringsressurser. Oppnevning av arbeidsgruppe for regelverket Saksforelegg og utkast til mandat og sammensetning var utsendt med sakslisten. Saken var tidligere drøftet i utvalgets (sak 29/20). Mandat og sammensetning var da ikke avklart. Utvalget merket seg at mandatet fortsatt var ambisiøst og at det legges opp til et omfattende arbeid. Det vil være viktig å ivareta problemstillinger knyttet til IPR. Utvalget imøteser tilbakemeldinger på nyåret og sluttet seg til fremlagt mandat og sammensetning.
Eventuelt	<ul style="list-style-type: none">• Det ble spurt om det NFR nå kan gi melding til søkere som ikke får tilslag på sine søknader, siden ny søknadsfrist er i allerede i februar 2021. Spørsmålet vil bli fulgt opp.• Det ble fremmet et spørsmål om disputaser vår 2021 blir digitale. Det er ikke utarbeidet rutiner for dette, men det vil bli tatt tak i saken. -

Universitetets forskningsutvalg

Møte 9. desember

14:35 – 15:15

Møte var digitalt og ble holdt i Zoom

Referat - utkast

Til stede: Margareth Hagen, Asbjørn Engvik, Anne Beate Maurseth, Anne Marit Blokhus, Marit Øilo, Ragnhild Muriaas, Gro Mjeldheim Sandal, Anne Helen Mydland, Nina Serdarevic, Martine Jordana Baarholm

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Maria H.M. Dolve. Silje Haaskjold Sætre (Sekretariat for universitetsledelsen).

I. Saker.

Sakslisten ble godkjent.

III. Saker

FU 41/ 20	<p>Revidert versjon av NESH sine forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap og humaniora – invitasjon til å gi innspill.</p> <p>Saksforelegg, et grunnlagsnotat, Høringsdokument fra Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH) og utkast til UiBs svarbrev til NESH, var sendt ut med sakslisten.</p> <p>Prorektor innledet til diskusjon. Utvalget bemerket at det var gjort et grundig og godt arbeid med utkastet til de nye forskningsetiske retningslinjene for samfunnsvitenskap og humaniora som en forbedring. Det kan vurderes om rettighetsproblematikk med grunnlag i de enkelte kunstformer bør gis egen omtale i uttalelsen. Det ble uttrykt et ønske om tilsvarende retningslinjer for kunstnerisk utviklingsarbeid.</p> <p>Utvalget sluttet seg til forslag til høringssvar, med de kommentarer som fremkom i møtet.</p>
Eventuelt	Ingen saker

Universitetets forskningsutvalg

Møte 4. november

12:30 – 14:00

Møte var digitalt og ble holdt i Zoom

Referat - utkast

Til stede: Margareth Hagen, Aino Hosea, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Anne Marit Blokhus, Marit Bakke, Marit Øilo, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Muriaas, Anne Helen Mydland, Martine Jordana Baarholm

Forfall: Nina Serdarevic,

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Yngve Brynjulfsen, Marie Eide, Maria H.M. Dolve.

I. Saker.

Sakslisten ble godkjent. Sak 39/20 Studentersamfunnet i Bergen ble tatt som første sak i møtet.

II. Referat fra møte 7. oktober

Referatet ble godkjent

III. Saker

FU 35/20	Revisjon av forskrift for dr. philos. Saksforelegg og utkast til ny forskrift var utsendt med sakslisten. Utvalget takket sekretariatet for en god prosess og godt avklaringer av sentrale deler av forskriften, bla. om graden målsetting. I utvalget var det syn på spørsmålet om å åpne for mindre omarbeidinger, der enkelte fakultet ønsket å åpne for dette, mens andre ikke ønsket en slik ordning Det ble uttrykt ønske om at utvalget drøfter omarbeiding i ph.d.-programmene når fakultetene har fått mer erfaring med ordningen i ph.d. forskriften. Utvalget sluttet seg at en ordning med mindre omarbeiding av innlevert avhandling ikke blir innført ved denne revisjonen av dr.philos.-forskriften. Saken blir lagt frem for Universitetsstyret i februar 2021, med de innspill som kom frem i Forskningsutvalget.
FU 36/20	ERC Seksjonsjef Birgit Falch og seniorrådgiver Anja Hegen innledet med utgangspunkt følgende presentasjon . ERC er inne i en prosess hvor fakultet og fagmiljø tar grep for å sende bedre søknader. Temaene som ble lansert var bl.a. faglige ekspertgrupper (mentorer) og idémyldringsgrupper, det siste som team av ERC søkere. Ekspertgrupper kan ha medlemmer fra utlandet. Forslagene ble vurdert som spennende gode. budsjettet for 2021 er det avsatt 2 millioner kroner til støtte for utvikling av ERC-søknader.
FU 37/20	Kvalitetssikring i ph.d. utdanningen ved UiB Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide orienterte om arbeidet som nå er satt i gang fram mot tilsyn fra NOKUT i 2. Målet med tilsynet er å kontrollere at institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid oppfyller gjeldene krav, og å stimulere til videreutvikling av systemet. Det legges opp til

	<p>dialogmøter mellom sentralnivå og fakultet, programevaluering av fakultetenes ph.d.-programmer samt Alumni- og forsinkelses- og frafallsundersøkelser. Den eksisterende fremdriftsrapporteringen vil bli revidert. Forarbeidet vil ha oppstart tidlig i vårsemesteret 2021 og bli avsluttet våren 2022.</p> <p>Utvalget takket for en god presentasjon og forslag til gode tiltak. Kvalitetssikring i ph.d.- utdanningen blir tema for et eget møte i utvalget i løpet av vårsemesteret 2021.</p>
FU 38/ 20	<p>Situasjonen for ph.d.-kandidatene under pandemien Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Prodekanene var bedt om å gi utvalget en kort muntlig orientering om situasjonen ved de respektive fakultet. Fakultetene retter oppmerksomhet mot ph.d.-kandidatene. Det er stor variasjon, likt og ulikt. Ved HF har Stip HF stått frem som samlende for stipendiatene. Oppfølging skjer primært i forskergruppene og instituttene og i kommunikasjon med ledere og veilederne. I laboratoriefag er det grunnlag for et sosialt miljø, i mer teoretiske fag kan kandidaten lett føle seg isolert og frustrert over manglende kontakt med andre. Det kan vise seg vanskelig å få nytilsatte integrert. Spørsmålet om forlengelse må behandles individuelt. Deltagelse på internasjonale konferanser er vanskelig, og stipendiatene danner egne digitale nettverk. Forsinkelser kan oppstå, bl.a. i forbindelse med dyreforsøk, kliniske studier og feltarbeid. Mange kandidater med små barn har fravær og forsinkelser I kunstfagene er virksomheten, forskning inkludert, en «live event» og nedstengning har en massiv effekt. Kandidatene får ikke lenger avtaler om visninger. Prosjekter bli revidert, og internasjonalt samarbeid blir mer uforutsigbart. I mange fagmiljøer bearbeider kandidatene sine prosjekter etter en «plan B». Spørsmålet som stilles er om den vanskelige situasjonen går utover kvaliteten fordi mulighetene ikke er de samme som for tidligere kandidater. En langsiktig effekt kan være at det blir satt begrensninger på hvordan kandidatene får utviklet seg, og som kan komme til å prege den neste generasjon av forskere.</p>
FU 39/ 20	<p>Studentersamfunnet i Bergen Ingvild Heggetveit Hagesæter innledet. Studentersamfunnet ønsker et kvalitetsløft i sitt program, og uttrykte et ønske om å komme i nærmere dialog med relevante og aktuelle ressurspersoner og innledere i UiBs fagmiljøer. Utvalget satt stor pris på innledningen og understreket at Studentersamfunnet har et godt program. I diskusjonen ble det foreslått at Studentersamfunnet kan vurdere å etablere en rådgivende gruppe av vitenskapelige for en nærmere angitt tidsperiode, som kan kontaktes for nye ideer. Det bør være attraktivt for ansatte ved UiB å være med i en slik dynamisk gruppe. Utvalget pekte også på kommunikasjonsavdelingen og kommunikasjonsrådgiverne ved fakultet og institutt som en mulig kilde til samarbeid. Hagesæter takket for gode tilbakemeldinger.</p>
Eventuelt	<p>Prorektor meldte at UiBs høringsuttalelse til Nasjonal etisk komite for humaniora og samfunnsvitenskap vil bli behandlet i utvalget</p>



UiB og EU

Forsknings- og innovasjonsavdelingen



Disposisjon

- 1) Status og hvor er vi?*
- 2) Planer for 2021*
- 3) Forslag om etablering av et EU Policy forum*



“The University of Bergen (UiB) should, by the end of 2020, be a more visible European comprehensive research-intensive university and have established mechanisms to influence EU policy processes. The UiB Brussels office will be a key instrument in this work. Furthermore, the UiB Brussels office should be a meeting place for building and strengthening the university's knowledge triangle at European level.”



Status

Unntaksår, men..;

Gjennomført 3 arrangementer:

1. Energiomstilling Vest studietur til Brussel
2. Tropic konsortia møte
3. Protect konsortia møte



Posisjonerer UiB

Universitetet i Bergen både kan og bør engasjere seg for å være med å sikre best mulige rammevilkår for forskning og innovasjon i Europa

Store nye satsninger på innovasjon i europeisk forsknings- og innovasjonspolitik



Friends of the ERC

Kampanjen:

- Innsamlet nærmere 25.000 underskrifter (siden 14. april 2020)
- Fikk flere viktige medieoppslag (BBC, Politico, Research Professional, Morgenbladet, Politiken m.fl.)
- Skapte plass og rom for UiB på ESOF2020 (pressekonferanse) og på Europakommisjonens R&I Days 2020 (egen sesjon)



Planer for 2021

Ny kontorsjef på
UiBs Brusselkontor

Charlotte Eide

Besøksprogram på fakultetene	
SV	Uke 1&2
MatNat	Uke 1
JUR	Uke 1
HF	Uke 2
KMD	Uke 2
MED	Uke 2
PSYK	Uke 4



Planer for 2021

Ny programperiode (2021-2027)

- Horisont Europa
- Erasmus+

Ny strategi fra KD for norsk deltakelse i det europeiske forsknings-, innovasjons- og utdanningssamarbeidet



European Commission



Erasmus+



Planer for 2021

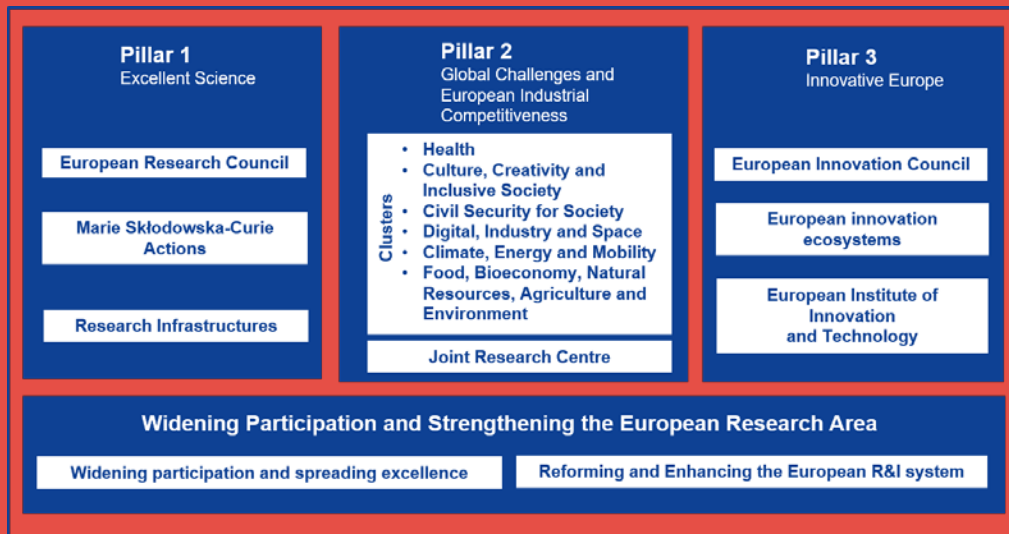
EUs ambisiøse rammeprogram for forskning og innovasjon (2021-2027) har som mål å:

- Styrke Europas vitenskapelige og teknologiske fundament og Det europeiske forskningsområdet (ERA)
- Styrke Europas innovasjonskapasitet og konkurransekraft og skape arbeidsplasser
- Følge opp innbyggernes prioriteringer og bevare vår sosioøkonomiske modell og verdier



Planer for 2021

Horisont Europa



Planer for 2021

UiB

- Flere vitenskapelige benytter seg av Brussel og de mulighetene som er der
- En «tyngre» tilstedeværelse på UiB sine kontorer i Brussel
- Bruke kontoret til konsortiebygging
- Årlig påvirknings-arrangement

NOHRI

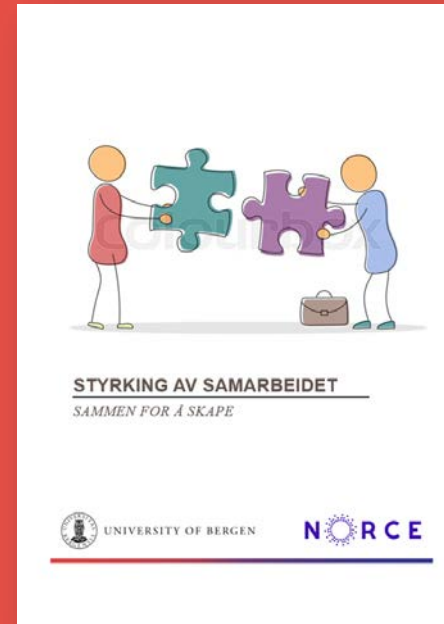
- Sommermottakelse



Planer for 2021

UiB-NORCE - sammen for å skape

- Lanseringsarrangement
- en felles kommunikasjonsstrategi med retningslinjer innenfor utvalgte områder
- Felles strategi-seminar?



Planer for 2021

Mobilisering og rigging

- **UiBs Local Contact Point (LCP) ordning**
- **Cluster tilnærming for å sikre tverrfaglighet**
- **Lanseringsarrangement på UiB**



EU policy forum

Det skal etableres et EU policy forum som skal:

1. Være pådriver for et årlig påvirkningsarrangement i Brussel
2. Sikre policy dimensjonen i hørings svar fra UiB på EU høringer på nasjonalt eller EU nivå
3. Kvalitetssikre posisjonspapirer som sendes på UiBs vegne
4. Bidra til å bygge kompetanse i organisasjonen på EU feltet



EU policy forum – hvem?

Medlemmene av EU policy forum skal bestå av en blanding av

1. Representanter som har erfaring fra strategisk EU arbeid
2. Representanter med erfaring fra EU prosjekt
3. Kontorsjef på UiBs Brusselkontor



Diskusjonspunkter

1. Hvordan skal vi mobilisere forskerne til å delta mer aktivt i rammeprogrammet?
2. Hvordan skal vi rigge oss på UiB for å hjelpe forskerne best mulig?





uib.no

#kunnskapsomformersamfunnet



Høringssvar til KD vedr. innspill til norsk deltakelse i det europeiske forsknings- og innovasjonssamarbeidet

Forsknings- og innovasjonsavdelingen



Disposisjon

1) Utkast innspill fra UiB

- Overordnede*
- Mål for deltakelsen*
- Muligheter og utfordringer*
- Mobilisering, støttetjenester og incentivordninger*
- Samspill med andre programmer og initiativer*

2) Diskusjonspunkter



Innspill

Overordnede

1. Grunnforskning
2. SSH

Mål

1. Øke kvalitet, adgang til nettverk, kunnskap og teknologi
2. Ulikt måltall for ulike deler?



Innspill

Muligheter og utfordringer

1. «Closed clubs» og tidlig informasjon om konsortiedannelser
2. EØS-retten og Norges særstatus

Mobilisering, støttetjenester og incentivordninger

1. PES- og POS-ordningen
2. LCP-ordning
3. EU policy forum



Innspill

Samspill med andre programmer og initiativer

1. At utarbeides en oversikt over muligheter og synergier i andre EU programmer
2. Arqus
3. EØS-midlene



Diskusjonspunkter

1. Innspill – er det andre innspill som er viktig?
2. Er det andre støttetjenester og
incentivordninger som UiB kan foreslå til KD?





uib.no

#kunnskapsomformersamfunnet



ERC – videre prosess

FU 27.1.2021

Anja Hegen, FIA



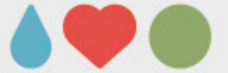


Oppfølging fra FU 4. nov:

- Organisering - faglige mentorer
- ERC – årshjul 2021/2022
 - Søknadsfrister
 - oversikt kurs, workshops, mentorordning



ERC prosess ved UiB



Ulike startdatoer avhengig av type (vår CoG, tidlig høst AdG, høst StG)

1-2 år
før frist

12 mnd før frist

6-3 mnd
før frist

ERC frist

Mobilisering og idéutvikling

- Hvem søker?
- Tilbud av midler til mentor
- Søkerkull konsolideres
- Korte kurs om strategisk tenkning for ERC per kull

Idéarbeid

- 2 idémyldringsmøter i kull
- Diskusjoner med mentor, faggruppe, rådgiver

Intensiv skriving

Støtte etter behov

- BOA team
- Konsulenter
- Skrivekurs
- Mentor
- Kollegaer/faggruppe
- Lesedager



Faglige mentorer

Hensikt: heve kvalitet av prosjektforslag gjennom mentorering

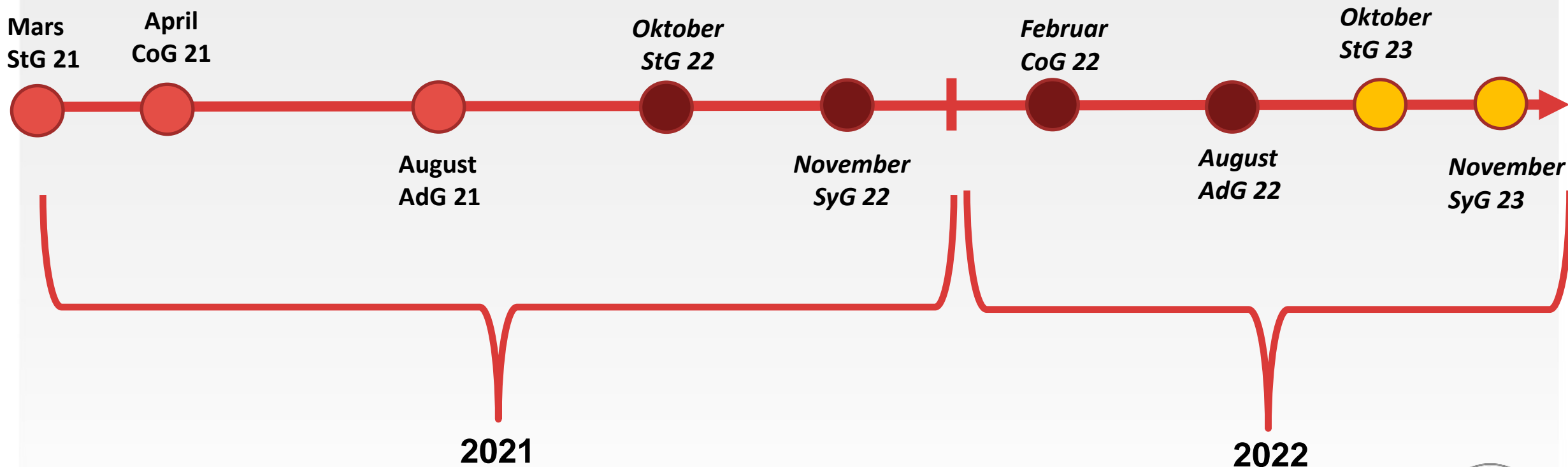
Modell etter Momentum:

- søkere finner egnete mentorer selv
- Mentor kan brukes av alle søkere (StG/CoG/AdG/SyG)
- Mentor kommer inn i en tidlig fase (1-2 år før)
- Mentor kan for eksempel brukes til diskusjoner om idé, søknadslesning, knytte nye strategiske kontakter
- Mentor burde ha erfaring med ERC (ha ERC selv, panelmedlem/evaluator)
- Søker og mentor skriver kontrakt som beskriver arbeidsmåte og hyppighet
- Kompensasjon til mentor: 30.000 kr per søker

Søknadsfrister ERC 2021-2023



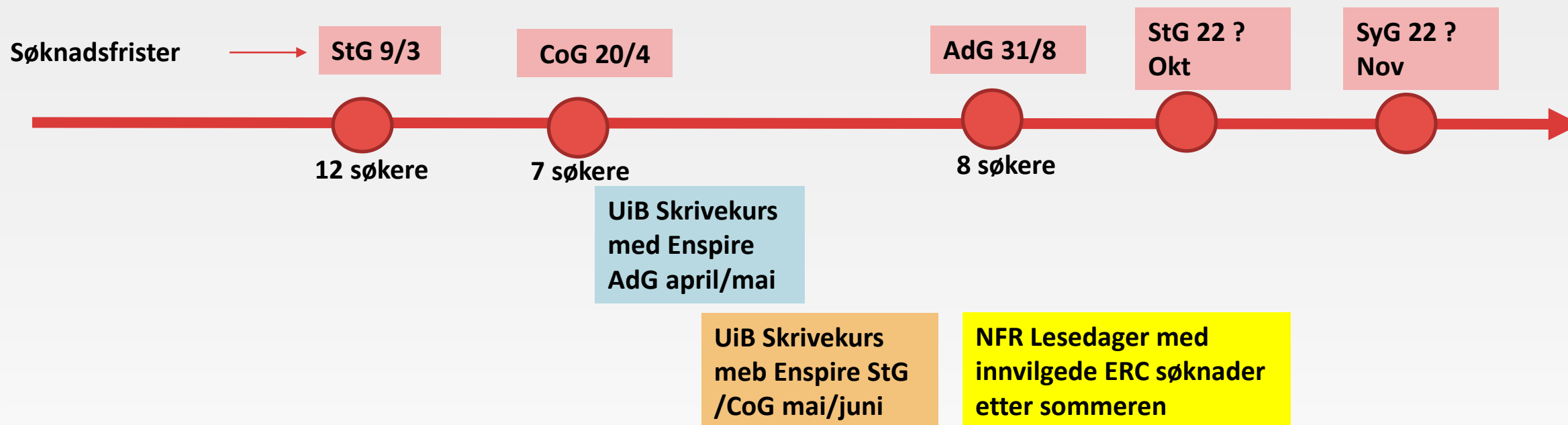
*NB: ERC arbeidsprogrammet 2022 kommer tidligst i mars 2021
I Horisont 2020 var StG og SyG alltid lyst ut året før for å holde av nok budsjett.*



Årshjul 2021



NB: ERC arbeidsprogrammet 2022 kommer tidligst i mars 2021

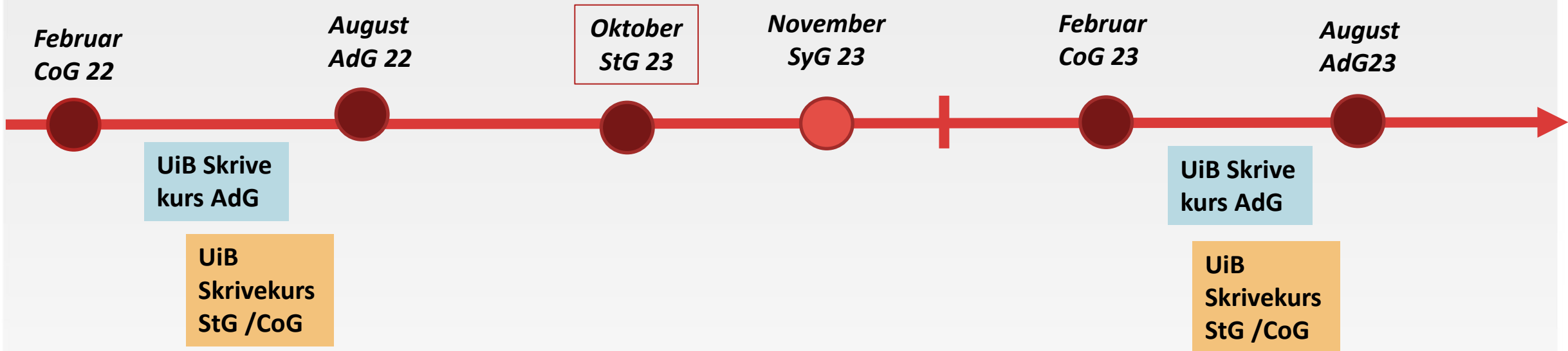


Mentorordning kan starte fortløpende når kandidater for 2022 meldes inn

Utvikling og testing pilotkurs for søkere om ERCs innretning, søknadskrav



Årshjul 2022 - 2023

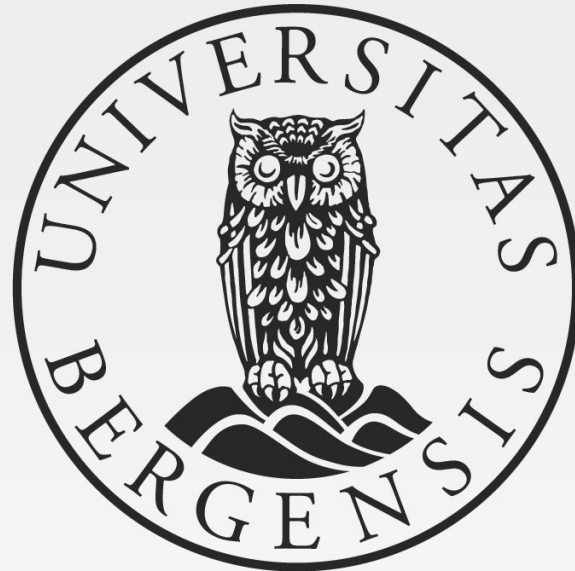


NFR Lesedager med innvilgede ERC søknader 3-4 ganger per år

Mentorordning fortløpende når kandidater for 2022/2023 meldes inn (inntil 12 mnd før frist)

UiB interne korte kurs om ERCs innretning, søknadskrav og idemyldring for søkere





UNIVERSITETET I BERGEN