

MØTEDOKUMENTER

Forskningsutvalget

6.-7.10.2021

UNIVERSITETET I BERGEN



**Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Oktober 2021**

Møte i Universitetets forskningsutvalg
Onsdag 6. - torsdag 7. oktober 2021
Bekkjarvik Gjestgiveri

Saksliste

Onsdag 6. oktober (etter seminaret)
Kl 17:40 – 18:00 (approx.)

FU 35/ 21	Evaluering av UiBs satsingsområder Presentasjon i møtet
------------------	---

Torsdag 7. oktober
kl 08:00 – 10:30

- I. **Godkjenning av innkalling og saksliste**
- II. **Referat: FU-møte 23. juni 2021 (orientering)**
FU- møte 1. september
- III. **Saker**

FU 36/ 21	Forskningsrådets porteføljeplaner Saksforelegg.
FU 37/21	Horisont Europa Saksforelegg
FU 38/21	Årshjul 2021- 2022 Saksforelegg
FU 39/21	UiB Fram Presentasjon i møtet
	Utvalgets halvtime

Universitetets forskningsutvalg

Møte 23.-24. juni 2021

Solstrand Fjordhotell

Referat

Til stede: Margareth Hagen, Annelin Eriksen, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Anne Marit Blokhus, Marit Øilo, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Muriaas, Nina Serdarevic, Anne Helen Mydland, Martine Jordana Baarholm, Sigurd M. Salvesen

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Yngve Brynjulfsen, Marie Eide,

Saker

II. [Referat](#) fra møte 12.mai

Godkjent med endringer som kom frem i møtet

III. Saker

	Sak
FU 21/21	<p>Åpne læringsressurser</p> <p>Saksforelegg, høringssvar, innspill fra Utdanningsutvalget og endelig utredning fra en arbeidsgruppe var sendt ut med saklisten.</p> <p>Leder for arbeidsgruppen, avdelingsdirektør Maria Carme Torras Calvo (Universitetsbiblioteket) innledet. Hennes presentasjon kan leses her.</p> <p>Utvalget berømmet utvalget for et spennende og solid og godt arbeid som bar preget av prosessen har vært god. Utvalget blitt la særlig vekt på å utvikle et støtteapparat som gjør det enklere og lettere for underviserne å ta bruk produksjonsplattformen. For å lykkes kan det være viktig å sette opp en implementeringsplan med milepæler og leveranser (eventuelt handlingsplan) som setter opp de institusjonelle rammer, som forplikter alle ledd i organisasjonen og opprettholder en synkronisering av det videre arbeid.</p> <p>Utvalget påpekte at læringsressurser er forskjellig fra undervisning, og at det ikke kan settes likhetstegn mellom de to. Videre kan det være viktig å diskutere når åpne læringsressurser skal tas i bruk, og hvilket omfang det skal ha.</p> <p>Spørsmålet ble reist om undervisernes forhold til deling og åpne læringsressurser skal tas inn i arbeidskontraktene. I tilknytning til videre innføring av deling og produksjon vil det være behov for informasjon, forventningsavklaringer og rådgiving i tilknytning til åpne læringsressurser.</p> <p>I oppfølgingen er det ikke gitt at ansvaret for åpne læringsressurser skal ligge til Forskningsutvalget.</p>

<p>FU 22/20</p>	<p>Ph.d.-utdanningsmeldingen 2020</p> <p>Saksforelegg, og fakultetenes meldinger var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Yngve Brynjulfsen innledet. Hans presentasjon er tilgjengelig her.</p> <p>Utvalget omtalte meldingen som et arbeid av høy kvalitet . Fremstillingen går i dybden på viktige spørsmål og viser bl.a. den store betydningen av kandidatens forskning for UiBs samlede vitenskapelige publisering.</p> <p>Det ble vider anbefalt at korona-undersøkelsen og fremdriftsrapportering blir sett i sammenheng med sikte på omtale i kommende meldinger. Meldingen kan ytterligere styrkes med omtaler av funn og vurderinger som kommer til uttrykk i midtveisvalueringene.</p> <p>Utvalget understreket som positivt og viktig at mentale helseutfordringer ble omtalt i meldingen.</p> <p>Kandidatundersøkelsen ble også omtalt. Det bør vurderes om det er hensiktsmessige å sende den ut til fakultetene slik det er gjort tidligere. Den synes å ha gyldighet primært på institusjonsnivå og blir ikke aktivt lagt til grunn for ph.d.-arbeidet ved fakultetene eller i fagmiljøene.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>
<p>FU 23/20</p>	<p>Oppfølging av kvalitetsarbeidet i ph.d.-utdanningen ved UiB</p> <p>Saksforelegg og oppsummering av dialogmøter var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide innledet. Hennes presentasjon kan leses her.</p> <p>UiB har videreutviklet institusjonens kvalitetssystem gjennom retningslinjer for programevaluering og ved at kvalitetsarbeid er innført som et eget punkt i ph.d.-utdanningsmeldingen. Det holdes dialogmøter mellom sentral og lokal faglig ledelse med ansvar for ph.d.-utdanningen, og tar opp forhold som ligger i grenseflaten mellom HR og ph.d.-utdanning. Dialogene var god arena for å jobbe med kvalitet, og en god måte for fakultetene å jobbe sammen med sentrallet. Møtene var nyttig og ga rom til problemstillinger som reflekterte ulikheter og variasjon mellom fakultetene.</p> <p>Temaer fra dialogmøtene kan føres videre i FU, bl.a. om budsjettet og behovet for et stabilt eller økende antall stipendiater ved fakultetet samt innhenting av ekstern finansiering. Overførbare ferdigheter (transferable skills) kan styrke kandidatens muligheter i arbeidslivet. For universitetet er det likevel forskningen og forskningens frihet som må stå fast. Utvalget ønsket at dialogmøter holdes årlig, basert på svært gode tilbakemeldinger og erfaringer fra første runde som ble holdt i vårsemesteret 2021. Dialogmøter skal holdes neste gang høsten 2022.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>
<p>FU 24/ 20</p>	<p>Forberedelse til NOKUT-tilsyn</p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide innledet til diskusjon. Hennes innledning kan leses her.</p>

	<p>I følge NOKUTs tidsplan kan UiB forvente tilsyn i løpet av 2022. Målet med tilsynet er 1) å kontrollere at institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid oppfyller gjeldende krav i lov og forskrift, og 2) å stimulere institusjonene til å videreutvikle det systematiske kvalitetsarbeidet.</p> <p>Utvalget ga sin tilslutning til tidlig forberedelser tilsynet. Mye av tilsynet vil dreie seg om å fremskaffe relevant dokumentasjon. Det ble pekt på at studieforskriften som legges til grunn for tilsynet, er tilpasset Bachelor og Master, ikke ph.d.-nivået</p> <p>Saken ble lagt frem for utvalget til informasjon.</p>
FU 25/ 20	<p>Gjennomgang av utvalgets arbeid i perioden 2017 - 2021</p> <p>Saksforelegg var utsendt ned saksliste. Seniorrådgiver Bjørn Einar Aas innledet til diskusjon. Hans presentasjon ligger her.</p> <p>Forskningsutvalget har i perioden rekordhøy aktivitet, særlig i studieåret 2020-2021. Forskning og forskerutdanning har vært utvalgets hovedsaksområder. Ekstern finansiering og karriereutvikling har vært sentrale temaer i utvalgets arbeid. Utvalget har vært styringsgruppe for utredningene om henholdsvis Åpne læringsressurser og UiB Fram.</p> <p>Utvalget ble bedt om å gi en vurdering av temaer og hovedsaker i perioden, samt om å gi innspill om hvilke forhold vil det ville anbefale å bevare og utvikle med sikte på neste periode. Innspill fra diskusjonen vil inngå i forberedelsen til det nye FU som trer i funksjon for perioden 2021-2025.</p> <p>Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p>
26/21	<p>Momentum – status</p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide innledet til diskusjon. Hennes presentasjon kan leses her.</p> <p>FU ble i sak 6/21 (24.februar) orientert om en plan for å evaluere og videreutvikle Momentum, og det ble nå informert om det konkrete opplegget for evalueringen. Evalueringen er planlagt å starte opp 3.kvartal 2021.</p> <p>Utvalget ba om at det utarbeides en oversikt over lignende tiltak og ordninger ved sammenlignbare institusjoner.</p> <p>Saken ble lagt frem for utvalget til informasjon.</p>
Eventuelt	<ul style="list-style-type: none"> - Orientering om arbeidet med UiB høringsuttalelse til Langtidsplan for forskning. Utvalget fikk en orientering om arbeidet med langtidsplanen og de sentrale spørsmålet som blir vurdert fra UiB. Grunnforskning ble holdt frem som hovedmål. - Utvalget ble informert om at revisjon av ph.d. forskriftens bestemmelse om mindre omarbeider av avhandling etter innlevering blir lagt frem for utvalget i neste periode - Bedre involvering av FU i spørsmålet om forlengelse av stipendiater, grunnet korona, ble setterspurt. Saken ble ikke behandlet.

Universitetets forskningsutvalg

Møte 1. september

12:30 – 15:30

Tårnsal, Universitetsmuseet

Referat-utkast

Til stede: Annelin Eriksen, Gottfried Greve. Ole Thommassen Hjortland (digitalt), Øyvind Frette, Marit Bakke, Siri Gloppen, Ragna Aarli, Karsten Specht, Ann-Helen Mydland, Aino Hosa, Stefan Drechlser, Aksel Haukom.

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Are Straume, Magnus Holtermann, Vibeke Irgan, Bjug Bøyum, Marie Eide, Ingar Myking

Saker

III. Saker

	Sak
FU 27/21	<p>Konstituering, sammensetning og mandat Saksforelegg og vedlegg med reglement for utvalget var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Bjørn Einar Aas ga en gjennomgang av utvalgets mandat og arbeidsområder. Presentasjonen er tilgjengelig her.</p> <p>Utvalget konstituerte seg med viserektor Annelin Eriksen som leder. Viserektor Gottfried Greve vil møte i utvalget. Viserektor Greve har et spesielt ansvar for saker knyttet til forskerutdanning, og vil lede utvalgets møtene i viserektor Eriksens fravær</p>
FU 28/20	<p>Hovedsaker for utvalget Avdelingsdirektør Benedicte innledet. Hennes presentasjon er tilgjengelig her. Blant hovedsaker for utvalget kan nevnes, UiB FRAM, European Research Council (ERC), Forskerutdanningen, Porteføljestyling (Internasjonal) og Horizon Europe.</p>
FU 29/20	<p>Årshjul og møteplan 2021-22 Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Avdelingsdirektør Benedicte Løseth innledet. Hennes presentasjon kan leses her.</p> <p>Oppdaterte versjoner av årshjulet vil bli lagt frem for utvalget til drøfting og orientering.</p> <p>Utvalget sluttet seg til følgende møteplan for 2022:</p> <ul style="list-style-type: none">Onsdag 26. januarOnsdag 23. februarOnsdag 23. marsOnsdag 11. maiOnsdag 22. juniOnsdag 31. augustOnsdag 5. oktober

	<p>Onsdag 9 november Onsdag 7. desember</p> <p>Møtene holdes normalt i Kollegierommet på Musépllass 1 i tidsrommet 12:30 – 15:30 dersom ikke annet er angitt.</p>
FU 30/ 20	<p>Regjeringens langstidsplan for forskning og utdanning (LTP) – høringsutkast. Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Avdelingsdirektør Benedicte Løseth innledet. Hennes presentasjon er tilgjengelig her. Utkast til UiBs høringsuttalelse var utsendt med sakslisten.</p> <p>Utvalget støttet hovedprioriteringene slik de var kommet til uttrykk i forslaget til høringsuttalelse, med særlig vekt på behovet for å styrke grunnforskning og forskning, breddeuniversitet og utdanning.</p> <p>Utvalget pekte på at det var viktig at høringsuttalelsen også følges opp i det det videre arbeid ved UiB.</p> <p>UiB høringsuttalelse sendt til KD til høringsfristen 10. september kan leses her.</p>
FU 31/ 20	<p>SDG-Evaluering Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Viserektor Annelin Eriksen orienterte. Hennes presentasjon er tilgjengelig her. I diskusjon som fulgte ble det bla. pekt på at forholdet mellom satstingsområdene og SDG fremsto som uklart, og at det var nødvendig med økt transparens. Saken vil bli lagt frem for utvalget senere i høstsemesteret 2021.</p>
FU 32/ 20	<p>Forskningsrådets porteføljeplaner Saksforelegg og vedlegg med fakultetenes uttalelser var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Vibeke K. Irgan innledet. Hennes presentasjonen er tilgjengelig her. Utvalget la vekt på at det var viktig å fremheve grunnforskningen rolle, og at fagene må synliggjøres på sine egne premisser. NFR må få tilbakemeldinger om organisering av porteføljestyrene. Saken vil bli fulgt opp i utvalgets møte 7.oktober 2021.</p>
FU 33/ 20	<p>Tilsyn fra NOKUT Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide innledet. Hennes presentasjon er tilgjengelig her. I diskusjonen som fulgte la utvalg vekt p at NOKUT må tilpasse sitt tilsyn til de enkelte fakultet og fagmiljøer. Utvalget vil bli holdt orientert om saken.</p>
FU 34/21	<p>Kostnadsberegning for ph.d.-kandidater som ikke er ansatt ved gradgivende institusjon. Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide innledet. Hennes presentasjon er tilgjengelig her. Saken vil bli lagt frem for utvalget som en drøftings sak på et senere møte.</p>
Eventuelt	<p>I fremtidige møter vil det bli forsøkt med en ny fast post sakslisten, «utvalgets halvtime».</p>

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 01.09.2021
FU-sak: xx/21		Arkivsaknr.:

Bakgrunn FU 32/21 Forskningsrådets porteføljeplaner

Forskningsrådet er i gang med å revidere sine porteføljeplaner. UiB har nylig gitt innspill på de tre faglige porteføljeplanene innenfor *Humaniora og samfunnsvitenskap, Naturvitenskap og teknologi* og *Livsvitenskap*. Forskningsrådet arbeider nå med å ferdigstille utkast til de 12 resterende porteføljeplanene. Disse vil bli publisert i desember 2021, med frist for å kunne gi endelige innspill i februar 2022.

I FU møtet 1. september 2021 diskuterte Forskningsutvalget hvordan denne innspillprosessen skal gjennomføres ved UiB. Det ble konkludert at det var ønskelig å gjennomføre en helhetlig prosess med koordinerte høringsvar fra UiB på de planene som krever dette. I møtet ba FU om en kartlegging av hvilke tematiske porteføljeplaner som de enkelte fakultetene ønsker å gi innspill på, og at det skisseres en prosess for dette arbeidet som forberedes i god tid før fristen, slik at fagmiljøene så tidlig som mulig kan forberede seg på å komme med grundige innspill til planene.

Tabell 1: Kartlegging av hvilke porteføljeplaner som er aktuelle for de ulike fakultetene.

Plan	MN	MED	HF	SV	JUS	KMD	UM	PSY
Muliggjørende teknologier								
Landbasert mat, miljø og bioressurser								
Petroleum								
Hav								
Energi, transport og lavutslipp								
Klima og polarforskning								
Global utvikling og int. relasjoner								
Helse								
Demokrat, styring og fornyelse								
Utdanning og kompetanse								
Velferd, kultur og samfunn								
Samisk								

Fakultetene har gitt tilbakemeldinger om hvilke planer de ønsker å gi innspill til, og om de kan koordinere arbeidet med innspillet til Forskningsrådet. I møtet vil det bli presentert en plan for koordinering av innspill til de 12 planene.

Forslag til prosess

Basert på tilbakemeldinger fra fakultetene (tabell 1), vil det i møtet presenteres et forslag til hvordan det koordinerende ansvaret på vegne av UiB for spesifikke tematiske planer skal fordeles. Det legges opp til at innspillsrunden er et fellesarbeid på tvers av UiB, hvor både fakultetene, Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) og satsningsområder jobber sammen for å sikre koordinerte og helhetlige tilbakemeldinger på de planene som UiB har interesser i.

For noen av planene er det naturlig og ønskelig at fakultetene og satsningsområdene tar et koordinerende ansvar for UiB sine samlede innspill. En slik fordeling vil FU diskutere i møtet. Et foreløpig utkast til en slik plan er presentert i tabell 2.

Tabell 2: Forslag til fordeling av koordineringsansvar

Plan	Interessenter	Forslag til ansvar
Muliggjørende teknologier	MN, MED, HF, JUS, UM, PSY	FIA koordinerer innspill fra 6 fakultet
Landbasert mat, miljø og bioressurser	MN, UM	MN og UM koordinerer sine innspill i et felles svar, med hovedansvar ved en av enhetene
Petroleum	MN	MN svarer på egne vegne
Hav	MN, UM, HF, PSY	MN, UM, HF og PSY koordinerer sine innspill i et felles svar, med hovedansvar ved et av fakultetene
Energi, transport og lavutslipp	JUS, MN, HF, SV	JUS, MN, HF og SV koordinerer sine innspill i et felles svar, med hovedansvar ved et av fakultetene
Klima og polarforskning	MN, HF, SV, UM, PSY	FIA koordinerer innspill fra 5 fakultet
Global utvikling og int. relasjoner	MN, MED, HF, SV, JUS, PSY	MED har foreslått å koordinere dette innspillet gjennom satsningen Global Samfunnsutfordringer
Helse	MN, MED, KMD, PSY	MED har foreslått å koordinere dette innspillet
Demokrat, styring og fornyelse	SV, JUS, HF, PSY	SV, JUS, HF og PSY koordinerer sine innspill i et felles svar, med hovedansvar ved et av fakultetene
Utdanning og kompetanse	PSY, MN, HF, MED	PSY, MN, HF og MED koordinerer sine innspill i et felles svar, med hovedansvar ved et av fakultetene
Velferd, kultur og samfunn	HF, SV, JUS, KMD, PSY	FIA koordinerer innspill fra 5 fakultet
Samisk	HF	HF svarer på egne vegne

Prosess for UiBs innspill

Forskningsrådet har varslet at de vil publisere sine planer på nett i desember 2021. Etter at dette er publisert sender FIA brev til fakultetene i ePhorte med en detaljert oversikt over prosess og frister. FIA foreslår følgende prosess:

- Den enheten som er ansvarlig for å koordinere den enkelte plan sammenfatter et svar på vegne av UiB basert på fakultetenes innspill.
- Utkast til innspill sendes til dekanene/prodekanene for forskning for innspill.
- Viserektor for forskning godkjenner de endelige innspillene.
- Den enheten som har ansvaret for det enkelte innspillet sender dette inn gjennom Forskningsrådets nettportal. FIA vil i tillegg sende et felles oversendelsesbrev til Forskningsrådet fra UiB for samtlige planer.

Saken legges fram til Forskningsutvalget for **drøfting**.

29.09.21 Vibeke K. Irgan

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 01.09.2021
FU-sak: xx/21		Arkivsaknr.:

Horisont Europa – planer for mobilisering ved UiB

Bakgrunn.

EUs niende rammeprogram for forskning og innovasjon, Horisont Europa, startet opp 1. januar 2021. Budsjettet er på EUR 95,5 milliarder, og programmet varer i perioden 2021-2027. Norske aktører har lyktes godt i det foregående Horisont Europa, og i regjeringens nye strategi for norsk deltakelse i Horisont Europa¹, økes målet om norsk retur til 2,8 prosent av totalbudsjettet for Horisont Europa. Til sammenligning var returmålet for Horisont 2020 (H2020) to prosent.

Denne saken gir en kortfattet informasjon til Forskningsutvalget om status for arbeidet med å implementere Horisont Europa ved UiB. Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) vil etter hvert komme tilbake til FU med flere saker om de ulike delprogrammene i Horisont Europa, der vi vil belyse ulike forhold knyttet til oppfølging og mobilisering av disse programmene ved UiB.

UiB gjør det bra i EU.

Tall fra Tilstandsrapporten 2021², viser at UiB henter inn mest EU-midler per faglige årsverk sammenlignet med de 21 andre statlige universiteter og høyskoler.

På slutten av H2020 fikk UiB en solid uttelling der fem av våre fremste forskere³ fikk tildelt ERC-stipend til ny og banebrytende forskning.

UiB har også hatt god uttelling på Marie Skłodowska-Curie Actions-Individual Fellowships (MSCA-IF), der erfarne forskere som vil styrke sin karriere i utlandet, eller komme fra utlandet til Bergen, søker om stipend på 1-3 år. Ved siste tildeling fikk UiB ni nye stipend, og UiB har med dette en suksessrate i MSCA-IF på 18% i H2020s programperiode, som ligger over gjennomsnittet i Europa (14-15%).

Flere av våre forskningsmiljø har gjennom H2020 koordinert store, internasjonale forskningsprosjekt med flere partnere under delprogrammet *Societal Challenges*, og dette gir erfaring og internasjonal prestisje som bidrar til å øke mulighetene for nye tilslag. Flere av disse prosjektene pågår fortsatt.

¹ [Strategi for norsk deltakelse i Horisont Europa og Det europeiske forskningsområdet - regjeringen.no](#)

² [Flere sliter med å øke potten de henter fra EU \(khrono.no\)](#)

³ <https://www.uib.no/en/research/95608/european-research-council-erc-grants>

De siste oversiktene fra Forskningsrådet (april 2021) viser at UiB hadde like stort gjennomslag i *Societal Challenges* som UiO, men litt under NTNU i antall prosjekter og prosjektmidler. Målt i forhold til institusjonsstørrelse gjør UiB det likevel best, og UiB har klart høyest suksessrate. Samtidig sender UiB noe færre søknader enn institusjonsstørrelsen skulle tilsi.

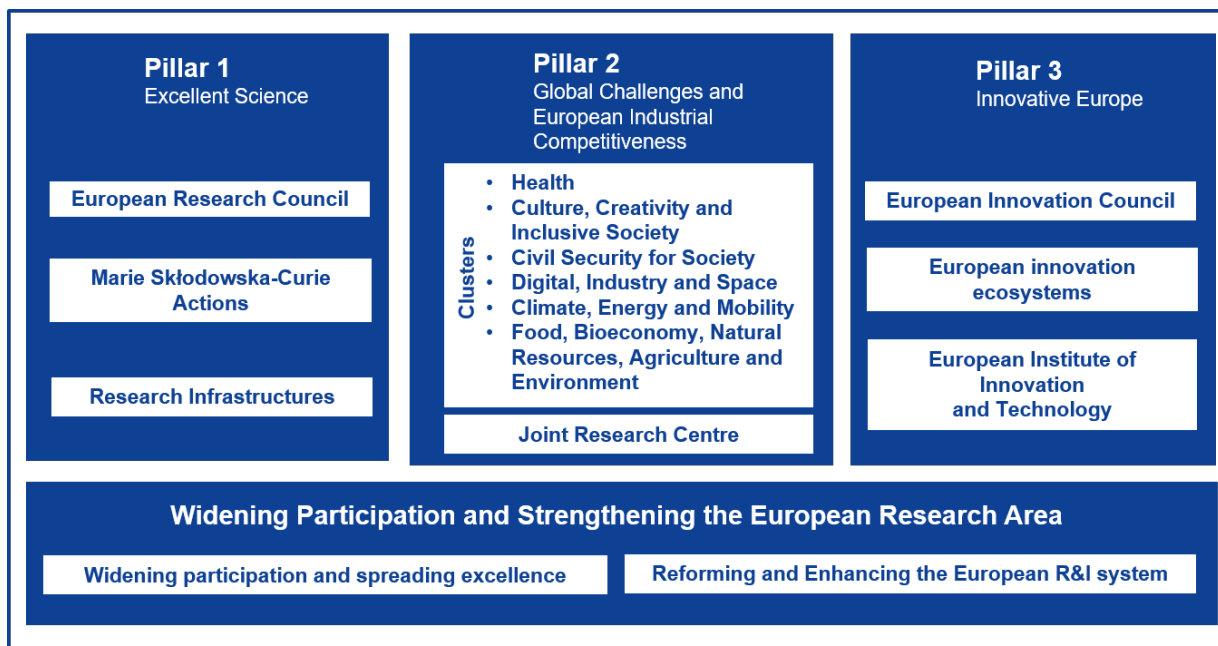
Tabell 1:

	ANT. DELTAKELSER			EU-STØTTE			KOORDINATORER		Institusjonsstørrelse	
	i søkn.	i innstilte søkn.	Suksess-rate deltakelse	i søkn. (mill. euro)	i innstilte søkn. (mill. euro)	Finansiell suksessrate	i søkn.	i innstilte søkn.	Faglige årsv. 2020	Euro pr årsv.
UiB	171	54	31,6 %	104	27	26,2 %	33	6	2340	11623
UiO	247	54	21,9 %	137	28	20,3 %	42	10	3679	7550
NTNU	526	87	16,5 %	333	53	15,9 %	99	14	4927	10748
Nasjonalt	1344	271	20,2 %	780	145	18,6 %	238	39		

Mulighetene i Horisont Europa for UiB.

Horisont Europa er inndelt i tre ulike Pillarer, slik det vises i Figur 1 under.

Figur 1.



Under **Pillar 1** videreføres satsninger fra H2020 på den banebrytende, nysgjerrighetsdrevne forskningen under Det europeiske forskningsrådet (ERC), Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA) og

forskningsinfrastruktur. ERC ble etablert i EU i 2007, og regnes som den fremste europeiske finansieringsinstitusjonen for fremragende forskning, på grunn av den harde konkurransen med de aller beste forskerne i hele Europa. Et av målene med ERC er også å tiltrekke toppforskere fra land utenfor Europa.

Forskningsutvalget besluttet i begynnelsen av 2020 å samle seg om en felles prosess for å få flere forskere til å søke ERC. Forskningsutvalget ønsket å flytte fokus fra tilslagsprosenter til å styrke motivasjonen til å søke. Målet har vært å senke terskelen, og øke forventningene, til at flere forskere bør søke. Utvalget ble enig om å utvikle et felles sett med interne ambisjonsmål på alle fakultet for hvor mange søknader vi bør jobbe for å få frem i alle ERC kategorier. Særlig Starting Grants for yngre lovende forskere er viktig i et langsiktig perspektiv for å utvikle og beholde de beste forskerne på UiB. I løpet av 2020 utviklet fakultetene egne ambisjonsmål knyttet til søknadsvolum i 2020-2023.

Under Pillar II er det etablert seks brede klynger (clusters) som viderefører satsninger på samfunnsutfordringer under H2020. Dette er samfunnsutfordringer som svarer på de store spørsmålene i vår tid. Hver enkel klynge er inndelt i ulike tematikker og utlysninger, og felles for de alle er at utlysningene retter seg mot å løse samfunnsutfordringer som ikke kan løses av et fagmiljø alene. Kriteriene under Pillar II stiller krav til både *excellence – impact – implementation*. Søknadene skal gjøre rede for forskningsfronten innen sitt fagområde. Impact, kan være både vitenskapelig og / eller samfunnsrelatert. Vitenskapelig impact kan for eksempel være å utvikle en ny metode eller tilføre ny kunnskap på et område man ikke vet noe om. Det er flere fagmiljø ved UiB som oppgir at de tematiske satsningene har en innretning som korresponderer med deres forskningsfelt. Samtidig er det også fagmiljø ved UiB som ikke kjenner seg igjen i de ulike tematiske innretningene. UiB ønsker å komme i dialog med disse miljøene med opplegg for hvordan man sammen med fakultetsledelse og fagmiljø kan legge til rette for økt mobilisering også mot de tematiske programmene. Flere fakultet har uttrykt et ønske om at Forsknings- og innovasjonsavdelingen skal bistå fakultetene med å fasilitere for tverrfaglighet, som er en sentral komponent i Pillar II.

Under Pillar III finner man nyvinningen, *Det europeiske innovasjonsrådet* (EIC). Under EIC vil det bli mulig for UiBs forskere å søke finansiering til banebrytende og innovative idéer og teknologier med kommersialiseringspotensiale. UiBs innovasjonsprogram, UiB idé⁴, ble lansert i vår og gir ansatte og studenter ved UiB muligheter til å teste ut innovasjonsideer i tidlig fase. Med UiB idé vil forskere og studenter gis muligheten til å få mer målrettet støtte og bistand til også å koble slike ideer mot virkemidlene i Pillar 3.

Planer for mobilisering.

UiB vurderer nå ulike måter å tenke mobilisering på, og vil starte først med et opplegg for forskere og fagmiljøer som er interessert i å vite mer om EUs programmer og vurderer å søke om midler fra Pillar I og Pillar II.

⁴ [UiB lanserer nytt innovasjonsprogram | Aktuelt | UiB](#)

Forsknings- og innovasjonsavdelingen er i gang med å utvikle et støtteverktøy som skal kunne scanne aktuelle utlysninger og koble de mot relevante fagmiljø. Et slikt verktøy skal bidra til å koble ulike fagmiljø til tverrfaglige utlysninger, og således hjelpe forskere med tverrfaglighet i prosjekter.

[UiBs Brusselkontor](#) er et viktig virkemiddel for å synliggjøre UiB i EU. Kontoret bidrar blant annet med å øke kunnskapen om EU blant fagmiljøene ved UiB, og fasiliterer for nettverksbygging og promotering av fagmiljø i Brussel. Det meldes allerede om økende aktivitet fra UiBs fagmiljøer utover høsten om å kunne bruke Brusselkontoret til ulike former for workshops og nettverksmøter med partnere.

Våren 2021 etablerte UiB et [EU-forum](#). UiB ønsker å samordne tiltak og initiativer for å stå bedre rustet til å påvirke EUs policyprosesser på nasjonalt og europeisk nivå, og EU-forumet skal bidra til å koordinere ulike påvirkningsprosesser, og med å øke kompetanse om EU ved UiB.

Samarbeidet mellom UiB og NORCE blir et viktig fundament for fagmiljø som vil søke muligheter i Pillar II. UiB og NORCE leverte i år en rapport [«Sammen for å skape – styrke samarbeidet»](#), som legger grunnlaget for et styrket samarbeid mellom de to institusjonene.

Saken legges med dette fram for utvalget til informasjon.

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 7.10.21
FU-sak:38/21		Arkivsaknr.:

Saker høst 2021 – vår 2022

Dagsorden for møtene fastsettes av utvalgets leder til hvert enkelt møte, men enkelte saksområder kan likevel antydes i god tid på forhånd, slik det er gjort i tabellene nedenfor for de to gjenværende regulære møter i høstsemesteret 2021 og møtene i vår semesteret 2022. Listene er ikke uttømmende, og anses som tentative.

FU-Høst 21 – tentativ

3	November	ERC
3	November	Momentum - status og fremdrift
3	November	Åpen vitenskap
3	November	Porteføljestyling - internasjonal
3	November	SDG evaluering
8	Desember	Tilslag i året som har gått (EU/NFR)
8	Desember	ERC
8	Desember	Forskningsinfrastruktur
8	Desember	Utvidelse av elementer i kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen
8	Desember	UNESCO (Universities and the 2030 Agenda)
8	Desember	UiB Fram

Årshjul for 2022 er under utarbeidelse.

FU-vår 22 – tentativ

26	Januar	Momentum – evaluering
26	Januar	ERC
26	Januar	SDG evaluering
26	Januar	UiB Ferd
23	Februar	Mindre revisjon av ph.d.-forskriftene
23	Februar	Digitalisering av søknadsskjema for ph.d.-opptak
23	Februar	Alumni-undersøkelsen (ph.d.)
23	Februar	Porteføljestyling – internasjonal
23	Februar	ERC
23	Februar	Evaluering av satsingsområdene

23	Mars	Momentum - utlysning
23	Mars	Langtidsplanen for forskning og utdanning
23	Mars	ERC
11	Mai	Publiseringstall 2021
11	Mai	ERC
22	Juni	Ph.d.-utdanningsmeldingen 2021
22	Juni	Porteføljestyling - internasjonal
22	Juni	ERC

Det arbeides videre med årshjulet og forslaget vil bli lagt frem for utvalget i senere møter.

Saken legges med dette frem for utvalget til orientering.

Forskningsutvalgets seminar og møte. Bekkjarvik 6. og 7. Oktober 2021.

Program Dag 1.

6. oktober

Felles avgang med buss fra Muséplass kl 09:30

Ankomst Bekkjarvik kl. 11:30

Seminar:

- | | |
|-------|---|
| 12:00 | Lunsj |
| 13:00 | Åpning v/ Annelin Eriksen |
| 13:10 | Utfordringer i forskningspolitikken v/Roger Strand, UiB |
| 13:55 | Diskusjon |
| 14:25 | Benstrekk |
| 14:40 | Missions. En rammefortelling v/ Per M. Koch, redaktør i Forskningspolitikk og spesialrådgiver ved NIFU. |
| 15:25 | Diskusjon |
| 15:55 | Benstrekk |
| 16:10 | Hvordan legge til rette for utvikling av ambisiøs forskning og gode forskningssøknader v/ prodekanene Marit Bakke (MED) og Siri Gloppen (SV) |
| 16:40 | Diskusjon |
| 17:10 | Oppsummering av dagen. Hva gjør vi videre? |

FU-møte:

- | | |
|-------|--|
| 17:40 | FU-sak 35/21 Evaluering av satsingsområdene. Orientering /viserektor Gottfried Greve. |
| 18.00 | Avslutning dag 1 |

- | | |
|-----------------|-------|
| Aperitif | 19:00 |
| Middag | 19:30 |

Forskningsutvalgets seminar og møte. Bekkjarvik 6. og 7. Oktober 2021.

Program DAG 2

7. oktober1

FU – møte: 08:00 – 10:30

- I. Godkjenning av innkalling og sakliste
- II. Referat: FU-møte 23. juni 2021 (orientering)

FU- møte 1. september

III. Saker

FU 36/ 21	Forskningsrådets porteføljeplaner Saksforelegg.
FU 37/21	Horisont Europa Saksforelegg
FU 38/21	Årshjul 2021- 2022 Saksforelegg
FU 39/21	UiB Fram Presentasjon i møtet
	Utvalgets halvtime