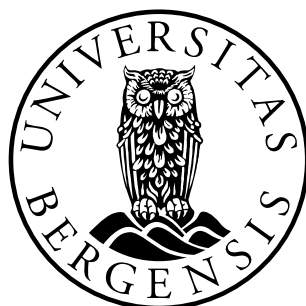


MØTEDOKUMENTER

Forskningsutvalget

23.03.2022

UNIVERSITETET I BERGEN



**Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Mars 2022**

Møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 23. mars 2022

12:30 – 15:30 (max)

Styrerommet, Muséplass 1

Saksliste

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

II. Referat: FU-møte. 23. februar

III. Saker

	Saker
FU 13/22	Horisont Europa Saksforelegg
FU 14/22	ERC Saksforelegg
FU 15/22	Endring i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) Saksforelegg, Vedlegg
FU 16/22	Endring i forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) Saksforelegg, Vedlegg
FU 17/22	Endring i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid Saksforelegg, Vedlegg
FU 18/22	Status Ukraina og Russland Saksforelegg,
	Eventuelt

Universitetets forskningsutvalg

Møte 23. februar

Styrerommet, Muséplass 1

12:30- 15:00

Referat

Til stede: Benedicte Carlsen, Gottfried Greve, Ole Thomassen Hjortland, Øyvind Frette, Marit Bakke, Martha Enger, Siri Gloppen, Ragna Aarli, Karsten Specht, Jostein Gundersen, Nils Anfinset, Oscar dos Santos Kvalsvik

Forfall: Stefan Drechsler, Peter Hatlebakk

Fra administrasjonen: Benedicte Løseth, Bjørn Einar Aas, Yngve Brynjulfsen, Magnus Holtermann, Vibeke Irgan, Bjug Bøyum

Saker

- I. Innkalling og saksliste ble godkjent
- II. Referat: fra møte 26. januar ble godkjent.

FU 7/22	Horisont Europa Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Avdelingsdirektør Benedicte Løseth innledet. Hennes presentasjon er tilgjengelig her. Horisont Europa skal drøftes i Universitetsstyret og synspunkter som kommer til uttrykk i utvalget vil bli tatt med i det videre arbeid med saken. Under presentasjon ble det gitt en kort innføring i det nye søkeverktøyet som er utviklet ved FIA. Fakultetet for kunst, musikk og design, Det psykologiske fakultet og Universitetsmuseet meldte seg som piloter for videre utvikling av verktøyet. En lansering vil ventelig skje i april-mai 2022. Rekruttering vil være en hovedutfordring. Det må tenkes strategisk slik at fagmiljøene sikrer seg at tilsatte har formelle og faglige forutsetninger for å lykkes. Søknadsarbeidet, med bygging av CV-er, nettverksdeltakelse og publikasjoner må starte tidlig. Ph.d.-kandidater og yngre forskere må bli bevisst hva som er viktig for deres egen forskningsagenda. Utvalget viste til forskjeller mellom fakultetene i tilnærming til Horisont Europa. For noen fakultet er det riktigst å være treffsikker slik at søknadsarbeidet faller på en mindre gruppe av motiverte og utvalgte. For andre er det mer relevant å gå bredt ut for å sikre at det er mange som er kjent med søkemulighetene. For enkelte kan det være slik at de som er kvalifisert til å søke ERC allerede har sikret seg prosjektinntekter fra annet hold og har liten tid til å gå inn i nye krevende søknader. For andre er det igjen viktig å gå ut både dypt og bredt for å bygge kompetanse og vinne erfaringer med søknadsarbeid. Ved KMD er det opprettet et forskningslederforum for å bygge intern kompetanse. Ved
----------------	--

	enkelte fakultet utgjør forskningsrådgivere ved instituttene en viktig del av støttetjenesten for søknadsarbeidet. Det er viktig at fakultetenes ulike forutsetninger synliggjøres for Universitetsstyret. Hjelp til forskere må kunne kvantifiseres og konkretiseres på forhånd, slik at det blir kjent for alle interesserte hva som blir tilbudt av hvem. Det er nødvendig å tenke på «missions» i lys av behovet for tverrfaglig samarbeid. Mange gruer seg til å gå i gang med en pillar 2-søknad fordi det er mye arbeid. Hvem skal hjelpe søkerne? Det er viktig å lage en kultur som fjerner mytene fra søknadsprosessen og senker terskelen for å søke. Infrastrukturnettverkene er for dyre til være med som partnere i prosjektene. Dette er et stort konkret problem for sektoren. Det ble spurt om det nyopprettede karrieresenteret, UiB Ferd, kan være en «hub» for formidling av kontakt mellom yngre forskere som ønsker å søke om eksterne midler, FIA og forskningsmiljøene.
FU 8/22	ERC Saksforelegg var sendt ut med sakslisten. Viserektor Benedicte Carlsen oppsummerte diskusjonen fra behandlingen i møtet 26. januar. Oppsummeringen ble godt mottatt. Utvalgets drøfting dreiet seg særlig om behovet for å rekruttere vitenskapelige med formelle og faglig kvalifikasjoner for å søke. Det ble påpekt at det kan være vanskelig å beholde internasjonalt sterke forskere, men at man over tid, som institusjon, vil få flere enn man mister. Unge forskere og rekrutter må tidlige skape seg sin egen agenda og komme med i nettverk. Det er et mål å skape flere entreprenører. Fleksibilitet i opptaket til Momentum ble pekt som et mulig virkemiddel. Det er viktig å utfordre kollegaer og skape en kultur for at å sende en søknad er en kollektiv innsats og investering. Forventning til og erfaring fra ekstern finansiering bør inngå som en del av rekrutteringsprosessene. Kultur må bygges og yngre forskere må slippes til. Spørsmål ble reist om emeriti i større grad kan motiveres til å være eksperter. Avslutningsvis ble det påpekt at sammenfallende søknadsfrister i Forskningsrådet og EU kan gjøre at interne faglige krefter ikke har tid og anledning til å støtte opp og veilede yngre søkere.
FU 9/22	Momentum - evaluering Saksforelegg og evalueringen var sendt ut med sakslisten. Avdelingsdirektør Benedicte Løseth innledet. Henne presentasjon kan leses her. Momentum ble omtalte som et viktig og verdifullt program, som har fått en interessant evaluering. Det ble presisert at forslag om at

	kandidatene bør normalt være ansatt minst 80 % ved UiB ikke ekskluderer tilsatte med lavere stillingsprosent, som er vanlig ved bl.a. Det medisinske fakultet. Utvalget ble oppfordret til å sende kommentarer og innspill til Forsknings- og innovasjonsavdelingen. Utvalget sluttet seg til endringsforslagene, inkludert flytting av programmets oppstartsdato fra september til februar. Programutkast og utkast til utlysning vil blir lagt frem for utvalget i senere møter.
FU 10/22	Formaliserte ph.d.-samarbeid i form av dobbeltgrader og fellesgrader Saksliste og vedlegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Yngve Brynjulfsen innledet. Hans presentasjon er tilgjengelig her. Utvalget takket for opplysende og nyttige avklaringer. I tillegg til retningslinjer vil det blir utarbeidet en detaljert steg-for-steg veiledning for fakultetenes og fagmiljøenes arbeid med dobbeltgrader. Forsknings- og innovasjonsavdelingen vil være behjelpelig. Avtalene sendes til FIA for kvalitetssikring og forberedelse til signering av rektor. For de fakultet som ønsker å inngå formaliserte ph.d.-samarbeid med andre parter, vil dobbelgrad være en aktuell samarbeidsform. Utvalget sluttet seg til forslaget om å innføre begrepet <i>dobbelgrad</i>, i tillegg til fellesgrad.
FU 11/22	SDG Bergen Saksforelegg og vedlegg var sendt ut med sakslisten. Viserektor Benedicte Carlsen innledet. Den første fasen av SDG-er nå avsluttet og i tråd med valgprogrammet til det nye rektoratet er det viktig å fremme bredden i UiBs satsing på bærekraft. Oppfølgingen av SDG 14- Livet under vann er lagt til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Nøkkelpersoner savner en oppfølging på kommunikasjonssiden. Det ble videre etterlyst informasjon om hvordan rektoratet tenker at fakultetene skal legge til rette for tverrfaglig samarbeid. UiBs satsingsområder dekker mye innen bærekraft. Utvalget tok saken til orientering.
FU 12/22	Fast observatør i Forskningsutvalget Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Leder for universitetsbiblioteket (UB) ble innvilget status som fast observatør i utvalget, med møte og talerett, i inneværende periode.
Eventuelt	Ingen saker

Uvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 23.03.2022
FU-sak: 13/22		Arkivsaknr.:

Horisont Europa

Bakgrunn

Horisont Europa er en viktig kilde til finansiering, men deltagelse gir også store muligheter for faglig utvikling og samarbeid med forskere ved de fremste institusjonene i Europa og verden for øvrig. Arbeidet med mobilisering mot Horisont Europa har etter hvert fått bred oppmerksomhet på UiB, og da Universitetsstyret ble framlagt en sak om dette i styremøtet 10. mars, ble det også understreket at det er viktig for UiB å mobilisere mot alle de tre pillarene i rammeprogrammet; *Excellent Science, Global Challenges og Innovative Europe*.

I FU 23. februar, ble det presentert en sak der hensikten var å gi en oversikt over mulighetene i Horisont Europa, og der FU drøftet hvordan UiB bør innrette seg for å lykkes i programmet. FU ble blant annet presentert for et digitalt verktøy som skal gi et brukervennlig grensesnitt mot de tematiske utlysningene i Pillar 2, og i FU ga alle fakultetene uttrykk for at de ønsket å være pilot for bruk av verktøyet.

Forsknings- og innovasjonsavdelingen er nå i gang med å følge opp fakultetene på dette.

I denne saken vil det kort bli redegjort for hvilke planer UiB har for å opp *Info day@UiB*, 14. januar¹.

Nye arrangement

UiB arrangerte *Info day@ UiB* 14. januar. Hensikten med dette arrangementet var å formidle informasjon om bredden av muligheter innenfor Horisont Europa, om forskningsstøtten som er tilgjengelig på UiB, og om mulighetene for påvirkningsarbeid, blant annet ved hjelp av UiBs Brusselkontor. Til sammen bidro 13 forskere fra UiB med innlegg og i panelsesjoner for å fortelle om sin egen erfaring med å delta i EU-finansierte prosjekter. 250 var påmeldt, fra alle nivå på UiB. Det er nå planer for å gjennomføre ytterligere to arrangement ved UiB i 2022.

13. mai – arrangement Scandic hotell, Bergen

Mens Info day@UiB ble et digitalt arrangement på grunn av restriksjonene knyttet til covid, vil arrangementet 13. mai utnytte mulighetene for fysisk interaksjon mellom nye søkere, forskere som allerede deltar i prosjekter, og det administrative støtteapparatet lokalt og sentralt. Hensikten med arrangement blir å synliggjøre mulighetene i alle de tre pillarene, og vise hvilken bredde av bistand og oppfølging som gis av det administrative støtteapparatet. Opplegget er tenkt som en blanding av korte presentasjoner, stands og minglesesjoner knyttet til alle pillarene. Ved de ulike stands kan forskerne gå rundt og stille spørsmål og avtale oppfølgingsmøter med det administrative støtteapparatet ved UiB.

Det planlegges korte plenumssesjoner knyttet til noen tematikker og som gis av forskere som selv har et prosjekt, samt representanter for det administrative støtteapparatet og Brusselkontoret:

- Strukturen og de forskjellige virkemidlene i programmet
- Hvordan man navigerer i programmet for å finne relevante calls (med demonstrasjon av det digitale verktøyet som utvikles på FIA)
- Råd om hvordan man håndterer en call, forholder seg til policy-bakgrunn og arbeider med de forskjellige delene av søknaden
- Hvilken form for støtte søkerne kan få i de ulike fasene av et prosjekt

8. september – arrangement i Universitetets Aula

I september vil utkastet til de nye arbeidsprogrammene for 2023-2024 begynne å nærme seg endelig form. Det planlegges et bredt anlagt arrangement som

- informerer om de forskjellige delene av programmet og mulighetene i de kommende arbeidsprogrammene
- presenterer råd om hva man bør tenke på i planleggingen av søknader til forskjellige typer virkemidler,
- en innføring i hvordan man skriver en konkurransedyktig søknad, og
- støttefunksjonene på fakultets- og sentralt nivå, i søknads- og driftsfasen
- Synlighet og påvirkning ved hjelp av Brusselkontoret

På dette arrangementet er det også planer om å ta i bruk ulike virkemidler som presentasjoner av pågående prosjekter med finansiering fra EU, minglesesjoner, oppfølging av det administrative støtteapparatet mm.

Oppsummering

Denne saken har informert kort om to nye arrangement som er under planlegging for å følge opp mobiliseringen fra Info day@UiB, 14. januar.

Vi ber FU drøfte og gi innspill til hvordan de to arrangementene kan innrettes for å nå ut til forskere i bredden av UiBs fagmiljøer.

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 23.03.2022
FU-sak: 14/22		Arkivsaknr.:

ERC

Bakgrunn

I møte i Forskningsutvalget 23. februar ble det gitt en redegjørelse og oppsummering av diverse oppfølgingstiltak for å følge opp ERC på UiB. UiB vil fortsette å ha et stort fokus på ERC fremover, og i denne saken presenteres det et opplegg for å videreføre ordningen der søkere til ERC kan knytte til seg en faglig mentor.

Bakgrunn

I 2021 besluttet FU å prøve ut en ordning der søkere til ERC-frister våren 2022 kunne knytte til seg en faglig mentor. UiB øremerket sentrale midler til opplegget, og midlene ble overført til fakultet og institutt på bakgrunn av fakultetenes meldte ambisjonstall for 2022, - som til sammen ga et måltall på 66 ERC-søkere. Ordningen fungerer slik at søkere til alle kategorier av ERC kan knytte til seg en faglig mentor, og der den faglige mentoren kan få inntil kr. 30 000 i honorar. Honoraret kan brukes til ulike tiltak som søknadsutvikling, hjelp til idéutvikling, nettverksbygging mm. Fagmiljøene etablerer selv avtale med mentoren, og det er laget et kontraktsformular som signeres av institutt og mentor.

Erfaringer

Forsknings- og innovasjonsavdelingen vil sammen med fakultetene foreta en evaluering av ordningen etter at vårens søknadsfrister er ferdige. Så langt er det gitt positive tilbakemeldinger på ordningen. Tilbakemeldinger fra søkerne viser at ordningen har blitt brukt på ulike måter. En søker har for eksempel knyttet til seg en mentor som tidligere har vært panelmedlem, mens en annen søker har brukt honorarmidlene til to mentorer. Flere samarbeider med den faglige mentoren om å utvikle sine faglige ideer.

Søknadstallene til vårens søknadsfrister:

- Starting Grants: 12 søknader sendt til søknadsfristen 13.01.22. Fakultetenes ambisjonstall var 24.
- Consolidator Grants: 18 søkere arbeider med søknader til søknadsfristen 17.03.22. Fakultetenes ambisjonstall er 21.
- Advanced Grants: 6 søkere arbeider med søknader til søknadsfristen 28.04.22. Fakultetenes ambisjonstall er 17.

Videreføring

Så langt er tilbakemeldingen på ordningen svært gode, og det settes nå av sentrale midler til å kunne fortsette et opplegg med faglige mentorer.

I 2021 ble honorarmidlene fordelt til fakultetene til bruk for søknadsfrister våren 2022, og fordelt på bakgrunn av ambisjonstallene som fakultetene selv hadde satt for 2022. Hensikten med å knytte til seg en faglig mentor i god tid før søknadsfrist, er at mentorene skal kunne hjelpe søkerne i en tidlig fase av søknadsprosessen – der søkeren arbeider med egne ambisjoner og idéutvikling. Når det nå skal fordeles nye midler til fakultetene foreslås det derfor at midlene fordeles på bakgrunn av fakultetenes fremtidige ambisjonstall for 2023 og fremover, og at midlene skal gis til søkere mot frister i 2023 og 2024.

Tilbakemeldinger fra fakultetene tyder på at ikke alle søkerne til vårens søknadsfrister har benyttet seg av ordningen med faglig mentor. Samtidig er også vårens søknadstall lavere enn fakultetenes ambisjonsmål som midlene ble fordelt utfra.

Forsknings- og innovasjonsavdelingen vil nå sammen med fakultetene undersøke hvor mye som gjenstår av ubrukte midler etter vårens søknadsfrister. Det foreslås at ubrukte midler kan brukes til søknadsfristene som kommer høsten 2022, og til søkere som allerede er i gang med søknader til neste års frister. ERC Starting Grants har ny søknadsfrist 25.10.2022, og ERC Synergy Grants har søknadsfrist 08.11.22.

Oppsummering

Saken legges fram til drøfting i FU, og FU bes å diskutere opplegget for videreføring av faglige mentorer, og herunder oppdatering av nye ambisjonsmål for 2023 og fremover.

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 23.03.22
FU-sak: 15/22		Arkivsaknr.:

Endring av forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.)

Innledning

Den nåværende Forskrift for philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen ble vedtatt av universitetsstyret 29. november 2018.

Gjennom noe tids bruk ser vi nå behov for å gjøre endringer i ph.d.-forskriften, for å fjerne mindre feil og gi oppdaterte regler for en ph.d.-utdanning som er i konstant endring. I samme prosess ønsker vi å ensrette språk og oppbygning i UiB sine tre doktorgradsforskrifter, der det ikke er faglig grunn for at dette skal være ulikt. Det å opprettholde overensstemmelse mellom doktorgradsforskriftene understøtter likebehandlingen av alle doktorgradskandidater tilknyttet UiB, og øker forutsigbarheten for ledelse og stab som bruker forskriftene.

Forslag til endret forskrift som nå blir lagt frem for utvalget, har hatt en administrativ gjennomgang der fakultetenes ph.d.-koordinatører har kommet med innspill.

Tidsplanen for prosessen med å endre forskriftene er som følger:

- 23. mars: gjennomgang av forskriftsutkast i forskningsutvalget
- 21. april: utsending av høringsutkast til fakultetene
- 30. juni: frist for høringsinnspill fra fakultetene
- 5. oktober: gjennomgang av høringsinnspill i forskningsutvalget
- 24. november: behandling i universitetsstyret

Foreslåtte endringer i Forskrift for philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen

Det er foretatt ortografiske endringer i forslaget til endret ph.d.-forskrift. Det er også foretatt noen substansielle endringer. Disse er som følger:

§ 3 *Ansvar for ph.d.-utdanningen*. Det foreslås å fjerne noen sakstyper som må tas på fakultetsnivå. Fakultetene kan selv bestemme om følgende vedtak kan fattes av grunnenheten: forlengelse av avtaleperiode, godkjenning av opplæringsdelen og godkjenning av retting av formelle feil i avhandlingen. Fakultetene kan gi utfyllende regler om hvilket nivå som skal fatte vedtak om disse sakstypene i sine programbeskrivelser.

I opprøpningen av hvilke vedtak fakultetet selv skal ta, er nå godkjenning av betydelige endringer i

ph.d.-prosjektet tatt med, ettersom dette er nevnt andre steder i forskriften. Det samme gjelder vedtak om innlevert avhandling kan bedømmes, og om vitnemål kan utstedes.

§ 5-4. *Ph.d.-avtalen*. I 2018-versjonen måtte fakultetet godkjenne vesentlige endringer som påvirker gjennomføringer av opplæringsdelen for den enkelte kandidat. Dette er foreslått fjernet.

§ 5-5-3. *Annullering, utestenging og tvungen avslutning ved uredelighet eller fusk på eksamen eller prøver*. Ved fusk på eksamen er det nå lagt inn en distinksjon i sanksjoner, hvorvidt eksamen skal annulleres og kandidaten utestenges i inntil ett år, eller om avtaleperioden skal avsluttes ved alvorlige tilfeller av fusk. Denne distinksjonen er begrunnet i UH-lovens 4-13. (3).

§ 7-3. *Opplæringsdelens innhold*. Det understrekes at eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i UH-loven og forskrift om studier og eksamener ved UiB.

Det understrekes at ph.d.-emner ved andre institusjoner skal godkjennes i samsvar med regler om studiepoenguttelling.

§ 10-3. *Arbeider som ikke godtas*. Det er gjort en sammenslåing av avsnittene som dreier seg om gjenbruk av tidligere arbeider, dvs. arbeider fra masternivå og ph.d.-nivå.

§ 11-4. *Mindre omarbeiding og underkjenning av innlevert avhandling*. Det er lagt inn en distinksjon mellom oppklaringer som kan gjøres på disputas, mindre rettinger som kan gjøres innen en tidsramme på tre måneder og større rettinger som har en tidsramme over tre måneder. I sistnevnte tilfeller skal komiteen anbefale underkjenning. «Underkjenning» er derfor nå også en del av overskriften i paragrafen.

Det er lagt inn en frist om hvor lang tid komiteen kan bruke på å ferdigstille innstillingen etter at de har mottatt en omarbeidet avhandling.

Hvis kandidaten ikke overholder fristen som er satt av fakultetet, skal komiteen anbefale at fakultetet underkjenner avhandlingen.

§ 13. *Innlevering til ny bedømmelse*. Avsnittet er endret fra å være en del-paragraf under *Søknad om bedømmelse og bedømmelseskomiteens arbeid* til å bli en egen paragraf.

Det er presisert at en ny komité skal kunne se innstillingen fra den forrige bedømmelsen, som er en presisering fra «anledning til å se den forrige bedømmelsen».

§ 14-4. *Pressemelding*. Regler om pressemelding er lagt inn som en egen del-paragraf. Det skal tilrettelegges for kandidater som også vil levere pressemelding på engelsk.

§ 16. *Vitnemål og vitnemålstillegg*. Det foreslås at vitnemål utstedes fra fakultetet, fremfor at dette gjøres av rektor og universitetsdirektør (på vegne av universitetsstyret). En ny rutine på dette feltet vil totalt sett være arbeids- og tidsbesparende, ettersom man slipper at alle vitnemål må innom universitetsledelsen før utsending. Rutinen innebærer at vitnemål blir sendt ut fortløpende til de ferdige ph.d.-kandidatene, fremfor at de blir delt ut under promosjonen. I dagens lovverk er det ikke noen sperrer mot å delegere akkurat denne sakstypen videre til fakultetet.

§ 17. *Doktorgradsdiplom*. Ordlyden er oppdatert i tråd med hva som er status for doktorgradsdiplomet. Det er et seremonielt diplom og det deles ut under promosjonen.

§ 19. *Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner.* Paragrafen omtaler ikke lenger cotutelle, da dette er et uklart begrep. Paragrafen omtaler fellesgrad- og dobbelgrad og hva som er hovedforskjellen mellom disse. Paragrafen er gjort kortere, og henviser til egne retningslinjer for formaliserte ph.d.-samarbeid.

§ 20. *Delegering.* Regelen om delegering er oppdatert i tråd med hvordan forskriften ellers beskriver hvordan delegering kan brukes

Vedlagt følger et dokument med den nåværende ph.d.-forskriften i venstre kolonne og forslag til endret ph.d.-forskrift i høyre kolonne.

Saken legges med dette frem for utvalget til drøfting.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Hjemmel: Fastsett av universitetsstyret ved Universitetet i Bergen 29. november 2018 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3, § 3-9 og § 4-13. Endret ved forskrifter 11 april 2019 nr. 1083 (i kraft 1 sep 2019), 11 april 2019 nr. 1092 (i kraft 1 sep 2019). Del I. Innledende bestemmelser § 1. Forskriftens virkeområde Forskriften gjelder for all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.). For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, se til lov om universiteter og høyskoler, forskrift om nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring, forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat, forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler, Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning, lov om organisering av forskningsetisk arbeid, European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers og fakultetenes egne programbeskrivelser og utfyllende regler.	Hjemmel: Del I. Innledende bestemmelser § 1. Forskriftens virkeområde og begreper § 1-1. Forskriftens virkeområde Forskriften gjelder for all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.). For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, se til lov om universiteter og høyskoler (UH-loven), forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring, forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat, forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler, Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning, lov om organisering av forskningsetisk arbeid, European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers og fakultetenes egne programbeskrivelser og utfyllende regler. § 1-2. Forskriftens begreper I denne forskriften benyttes følgende begreper - med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå - med felles- eller dobbelgrader menes et samarbeid mellom institusjoner, der man i fellesskap har

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 2.Målsetting, innhold og omfang for ph.d.-utdanningen § 2-1.Målsetting for ph.d.-utdanningen Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for forskning av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder. Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. § 2-2.Innhold i ph.d.-utdanningen Utdanningen omfatter et selvstendig forskningsarbeid som skal dokumenteres med en vitenskapelig avhandling av internasjonal standard på høyt nivå. I tillegg skal kandidaten ha en opplæringsdel i faglig kontekst, metode og teori som gir dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en videre ramme. I ph.d.-utdanningen skal kandidaten også få trening i formidling av vitenskapelig arbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten. § 2-3.Omfang av ph.d.-utdanningen Ph.d.-utdanningen organiseres i programmer som er normert til 3 årsverk. Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning. Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av: 1. Godkjent vitenskapelig avhandling 2. Godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, eventuelt annen	ansvar for opptak, veiledning og gradstildeling, jf. § 19. § 2. Målsetting, innhold og omfang for ph.d.-utdanningen § 2-1. Målsetting for ph.d.-utdanningen Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere kandidater for forskning av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder. Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. § 2-2. Innhold i ph.d.-utdanningen Utdanningen omfatter et selvstendig forskningsarbeid som skal dokumenteres med en vitenskapelig avhandling av internasjonal standard på høyt nivå. Forskningsarbeidet skal gjennomføres under aktiv veiledning. I tillegg skal kandidaten gjennomføre en opplæringsdel i faglig metode og teori som gir dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en videre ramme. I ph.d.-utdanningen skal kandidaten også få trening i formidling av vitenskapelig arbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten. § 2-3. Omfang av ph.d.-utdanningen Ph.d.-utdanningen organiseres i programmer som er normert til tre (3) årsverk. Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av a) godkjent vitenskapelig avhandling

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
godkjent faglig skolering eller kompetanse 3. Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne, og 4. Godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas). § 3. Ansvar for ph.d.-utdanningen Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen. Universitetsstyret oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet. Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå. Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler til denne forskriften om opptakskrav, opptaksvedtak, avtaleperiode, midtveisevaluering, opplæringsdelen, framdriftsrapportering, ph.d.-avhandlingen, språk, dokumentasjon ved innlevering, retting av formelle feil, prøveforelesning og disputas. Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, oppnevning av veiledere, om godkjenning av opplæringsdelen, om tvungen avslutning, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden, oppnevning av bedømmelseskomité, retting av formelle feil i avhandlingen og om prøveforelesning og disputas kan godkjennes. Det skal legges til rette for tverrfaglig ph.d.-utdanning ved Universitetet i Bergen, der kandidatene skal knyttes til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter.	b) godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig skolering eller kompetanse c) godkjent prøveforelesning over oppgitt emne d) godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas). § 3. Ansvar for ph.d.-utdanningen Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen og vedtar forskrift for graden. Universitetsstyret oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet. Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler til denne forskriften om opptakskrav, opptaksvedtak, avtaleperiode, midtveisevaluering, opplæringsdelen, fremdriftsrapportering, krav til ph.d.-avhandlingen, språk, dokumentasjon ved innlevering, retting av formelle feil, prøveforelesning og disputas. Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, oppnevning av veiledere, godkjenning av betydelige endringer i ph.d.-prosjektet, tvungen avslutning, om innlevert avhandling kan bedømmes, oppnevning av bedømmelseskomité, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden, om prøveforelesning og disputas kan godkjennes og om vitnemål kan utstedes.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 4.Kvalitetssikring Fakultetene skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Bergen. Del II. Opptak § 5.Opptak § 5-1.Vilkår for opptak For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Bergen kreves det at søkeren har en femårig mastergrad eller tilsvarende, i samsvar med beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Fakultetet kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. Søknaden skal inneholde prosjektbeskrivelse og fremdriftsplan. Fakultetet selv fastsetter hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden ut over dette. Fakultetet selv kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelige og i tråd med Universitetet i Bergens rekrutteringspolitikk og faglige profil. § 5-2.Opptaksvedtak Søknad om opptak skal sendes til det fakultet som har det fagområdet det søkes opptak til. Tverrfaglige kandidater søker	Universitetet i Bergen og fakultetene skal legge til rette for en god gjennomføring av tverrfakultære ph.d.-prosjekt., Kandidater med tverrfakultære ph.d.-prosjekt skal ha hovedtilknytning til et ph.d.-program ved ett av universitetets fakulteter. § 4. Kvalitetssikring Fakultetene skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen. Del II. Opptak § 5. Opptak § 5-1. Vilkår for opptak For opptak til ph.d.-programmene ved Universitetet i Bergen kreves det at søkeren har en femårig mastergrad eller tilsvarende, i samsvar med beskrivelsene av kvalifikasjonsrammeverkets nivå 7. Fakultetet selv kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. Søknaden skal inneholde prosjektbeskrivelse og fremdriftsplan. Fakultetet selv fastsetter hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden ut over dette. I søknaden må det fremkomme at minst ett (1) år av forskningsprosjektet skal gjennomføres etter at søkeren er tatt opp i ph.d.-programmet. Fakultetet selv kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelige og i tråd med Universitetet i Bergens rekrutteringspolitikk og faglige profil. § 5-2. Opptaksvedtak

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
normalt opptak ved det fakultet der hovedveileder er tilknyttet. Vedtak om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtaket skal gjøres etter en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan rangere kvalifiserte søkere når antall søkere overstiger opptakskapasiteten. Opptaksvedtaket skal fastsette avtaleperiode. Opptak bør nektes dersom: a) avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen b) de immaterialrettslige avtalene som er inngått, er så urimelige at institusjonen ikke bør medvirke i prosjektet, eller c) søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av forskningsprosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på ph.d.-programmet. Det kan gjøres unntak fra bokstav c) for søkere fra forskerlinjer og tilsvarende ordninger. § 5-3. Avtaleperiode Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) årsverk. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre avtaleperiode enn seks (6) år. Unntaket er kandidater som deltar i organisert dobbelkompetanseutdanning. Her kan fakultet som tilbyr	Søknad om opptak skal sendes til det fakultet som har det fagområdet det søkes opptak til. Tverrfaglige kandidater søker normalt opptak ved det fakultet der hovedveileder er tilknyttet. Vedtak om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtak om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten. I opptaksvedtaket skal avtaleperioden fastsettes. Opptak bør nektes dersom a) avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen b) de immaterialrettslige avtalene som er inngått med tredjepart er så urimelige at institusjonen ikke bør medvirke i prosjektet c) søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av forskningsprosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp på ph.d.-programmet. Det kan gjøres unntak fra bokstav c) for søkere fra forskerlinjer og tilsvarende ordninger. § 5-3. Avtaleperiode Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) årsverk.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
dobbelkompetanseutdanning gi egne regler for avtaleperioden. Fakultetet kan i sine utfyllende regler ha strengere krav til progresjon. Ved lovhjemlede permisjoner forlenges avtaleperioden tilsvarende. Kandidatene er selv ansvarlige for å melde fra om og dokumentere slike avbrudd. Avtaleperioden kan etter søknad til fakultetet selv forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det vedlegges en redegjørelse for hva som er gjort og hva som gjenstår av ph.d.-arbeidet. Det skal gjøres en samlet vurdering av om prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet om veiledning i forlengelsesperioden må foreligge. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet selv sette ytterligere vilkår. Selv om avtaleperioden har opphørt, kan kandidaten søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden. Dette forutsetter at opplæringsdelen er fullført. Semesterregistrering er obligatorisk for kandidater i avtaleperioden. § 5-4. Ph.d.-avtalen Opptak til ett av Universitetet i Bergens ph.d.-program formaliseres gjennom en skriftlig avtale. Ph.d.-avtalen underskrives av kandidat, veileder(e), institutt og det fakultetet kandidaten er tatt opp ved. Ph.d.-avtalen inneholder bestemmelser om partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant forskermiljø og legge til rette	Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre avtaleperiode enn seks (6) år. Unntaket er kandidater som deltar i organisert dobbelkompetanseutdanning. Fakultet som tilbyr dobbelkompetanseutdanning kan gi egne regler for avtaleperioden. Fakultetet kan i sine utfyllende regler ha strengere krav til progresjon. Ved lovhjemlede permisjoner forlenges avtaleperioden tilsvarende. Kandidatene er selv ansvarlige for å melde fra om og dokumentere slike avbrudd. Avtaleperioden kan etter søknad til fakultetet forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det redegjøres for hva som er gjort og hva som gjenstår av ph.d.-prosjektet. Søknaden må inneholde en ny, planlagt sluttdato. Fakultetet skal gjøre en samlet vurdering av om prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet om veiledning i forlengelsesperioden må foreligge. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere vilkår. Selv om avtaleperioden har opphørt, kan kandidaten søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden. Dette forutsetter at opplæringsdelen er fullført. Semesterregistrering er obligatorisk for kandidater i avtaleperioden. § 5-4. Ph.d.-avtalen Opptak til ett av Universitetet i Bergens ph.d.-program formaliseres gjennom en skriftlig avtale. Ph.d.-avtalen underskrives av kandidat, veileder(e), grunnenhet og det fakultetet

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid. Vesentlige endringer i ph.d.-avtalen som påvirker gjennomføringen av forskningsprosjektet eller opplæringsdelen, skal forelegges fakultetet selv til eventuell godkjenning. Kandidaten skal ha nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet og skal fremkomme av ph.d.-avtalen. For kandidat med ekstern finansiering eller arbeidsplass, skal dette reguleres i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen og samarbeidspart i forbindelse med det enkelte forskningsprosjektet. Slik avtale er del av ph.d.-avtalen og skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå. § 5-5. Avslutning før avtalt tid § 5-5-1. Frivillig avslutning Kandidat og fakultet kan avtale at ph.d.-utdan ningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik frivillig avslutning av ph.d.-utdanningen skal det ved egen avtale fastsettes hvordan partene ordner spørsmål om eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, utstyr og rettigheter til resultater.	kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant forskermiljø. I avtalen skal det legges til rette for at utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid. Infrastruktur som er nødvendig for gjennomføring av ph.d.-prosjektet skal stilles til kandidatens disposisjon. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet og skal fremkomme av ph.d.-avtalen. For kandidater med ekstern arbeidsgiver skal arbeidsbetingelser for gjennomføringen av ph.d.-utdanningen reguleres i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen og samarbeidsparten. Avklaringer med ekstern arbeidsgiver i ph.d.-avtalen skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå. Endringer underveis i ph.d.-prosjektet, som fraviker betydelig fra det som fremgår i prosjektbeskrivelsen og som det er inngått ph.d.-avtale om, skal forelegges fakultetet selv til eventuell godkjenning. § 5-5. Avslutning før avtalt tid § 5-5-1. Frivillig avslutning før avtalt tid Kandidaten og fakultetet kan avtale at utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik frivillig avslutning skal det ved egen avtale fastsettes hvordan partene

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 5-5-2. <i>Tvungen avslutning ved forsinkelse eller manglende fremdrift</i> Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning av utdanningen: a) Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen. b) Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 9. c) Forsinkelse i fremdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper overveiende sannsynlighet for at kandidaten ikke vil kunne fullføre til avtalt tid. Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom fremdriftssvikten eller forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over. Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetsstyret. Klager behandles av Den sentrale klagenemnda. § 5-5-3. <i>Tvungen avslutning ved uredelighet eller fusk på eksamen eller prøver</i> Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av fusk fattes av fakultetet selv etter innstilling fra grunnenhet. Vedtaket kan klages til Den sentrale klagenemnd. Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget.	ordner spørsmål om eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, utstyr, rettigheter til resultater og lignende. § 5-5-2. <i>Tvungen avslutning ved forsinkelse</i> Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning av utdanningen: a) Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen. b) Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 8. c) Forsinkelse i fremdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper overveiende sannsynlighet for at kandidaten ikke vil kunne fullføre til avtalt tid. Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over. Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetsstyret. Klager behandles av Den sentrale klagenemnd. § 5-5-3. <i>Annullering, utestenging og tvungen avslutning ved uredelighet eller fusk på eksamen eller prøver</i> Ved fusk på prøver eller eksamen underveis i ph.d.-utdanningen kan fakultetet selv vedta om disse skal annulleres og om kandidaten skal

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
---------------------	------------------

Del III. Gjennomføring

§ 6. Veiledning

Arbeidet med ph.d.-avhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, institutt og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

§ 6-1. Oppnevning av veiledere

Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Normalt oppnevnes én hovedveileder og en eller flere medveiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet.

Veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive forskere. Minst en av de oppnevnte veilederne skal normalt ha erfaring fra veiledning av kandidater på ph.d.-nivå.

Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved det fakultet der kandidaten er tatt opp. Fakultetet selv kan oppnevne hovedveileder som ikke er tilsatt ved det fakultetet der kandidaten er tatt opp. I slike tilfeller bør medveileder være tilsatt ved det fakultetet der kandidaten er tatt opp.

Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel, [§ 6](#) til [§ 10](#), gjelder for veilederne.

Kandidat og hovedveileder kan hver for seg be fakultetet om å oppnevne ny hovedveileder for kandidaten. Hovedveileder kan ikke fratre før ny oppnevnt.

utestenges fra ph.d.-programmet i inntil ett år. Alvorlige tilfeller av fusk på prøver eller eksamen kan gi grunnlag for tvungen avslutning. Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av fusk fattes av fakultetet selv etter innstilling fra grunnenhet. Vedtaket kan påklages til Den sentrale klagenemnd. Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av vitenskapelig uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget.

Del III. Gjennomføring

§ 6. Veiledning

§ 6-1. Veiledning og forskningsmiljø

Arbeidet med ph.d.-avhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet, grunnenheten og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

§ 6-2. Oppnevning av veiledere

Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Normalt oppnevnes én hovedveileder og en eller flere medveiledere. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet.

Veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive forskere. Minst en av de oppnevnte veilederne skal normalt ha erfaring fra veiledning av kandidater på ph.d.-nivå.

Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved det fakultet der kandidaten er tatt opp. Fakultetet selv kan oppnevne hovedveileder som ikke er tilsatt ved det fakultetet der kandidaten er tatt opp. I slike tilfeller bør medveileder være tilsatt ved det fakultetet der kandidaten er tatt opp.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 6-2. Veiledningens innhold Hovedveileder skal være kandidatens primære kontakt. Kandidaten og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Universitetet i Bergens etiske retningslinjer skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling og skal gi råd om opplæringsdelen. Kontakthyppigheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen. Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan. Veileder plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid. Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, som disposisjon, språklig form og dokumentasjon og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag. Veilederne skal gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen. Uenigheter mellom veileder og kandidat knyttet til tilgang til eller rådighet over innsamlede data, tvist om størrelsen på bidrag til felles artikkelprosjekter, og tvister mellom opphavsrettigheter mv., kan bringes inn til behandling og avgjørelse ved fakultetet selv. Fakultetets avgjørelse kan påklages til den sentrale klagenemnden. § 6-3. Midtveisevaluering Hver kandidat skal gjennomgå en midtveisevaluering. Som hovedregel skal midtveisevalueringen inkludere faglige innspill	Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel, § 6 til § 10, gjelder for veilederne. Kandidat og hovedveileder kan hver for seg be fakultetet om å oppnevne ny hovedveileder for kandidaten. Hovedveileder kan ikke fratre før ny er oppnevnt. § 6-3. Veiledningens innhold Hovedveileder skal være kandidatens primære kontakt. Kandidaten og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Universitetet i Bergens etiske retningslinjer skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling og skal gi råd om opplæringsdelen. Kontakthyppigheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen. Veilederne skal holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan. Veileder skal følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid. Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, som disposisjon, språklig form og dokumentasjon og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag. Veilederne skal gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen. Uenigheter mellom veileder og kandidat knyttet til tilgang til eller rådighet over innsamlede data, tvist om størrelsen på bidrag til felles artikkelprosjekter, og tvister mellom

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
fra forskere innenfor kandidatens eget fagfelt og tilgrensende fagfelt. Midtveisevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet. Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme. § 7. Opplæringsdelen § 7-1. Opplæringsdelens formål Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen, sammen med avhandlingsarbeidet, gir utdanning på høyt faglig nivå og etter internasjonal standard. Opplæringsdelen skal gi trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode. Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Dersom fakultetet ikke selv tilbyr hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre fakultet og/eller institusjoner. § 7-2. Opplæringsdelens omfang Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn fem (5) år ved opptaksdato. Fakultetet selv kan gjøre unntak fra dette for søkere som har bakgrunn fra forskerlinjer og tilsvarende ordninger.	opphavsrettigheter mv., kan bringes inn til behandling og avgjørelse ved fakultetet selv. Fakultetets avgjørelse kan påklages til Den sentrale klagenemnd. § 7. Opplæringsdelen § 7-1. Opplæringsdelens formål Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og avhandlingsarbeidet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå og etter internasjonal standard. Opplæringsdelen skal gi trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode. Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Dersom fakultetet ikke selv tilbyr hele opplæringsdelen, skal det legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre fakultet og/eller institusjoner. § 7-2. Opplæringsdelens omfang

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før avhandlingen innleveres. Alle elementer som inngår i opplæringsdelen skal dokumenteres. § 7-3. Opplæringsdelens innhold Opplæringsdelen skal inneholde vitenskapsteori og etikk med et omfang som gir minst fem (5) studiepoeng. Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av opplæringsdelen. Fakultetet kan godkjenne at kurs og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Bergen inngår i opplæringsdelen. § 8. Kandidatens rettigheter ved permisjon Kandidater som har lovhjemlede permisjoner fra ph.d.-utdanningen, kan følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd, av 18. desember 2006. Kandidaten må sørge for at fakultetet blir informert om permisjoner som blir innvilget av arbeidsgiver, hvis disse to ikke er de samme. § 9. Rapportering	Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn fem (5) år ved opptaksdato. Fakultetet selv kan gjøre unntak fra dette for søkere som har bakgrunn fra forskerlinjer og tilsvarende ordninger. Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før avhandlingen innleveres. Alle elementer som inngår i opplæringsdelen skal dokumenteres. § 7-3. Opplæringsdelens innhold Opplæringsdelen skal inneholde vitenskapsteori og etikk med et omfang som gir minst fem (5) studiepoeng. Eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i UH-loven samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Bergen. Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av opplæringsdelen. Fakultetet kan godkjenne at emner og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Bergen inngår i opplæringsdelen. Emner på ph.d.-nivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med regler om studiepoenguttelling i UH-lovens § 3-5 e., første ledd. § 7-4.. Kandidatens rettigheter ved permisjon Kandidater som har lovhjemlede permisjoner fra ph.d.-utdanningen, kan følge undervisning og avlegge eksamener i emner som skal inngå i opplæringsdelen, i tråd med lov om folketrygd § 14-10,

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
I løpet av avtaleperioden skal kandidat og hovedveileder hvert år levere separate og uavhengige rapporter om framdriften av ph.d.-utdanningen på fastsatt måte og til fastsatte frister. Fakultetet går gjennom framdriftsrapportene. Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for framdriftsrapportering. Manglende eller utilfredsstillende framdriftsrapportering kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp denne plikten kan bli fratatt veilederansvaret. Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med framdriftsrapportering gå gjennom planen for prosjektet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv. Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering.	fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd, av 18. desember 2006. Kandidaten må sørge for at fakultetet blir informert om permisjoner som blir innvilget av arbeidsgiver, hvis disse to ikke er de samme. § 8. Rapportering I løpet av avtaleperioden skal kandidat og hovedveileder hvert år levere separate og uavhengige rapporter om fremdriften av ph.d.-utdanningen på fastsatt måte og til fastsatte frister. Fakultetet går gjennom fremdriftsrapportene. Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for fremdriftsrapportering. Manglende eller utilfredsstillende fremdriftsrapportering kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret. Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med fremdriftsrapportering gå gjennom planen for prosjektet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv. Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering. § 9. Midtveisevaluering Hver kandidat skal gjennomføre en midtveisevaluering. Som hovedregel skal midtveisevalueringen inkludere faglige innspill fra forskere innenfor kandidatens eget fagfelt og tilgrensende fagfelt. Midtveisevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
---------------------	------------------

§ 10.Ph.d.-avhandlingen

§ 10-1.Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, forskningsetisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform. Avhandlingen skal kunne utvikle ny faglig kunnskap og ha et faglig nivå som tilsier at forskningen vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Flere arbeider kan godkjennes som deler av avhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides en sammenbindende fremstilling som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen.

Et arbeid eller deler av arbeid som kandidaten tidligere har fått godkjent for ph.d.-graden ved norsk eller utenlandsk universitet eller høyskole, kan ikke bli gjenstand for bedømmelse, selv om arbeidet innleveres i omarbeidet form.

§ 10-2.Medforfatterskap

Fellesarbeid godtas til bedømmelse forutsatt at ph.d.-kandidatens bidrag representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen.

Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Bergens

identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet. Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme.

§ 10. Ph.d.-avhandlingen

§ 10-1. Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, forskningsetisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform. Avhandlingen skal kunne utvikle ny faglig kunnskap og ha et faglig nivå som tilsier at forskningen vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Flere arbeider kan godkjennes som deler av avhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides en sammenbindende fremstilling som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen.

§ 10-2. Medforfatterskap

Fellesarbeid godtas til bedømmelse forutsatt at ph.d.-kandidatens bidrag representerer en

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
retningslinjer for medforfatterskap og i henhold til internasjonale standarder. I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid. § 10-3.Arbeider som ikke godtas Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener, bedømmelser eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet. Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen hvis de ved opptakstidspunkt er eldre enn fem (5) år fra publiseringsdato. Fakultetet selv kan gjøre unntak fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det. Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested. § 10-4.Språk Fakultetet selv bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling. § 10-5.Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse Kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Bergen har meldeplikt om arbeidsresultater som omfattes av universitetets IPR-reglement, se reglement om håndtering av ansattes rettigheter til	selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen. Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Bergens retningslinjer for medforfatterskap og i henhold til internasjonale standarder. I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid. § 10-3. Arbeider som ikke godtas Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener, bedømmelser eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader, herunder mastergrad eller lavere, kan likevel benyttes som grunnlag for en mindre del av arbeidet med ph.d.-prosjektet. Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen hvis de ved opptakstidspunkt er eldre enn fem (5) år fra publiseringsdato. Fakultetet selv kan gjøre unntak fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det. Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested. § 10-4. Språk Fakultetet selv bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling. Avhandlingen skal inneholde et sammendrag på engelsk og et på norsk.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen For kandidater med annen arbeidsgiver enn Universitetet i Bergen skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren. Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner fastsettes i skriftlig avtale. For kandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen og kandidaten. Del IV. Fullføring § 11. Søknad om bedømmelse og bedømmelseskomiteens arbeid § 11-1. Innlevering av søknad om bedømmelse Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet selv. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent. Fakultetet behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke har høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité. Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Avhandlingen vil bli vurdert slik den er innlevert. § 11-2. Oppnevning av bedømmelseskomité Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner	§ 10-5. Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse Kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Bergen har meldeplikt om arbeidsresultater som omfattes av universitetets Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen og arbeidstakeroppgifterloven § 5. For kandidater med annen arbeidsgiver enn Universitetet i Bergen, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren. Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner fastsettes i skriftlig avtale. For kandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen og kandidaten. Del IV. Fullføring § 11. Søknad om bedømmelse og bedømmelseskomiteens arbeid § 11-1. Innlevering av søknad om bedømmelse Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til fakultetet selv. Søknaden kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent. Fakultetet selv behandler søknaden om å få avhandlingen bedømt. Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke har høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
fakultetet selv en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre (3) medlemmer som skal bedømme avhandlingen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer. Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest fem (5) virkedager etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge. Det bør normalt ikke gå mer enn fire (4) uker fra søknaden om å få avhandlingen bedømt er godkjent til komiteen er oppnevnt. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at: - begge kjønn er representert - flertallet er uten tilknytning til Universitetet i Bergen - ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon - alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse. Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt. Oppnevnt veileder kan ikke være medlem av komiteen. Fakultetet utpeker en av sine ansatte til komiteens leder. § 11-3. Innlevering til ny bedømmelse En doktorgradsavhandling som fakultetet selv ikke har funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i ny versjon. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært	Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Avhandlingen vil bli vurdert slik den er innlevert. § 11-2. Oppnevning av bedømmelseskomité Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner fakultetet selv en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre (3) medlemmer som skal bedømme avhandlingen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer. Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest fem (5) virkedager etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge. Det bør normalt ikke gå mer enn fire (4) uker fra søknaden om å få avhandlingen bedømt er godkjent til komiteen er oppnevnt. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at a) begge kjønn er representert b) flertallet er uten tilknytning til Universitetet i Bergen c) ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon d) alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke funnet verdig til å forsvares. Hvis en avhandling leveres inn i ny versjon for ny bedømmelse, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteén delta i den nye komiteens arbeid. Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømming på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se den forrige bedømmelsen. § 11-4. Bedømmelseskomiteens innstilling og kandidatens merknader Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Komiteens innstilling skal normalt foreligge senest tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen. Bedømmelseskomiteen kan kreve framlagt kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser sendes til fakultet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan	Dersom kriteriene fravikes skal dette begrunnes særskilt. Oppnevnt veileder kan ikke være medlem av komiteen. Fakultetet utpeker en av sine ansatte til komiteens leder. § 11-3. Bedømmelseskomiteens innstilling og kandidatens merknader Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og skal være begrunnet. Komiteens innstilling skal normalt foreligge

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultet selv. § 11-5. Mindre omarbeiding av innlevert avhandling Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at fakultetet selv gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal skriftlig gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide. Tillater fakultetet selv en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som ikke skal være lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten. Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne avhandlingen. Ø Tilføyd ved forskrift 11 april 2019 nr. 1083 (i kraft 1 § 12. Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling	senest tre (3) måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen. Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Bedømmelseskomiteens innstilling sendes til fakultetet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Dersom kandidatens eventuelle merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultet selv. § 11-4. Mindre omarbeiding og underkjenning av innlevert avhandling Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at fakultetet selv gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal skriftlig gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide. Komiteen skal ikke gi anbefaling om mindre omarbeiding hvis det kun dreier seg om mindre uklarheter i avhandlingen som lar seg avklare innenfor disputasens ramme. Tillater fakultetet selv en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som ikke skal være lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling som ikke skal være lengre enn to (2) måneder etter at komiteen har mottatt en omarbeidet versjon av avhandlingen.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om hvorvidt en ph.d.-avhandling er verdig til å forsvares. Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Eventuelle tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Fakultetsstyret skal fatte vedtak ved delt eller negativ innstilling. § 13. Avhandlingen § 13-1. Avhandlingens format	Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten. Dersom kandidaten ikke leverer omarbeidet avhandling innen fristen som fakultetet har satt, skal komiteen anbefale at fakultetet selv underkjenner avhandlingen. Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, og som ikke lar seg rette opp i løpet av tre (3) måneder, skal komiteen anbefale at fakultetet selv underkjenner avhandlingen. § 12. Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om hvorvidt en ph.d.-avhandling er verdig til å forsvares. Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Eventuelle tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Fakultetsstyret skal fatte vedtak ved delt eller negativ innstilling. § 13. Innlevering til ny bedømmelse En doktorgradsavhandling som fakultetet selv ikke har funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i ny versjon. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Kandidaten skal ved søknad om ny bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser. Kandidaten skal også levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og en pressemelding på norsk. § 13-2. Retting av formelle feil i avhandlingen Kandidaten kan etter innlevering, én gang, søke fakultetet selv om å rette formelle feil i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Til søknaden skal det legges ved en liste (errataliste) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i avhandlingen. Verken den rettede versjonen av avhandlingen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om retting av formelle feil er én uke etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten legges som innstikk i avhandlingen som er tilgjengelig under disputasen. § 13-3. Offentliggjøring Avhandlingen skal offentliggjøres senest to (2) uker før dato for disputas. Avhandlingen gjøres tilgjengelig slik den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger som er foretatt etter § 13-2. Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at institusjonen eller eventuelt eksternt part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell kommersialisering herunder patentering. Hverken Universitetet i	har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke funnet verdig til å forsvares. Hvis en avhandling leveres inn i ny versjon for ny bedømmelse, bør minst ett (1) medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid. Dette vil sikre et minimum av kontinuitet mellom de to bedømmelseskomiteene. Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømming på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelsen. § 14. Avhandlingen § 14-1. Avhandlingens format Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser. § 14-2. Retting av formelle feil i avhandlingen Kandidaten kan etter innlevering, og kun én gang, søke fakultetet om å rette formelle feil i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Til søknaden skal det legges ved en liste (errataliste) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i avhandlingen. Verken den rettede versjonen av avhandlingen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om retting av formelle feil er fem (5) virkedager etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten legges som innstikk i avhandlingen som er tilgjengelig under disputasen.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Bergen selv eller ekstern part kan stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres. Ved publisering av avhandlingen skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis som adresse i en publikasjon dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for en forfatters medvirkning til det publiserte arbeidet. Samme forfatter skal oppgi også andre institusjoner som adresse dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstiller kravet til medforfatterskap. § 14. Prøveforelesning og disputas Ph.d.-utdanningen avsluttes med: a) Godkjent prøveforelesning over oppgitt b) Disputas. § 14-1. Prøveforelesning Kandidaten skal prøveforelese etter at avhandlingen er levert inn, men før disputas holdes. Prøveforelesningen er en selvstendig del av ph.d.-prøvene. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Prøveforelesningen skal være over oppgitt emne og bør ha en varighet på 45 minutter. Emne for prøveforelesningen bestemmes av fakultetet og kunngjøres for doktoranden ti (10) virkedager før forelesningen.	§ 14-3. Offentliggjøring Avhandlingen skal offentliggjøres senest to (2) uker før dato for disputas. Avhandlingen gjøres tilgjengelig slik den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger som er foretatt etter § 14-2. Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at institusjonen eller eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell kommersialisering herunder patentering. Hverken Universitetet i Bergen selv eller ekstern part kan stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres. Ved publisering av avhandlingen skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis som adresse i en publikasjon dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for en forfatters medvirkning til det publiserte arbeidet. Samme forfatter skal oppgi også andre institusjoner som adresse dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstiller kravet til medforfatterskap. § 14-4. Pressemelding Kandidaten skal levere en pressemelding på norsk. Kandidaten kan også levere en pressemelding på engelsk. § 15. Doktorgradsprøve § 15-1. Prøveforelesning og disputas Ph.d.-utdanningen avsluttes med a) godkjent prøveforelesning over oppgitt emne b) disputas.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Bergen og fakultetet selv avgjør hvilket språk som kan benyttes. Prøveforelesningen skal vurderes av en bedømmelseskomite. Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått. Dersom fakultetet ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Forelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet. Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes. § 14-2. Disputas Ph.d.-kandidaten skal gi et offentlig forsvar av det vitenskapelige arbeidet i sin avhandling. Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og ph.d.-kandidat vedrørende problemformuleringer, metodisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform. Disputas skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.	§ 15-2. Prøveforelesning Kandidaten må gjennomføre prøveforelesning etter at avhandlingen er levert inn, men før disputas holdes. Prøveforelesningen er en selvstendig del av ph.d.-prøvene. Formålet med prøveforelesningen er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Prøveforelesningen skal være over oppgitt emne og bør ha en varighet på 45 minutter. Emne for prøveforelesningen bestemmes av fakultetet og kunngjøres for doktoranden ti (10) virkedager før forelesningen. Prøveforelesningen avholdes som hovedregel ved Universitetet i Bergen og fakultetet selv avgjør hvilket språk som kan benyttes. Prøveforelesningen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Prøveforelesningen skal vurderes av en bedømmelseskomite. Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått. Dersom fakultetet ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Forelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den opprinnelige, med mindre fakultetet har bestemt noe annet. Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før den avholdes. Disputas skal normalt avholdes ved Universitetet i Bergen. Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes under disputas. Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen. Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere <i>ex auditorio</i>. Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent. Dersom disputas ikke godkjennes, kan ny disputas holdes én gang. Ny disputas skal så vidt mulig bedømmes av den samme komité som den opprinnelige. Disputasen skal være godkjent før vitnemål kan tildeles. § 15. Kreering og vitnemål På grunnlag av innberetning om at prøveforelesningen og disputasen er godkjent, kreerer universitetsstyret kandidaten til philosophiae doctor.	§ 15-3. Disputas Ph.d.-kandidaten skal gi et offentlig forsvar av det vitenskapelige arbeidet i sin avhandling i form av en disputas. Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og ph.d.-kandidat vedrørende problemformuleringer, metodisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Disputasen skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares. Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før den avholdes. Disputas skal normalt avholdes ved Universitetet i Bergen. Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes under disputas. Det skal normalt være to (2) opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen. Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere <i>ex auditorio</i>. Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent. Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av disputas på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Vitnemålet utferdiges av Universitetet i Bergen. § 16. Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement) Det skal utstedes vedlegg til vitnemålet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement. § 17. Klage § 17-1. Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende. Begrunnet klage sendes til fakultetet selv. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. § 17-2. Klage over eksamen i opplæringsdelen Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter lov om universiteter og høyskoler, § 5-3 klage over karakterfastsetting, rett til begrunnelse og § 5-2 klage over formelle feil ved eksamen. § 17-3. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar Underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende. Begrunnet klage sendes fakultetet. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt fram for bedømmelseskomitéen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner	Dersom disputas ikke godkjennes, kan ny disputas holdes én gang. Ny disputas skal så vidt mulig bedømmes av den samme komité som den opprinnelige. Disputasen skal være godkjent før vitnemål kan tildeles. § 16. Vitnemål og vitnemålstillegg Fakultetet selv utsteder vitnemål for fullført ph.d.-utdanning. Fakultetet selv utsteder det standardiserte, engelske vitnemålstillegget «Diploma Supplement» sammen med vitnemålet. Utforming av ph.d.-vitnemålet og vitnemålstillegget skal følge Universitetet i Bergen sin rutinebeskrivelse for dette. § 17. Doktorgradsdiplom Universitetet i Bergen utferdiger et seremonielt doktorgradsdiplom i tillegg til vitnemålet og vitnemålstillegget. Diplomet deles ordinært ut på promosjonen. Del V. Klage § 18. Klage i ph.d.-utdanningen § 18-1. Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende. Begrunnet klage sendes til fakultetet selv. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. § 18-2. Klage over eksamen i opplæringsdelen Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter lov om universiteter og høyskoler, § 5-3 klage over

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering. § 18.Fellesgrader og cotutelle-avtaler § 18-1.Fellesgrader og cotutelle-avtaler Institusjonen kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler. I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan det gjøres unntak for bestemmelsene, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige. § 18-2.Fellesgrader og fellesgradsavtaler Ved fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der samtlige i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning og gradstildeling. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle k b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltake c) en kombinasjon av a og b. Fellesgradsavtaler skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom universitetet og minst	karakterfastsetting, rett til begrunnelse og § 5-2 klage over formelle feil ved eksamen. § 18-3. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar Underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende og universitets- og høyskoleloven § 4-13 (4). Begrunnet klage sendes fakultetet. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt frem for bedømmelseskomiteén, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering. Del VI. Formaliserte ph.d.-samarbeid § 19. Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner Institusjonen kan inngå formaliserte ph.d.-samarbeid med andre norske eller utenlandske institusjoner i form av felles- eller dobbelgrader. I avtaler om felles- eller dobbelgradssamarbeid kan det gjøres unntak for bestemmelser i denne forskrift, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige. For dette saksfeltet henvises det ellers til Retningslinjer for formaliserte ph.d.-samarbeid ved Universitetet i Bergen.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
en av de andre konsortiedeltakerne. Styret i konsortiet vedtar retningslinjer for fellesgradssamarbeid, inkludert mal for samarbeidsavtaler. § 18-3. Cotutelle-avtaler Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av kandidater og samarbeid om utdanning av ph.d.-kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygges på et stabilt, faglig institusjonelt samarbeid. § 18-4. Krav ved fellesgrader og cotutelle Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes. § 19. Delegering Fakultetets myndighet etter denne forskriften kan ikke delegeres til instituttnivå, dersom dette ikke eksplisitt er nevnt i forskriften. § 20. Ikrafttredelse Forskriften trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift 20. juni 2013 nr. 862 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, vedtatt av universitetsstyret. § 21. Overgangsbestemmelser Den som når denne forskriften trer i kraft er tatt opp ved ph.d.-utdanningen etter forskrift 20. juni 2013 nr. 862 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, beholder de rettighetene som følger av den dersom dette er til gunst for vedkommende.	Felles- eller dobbelgradssamarbeid reguleres i avtale mellom samarbeidspartene. For fullført fellesgrad utstedes et felles vitnemålsdokument utstedt av samarbeidspartene. For fullført dobbelgrad utstedes et vitnemål fra hver av samarbeidspartene, med kryssreferanse. Avtaler om felles- eller dobbelgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert faglig samarbeid mellom universitetet og den andre samarbeidsparten. Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes. Formaliserte ph.d.-samarbeid kan inngås med flere enn én samarbeidspart. Da skal samarbeidet omtales som multiple grader dersom flere enn to vitnemål skal utstedes. Vitnemålene ved multiple grader må ha kryssreferanse. Del VII. Delegering, overgangsbestemmelser og ikrafttredelse § 20. Delegering Myndighet som i denne forskriften er beskrevet at skal utøves av fakultetet selv, kan ikke delegeres til grunnenheten. § 21. Ikrafttredelse

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
	Forskriften trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift 20. juni 2013 nr. 862 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, vedtatt av universitetsstyret. § 22. Overgangsbestemmelser Den som når denne forskriften trer i kraft er tatt opp ved ph.d.-utdanningen etter forskrift 29. november 2018 nr. 1092 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen, beholder de rettighetene

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 23.03.22
FU-sak: 16/22		Arkivsaknr.:

Endring av forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.)

Den nåværende forskrift for doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Bergen ble vedtatt av universitetsstyret 4. februar 2021.

Grunnet foreslåtte endringer i den ordinære ph.d.-forskriftene og i ph.d.-forskriften i kunstnerisk utviklingsarbeid som vil bli lagt frem i 2022, ønsker vi å ta inn de samme endringene for dr.philos.-forskriften der dette er relevant. I samme prosess ønsker vi å ensrette språk og oppbygning i UiB sine tre doktorgradsforskrifter, der det ikke er faglig grunn for at dette skal være ulikt. Det å opprettholde overensstemmelse mellom UiB sine doktorgradsforskrifter understøtter likebehandlingen av alle doktorgradskandidater tilknyttet UiB, og øker forutsigbarheten for ledelse og stab som bruker forskriftene.

Forslag til endret forskrift som nå blir lagt frem, har hatt en administrativ gjennomgang der fakultetenes ph.d.-koordinatører har kommet med innspill.

Tidsplanen for prosessen med å endre forskriftene er som følger:

- 23. mars: gjennomgang av forskriftsutkast i forskningsutvalget
- 21. april: utsending av høringsutkast til fakultetene
- 30. juni: frist for høringsinnspill fra fakultetene
- 5. oktober: gjennomgang av høringsinnspill i forskningsutvalget
- 24. november: behandling i universitetsstyret

De viktigste endringene som foreslås i dr.philos.-forskriften er knyttet til følgende paragrafer:

- § 5-1. *Krav til avhandlingen.* Det foreslås en jevnstilling med ph.d.-graden, om at delarbeider som skal inngå i avhandlingen normalt ikke kan være eldre enn fem år.
- § 7-2. *Mindre omarbeiding og underkjenning av innlevert avhandling.* Denne regelen har eksistert i ph.d.-forskriften siden september 2019. Hvis den nå blir inkludert i dr.philos.-forskriften, vil dette kunne bidra til likebehandling mellom ph.d.-kandidater og personer som skal forsvare en dr.philos.-avhandling. Samtidig vil det øke forutsigbarheten for ledelse og stab som skal bruke dr.philos.-forskriften.
- § 14. *Avslutning av bedømmelse ved vitenskapelig uredelighet.* I denne paragrafen er omtalen av fusk fjernet, ettersom fusk henger sammen med eksamen og prøver, og ikke er aktuelt i dr.philos.-ordningen
- § 16. *Vitnemål og vitnemålstillegg.* Det foreslås at vitnemål utstedes fra fakultetet, fremfor at dette gjøres av rektor og universitetsdirektør (på vegne av universitetsstyret). En ny rutine på

dette feltet vil totalt sett være arbeids- og tidsbesparende, ettersom man slipper at alle vitnemål må innom universitetsledelsen før utsending. Rutinen innebærer at vitnemål blir sendt ut fortløpende til de fullførte dr.philos.-doktorandene, fremfor at de blir delt ut under promosjonen. I dagens lovverk er det ikke noen sperrer mot å delegere akkurat denne sakstypen videre til fakultetet.

Vedlagt følger et dokument med den nåværende dr.philos.-forskriften i venstre kolonne og forslag til endret dr.philos.-forskrift i høyre kolonne.

Saken legges med dette frem for utvalget til drøfting.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Hjemmel: Fastsatt av styret ved Universitetet i Bergen 4. februar 2021 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3 og § 4-13. § 1.Forskriftens virkeområde Forskriften gjelder graden doctor philosophiae (dr.philos.), og gir regler om retten til å fremstille seg for dr.philos.-prøven og avviklingen av denne. § 2.Beskrivelse av innhold og målsetting for graden dr.philos. Graden dr.philos. er en doktorgrad som kan tildeles personer som har avlagt eksamen av høyere grad, det vil si mastergrad eller tilsvarende. Graden dr.philos. ligger på nivå 8 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, som er samme nivå som de organiserte doktorgradene, deriblant philosophiae doctor (ph.d.). Ordningen med dr.philos.-graden eksisterer for at personer som innehar kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse på doktorgradsnivå, skal få muligheten til å oppnå en doktorgradskvalifikasjon. Forskningsarbeidet og doktoravhandlingen skal være utført på egen hånd uten formell veiledning eller tilknytning til et organisert doktorgradsprogram. Graden dr.philos. kvalifiserer for forskningsvirksomhet og annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt, arbeidsmåte og analytisk tenkning i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder. Dr.philos.-graden tildeles på grunnlag av	Hjemmel: § 1.Forskriftens virkeområde Forskriften gjelder graden doctor philosophiae (dr.philos.), og gir regler om retten til å fremstille seg for dr.philos.-prøven og avviklingen av denne. § 2.Beskrivelse av innhold og målsetting for graden dr.philos. Graden dr.philos. er en doktorgrad som kan tildeles personer som har avlagt eksamen av høyere grad, det vil si mastergrad eller tilsvarende. Graden dr.philos. ligger på nivå 8 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, som er samme nivå som de organiserte doktorgradene, deriblant philosophiae doctor (ph.d.). Dr.philos.-graden er opprettet for at personer som innehar kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse på doktorgradsnivå, skal få muligheten til å oppnå en doktorgradskvalifikasjon. Forskningsarbeidet og doktoravhandlingen skal være et selvstendig arbeid uten formell veiledning eller tilknytning til et organisert doktorgradsprogram. Graden dr.philos. kvalifiserer for forskningsvirksomhet og annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt, arbeidsmåte og analytisk tenkning i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder. Dr.philos.-graden tildeles på grunnlag av a) godkjent vitenskapelig avhandling b) godkjent prøveforelesning over oppgitt emne

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
1. godkjent vitenskapelig avhandling, 2. godkjent prøveforelesning over oppgitt emne, 3. godkjent prøveforelesning over selvvalgt emne, og 4. godkjent disputas. § 3. Ansvaret for graden dr.philos. Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for graden dr.philos. og vedtar forskrift for graden. Det skal legges til rette for bedømmelse av tverrfaglige dr.philos.-avhandlinger. Fakultetet selv fatter vedtak om søkeren tilfredsstiller kvalifikasjonskravet, om en innlevert avhandling har et tema som hører inn under fakultetets fagportefølje, om oppnevning av bedømmelseskomité, om avhandlingen er verdig til å forsvares for graden dr.philos. og om prøveforelesninger og disputas kan godkjennes. Dersom det er tvil om hvorvidt avhandlingen hører inn under fakultetets fagportefølje, kan grunnenhetene og eventuelt andre fakultet konsulteres før vedtak fattes. § 4. Søknad om å få avhandlingen bedømt og innlevering § 4-1. Vilkår for å fremstille seg Søkeren må ha en femårig mastergrad eller tilsvarende utdanning, i samsvar med beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Fakultetet kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for fremstilling.	c) godkjent prøveforelesning over selvvalgt emne d) godkjent disputas. § 3. Ansvaret for graden dr.philos. Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for graden dr.philos. og vedtar forskrift for graden. Fakultetet selv fatter vedtak om søkeren tilfredsstiller kvalifikasjonskravet, om en innlevert avhandling har et tema som hører inn under fakultetets fagportefølje, oppnevning av bedømmelseskomité, om avhandlingen er verdig til å forsvares for graden dr.philos. og om prøveforelesninger og disputas kan godkjennes. Med fakultetet selv menes i denne forskrift organer på fakultetsnivå Universitetet i Bergen og fakultetene skal legge til rette for bedømmelse av tverrfaglige dr.philos.-avhandlinger, men ansvaret for bedømmelse skal ligge hos ett av fakultetene. Dersom det er tvil om hvorvidt avhandlingen hører inn under fakultetets fagportefølje, kan grunnenhetene og eventuelt andre fakultet konsulteres før det bestemmes hvilket fakultet som skal ta ansvar for bedømmelsen. § 4. Søknad om å få avhandlingen bedømt og innlevering § 4-1. Vilkår for å fremstille seg

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Søkeren skal legge frem dokumentasjon på tilsvarende kvalifikasjoner. Søkeren skal være statsborger i Norge eller et annet nordisk land. Andre søkere kan etter begrunnet søknad gis anledning til å fremstille seg dersom vedkommende har oppholdstillatelse i Norge eller dersom avhandlingen a. behandler emner eller bygger på materiale som har direkte tilknytning til Norge, eller b. har sterk tilknytning til norsk forskning innen det aktuelle fagområdet, eller c. er utført under opphold ved et norsk universitet eller forskningsinstitusjon, eller i nær tilknytning til eller i tett samarbeid med norske forskere. § 4-2.Søknad og krav til dokumentasjon Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til det fakultet som avhandlingens tema hører inn under. Søknaden skal inneholde en kort redegjørelse for at avhandlingen har et tema som hører inn under fakultetets fagportefølje. Følgende dokumentasjon skal være vedlagt søknaden: a. Avhandlingen, i digitalt og/eller fysisk format, og i det antall som gjeldende fakultet bestemmer. b. Dokumentasjon som omfatter vitnemål og karakterutskrift for tidligere utdanning eller tilsvarende kvalifikasjoner. c. Dokumentasjon på at nødvendige etiske og andre tillatelser er innhentet, hvor dette er påkrevd. d. Medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 5-2.	For å kunne fremstille seg for dr.philos.-graden kreves det at søkeren har en femårig mastergrad eller tilsvarende, i samsvar med beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets nivå 7. Fakultetet kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for fremstilling. Søkeren skal legge frem dokumentasjon på tilsvarende kvalifikasjoner. Søkeren skal være statsborger i Norge eller et annet nordisk land. Andre søkere kan etter begrunnet søknad gis anledning til å fremstille seg dersom vedkommende har oppholdstillatelse i Norge eller dersom avhandlingen oppfyller ett eller flere av disse vilkårene a) behandler emner eller bygger på materiale som har direkte tilknytning til Norge b) har sterk tilknytning til norsk forskning innen det aktuelle fagområdet c) er utført under opphold ved et norsk universitet eller forskningsinstitusjon, eller i nær tilknytning til eller i tett samarbeid med norske forskere. § 4-2.Søknad og krav til dokumentasjon Søknad om å få avhandlingen bedømt rettes til det fakultet som avhandlingens tema hører inn under. Søknaden skal inneholde en kort redegjørelse for at avhandlingen har et tema som hører inn under fakultetets fagportefølje. Følgende dokumentasjon skal være vedlagt søknaden a) Avhandlingen, i digitalt og/eller fysisk format, og i det antall som gjeldende fakultet bestemmer

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
e. Erklæring om hvorvidt avhandlingen leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang. f. Erklæring om at avhandlingen eller deler av denne ikke er levert inn og/eller bedømt ved annen norsk eller utenlandsk institusjon. g. Dokumentasjon på nordisk statsborgerskap eller oppholdstillatelse og/eller en redegjørelse for avhandlingens tilknytning til Norge. Fakultetet selv vurderer søknaden og fatter vedtak om adgangen til å fremstille seg til prøven for graden dr.philos. Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke har høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité. Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden. § 5. Avhandlingen § 5-1. Krav til avhandlingen Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, forskningsetisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Avhandlingen skal kunne utvikle ny faglig kunnskap og ha et faglig nivå som tilsier at forskningen vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.	b) Dokumentasjon som omfatter vitnemål og karakterutskrift for tidligere utdanning eller tilsvarende kvalifikasjoner c) Dokumentasjon på at nødvendige etiske og andre tillatelser er innhentet, hvor dette er påkrevd d) Medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 5-2 e) Erklæring om hvorvidt avhandlingen leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang f) Erklæring om at avhandlingen eller deler av denne ikke er levert inn og/eller bedømt ved annen norsk eller utenlandsk institusjon g) Dokumentasjon på nordisk statsborgerskap eller oppholdstillatelse og/eller en redegjørelse for avhandlingens tilknytning til Norge. Fakultetet selv vurderer søknaden og fatter vedtak om adgangen til å fremstille seg til prøven for graden dr.philos. Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke har høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité. Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden. § 5. Avhandlingen § 5-1. Krav til avhandlingen Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk,

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Delarbeider som skal inngå i avhandlingen kan normalt ikke være eldre enn ti år på tidspunktet for søknad om innlevering. Dersom det inngår eldre arbeider skal det gjøres rede for i søknad om innlevering, hvordan dette arbeidet likevel tilfredsstiller kravet om å utvikle ny faglig kunnskap. Flere arbeider kan godkjennes som deler av avhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides en sammenbindende fremstilling som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen. Fraværet av krav til godkjent opplæringsdel, skal kompenseres ved at avhandlingsarbeidet er noe mer omfattende enn det som kreves i de organiserte doktorgradsprogrammene. Fakultetet selv kan vedta egne retningslinjer om hvordan fravær av krav til godkjent opplæringsdel kan kompenseres. § 5-2.Medforfatterskap Fellesarbeid godtas til bedømmelse forutsatt at kandidatens bidrag representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen. Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Bergens retningslinjer for medforfatterskap og i henhold til internasjonale standarder. I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.	forskningsetisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Avhandlingen skal kunne utvikle ny faglig kunnskap og ha et faglig nivå som tilsier at forskningen vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur. Flere arbeider kan godkjennes som deler av avhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides en sammenbindende fremstilling som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen. Fraværet av krav til godkjent opplæringsdel, skal kompenseres ved at avhandlingsarbeidet er noe mer omfattende enn det som kreves i de organiserte doktorgradsprogrammene. Fakultetet selv kan vedta egne retningslinjer om hvordan fravær av krav til godkjent opplæringsdel kan kompenseres. § 5-2.Medforfatterskap Fellesarbeid godtas til bedømmelse forutsatt at kandidatens bidrag representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen. Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og Universitetet i Bergens retningslinjer for medforfatterskap og i henhold til internasjonale standarder.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
---------------------	------------------

§ 5-3.Arbeider som ikke godtas

Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener, bedømmelser eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med doktorgradsprosjektet.

Et arbeid eller deler av arbeid som kandidaten tidligere har fått godkjent for doktorgraden ved norsk eller utenlandsk universitet eller høyskole, kan ikke bli gjenstand for bedømmelse, selv om arbeidet innleveres i omarbeidet form.

En avhandling som helt eller delvis er utarbeidet mens kandidaten er tatt opp i et organisert doktorgradsprogram kan ikke senere leveres til bedømmelse for dr.philos.-graden. Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested.

§ 5-4.Språk

Fakultetet selv bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.

§ 6.Oppnevning av bedømmelseskomité

Fakultetet selv oppnevner en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre (3) medlemmer som skal bedømme avhandlingen. Habilitetsreglene i **forvaltningslovens § 6** gjelder for komiteens medlemmer.

Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning

I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid.

§ 5-3.Arbeider som ikke godtas

Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener, bedømmelser eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader, herunder mastergrader eller lavere, kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med doktorgradsprosjektet.

Delarbeider som skal inngå i avhandlingen kan normalt ikke være eldre enn fem (5) år på tidspunktet for søknad om innlevering. Dersom det inngår eldre arbeider skal det gjøres rede for i søknad om innlevering, hvordan dette arbeidet likevel tilfredsstiller kravet om å utvikle ny faglig kunnskap. En avhandling som helt eller delvis er utarbeidet mens kandidaten er tatt opp i et organisert doktorgradsprogram kan ikke senere leveres til bedømmelse for dr.philos.-graden.

Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested.

§ 5-4.Språk

Fakultetet selv bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.

Avhandlingen skal inneholde et sammendrag på engelsk og et på norsk.

§ 6.Oppnevning av bedømmelseskomité

Fakultetet selv oppnevner en sakkyndig bedømmelseskomité på minst tre (3)

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest fem (5) virkedager etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge. Det bør normalt ikke gå mer enn tre (3) måneder fra søknaden om å få avhandlingen bedømt er innlevert, til søknaden er vurdert og komité er oppnevnt, dersom søknaden er godkjent. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at a. begge kjønn er representert, b. flertallet er uten tilknytning til Universitetet i Bergen, c. ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon, d. alle medlemmene har doktorgrad eller Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt. Fakultetet utpeker en av sine ansatte til komiteens leder. § 7. Bedømmelseskomiteens arbeid § 7-1. Bedømmelseskomiteens innstilling og kandidatens merknader Bedømmelseskomiteen gir en begrunnet innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for dr.philos.-graden. Komiteens innstilling skal normalt foreligge senest tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen. Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser sendes til fakultetet, og skal så snart som mulig	medlemmer som skal bedømme avhandlingen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer. Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest fem (5) virkedager etter at grunnenheten har oversendt forslaget til fakultetet. Fakultetet selv fatter beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge. Det bør normalt ikke gå mer enn tre (3) måneder fra søknaden om å få avhandlingen bedømt er innlevert, til søknaden er vurdert og komité er oppnevnt, dersom søknaden er godkjent. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at a) begge kjønn er representert b) flertallet er uten tilknytning til Universitetet i Bergen c) ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon d) alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse. Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt. Fakultetet utpeker en av sine ansatte til komiteens leder. § 7. Bedømmelseskomiteens arbeid § 7-1. Bedømmelseskomiteens innstilling og kandidatens merknader Bedømmelseskomiteen gir en begrunnet innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for dr.philos.-graden. Komiteens innstilling skal normalt foreligge senest tre (3) måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultet selv.	Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser sendes til fakultetet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultet selv. § 7-2. Mindre omarbeiding og underkjenning av innlevert avhandling Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at fakultetet selv gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal skriftlig gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide. Komiteen skal ikke gi anbefaling om mindre omarbeiding hvis det kun dreier seg om mindre uklarheter i avhandlingen som lar seg avklare innenfor disputasens ramme. Tillater fakultetet selv en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som ikke skal være lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling som ikke skal være lengre enn to (2) måneder etter at komiteen har mottatt en omarbeidet versjon av avhandlingen.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 8.Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om hvorvidt en dr.philos.-avhandling er verdig til å forsvares. Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Eventuelle tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Fakultetsstyret skal fatte vedtak ved delt eller negativ innstilling. § 9.Innlevering til ny bedømmelse En dr.philos.-avhandling som fakultetet selv ikke har funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i ny versjon. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke funnet verdig til å forsvares. Hvis en avhandling leveres inn i ny versjon for ny bedømmelse, bør minst ett medlem fra den opprinnelige	Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten. Dersom kandidaten ikke leverer omarbeidet avhandling innen fristen som fakultetet har satt, skal komiteen anbefale at fakultetet selv underkjenner avhandlingen. Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, og som ikke lar seg rette opp i løpet av tre (3) måneder, skal komiteen anbefale at fakultetet selv underkjenner avhandlingen. § 8.Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om hvorvidt en dr.philos.-avhandling er verdig til å forsvares. Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Eventuelle tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Fakultetsstyret skal fatte vedtak ved delt eller negativ innstilling. § 9.Innlevering til ny bedømmelse En dr.philos.-avhandling som fakultetet selv ikke har funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i ny versjon. Ny bedømmelse kan bare finne sted én (1) gang.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid. Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømmelse på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelsen. § 10. Retting av formelle feil i avhandlingen Kandidaten kan etter innlevering, én gang, søke fakultetet selv om å rette formelle feil i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Til søknaden skal det legges ved en liste (errataliste) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i avhandlingen. Verken den rettede versjonen av avhandlingen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om retting av formelle feil er én uke etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten trykkes bakerst i avhandlingen eller legges som innstikk i avhandlingen som er tilgjengelig under disputasen. § 11. Offentliggjøring av avhandlingen Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser. Kandidaten skal også levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og en pressemelding på norsk. Avhandlingen skal offentliggjøres senest to (2) uker før dato for disputas. Avhandlingen gjøres tilgjengelig slik den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger som er foretatt etter § 10. Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en dr.philos.-avhandling	Kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke funnet verdig til å forsvares. Hvis en avhandling leveres inn i ny versjon for ny bedømmelse, bør minst ett (1) medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid. Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømmelse på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelsen. § 10. Retting av formelle feil i avhandlingen Kandidaten kan etter innlevering, én gang, søke fakultetet selv om å rette formelle feil i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Til søknaden skal det legges ved en liste (errataliste) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i avhandlingen. Verken den rettede versjonen av avhandlingen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om retting av formelle feil er én uke etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten trykkes bakerst i avhandlingen eller legges som innstikk i avhandlingen som er tilgjengelig under disputasen. § 11. Offentliggjøring av avhandlingen Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal kandidaten levere avhandlingen til fakultetet i standardisert format og i henhold til fakultetets bestemmelser. Avhandlingen skal offentliggjøres senest to (2) uker før dato for disputas. Avhandlingen gjøres tilgjengelig slik den ble innlevert til

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
---------------------	------------------

med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at eventuelt andre involverte parter skal kunne ta stilling til eventuell kommersialisering herunder patentering. Verken Universitetet i Bergen selv eller ekstern part kan stille krav om at hele eller deler av dr.philos.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres.

Ved publisering av avhandlingen skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner.

§ 12.Prøveforelesning og disputas

Dr.philos.-prøven avsluttes med

- prøveforelesning over oppgitt emne, og
- prøveforelesning over selvvalgt emne, og
- disputas.

§ 12-1.Prøveforelesninger

Kandidaten skal holde prøveforelesningene etter at avhandlingen er levert inn, men før disputas holdes. Prøveforelesningene er selvstendige deler av dr.philos.-prøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Prøveforelesningene bør ha en varighet på 45 minutter hver.

Emne for prøveforelesningen over oppgitt emne bestemmes av fakultetet og

bedømmelse, eventuelt med rettinger som er foretatt etter § 10.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en dr.philos.-avhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at eventuelt andre involverte parter skal kunne ta stilling til eventuell kommersialisering herunder patentering. Verken Universitetet i Bergen selv eller ekstern part kan stille krav om at hele eller deler av dr.philos.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres.

Ved publisering av avhandlingen skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner.

§ 12. Pressemelding

Kandidaten skal levere en pressemelding på norsk. Kandidaten kan også levere en pressemelding på engelsk.

§ 13.Doktorgradsprøve

§ 13-1. Prøveforelesning og disputas

Dr.philos.-prøven avsluttes med

- prøveforelesning over oppgitt emne
- prøveforelesning over selvvalgt emne
- disputas.

§ 13-2.Prøveforelesninger

Kandidaten skal holde prøveforelesningene etter at avhandlingen er levert inn, men før disputas holdes. Prøveforelesningene er

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
kunngjøres for doktoranden ti (10) virkedager før forelesningen. Kandidaten må meddele tittel på prøveforelesning over selvvalgt emne innen frist fastsatt av fakultetet. Fakultetet selv godkjenner forslag til selvvalgt emne for prøveforelesning. Prøveforelesningene avholdes som hovedregel ved Universitetet i Bergen og fakultetet selv avgjør hvilket språk som kan benyttes. Prøveforelesningene skal ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Prøveforelesningene skal vurderes av en bedømmelseskomité på minst tre (3) medlemmer. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at - begge kjønn er representert, - alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse. Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningene er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningene anbefales ikke bestått. Dersom fakultetet ikke godkjenner en av prøveforelesningene, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Forelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet. Prøveforelesningene skal være bestått før disputas kan avholdes. § 12-2.Disputas	selvstendige deler av dr.philos.-prøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Prøveforelesningene bør ha en varighet på 45 minutter hver. Emne for prøveforelesningen over oppgitt emne bestemmes av fakultetet og kunngjøres for doktoranden ti (10) virkedager før forelesningen. Kandidaten må meddele tittel på prøveforelesning over selvvalgt emne innen frist fastsatt av fakultetet. Fakultetet selv godkjenner forslag til selvvalgt emne for prøveforelesning. Prøveforelesningene avholdes som hovedregel ved Universitetet i Bergen og fakultetet selv avgjør hvilket språk som kan benyttes. Prøveforelesningene skal ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Prøveforelesningene skal vurderes av en bedømmelseskomité på minst tre (3) medlemmer. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at - begge kjønn er representert - alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse. Komiteen meddeler fakultetet om prøveforelesningene er bestått eller ikke bestått. Innstillingen skal begrunnes dersom prøveforelesningene anbefales ikke bestått. Dersom fakultetet ikke godkjenner en av prøveforelesningene, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én (1) gang. Forelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av det vitenskapelige arbeidet i sin avhandling. Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og kandidat vedrørende problemformuleringer, metodisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Disputas skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares. Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før den avholdes. Disputas skal normalt avholdes ved Universitetet i Bergen. Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes under disputas. Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen. Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere ex auditorio. Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent. Dersom disputas ikke godkjennes, kan ny disputas holdes én gang. Ny disputas skal så vidt mulig bedømmes av den samme komité som den opprinnelige. Disputasen skal være godkjent før vitnemål kan tildeles.	opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet. Prøveforelesningene skal være bestått før disputas kan avholdes. § 13-3.Disputas Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av det vitenskapelige arbeidet i sin avhandling. Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og kandidat vedrørende problemformuleringer, metodisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Disputas skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares. Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før den avholdes. Disputas skal normalt avholdes ved Universitetet i Bergen. Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes under disputas. Det skal normalt være to (2) opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og oppnevnes av fakultetet selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen. Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Kandidaten skal gis anledning til å forsvare avhandlingen. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere ex auditorio. Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent. Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av offentlig forsvar (disputas)

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 13. <i>Tvungen avslutning av bedømmelse ved uredelighet eller fusk i doktoravhandlingen, på prøveforelesninger eller disputas</i> Vedtak om tvungen avslutning av bedømmelse på bakgrunn av fusk fattes av fakultetet selv etter innstilling fra grunnenhet. Vedtaket kan klages til Den sentrale klagenemnd. Vedtak om tvungen avslutning av bedømmelse på bakgrunn av uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget. § 14. <i>Kreering og vitnemål</i> På grunnlag av innberetning om at prøveforelesningene og disputasen er godkjent, kreerer universitetsstyret kandidaten til doctor philosophiae. Vitnemålet utferdiges av Universitetet i Bergen. § 15. <i>Klage</i> Avslag på søknad om bedømmelse, underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller disputas kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende. Begrunnet klage sendes fakultetet. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt frem for bedømmelseskomiteen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte	på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling. Dersom disputas ikke godkjennes, kan ny disputas holdes én (1) gang. Ny disputas skal så vidt mulig bedømmes av den samme komité som den opprinnelige. Disputasen skal være godkjent før vitnemål kan tildeles. § 14. <i>Avslutning av bedømmelse ved vitenskapelig uredelighet</i> Vedtak om avslutning av bedømmelse på bakgrunn av uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget. § 15. <i>Vitnemål og vitnemålstillegg</i> Fakultetet selv utsteder vitnemål for oppnådd dr.philos.-grad. Utforming av dr.philos.-vitnemålet skal følge UiB sin rutinebeskrivelse for dette. § 16. <i>Doktorgradsdiplom</i> UiB utferdiger et seremonielt doktorgradsdiplom i tillegg til vitnemålet og vitnemålstillegget. Diplomet deles ordinært ut på promosjonen. § 17. <i>Klage</i> Avslag på søknad om bedømmelse, underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller disputas kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende.. Begrunnet klage sendes fakultetet. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt frem for bedømmelseskomiteen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale

Gjeldende forskrift	Endret forskift
bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering. § 16.Delegering Fakultetets myndighet etter denne forskriften kan ikke delegeres til instituttnivå, dersom dette ikke eksplisitt er nevnt i forskriften. § 17.Ikrafttredelse Forskriften trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift 10. februar 2011 nr. 1571 for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen, vedtatt av universitetsstyret. § 18.Overgangsbestemmelser Den som når denne forskriften trer i kraft er under vurdering for dr.philos.-graden etter forskrift 10. februar 2011 nr. 1571 for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen, beholder de rettighetene som følger av den dersom dette er til gunst for vedkommende.	klagenemnd til avgjørelse. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering. § 18.Delegering Myndighet som i denne forskriften er beskrevet at skal utøves av fakultetet selv, kan ikke delegeres til grunnenheten.. § 19.Ikrafttredelse Forskriften trer i kraft straks og samtidig oppheves forskrift 4. februar 2021 nr. 533 for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen, vedtatt av universitetsstyret. § 20.Overgangsbestemmelser Den som når denne forskriften trer i kraft er under vurdering for dr.philos.-graden etter forskrift 4. februar 2021 nr. 533 for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen, beholder de rettighetene som følger av den dersom dette er til gunst for vedkommende.

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 23.03.22
FU-sak: 17/22		Arkivsaknr.:

Endring i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid

Innledning

Den nåværende Forskrift for philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen ble vedtatt av universitetsstyret 27. september 2018.

Gjennom noe tids bruk ser vi nå behov for å gjøre endringer i ph.d.-forskriften i kunstnerisk utviklingsarbeid, heretter omtalt som kunstnerisk ph.d.-forskrift, for å fjerne mindre feil og gi oppdaterte regler for en ph.d.-utdanning som er i konstant endring. I samme prosess ønsker vi å ensrette språk og oppbygning i UiB sine tre doktorgradsforskrifter, der det ikke er faglig grunn for at dette skal være ulikt. Det å opprettholde overensstemmelse mellom UiB sine doktorgradsforskrifter understøtter likebehandlingen av alle doktorgradskandidater tilknyttet UiB, og øker forutsigbarheten for ledelse og stab som bruker forskriftene.

Forslag til endret forskrift som nå blir lagt frem for utvalget, har hatt en administrativ gjennomgang der fakultetenes ph.d.-koordinatorene har kommet med innspill.

Tidsplanen for prosessen med å endre forskriftene er som følger:

- 23. mars: gjennomgang av forskriftsutkast i forskningsutvalget
- 21. april: utsending av høringsutkast til fakultetene
- 30. juni: frist for høringsinnspill fra fakultetene
- 5. oktober: gjennomgang av høringsinnspill i forskningsutvalget
- 24. november: behandling i universitetsstyret

Forslag til endringer

Det er foretatt ortografiske endringer i forslaget til endret ph.d.-forskrift i kunstnerisk utviklingsarbeid, heretter kalt kunstnerisk ph.d.-forskrift. Det er også foretatt noen substansielle endringer. Mange av de substansielle endringene er i overensstemmelse med ordlyden i den konvensjonelle ph.d.-forskriften, som ble vedtatt noen måneder etter den kunstnerisk ph.d.-forskriften i 2018. De substansielle endringene er som følger:

§ 1-2. *Forskriftens begreper.* Det er foreslått å ta inn en definisjon av kunstnerisk utviklingsarbeid. Det forslås også å være mer konsekvent i ordbruken, at man bruker ett begrep for et fenomen, ikke flere.

§ 2-2. *Innhold i ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid.* Det foreslås at man omtaler at det selvstendige arbeidet innen kunstnerisk utviklingsarbeid skal av internasjonal standard på høyt nivå. Denne nivåbeskrivelsen finnes i den konvensjonelle ph.d.-forskriften.

§ 2-3. *Omfang av ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid.* Det er foreslått å ta inn årsverk, fremfor *fulltidsstudier*. Dette er i tråd med arbeidsomfanget som ansatte ph.d.-stipendiater legger ned i løpet av et år.

§ 3. *Ansaret for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid.* Som i den konvensjonelle ph.d.-forskriften, er det foretatt en opplisting av saksfelt der fakultetet kan gi utfyllende regler. Det er også foretatt en opplisting av sakstyper der vedtak må fattes på fakultetsnivå.

§ 5-3. *Avtaleperiode.* Det foreslås en substansiell endring ved at det ikke gis anledning til å planlegge ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre avtaleperiode enn seks år.

Det foreslås å forskriftsfeste at semesterregistrering skal være obligatorisk for kandidater, som det er i den konvensjonelle ph.d.-forskriften.

§ 5-5-3. *Annullering, utestenging og tvungen avslutning ved uredelighet eller fusk på eksamen eller prøver.* Ved fusk på eksamen eller prøver er det nå lagt inn en distinksjon i sanksjoner, hvorvidt eksamen skal annulleres og kandidaten utestenges i inntil ett år, eller om avtaleperioden skal avsluttes ved alvorlige tilfeller av fusk. Denne distinksjonen er begrunnet i UH-lovens 4-13. (3).

§ 5-6. *Oppsigelse eller avskjed.* Denne del-paragrafen foreslås slettet, da det er forhold som skal omtales i HR-reglement. Oppsigelse eller avskjed omtales heller ikke i den konvensjonelle ph.d.-forskriften.

§ 6-1. *Oppnevning av veiledere.* Punktet om at hovedveileder har hovedansvaret for gjennomføring i samsvar med fremdriftsplanen, er fjernet. Dette er heller ikke tilstede i den konvensjonelle ph.d.-forskriften, og ble fjernet da det ble vurdert at kandidaten selv har hovedansvar for gjennomføring etter fremdriftsplanen.

§ 6-2. *Veiledningens innhold.* Det understrekes at veileder også har ansvar for å gi råd om opplæringsdelen.

§ 10-3. *Arbeider som ikke godtas.* Det er gjort en sammenslåing av avsnittene som dreier seg om gjenbruk av tidligere arbeider, dvs. arbeider fra masternivå og ph.d.-nivå.

§ 12-5. *Søknad om ny bedømmelse.* Det er foreslått en frist for å fremme søknad om ny bedømmelse, to år etter førstegangs underkjenning.
Det er nå gjort eksplisitt at ved underkjenning og ny innlevering, skal den nye komiteen ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelsen.

§ 12-6. *Offentliggjøring.* Foreslår at det også i den kunstnerisk ph.d.-forskriften skal være en regel om at kandidaten må levere inn en pressemelding på norsk i forbindelse med disputas. En pressemelding på engelsk kan også leveres inn.

§ 14. *Vitnemål og vitnemålstillegg.* Det foreslås at vitnemål utstedes fra fakultetet, fremfor at dette gjøres av rektor og universitetsdirektør (på vegne av universitetsstyret). En ny rutine på dette feltet vil totalt sett være arbeids- og tidsbesparende, ettersom man slipper at alle vitnemål må innom universitetsledelsen før utsending. Rutinen innebærer at vitnemål blir sendt ut fortløpende til de ferdige ph.d.-kandidatene, fremfor at de blir delt ut under promosjonen. I dagens lovverk er det ikke noen sperrer mot å delegere akkurat denne sakstypen videre til fakultetet.

§ 15. *Doktorgradsdiplom.* Ordlyden er oppdatert i tråd med hva som er status for doktorgradsdiplomet. Det er et seremonielt diplom og det deles ut under promosjonen.

§ 16. *Klage.* Ordlyden foreslås endret, slik at den blir i overensstemmelse med den konvensjonelle ph.d.-forskriften. Omtalen av prøveforelesning er fjernet.

§ 17. *Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner.* Paragrafen omtaler ikke lenger cotutelle, da dette er et uklart begrep. Paragrafen omtaler fellesgrad- og dobbelgrad og hva som er hovedforskjellen mellom disse. Paragrafen er gjort kortere, og henviser til egne retningslinjer for formaliserte ph.d.-samarbeid.

§ 18. Regelen om delegering er oppdatert i tråd med hvordan forskriften ellers beskriver hvordan delegering kan brukes.

Saken legges med dette frem for utvalget til drøfting.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
---------------------	------------------

Hjemmel: Fastsatt av universitetsstyret ved Universitetet i Bergen 27. september 2018 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3, § 3-9 og § 4-13. Del I. Innledende bestemmelser § 1.Forskriftens virkeområde og begreper § 1-1.Forskriftens virkeområde Forskriften gjelder for all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid. For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, vises det til lov om universiteter og høyskoler (UH-loven, 2005), forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (forskrift om NKR, 2017), forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (2006), forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (2005), Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010), NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (2017), lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005). § 1-2.Forskriftens begreper Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid omtales heretter også som kunstnerisk ph.d. Begrepene ph.d.-arbeidet og ph.d.-prosjektet benyttes om det arbeidet som gjøres	Hjemmel: Del I. Innledende bestemmelser § 1.Forskriftens virkeområde og begreper § 1-1.Forskriftens virkeområde Forskriften gjelder for all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid. For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, vises det til lov om universiteter og høyskoler (UH-loven, 2005), forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (forskrift om NKR, 2017), forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (2006), forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (2005), Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010), NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (2017), lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005) og fakultetets egne programbeskrivelser og utfyllende regler. § 1-2.Forskriftens begreper I denne forskriften benyttes følgende begreper: a) ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid omtales heretter som kunstnerisk ph.d. b) kunstnerisk utviklingsarbeid defineres her som kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig
---	--

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen ikke medregnet. Begrepene kunstnerisk ph.d.-resultat eller ph.d.-resultatet omfatter både det utøvende og det skapende kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, som også omtales som refleksjonsdelen, jf. § 10-1. Betegnelsen kunstnerisk resultat omfatter bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet. § 2.Målsetting, innhold og omfang for ph.d. utdanningen § 2-1.Målsetting for ph.d.-utdanningen Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder. Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket. § 2-2.Innhold i ph.d.-utdanningen	kunstnerisk produkt. I denne virksomheten kan det også inngå en eksplisitt refleksjon rundt utviklingen og presentasjonen av kunstproduktet c) begrepet ph.d.-prosjektet benyttes om det arbeidet som gjøres innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen ikke medregnet d) begrepet ph.d.-resultatet omfatter i denne forskriften både det utøvende og det skapende kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon, som også omtales som refleksjonsdelen e) betegnelsen kunstnerisk resultat omfatter bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet f) med fakultetet selv menes organer på fakultetsnivå g) med felles- eller dobbelgrader menes et samarbeid mellom institusjoner, der man i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning og gradstildeling § 2.Målsetting, innhold og omfang for ph.d. utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid § 2-1.Målsetting for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere kandidater for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder. Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. § 2-2.Innhold i ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig arbeid innen kunstnerisk utviklingsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning. Den kunstneriske ph.d.-graden tildeles på grunnlag av: a) godkjent kunstnerisk resultat b) godkjent refleksjonsdel c) godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, d) godkjent offentlig forsvar av det kunstneriske § 2-3.Omfang av ph.d.-utdanningen Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang. § 3.Ansvaret for ph.d.-utdanningen Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen. Universitetsstyret oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet. Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Med fakultetet menes organer på fakultetsnivå. Det skal legges til rette for tverrfaglig ph.d.-utdanning ved UiB. Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler til denne forskriften, særlig om temaer knyttet til opptakskrav, opplæringsdelen, opptaksvedtak og avtaleperiode. Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om godkjenning av opplæringsdelen, om innlevert ph.d.-resultat er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om offentlig forsvar (disputas) kan godkjennes.	Utdanningen omfatter et selvstendig arbeid innen kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard på høyt nivå. Ph.d.-prosjektet skal gjennomføres under aktiv veiledning. I tillegg skal kandidaten gjennomføre en opplæringsdel i faglig metode og teori som gir dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en videre ramme. I ph.d.-utdanningen skal kandidaten også få trening i formidling av vitenskapelig arbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten. § 2-3.Omfang av ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid Utdanningen organiseres som et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid, normert til tre (3) årsverk. Den kunstneriske ph.d.-graden tildeles på grunnlag av a) godkjent kunstnerisk resultat b) godkjent refleksjonsdel c) godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig skolering eller kompetanse d) godkjent offentlig forsvar av ph.d.-resultatet (disputas). Ph.d.-graden i kunstnerisk utviklingsarbeid tildeles bare etter gjennomført ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. § 3.Ansvaret for ph.d.-utdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen og vedtar forskrift for

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 4.Kvalitetssikring Fakultetene skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Bergen. Del II. Opptak § 5.Opptak § 5-1.Vilkår for opptak For opptak til ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad i aktuelt fagområde, jamfør beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. For opptak til kunstnerisk ph.d. skal mastergraden være i utøvende eller skapende kunst.	graden. Universitetsstyret oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet. Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler til denne forskriften om opptakskrav, opptaksvedtak, avtaleperiode, midtveisevaluering, opplæringsdelen, fremdriftsrapportering, krav til ph.d.-resultatet, språk, dokumentasjon ved innlevering, retting av formelle feil i refleksjonsdelen, bedømmelsen av ph.d.-resultatet og disputas. Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, oppnevning av veiledere, godkjenning av betydelige endringer i ph.d.-prosjektet, tvungen avslutning, ph.d.-resultat kan bedømmes, oppnevning av bedømmelseskomité, ph.d.-resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden, disputas kan godkjennes og om vitnemål kan utstedes. UiB og fakultetene skal legge til rette for en god gjennomføring av tverrfakultære ph.d.-prosjekt. § 4.Kvalitetssikring Fakultetet skal kvalitetssikre ph.d.-utdanningen i tråd med Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen. Del II. Opptak § 5.Opptak § 5-1.Vilkår for opptak For opptak til ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad i utøvende eller

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Fakultetet selv kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak, det gjelder også tilsvarende kunstnerisk kompetanse. Fakultetet selv kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelige og i tråd med UiBs rekrutteringspolitikk og faglige profil. Søknad om opptak skal inneholde prosjektbeskrivelse og fremdriftsplan. Fakultetet fastsetter søknadsskjema og kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon. Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det prosjektet som skal lede frem til graden. § 5-2.Opptaksvedtak Vedtak om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtak om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten. I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvar for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og	skapende kunst, i samsvar med beskrivelsene av kvalifikasjonsrammeverkets nivå 7. Fakultetet selv kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak, det gjelder også tilsvarende kunstnerisk kompetanse. Søknaden skal inneholde prosjektbeskrivelse og fremdriftsplan. I søknaden må det fremkomme at minst ett (1) år av forskningsprosjektet skal gjennomføres etter at søkeren er tatt opp i ph.d.-programmet. Fakultetet selv fastsetter hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden ut over dette. Fakultetet selv kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelige og i tråd med UiBs rekrutteringspolitikk og faglige profil. Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det prosjektet som skal lede frem til graden. Kandidater som er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, kan søke om å bli vurdert for opptak til program for kunstnerisk ph.d. § 5-2. c) gjelder ikke for kandidater som først er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid. § 5-2.Opptaksvedtak Vedtak om opptak fattes av fakultetet selv. Vedtak om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden..Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering. Opptak skal nektes om: a) avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig finansiering b) de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at Universitetet i Bergen ikke bør medvirke i prosjektet c) søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp i programmet. § 5-3.Ph.d.-avtalen Opptak til Universitetet i Bergens ph.d.-utdanning formaliseres ved at en skriftlig avtale underskrives av kandidaten, veileder(e), institutt og fakultet kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant fagmiljø. Avtalen skal legge til rette for at utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid. Fakultetet selv fastsetter avtaleskjema. For kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, Universitetet i Bergen og den eksterne part. I tilfeller hvor kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må Universitetet i Bergens retningslinjer for slikt samarbeid følges. Avtalen skal normalt foreligge sammen med ph.d.-avtalen. § 5-4.Avtaleperiode Fakultetet selv kan treffe bestemmelser om maksimaltid for gjennomføring utenom lovfestede permisjoner og pliktarbeid. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.	I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvar for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering. Opptak bør nektes om a) avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av det kunstneriske ph.d.-resultatet b) de immaterialrettslige avtaler som er inngått med tredjepart er så urimelige at Universitetet i Bergen ikke bør medvirke i prosjektet c) søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp i programmet. § 5-3.Avtaleperiode Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) årsverk.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende. Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser. Selv om avtaleperioden har opphørt, kan kandidaten søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden. § 5-5. Infrastruktur Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av prosjektet. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur, tas av fakultetet. For kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass inngås det avtale mellom Universitetet i Bergen og ekstern part i forbindelse med det enkelte prosjekt. Slik avtale skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå.	Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre avtaleperiode enn seks (6) år. Fakultetet kan i sine utfyllende regler ha strengere krav til progresjon. Ved lovhjemlede permisjoner forlenges avtaleperioden tilsvarende. Kandidatene er selv ansvarlige for å melde fra om og dokumentere slike avbrudd. Avtaleperioden kan etter søknad til fakultetet forlenges på annet grunnlag. I søknaden må det redegjøres for hva som er gjort og hva som gjenstår av ph.d.-prosjektet. Søknaden må inneholde en ny, planlagt sluttdato. Fakultetet skal gjøre en samlet vurdering av om prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet om veiledning i forlengelsesperioden må foreligge. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere vilkår. Selv om avtaleperioden har opphørt, kan kandidaten søke om å få levere inn det kunstneriske ph.d.-prosjektet til bedømmelse for ph.d.-graden. Dette forutsetter at opplæringsdelen er fullført. Semesterregistrering er obligatorisk for kandidater i avtaleperioden. § 5-4. Ph.d.-avtalen Opptak til Universitetet i Bergens ph.d.-utdanning formaliseres gjennom en skriftlig avtale. Ph.d.-avtalen underskrives av kandidaten, veileder(e), grunnenhet og det fakultet kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant fagmiljø. I avtalen skal det legges til rette for at utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 5-6. Avslutning før avtalt tid § 5-6-1. Frivillig avslutning før avtalt tid Kandidaten og fakultetet kan avtale at utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, utstyr, rettigheter til resultater mv. skal ordnes. § 5-6-2. Tvungen avslutning ved forsinkelse eller manglende fremdrift Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning av utdanningen: a) Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen. b) Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport. c) Forsinkelse i fremdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre til avtalt tid. Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom fremdriftssvikten eller forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over.	Infrastruktur som er nødvendig for gjennomføring av ph.d.-prosjektet skal stilles til kandidatens disposisjon. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet og skal fremkomme av ph.d.-avtalen. For kandidat med ekstern arbeidsgiver, skal arbeidsbetingelser for gjennomføringen av ph.d.-utdanningen reguleres i ph.d.-avtalen mellom Universitetet i Bergen og samarbeidsparten. Slik avtale er del av ph.d.-avtalen og skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå. § 5-5. Avslutning før avtalt tid § 5-5-1. Frivillig avslutning før avtalt tid Kandidaten og fakultetet kan avtale at utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik frivillig avslutning skal ved egen avtale fastsettes hvordan partene ordner spørsmål om eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, utstyr, rettigheter til resultater og lignende. § 5-5-2. Tvungen avslutning ved forsinkelse Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning av utdanningen a) Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen. b) Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 8. c) Forsinkelse i fremdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre til avtalt tid.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetsstyret. Klager behandles av Den sentrale klagenemnda. § 5-6-3. <i>Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver og uredelighet</i> Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av fusk fattes av fakultetet selv etter innstilling fra grunnenhet. Vedtaket kan klages til Den sentrale klagenemnd. Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget. § 5-7. <i>Oppsigelse og avskjed</i> En kandidat som er tilsatt ved Universitetet i Bergen kan sies opp fra sin stilling som stipendiat når det er saklig grunn i virksomhetens eller kandidatens forhold, jf. statsansatteloven § 19 og § 20, eller avskjediges i henhold til § 26. Del III. Gjennomføring § 6. <i>Veiledning</i> Arbeidet med ph.d.-prosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet, institutt og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt fagmiljø. § 6-1. <i>Oppnevning av veiledere</i> Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Én oppnevnes som hovedveileder. Veilederne oppnevnes av fakultetet selv og hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. I tillegg kan det oppnevnes en eller flere medveiledere. Hovedveilederen har hovedansvaret for oppfølging av kandidatens faglige utvikling og gjennomføring i samsvar med fremdriftsplanen. Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved det fakultet der kandidaten er tatt opp. Fakultetet kan oppnevne ekstern hovedveileder. I slike	Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over. Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetsstyret. Klager behandles av Den sentrale klagenemnd. § 5-5-3. <i>Annullering, utestenging og tvungen avslutning ved uredelighet eller fusk på eksamen eller prøver</i> Ved fusk på prøver eller eksamen underveis i ph.d.-utdanningen kan fakultetet selv vedta om disse skal annulleres og kandidaten utestenges fra ph.d.-programmet i inntil ett år. Alvorlige tilfeller av fusk på prøver eller eksamen kan gi grunnlag for tvungen avslutning. Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av fusk fattes av fakultetet selv etter innstilling fra grunnenhet. Vedtaket kan påklages til Den sentrale klagenemnd. Vedtak om tvungen avslutning på bakgrunn av uredelighet fattes av fakultetet selv etter uttalelser i Redelighetsutvalget. Del III. Gjennomføring § 6. <i>Veiledning</i> § 6-1. <i>Veiledning og forskningsmiljø</i> Arbeidet med ph.d.-prosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet, grunnenheten og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt fagmiljø. § 6-1. <i>Oppnevning av veiledere</i> Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere. Normalt oppnevnes én hovedveileder og en eller flere medveiledere. Veilederne

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
tilfeller skal medveileder være tilsatt ved fakultetet. Medveiledere er fagpersoner som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kunstnerisk kompetanse og være aktive innen sitt fagfelt. Hovedveileder skal ha kunstnerisk kompetanse på doktorgradsnivå innen relevant fagfelt. Minst en av de oppnevnte veilederne skal ha erfaring fra veiledning av kandidater på master- eller ph.d.-nivå. Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel, «Om ugildhet», § 6 til § 10, gjelder for veilederne. Kandidat og veileder kan be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved fakultetet. Avgjørelse fra fakultetet kan påklages til den sentrale klagenemnda. § 6-2. Veiledningens innhold Hovedveileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling og progresjon og skal være kandidatens primære kontakt. Kandidaten og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Universitetet i Bergens etiske retningslinjer skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling. Kontakthypigheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen, jf. § 8-1. Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan, jf. § 5-1. Veileder plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket	oppnevnes av fakultetet selv og hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kunstnerisk kompetanse og være aktive innen sitt fagfelt. Hovedveileder skal ha kunstnerisk kompetanse på doktorgradsnivå innen relevant fagfelt. Minst en av de oppnevnte veilederne skal ha erfaring fra veiledning av kandidater på master- eller ph.d.-nivå. Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved det fakultet der kandidaten er tatt opp. Fakultetet selv kan oppnevne hovedveileder som ikke er tilsatt ved det fakultetet der kandidaten er tatt opp. I slike tilfeller skal medveileder være tilsatt ved fakultetet. Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel, «Om ugildhet», § 6 til § 10, gjelder for veilederne. Kandidat og hovedveileder kan hver for seg be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Hovedveileder kan ikke fratre før ny er oppnevnt. § 6-2. Veiledningens innhold Hovedveileder skal være kandidatens primære kontakt. Kandidaten og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Universitetet i Bergens etiske retningslinjer skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. Veileder har ansvar for å følge opp kandidatens faglige utvikling og gi råd om opplæringsdelen. Kontakthypigheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen. Veilederne skal holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid. Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen, budsjett og plan for opplæringsdelen, og vurdere eventuelle behov for justeringer. Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet. Veiledere skal gi råd om avgrensing av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Kandidaten bør få veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.-arbeidet. § 7.Opplæringsdel § 7-1.Opplæringsdelens formål Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og arbeidet med prosjektet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå i henhold til internasjonal standard. Trening i formidling av resultater og innføring i etikk, teori og metode inngår som del av dette. Opplæringen skal sammen med ph.d.-arbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Dersom fakultetet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner. § 7-2.Opplæringsdelens omfang	i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan. Veileder skal følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid. Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen, budsjett og plan for opplæringsdelen, og vurdere eventuelle behov for justeringer. Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet selv. Veiledere skal gi råd om avgrensing av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Veilederne skal gi kandidaten veiledning i etiske spørsmål knyttet til ph.d.-prosjektet. Uenigheter mellom veileder og kandidat knyttet til tilgang til eller rådighet over innsamlede data, tvist om størrelsen på bidrag til felles artikkelprosjekter, og tvister mellom opphavsrettigheter mv., kan bringes inn til behandling og avgjørelse ved fakultetet selv. Fakultetets avgjørelse kan påklages til Den sentrale klagenemnd. § 7.Opplæringsdel § 7-1.Opplæringsdelens formål Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og arbeidet med prosjektet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå og ettersom internasjonal standard. Opplæringsdelen skal gi trening i formidling av resultater og innføring i etikk, teori og metode. Opplæringen skal sammen med ph.d.-prosjektet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverket. Dersom fakultetet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal det legges til rette for at

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato. Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før den kunstneriske refleksjonen innleveres. Alle elementer som inngår i opplæringsdelen skal dokumenteres. § 7-3. Opplæringsdelens innhold Opplæringsdelen skal gi stipendiaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og særlig rette seg mot dokumentasjon av refleksjon og resultater i kunstnerisk utviklingsarbeid, metodikk, prosjektutvikling og etikk, samt trening i formidling. Fakultetet fastsetter selv hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til kurs eller emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet. Eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i lov om universiteter og høyskoler samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Bergen. Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av opplæringsdelen. Fakultetet kan godkjenne at kurs og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Bergen inngår i opplæringsdelen. Kurs på ph.d.-nivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med reglene i UH-lovens § 3-5, første ledd. § 7-4. Kandidatens rettigheter ved permisjon Kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen, kan likevel under permisjonstiden følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå i	kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre fakultet og/eller institusjoner. § 7-2. Opplæringsdelens omfang Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato. Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før den kunstneriske refleksjonen innleveres. Alle elementer som inngår i opplæringsdelen skal dokumenteres. § 7-3. Opplæringsdelens innhold Opplæringsdelen skal gi stipendiaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og særlig rette seg mot dokumentasjon av refleksjon og resultater i kunstnerisk utviklingsarbeid, metodikk, prosjektutvikling og etikk, samt trening i formidling. Fakultetet fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og rangeringsregler for opptak til emner på ph.d.-nivå som tilbys ved fakultetet. Eksamener i opplæringsdelen er regulert av bestemmelsene om eksamen i UH-loven samt forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Bergen. Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av opplæringsdelen. Fakultetet kan godkjenne at emner og andre faglige aktiviteter gjennomført utenfor Universitetet i Bergen inngår i opplæringsdelen. Emner på ph.d.-nivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med regler om studiepoengsutdeling i UH-lovens § 3-5 e., første ledd.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
opplæringsdelen, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd, av 18. desember 2006. § 8. Rapportering I løpet av avtaleperioden skal kandidaten og hovedveileder, hvert år levere separate rapporter om framdriften av ph.d.-utdanningen på fastsatt måte og til fastsatte frister. Fakultetet går gjennom rapportene. Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller utilfredsstillende framdriftsrapportering kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret. Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom planen for prosjektet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv. Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering. § 9. Midtveisevaluering Hver kandidat skal gjennomgå en midtveisevaluering. Midtveisevaluering av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Retningslinjene for midtveisevaluering fremgår av fakultetets programbeskrivelse. Midtveisevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.	§ 7-4. Kandidatens rettigheter ved permisjon Kandidater som har lovhjemlede permisjoner fra ph.d.-utdanningen, kan følge undervisning og avlegge eksamener i emner som skal inngå i opplæringsdelen, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd, av 18. desember 2006. Kandidaten må sørge for at fakultetet blir informert om permisjoner som blir innvilget av arbeidsgiver, hvis disse to ikke er de samme. § 8. Rapportering I løpet av avtaleperioden skal kandidaten og hovedveileder, hvert år levere separate rapporter om fremdriften av ph.d.-utdanningen på fastsatt måte og til fastsatte frister. Fakultetet går gjennom rapportene. Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller utilfredsstillende fremdriftsrapportering kan medføre tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret. Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom planen for prosjektet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet selv. Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering. § 9. Midtveisevaluering Hver kandidat skal gjennomføre en midtveisevaluering. Midtveisevaluering av ph.d.-prosjektet bør normalt finne sted i tredje

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme. Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og fremdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet. Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen. § 10.Krav til det kunstneriske ph.d.-resultatet § 10-1.Krav til det kunstneriske ph.d.-resultatet Ph.d.-resultatet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon. Det kunstneriske resultatet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet. Ph.d.-resultatet skal ligge på et nivå som gjør at det kan bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet. Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem.	eller fjerde semester. Retningslinjene for midtveisevaluering fremgår av fakultetets programbeskrivelse. Midtveisevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet. Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme. Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og fremdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet. Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-prosjektet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen. § 10.Ph.d.-resultatet § 10-1.Krav til ph.d.-resultatet Ph.d.-resultatet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon. Det kunstneriske resultatet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Normalt skal bare arbeider som er produsert etter opptak i et ph.d.-program inngå, men unntaksvis kan tidligere arbeider benyttes dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen. Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. § 12-6. Den kunstneriske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, med en kritisk tilnærming til - prosess med hensyn til kunstneriske valg og v - plassering og beskrivelse av eget kunstneriske - bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder even Kandidaten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon. Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon. § 10-2.Fellesarbeid Fakultetet bestemmer om et kunstnerisk ph.d.-resultat som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse dersom de individuelle bidragene kan identifiseres. For arbeider som er blitt til i samarbeid med flere samarbeidspartnere, skal kandidaten følge de normer for kreditering av medvirkning som er allment akseptert i fagmiljøet og internasjonale standarder. Med ph.d.-resultater hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Både kandidat og alle bidragsytere skal skrive under.	Ph.d.-resultatet skal ligge på et nivå som gjør at det kan bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet. Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem. Normalt skal bare arbeider som er produsert etter opptak i et ph.d.-program inngå, men unntaksvis kan tidligere arbeider benyttes dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen. Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. § 12-6. Den kunstneriske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, med en kritisk tilnærming til a) prosess med hensyn til kunstneriske valg og vendepunkt, bruk av teori og metoder, dialog med ulike nettverk og fagmiljøer m.m. b) plassering og beskrivelse av eget kunstneriske ståsted og arbeid i forhold til det aktuelle fagfeltet, nasjonalt og internasjonalt c) bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder eventuelle faglige nyvinninger. Kandidaten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon. Fakultetet selv bestemmer hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 10-3.Arbeider som ikke godtas Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre de inngår som mindre deler av ph.d.-resultatet. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med prosjektet. Bruk av offentliggjorte arbeider som er eldre enn fem (5) år ved opptakstidspunktet, kan ikke godtas. Fakultetet kan dispensere fra dette kravet dersom ekstraordinære forhold tilsier det. Det kunstneriske ph.d.-resultatet kan bedømmes ved kun ett lærested, jf. § 11-1. § 10-4.Meldeplikt om resultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Bergen har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov 17. april 1970 nr. 21 om arbeidstakeroppfinnelser, åndsverkloven 15. juni 2018 nr. 40 og kretsmønsterloven 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av UiBs politikk for immaterielle rettigheter. For kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Bergen, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren. Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner må være fastsatt i skriftlig avtale.	§ 10-2.Fellesarbeid Fakultetet selv bestemmer om et ph.d.-resultat som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse. De individuelle bidragene må i så fall kunne identifiseres. For arbeider som er blitt til i samarbeid med flere samarbeidspartnere, skal kandidaten følge de normer for kreditering av medvirkning som er allment akseptert i fagmiljøet og internasjonale standarder. Med ph.d.-resultater hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Både kandidat og alle bidragsytere skal skrive under. § 10-3.Arbeider som ikke godtas Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener, bedømmelser eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader, herunder mastergrad eller lavere, kan likevel benyttes som grunnlag for en mindre del av arbeidet med ph.d.-prosjektet. Bruk av offentliggjorte arbeider som er eldre enn fem (5) år ved opptakstidspunktet, kan ikke godtas. Fakultetet kan gi dispensasjon fra dette kravet dersom ekstraordinære forhold tilsier det. Ph.d.-resultatet kan bedømmes ved kun ett lærested. § 10-4.Meldeplikt om resultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse Kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Bergen har meldeplikt om arbeidsresultater som omfattes av universitetets Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings-

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
For kandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Bergen og kandidaten. Del IV. Fullføring § 11.Søknad om bedømmelse § 11-1.Grunnlag for bedømmelse Kravene for å tildele den kunstneriske ph.d.-graden fremgår av § 2-2. Søknad om bedømmelse av kunstnerisk ph.d.-resultat rettes til fakultetet. Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden. § 11-2.Behandling av søknaden Fakultetet behandler søknad om å få det kunstneriske ph.d.-resultatet bedømt. Søknad som ikke fyller fakultetets krav til søknaden skal avvises. Fakultetet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt dersom det er åpenbart at det ikke holder høy nok kvalitet og vil bli underkjent av en komité. § 11-3.Oppnevning av bedømmelseskommité Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få det kunstneriske ph.d.-resultatet bedømt, oppnevner den en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme ph.d.-resultatet og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens	og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen og arbeidstakeroppfinnelsesloven § 5. For kandidater med annen arbeidsgiver enn UiB skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Bergen, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren. Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner må være fastsatt i skriftlig avtale. For kandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Bergen og kandidaten. Del IV. Fullføring § 11.Søknad om bedømmelse og bedømmelseskomiteens arbeid § 11-1.Grunnlag for bedømmelse Kravene for å tildele den kunstneriske ph.d.-graden fremgår av § 2-3. Søknad om bedømmelse av ph.d.-resultat rettes til fakultetet. Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen søknadsfrist og hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden. § 11-2.Behandling av søknaden Fakultetet selv behandler søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt. Søknad som ikke fyller fakultetets krav skal avvises. Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt dersom det er åpenbart at det ikke holder høy nok kvalitet og vil bli underkjent av en komité. Et innlevert eller presentert ph.d.-resultat kan ikke endres eller trekkes tilbake før det er

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
medlemmer. Instituttet foreslår bedømmelseskomité. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at: - begge kjønn er representert - flertallet er uten hovedstilling ved, og tilknytning til Universitetet i Bergen - ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon - alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse - flertallet i bedømmelseskomiteen er eksterne medlemmer - minst to av medlemmene har relevant kunstnerisk kompetanse på førsteamanuensisnivå. Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt. Fakultetet fastsetter prosedyre for oppnevning. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til ph.d.-arbeidet. Fakultetet utpeker en leder blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer. Komiteens leder skal normalt være tilsatt ved fakultetet. Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til ph.d.-arbeidet, kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen eller administrere den. Fakultetet kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.	endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. § 11-3.Oppnevning av bedømmelseskomité Når fakultetet selv har godkjent søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt, oppnevner den en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme ph.d.-resultatet og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer. Grunnenheten foreslår bedømmelseskomité. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at a) begge kjønn er representert b) flertallet er uten tilknytning til Universitetet i Bergen c) ett av medlemmene, om mulig, er fra en utenlandsk institusjon d) alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse e) minst to av medlemmene har relevant kunstnerisk kompetanse på førsteamanuensisnivå. Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt. Fakultetet selv fastsetter prosedyre for oppnevning. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til ph.d.-prosjektet. Fakultetet utpeker en leder blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer. Komiteens leder skal normalt være tilsatt ved fakultetet. Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til ph.d.-prosjektet, kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen eller administrere den.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 12. <i>Bedømmelseskomiteens arbeid og behandling av innstillingen</i> § 12-1. <i>Bedømmelse av det kunstneriske ph.d.-resultatet</i> Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig og når og i hvilken form refleksjonsdelen skal leveres. Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet til stede. Materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon leveres i henhold til prosedyre i programbeskrivelsen. Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at det kunstneriske ph.d.-arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne det. § 12-2. <i>Bedømmelseskomiteens innstilling</i> Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling hvorvidt resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet. Komiteens innstilling oversendes fakultetet som forelegger denne for kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette.	Fakultetet selv kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest fem (5) virkedager etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten. § 12. <i>Bedømmelseskomiteens arbeid og behandling av innstillingen</i> § 12-1. <i>Bedømmelse av ph.d.-resultatet</i> Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig og når og i hvilken form refleksjonsdelen skal leveres. Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet til stede. Materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon leveres i henhold til prosedyre i programbeskrivelsen. Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at det kunstneriske ph.d.-prosjektet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne det. § 12-2. <i>Bedømmelseskomiteens innstilling</i> Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling hvorvidt resultatet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og skal være begrunnet.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet selv fatter vedtak i saken. § 12-3. Retting av formelle feil Et innlevert eller presentert kunstnerisk ph.d.-resultat kan ikke endres eller trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Kandidaten kan likevel etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Fakultetet setter frist for søknad om retting av formelle feil. Retting av formelle feil kan bare skje én gang. § 12-4. Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om det kunstneriske ph.d.-resultatet er verdig til å forsvares. Innstillingen og eventuelle dissenser skal begrunnes. Bedømmelseskomiteen kan kreve framlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser sendes til fakultet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten, som gis en frist på ti	Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Bedømmelseskomiteens innstilling sendes til fakultetet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Dersom kandidatens eventuelle merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultet selv. § 12-3. Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om ph.d.-resultatet er verdig til å forsvares. Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling, kan fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to (2) nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om ph.d.-resultatet. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser sendes til fakultet, og skal så snart som mulig

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
(10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om det kunstneriske ph.d.-arbeidet kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetsstyret. § 12-5. Søknad om ny bedømmelse Et kunstnerisk ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Kandidaten skal ved ny søknad om bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke blitt funnet verdig til å forsvares. Hvis et kunstnerisk ph.d.-resultat skal bedømmes i omarbeidet versjon, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid.	oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om det kunstneriske ph.d.-prosjektet kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken. Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetsstyret. § 12-4. Søknad om ny bedømmelse Et ph.d.-resultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Frist for å fremme søknad om ny bedømmelse er to (2) år etter fakultetets vedtak om at ph.d.-resultatet ikke er verdig til å forsvares. Kandidaten skal ved ny søknad om bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt ved Universitetet i Bergen og ikke blitt funnet verdig til å forsvares. Hvis et ph.d.-resultat skal bedømmes i omarbeidet versjon, bør minst ett medlem fra den opprinnelige bedømmelseskomiteen delta i den nye komiteens arbeid. Dette vil sikre et minimum av kontinuitet mellom de to bedømmelseskomiteene. Den nye bedømmelseskomiteen skal gjøre sin bedømming på selvstendig grunnlag, men skal likevel ha anledning til å se innstillingen fra den forrige bedømmelsen.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 12-6. Offentliggjøring Det kunstneriske ph.d.-resultatet skal offentliggjøres. Kandidaten skal levere en kortfattet skriftlig oppsummering eller fremstilling av ph.d.-resultatet på engelsk og norsk, eventuelt også på annet språk hvis dette er benyttet i hele eller deler av arbeidet. Fremstillingen skal offentliggjøres. § 12-7. Tilgjengelighet Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig ved fremstilling for bedømmelse. Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, jf. § 11-1. Dokumentasjon av det kunstneriske resultatet, sammen med refleksjonsdelen, skal arkiveres og gjøres tilgjengelig i et varig format. Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av det kunstneriske ph.d.-resultatet med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at Universitetet i Bergen og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller	§ 12-5. Retting av formelle feil Kandidaten kan etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen. Til søknaden skal det legges ved en liste (errataliste) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i refleksjonsdelen. Verken den rettede versjonen av refleksjonsdelen eller erratalisten skal oversendes bedømmelseskomiteen. Frist for søknad om retting av formelle feil er fem (5) virkedager etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Erratalisten legges ved refleksjonsdelen som er tilgjengelig under disputasen. Retting av formelle feil kan bare skje én gang. § 12-6. Offentliggjøring Ved fremstilling skal det kunstneriske resultatet presenteres offentlig. Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, eventuelt med rettinger som er foretatt etter § 12-5. Dokumentasjon av det kunstneriske resultatet, sammen med refleksjonsdelen, skal arkiveres og gjøres tilgjengelig i et varig format. Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av ph.d.-resultatet med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at Universitetet i Bergen og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller lignende. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-resultatet ikke skal kunne offentliggjøres.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
lignende. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-resultatet ikke skal kunne offentliggjøres, jf. § 5-2, 3. ledd. Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet. § 13.Disputas § 13-1.Offentlig forsvar (disputas) Offentlig forsvar av det kunstneriske ph.d.-resultatet skal finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet arbeidet verdig til å forsvares. Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes. Den komiteen som opprinnelig har bedømt ph.d.-resultatet, bedømmer normalt også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på engelsk eller norsk med mindre fakultetet godkjenner et annet språk. Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal normalt være medlemmer av komiteen og utpekes av fakultetet. Disputasen ledes av den fakultetet bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av ph.d.-resultatet. Deretter redegjør kandidaten for hensikten med og resultatet av ph.d.-arbeidet. Normalt er det førsteopponenten som innleder opposisjonen og andreopponenten som avslutter opposisjonen. Fakultetet kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom kandidaten og førsteopponenten. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio.	Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet. § 12-7.Formidling av ph.d.-resultatet Kandidaten skal levere en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på engelsk og norsk, og en pressemelding på norsk. Kandidaten kan også levere en pressemelding på engelsk. § 13.Disputas Kandidaten skal gi et offentlig forsvar av ph.d.-resultatet i form av en disputas. Disputasen skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet arbeidet verdig til å forsvares. Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før det avholdes. Disputas skal normalt avholdes ved Universitetet i Bergen. Det offentlige forsvaret skjer på engelsk eller norsk med mindre fakultetet selv godkjenner et annet språk. Det skal normalt være to (2) opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av fakultetet selv. I særlige tilfeller kan det oppnevnes opponenter som ikke har vært medlemmer av komiteen.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av ph.d.-resultatet. Innstillingen skal konkludere med om disputasen anbefales godkjent eller ikke godkjent. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen vurderes som ikke godkjent. § 13-2. Godkjenning av offentlig forsvar (disputas) Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av offentlig forsvar (disputas) på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling. Dersom fakultetet ikke godkjenner disputasen, kan kandidaten forsvare ph.d.-resultatet på nytt én gang. Ny disputas kan avholdes og bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den opprinnelige. § 14. Kreering og vitnemål § 14-1. Kreering På grunnlag av fakultetets vedtak om at opplæringsdelen og alle deler av ph.d.-prøven er godkjent, kreeres kandidaten til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen. § 14-2. Vitnemål Vitnemål utstedes av Universitetet i Bergen. På vitnemålet skal tittelen på det kunstneriske ph.d.-resultatet for oppnådd ph.d.-grad føres opp. § 15. Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement) Universitetet i Bergen skal utstede vedlegg til ph.d.-diplomet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement. § 16. Klage § 16-1. Klage over avslag på søknad om opptak, klage over vedtak om opphør av	Disputasen ledes av dekanen eller den denne bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av ph.d.-resultatet. Deretter redegjør kandidaten for hensikten med og resultatet av ph.d.-prosjektet. Normalt er det førsteopponenten som innleder opposisjonen og andreopponenten som avslutter opposisjonen. Fakultetet selv kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom kandidaten og førsteopponenten. Øvrige tilstedeværende skal gis anledning til å kommentere ex auditorio. Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet om disputasen bør godkjennes. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen vurderes som ikke godkjent. Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av offentlig forsvar (disputas) på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling. Dersom disputas ikke godkjennes, kan ny disputas holdes én (1) gang. Ny disputas skal så vidt mulig bedømmes av den samme komité som den opprinnelige. Disputasen skal være godkjent før vitnemål kan tildeles. § 14. Vitnemål og vitnemålstillegg Fakultetet selv utsteder vitnemål for fullført ph.d.-utdanning i kunstnerisk utviklingsarbeid. Fakultetet selv utsteder det standardiserte, engelske vitnemålstillegget «Diploma Supplement» sammen med vitnemålet. Utforming av ph.d.-vitnemålet og vitnemålstillegget skal følge UiB sin rutinebeskrivelse for dette. § 15. Doktorgradsdiplom UiB utferdiger et seremonielt doktorgradsdiplom i tillegg til vitnemålet og vitnemålstillegget. Diplomet deles ordinært ut på promosjonen.

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
<i>avtaleperioden, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</i> Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av avtaleperioden og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 flg. Den sentrale klagenemnda er klageinstans. <i>§ 16-2.Klage over eksamen i opplæringsdelen</i> Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter UH-lovens § 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen». <i>§ 16-3.Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent ph.d.-arbeid, prøveforelesning eller annen prøve over oppgitt emne, eller forsvar</i> Avslag på søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt og vedtak om ikke godkjent ph.d.-resultat, eller forsvar, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 flg. Den sentrale klagenemnda er klageinstans, jf. UH-loven § 4-13, 4. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.	Del V. Klage <i>§ 16.Klage i ph.d.-utdanningen</i> <i>§ 16-1.Klage over avslag på søknad om opptak, klage over vedtak om opphør av avtaleperioden, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</i> Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av avtaleperioden og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 flg. Begrunnet klage sendes til fakultetet selv. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. <i>§ 16-2.Klage over eksamen i opplæringsdelen</i> Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter UH-lovens § 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen». <i>§ 16-3.Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent ph.d.-prosjekt eller forsvar</i> Avslag på søknad om å få ph.d.-resultatet bedømt og vedtak om ikke godkjent ph.d.-resultat, eller forsvar, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 flg og universitets- og høyskoleloven § 4-13 (4).

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
Del V. Fellesgrader og cotutelle-avtaler § 17.Fellesgrader og cotutelle-avtaler § 17-1.Fellesgrader og cotutelle-avtaler Universitetet i Bergen kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler. I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige. § 17-2.Fellesgrader Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b). Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.	Begrunnet klage sendes fakultetet. Fakultetet kan, etter at saken først er lagt frem for bedømmelseskomitéen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering. Del VI. Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner § 17.Formaliserte ph.d.-samarbeid med andre gradsgivende institusjoner Universitetet i Bergen kan inngå formaliserte ph.d.-samarbeid med andre norske eller utenlandske institusjoner i form av felles- eller dobbelgrader. I avtaler om felles- eller dobbelgradssamarbeid kan det gjøres unntak for bestemmelser, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige. For dette saksfeltet henvises det ellers til Retningslinjer for formaliserte ph.d.-samarbeid med Universitetet i Bergen. Felles- eller dobbelgradssamarbeid reguleres i avtale mellom samarbeidspartene. For fullført fellesgrad utstedes et felles vitnemålsdokument utstedt av samarbeidspartene. For fullført dobbelgrad utstedes et vitnemål fra hver av samarbeidspartene, med kryssreferanse. Avtaler om felles- eller dobbelgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
§ 17-3. Cotutelle-avtaler Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av kandidater og samarbeid om utdanning av kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygges på et stabilt faglig og institusjonelt samarbeid. § 17-4. Krav ved fellesgrader og cotutelle Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at ph.d.-resultatet skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes. Del VI. Delegasjon, overgangsbestemmelser og ikrafttredelse § 18. Delegasjon Fakultetets myndighet etter denne forskriften kan ikke delegeres til instituttnivå, dersom dette ikke eksplisitt er nevnt i forskriften. § 19. Overgangsbestemmelser Kandidater som er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, kan søke om å bli vurdert for opptak til program for kunstnerisk ph.d. § 5-2, siste ledd, c) gjelder ikke for kandidater som først er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid. Ph.d.-graden i kunstnerisk utviklingsarbeid tildeles bare etter gjennomført ph.d.-program. § 20. Ikrafttredelse Forskriften trer i kraft straks.	institusjonen og den andre samarbeidsparten. Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at ph.d.-resultatet skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes. Formaliserte ph.d.-samarbeid kan inngås med flere enn én samarbeidspart. Da skal samarbeidet omtales som multiple grader dersom flere enn to vitnemål skal utstedes. Vitnemålene ved multiple grader må ha kryssreferanse. Del VII. Delegering, overgangsbestemmelser og ikrafttredelse § 18. Delegering Myndighet som i denne forskriften er beskrevet at skal utøves av fakultetet selv, kan ikke delegeres til grunnenheten. § 19. Overgangsbestemmelser Den som når denne forskriften trer i kraft er tatt opp ved ph.d.-utdanning i kunstnerisk utviklingsarbeid etter forskrift 27. september 2018 nr 1553 ved Universitetet i Bergen, beholder de rettighetene som følger av den dersom dette er til gunst for vedkommende. § 20. Ikrafttredelse

Gjeldende forskrift	Endret forskrift
	Forskriften trer i kraft straks, og samtidig oppheves forskrift av xxx

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 23.03.22
FU-sak: 18/22		Arkivsaknr.:

Status Ukraina og Russland

Innledning

Russlands invasjon av Ukraina 24. februar utløste et spontant engasjement ved Universitetet i Bergen, i ledelsen, blant de vitenskapelige ansatte og studentene. På forespørsel fra Kunnskapsdepartementet har universitetet rapportert en rekke ulike tiltak til Kunnskapsdepartementet. UiB har sammen med de øvrige BOTT-universitetene (Bergen, Oslo, Trondheim, Tromsø), tatt et initiativ overfor Utenriksdepartementet og Kunnskapsdepartementet om midler til å gi ukrainske forskere beskyttelse ved norske universiteter og UiB har sendt eget brev til 6 russiske institusjoner som UiB samarbeider med i pågående prosjekter.

Henvendelse fra Kunnskapsdepartementet

UiB har etablert en [egen ressursside](#) for ansatte og studenter om universitetets håndtering av krigen i Ukraina. 2. mars mobiliserte universitetssamfunnet sin kunnskapsberedskap, og UiB gjennomførte sammen med Studentersamfunnet et temamøte om krigen i Ukraina.

UiB har stor oppmerksomhet på oppfølging av konsekvensene av krigen i Ukraina, overfor våre studenter og ansatte på fra Ukraina og Russland. Internasjonalt senter koordinerer henvendelsene, og det er lav terskel for å ta kontakt om spørsmål, bekymringer, tilrettelegging eller behov for rådgivning/psykologiske tjenester enten gjennom studentsamskipnaden (Sammen), eller klinikk for krisepsykologi.

Det er etablert i dialog med UiB-studenter som er på utveksling i Russland om eventuelt avbrudd av studiene og retur til Norge, og studenter som hadde planlagt utvekslingsopphold i Russland til høsten, får nå tilbud om alternativer i andre land.

HR-avdeling har i samarbeid med klinikk for krisepsykologi utviklet tilbud for ledere som har medarbeidere fra de berørte landene slik at de skal kunne følge opp disse på best mulig måte. Vi har blant annet stor lederoppmerksomhet mot fagmiljø og faggrupper der ansatte av begge nasjonaliteter samarbeider, for raskt å gripe inn dersom uheldige situasjoner oppstår mellom kolleger.

Generelt meldes det om stor bekymring blant ukrainske og russiske ansatte og studenter i forhold til kommunikasjonsmuligheter med hjemlandet.

Russiske studenters manglende tilgang til banktjenester

De russiske studentene har umiddelbart behov for økonomisk støtte, fordi de er avskåret fra transaksjoner fra sine bankkonti i hjemlandet etter sanksjonene mot Russland. I påvente av nasjonale ordninger, løser UiB dette med umiddelbart å gi ut lån til de som trenger det, ved hjelp av kronekort med ukentlig påfyll. For de studentene som bor i studentsamskipnadens (Sammen) boliger, og som også har betalingsproblemer, fryser Sammen midlertidig husleien.

Dersom krigen skulle trekke i langdrag vil det være behov for å forlenge oppholdstillatelsen for ukrainske, russiske og hviterussiske studenter som allerede er ved institusjonene

UiB har anmodet Kunnskapsdepartementet om at ansvaret for økonomisk støtte til studenter som er rammet, flyttes til nasjonalt nivå, og at Lånekassen involveres for å dekke behovene.

Akutte problemer

UiB har bedt om at Samskipnadene rustes for å kunne avhjelpe studentenes akutte problemer med finansiering av husleiekostnader i samskipnadens boliger, bl.a. for å sikre økt kapasitet på rådgivnings- og psykologtjenester for studenter fra Ukraina, Russland og Hviterussland. Ukrainske og russiske studenter nå kan få gratis psykologhjelp fra Sammen, mens ansatte får gratis psykologhjelp gjennom UiB.

Muligheter for forlenging av studieopphold for ukrainske studenter

Til orientering så undersøker vi nå om studenter fra Ukraina som er her på korttidsopphold finansiert med EU-stipendmidler (Erasmus/ICM-stipend) kan beholde denne finansieringen dersom de gis opptak på ordinære gradsstudier ved UiB, eller om det er krav om at de må ha status som utvekslingsstudent for å beholde slik støtte. HK-dir bør raskt avklare dette.

Russiske søkere til studier ved UiB

Som en følge av at alt kunnskapssamarbeid med Russland blir lagt i bero, gir det oss en problemstilling som vi har bedt Kunnskapsdepartementet om en avklaring på. Dette gjelder at det ved UiB er mulig å søke om opptak til 2-årig mastergradsstudier på individuelt og selvstendig grunnlag. I dette opptaket har UiB 10 søkere fra Russland og en søker fra Hviterussland til mastergradsstudier, som ennå ikke har fått svar på søknad om opptak. UiB har bedt om avklaring fra KD om UiB kan sende opptaksbrev som vanlig, og om hvordan eventuelt avslag skal begrunnes.

Initiativ sammen med BOTT-universitetene

UiB har tatt initiativ til et felles brev til (datert 08.03.22) til Utenriksdepartementet med kopi til Kunnskapsdepartementet, signert av rektorene ved de fire største universitetene i Norge (BOTT-universitetene). I brevet foreslår universitetene at Norge i samarbeid med organisasjonen Institute for International Education sitt Scholar Rescue Fund (IIE-SRF), går sammen om å gi beskyttelse til et antall ukrainske akademikere.

I brevet foreslås det at ukrainske forskere på flukt får tilbud om midlertidige stillinger ved norske institusjoner finansiert gjennom en løsning der UD matcher stipendene fra IIE-SRF, og der de norske universitetene påtar seg å dekke differansen mellom den fulle lønnen og stipendene.

Saken er overført fra Utenriksdepartementet til Kunnskapsdepartementet, og UiB er invitert til et møte med statssekretær Oddmund Hoel, hvor det skal diskuteres hvordan dette forslaget skal tas videre.

Forskningssamarbeid.

UiB har fem aktive NFR-prosjekter med i alt seks russiske partnere. Ingen av disse prosjektene er knyttet til atomberedskap eller fiskeri- og ressursforvaltning. Det er foreløpig ingen av de UiB-ledede prosjektene med russiske partnere som har uttrykt behov for nasjonal bistand i forbindelse med at prosjektene nå fryses.

Våre partnere har imidlertid fått brev fra UiB som orienterer om at UiB støtter Regjeringens fordømmelse og sanksjoner mot Russland, og støtte til enhver innsats for talefrihet og akademisk frihet ved universitetene.

Tilsettingsforhold for ukrainske forskere

Forskere fra Ukraina som i dag har midlertidige stillinger ved UiB, kan ikke reise hjem når arbeidskontrakten går ut, så lenge krigen pågår. Det bør derfor komme økonomiske ordninger som gjør at vi kan tilby fortsatt arbeid ved UiB for denne gruppen.