

# ***MØTEDOKUMENTER***

## ***Innovasjonsutvalget***

***25.9.2024***

***UNIVERSITETET I BERGEN***



**Forsknings- og innovasjonsavdelingen  
September 2024**

**Møte i Universitetets innovasjonsutvalg  
25. september 2024**

Museplass 1 Styreverrommet 1230-1530

**Saksliste**

- I. **Godkjenning av innkalling og saksliste**
- II. **Referat: IU-møte 22. mai 2024**
- III. **Saker**

	<b>Saker</b>
<b>IU 16/24</b>	<b>Fakultetene sine innovasjonsfokus nå og fremover</b> Orienteringssak Saksforelegg
<b>IU 17/24</b>	<b>IPR- løypemelding fra arbeidsgruppen</b> Drøftingssak Saksforelegg
<b>IU 18/24</b>	<b>SFI-V og KI sentre status</b> Orienteringssak Saksforelegg
<b>IU 19/24</b>	<b>UiB Idé</b> Orienteringssak Saksforelegg
<b>IU 20/24</b>	<b>Tidligfase TTO Forskningsrådet</b> Orienteringssak Saksforelegg
<b>IU 21/24</b>	<b>Innovasjonsdagen</b> Orienteringssak Presentasjon i møtet
<b>IU 22/24</b>	<b>Eventuelt</b>

## Møte i Universitetets innovasjonsutvalg

22. mai 2024

Museplass 1 Styrerrommet 1230-1530

Til stede: Gottfried Greve, Sigrid Eskeland Schütz, Helge Ræder, Kristine Jørgensen, Nils Anfinset, Øyvind Frette, Karsten Specht, Ole Hjortland, Åsil Bøthun, Astrid Marie Skålvik.

Forfall: Kaja Ingdal Hovdenak

Fra administrasjonen: Katrine Utaaker Segadal, Erik Sandquist, Yves Aubert, Dag Hellesund, Dag Stenvoll, Lilit Mailyan.

### I. Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent

### II. Referat: IU-møte 31. januar 2023

Godkjent

### III. Saker

#### Utkast til referat

	Saker
<b>IU 8/24</b>	<b>Investorperspektiver</b> Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting.  Ekstern innledning ved Hilde Holdhus fra Sarsia.  Saken er en innledende diskusjon for IU, og utvalget drøftet muligheter og utfordringer knyttet til UiB og fakultetene sitt samarbeid med private investorer.  Utvalgets medlemmer ble invitert til å spille inn tema til oppfølgingsaker knyttet til dette temaet som utvalget kan diskutere fremover.
<b>IU 9/24</b>	<b>Studietur til Montpellier</b> Saken ble lagt frem for utvalget til diskusjon.  Refleksjonssak basert på studieturen. Utvalgets medlemmer ble invitert til å foreslå oppfølgingstiltak og samarbeid knyttet til forskning og innovasjon med Université de Montpellier (UM) for deres fakultet og komme med andre forslag enten knyttet til bilateralt samarbeid med UM eller med flere partnere i CHARM-EU.  Utvalget tok saken til orientering.
<b>IU 10/24</b>	<b>Fakultetene sine innovasjonsfokus nå og fremover</b> Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.  Fakultetene MED, SV og KMD presenterte sitt arbeid med innovasjon.  Utvalget tok saken til orientering.
<b>IU 11/24</b>	<b>SFI-V og KI sentre status</b>

	<p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p> <p>Utvalget fikk en orientering om søknadsprosessen og hvilke initiativ det jobbes med i fagmiljøene på UiB.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>												
<b>IU 12/24</b>	<p><b>Kompetanse og samarbeidssøknader NFR – (KSP)</b></p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>												
<b>IU 13/24</b>	<p><b>Innovasjonsdagen</b></p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p> <p>Utvalget fikk en orientering om status for arbeidet med innovasjonsdag på UiB 20. september.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering</p>												
<b>IU 14/24</b>	<p><b>Møteplan 24/25</b></p> <p>Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dato</th> <th>Tid</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Onsdag 11. september</td> <td>kl. 12:30 - 15:00</td> </tr> <tr> <td>Onsdag 13. november</td> <td>kl. 12:30 - 15:00</td> </tr> <tr> <td>Onsdag 29. januar</td> <td>kl. 12:30 - 15:00</td> </tr> <tr> <td>Onsdag 19. mars</td> <td>kl. 12:30 - 15:00</td> </tr> <tr> <td>Onsdag 21. mai</td> <td>kl. 12:30 - 15:00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Utvalget tok saken til orientering</p>	Dato	Tid	Onsdag 11. september	kl. 12:30 - 15:00	Onsdag 13. november	kl. 12:30 - 15:00	Onsdag 29. januar	kl. 12:30 - 15:00	Onsdag 19. mars	kl. 12:30 - 15:00	Onsdag 21. mai	kl. 12:30 - 15:00
Dato	Tid												
Onsdag 11. september	kl. 12:30 - 15:00												
Onsdag 13. november	kl. 12:30 - 15:00												
Onsdag 29. januar	kl. 12:30 - 15:00												
Onsdag 19. mars	kl. 12:30 - 15:00												
Onsdag 21. mai	kl. 12:30 - 15:00												
<b>IU 15/24</b>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Ingen saker til eventuelt</p>												

<b>Utvalg:</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 25.09.2024</b>
<b>IU-sak: 16/24</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

## Fakultetene sine innovasjonsfokus nå og fremover

---

### Bakgrunn

Innovasjonsoppdraget til Universitetet i Bergen er forankret på ulike nivåer; fra nasjonal lov til strategiske planer på statlig og institusjonelt nivå. Universitets- og høyskoleloven slår fast at «Universiteter skal (...) bidra til innovasjon og verdiskaping basert på resultater fra forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid (jf. uhl § 1-3 f).» Regjeringens langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2023-2032 nevner som overordnede mål «styrket konkurransekraft og innovasjonsevne», «miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft», og «høy kvalitet og tilgjengelighet i forskning og høyere utdanning». Viktige virkemidler for å levere på innovasjonsoppdraget er tjenestekjøpet fra VIS, UiB idé og søknadsstøtte til SFI/FME.

Hvert fakultet har sitt eget svar på universitetets samfunnsoppdrag, har formet sin egen forståelse av innovasjonsbegrepet, og har formulert sine egne ambisjoner og innovasjonstiltak.

Innovasjonsutvalget er en god arena for å dele fakultetene sine erfaringer og planer for å gi grunnlag for en bedre forståelse av bredden i innovasjonsvirksomheten ved UiB, og for å fremme tverrfaglighet. I løpet av 2024 møtene vil fakultetene gi en orientering om sitt innovasjonsarbeid i i møtene til utvalget.

### UiB strategien 2023-2030

UiBs strategidokument gjenspeiler forventningene og ambisjonene ovenfor. Det slås fast at UiBs «innovasjonsarbeid overfører kunnskap og nye anvendelser av forskning til samfunnet.» Videre sier strategidokumentet at «UiB har sterke tradisjoner for å sette kunnskap i bruk gjennom nye teknologiske løsninger, tjenesteinnovasjon og sosial innovasjon. Studentene utgjør en kraft i innovasjonsarbeidet. Med vår sentrale rolle i kunnskapsbyen Bergen, våre kunnskapsklynger og sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI), er vi en naturlig og åpen møteplass for samarbeid mellom nærings-, kultur- og samfunnsliv, både nasjonalt og internasjonalt.» Visjonen er at «UiB skal være en åpen kunnskapskilde og en fremragende arena for forskningsbasert kunnskapsoverføring og samfunnsdialog.» Som ambisjoner fram mot 2030 er nevnt at

- vi skal styrke rammene for åpen vitenskap, ansvarlig deling av data og individuelle rettigheter
- vi skal forme definisjonen av innovasjon i academia med utgangspunkt i fagenes særtrekk og tilby kompetanse i innovasjonsarbeid til vitenskapelig ansatte og studenter
- vi skal styrke vårt samarbeid med andre institusjoner og næringslivet for å sette kunnskap i bruk og skape kunnskapsoverføring til samfunnet
- vi skal oppnå flere sentre for forskningsbasert innovasjon (SFI) og delta i europeiske og nasjonale konkurransearenaer for innovasjon som støtter opp om UiBs profil.

### Fakultetene sine innovasjonsfokus

Som antydnet i UiBs strategidokument har hvert fag en egen tilnærming til innovasjonsbegrepet, og følgelig har hvert fakultet formet sine egne visjoner, ambisjoner og planer rundt temaet innovasjon. For eksempel nevner strategidokumentet fra Det humanistiske fakultet (HF) i første avsnitt at «vår forskning skaper ny kunnskap om menneskets plass i verden. (...) Våre innsikter bidrar til å fremme

demokrati, bærekraftig utvikling og innovasjon. I et samfunn på terskelen til nye utfordringer, står humanistiske fag for avgjørende ferdigheter: analyse, kildegransking, tolkning og kritisk tenkning.» Det medisinske fakultet har en egen [strategiplan for innovasjon](#) hvor det beskrives hvordan fakultetet skal utvikle en innovasjonskultur for å styrke forskningsdrevet, undervisningsdrevet og helsetjenestedrevet innovasjon. Det samfunnsvitenskapelige fakultet har som mål å «utdanne kandidater som former samfunnet» og å «være en premissleverandør for den offentlige samtalen og utforming av politikk». Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) bruker begrepene nyskaping og regional utvikling som nøkkelord og har ambisjoner om at fakultetet skal være et realfaglig kraftsentrum for å skape fremtidsrettede løsninger innen IKT, molekylær livsvitenskap og helse.

Det er planlagt at hvert fakultet skal gi en kort orientering om sitt innovasjonsarbeid i løpet av de vårens IU-møter. Det er avtalt at Universitetsmuseet gir en presentasjon i møtet og at Det juridiske fakultet og Det psykologiske fakultet presenterer i utvalgets møte i november.

### **Oppsummering**

Saken legges frem til orientering i Innovasjonsutvalget.

<b>Utvalg:</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 25.9.2024</b>
<b>IU-sak: 17/24</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

## **IPR- løypemelding fra arbeidsgruppen**

### **Bakgrunn**

Universitetet i Bergen (UiB) vedtok i 2009 ein rettigheitspolitikk og eit reglement for handtering av ansattes rettar til forskings- og arbeidsresultat. Dette reglementet har vore lite endra sidan 2010, trass i endringar i universitets- og høgskulesektoren og måten forskning blir brukt til innovasjon og samfunnsnytte. På denne bakgrunnen oppnemnde UiB i februar 2024 ei arbeidsgruppe for revisjon av rettigheitspolitikken og reglementet for immaterielle rettar.

### **Oppnemning**

Arbeidsgruppa består av representantar frå ulike fakultet, inkludert vitskapleg og administrativt tilsette, samt ein studentrepresentant. Leiaren av gruppa er professor Knut Børve (MN).

### **Om mandatet**

Arbeidsgruppa har fått i oppdrag å klargjere utfordringar knytt til gjeldande rettigheitspolitikk og reglement, og å føreslå revisjonar med omsyn til kommersialisering og immaterielle rettar innan 01.10.24. Dette inkluderer vurdering av ulike former for kommersialisering, definisjon av inntekter, fordelingsnøklar for inntekter frå immaterielle rettar, og rammer for studentars involvering i forskingsaktivitetar.

### **Arbeidsgruppas forståing av mandatet**

Mandatet inneheld eit todelt oppdrag: Å klargjere utfordringar ved gjeldande politikk og reglement, og å føreslå endringar. Arbeidsgruppa legg til grunn at avgrensinga til kommersialisering gjeld heile mandatet. UiB sin strategi (2023-2030) legg vekt på innovasjon og verdiskaping basert på forskingsresultat, og arbeidsgruppa ser sitt oppdrag i lys av dette.

### **Tilråding**

Arbeidsgruppa vil komme med sin rapport innan 1.10.2024, med tilrådingar om endringar i reglementet. Arbeidet er altså ikkje ferdig, men hovudpunkta i rapporten vil bli presenterte i møtet.

### **Oppsummering**

Saka blir lagt fram til drøfting i Innovasjonsutvalet, og utvalet sine medlemmar blir inviterte til å gi innspel til punkta som blir lagt fram i møtet.

<b>Utvalg:</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 25.9.2024</b>
<b>IU-sak: 18/24</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

## SFI-V og KI sentre status

---

### Bakgrunn

Denne saken er en oppfølging av IU-sak 06/23, IU-sak 13/23, IU-sak 29/23 og IU-sak 5/24 og FU-sak 11/24.

Senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI) er et virkemiddel fra Forskningsrådet som skal utvikle kompetanse som er viktig for innovasjon og verdiskaping med frist for første steg 18. september 2024.

Forskningsrådet lyser ut midler til 4-6 forskningssentre for kunstig intelligens. KI-sentrene kan få tildelt 75-200 millioner hver, de skal starte opp i 2025 og være femårige. Utlysningen er todelt: først en femsiders skisse som hadde frist 7. juni 2024 og en hovedutlysning med frist 15. januar 2025.

Saken gir en statusoppdatering for SFI-V og forskningssentre for kunstig intelligens, og UiBs arbeid med søknadene.

### Senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI)

Forskningsrådet har lyst ut SFI-V der søknadsfristen for trinn 1, er 18. september 2024. Søknadsfristen for trinn 2, er 4. juni 2025. Formålet med trinn 1 er å kvalifisere inntil 30 søknader som skal gå videre til trinn 2 i utlysningen. Beslutningen om hvilke søknader som blir invitert til å søke i trinn 2 blir offentliggjort medio desember 2024.

Dette skal SFI-ordningen bidra til<sup>1</sup>:

- Resultatene fra forskningen skal gi grunnlag for innovasjoner og økt verdiskaping i norsk næringsliv og/eller økt effektivitet og gode tjenester i norsk offentlig sektor.
- Næringslivet skal gjennom samarbeid med ledende forskningsinstitusjoner og tilgang på forskning av høy kvalitet oppnå økt konkurransekraft nasjonalt og internasjonalt.
- Sentrene skal øke internasjonalisering av norsk næringsliv og forskningsinstitusjoner, bl.a. gjennom sterke nasjonale og internasjonale forskningsnettverk og verdikjeder.
- Sentrene skal bidra til master- og forskerutdanning for å møte kompetansebehov i næringsliv og offentlig sektor.

Nye aspekter i årets utlysning:

- Det er nå tydeligere krav til medfinansiering og innovasjon, og en plan for at brukere tar i bruk innovasjonene. Organisering for å ta innovasjonene i bruk er viktig, for eksempel tydelige strukturer og aktiviteter for å fremme innovasjon og håndtere IPR.
- Sentrene må bidra til grønn omstilling, der klimautvalgsrapporten er bakgrunnsdokumentet.

---

<sup>1</sup> [Senter for forskningsdrevet innovasjon – SFI V – trinn 1 \(forskingsradet.no\)](https://forskingsradet.no)



- NFR ønsker å ha en bred portefølje - derfor er det krav om komplementaritet til andre SFler, FMEer, og forskningscentre for petroleum, som har startet i 2019 eller senere.
- Senteret skal ha et styre der flertallet av medlemmene og styreleder kommer fra brukerpartnerne. De skal dessuten ha en strategisk rådgivende komité ("Scientific Advisory Committee") bestående av uavhengige internasjonale toppforskere.
- Forskerutdanning: Inkluderer masterstudenter i tillegg til PhD, og det forventes utplassering til brukerpartnerne.
- Sentrene må legge til rette for nødvendig tverrfaglig samarbeid, inkludert samfunnsvitenskapelig, humanistiske og juridiske perspektiver for å fremme utvikling av ansvarlig innovasjon.
- Sentrene må legge til rette for relevant bruk av digitale teknologier som bl.a. kunstig intelligens i forskningsprosessen for å styrke digital kompetanse.
- Sentrene må beskrive planer for internasjonalt samarbeid, med særlig vekt på Horisont Europa. Det må settes av midler i senterets budsjett til å ivareta internasjonalt samarbeid, nettverkssamarbeid og mobilitet.

### **Kjente UiB-søknader**

Fra de opprinnelig planlagte åtte koordinatorsøknader fra UiB, er fem på vei til å sendes inn - tre fra MED og to fra MN. De tre initiativene som trakk seg, kunne enten ikke modne konseptet sitt til å passe SFI-utlysningen eller klarte ikke å sikre intensjonsavtaler fra nøkkelpartnere fra industrien.

De fem gjenværende initiativene skal skape nye markeder (matprodukter; sensorteknologi; helseeksport; helseprodukter og -teknologier), møte essensielle industribehov (lakseproduksjon; teknologi og kunnskap om dyphavsgeologi og -økosystemer), eller foreslå løsninger på presserende samfunnsutfordringer (boliger for aldrende befolkning; forebygging av nevrodegenerative lidelser; strategisk sikkerhet knyttet til råvarer og matproduksjon).

### **Arbeid med søknadene**

SFI-søknadene har ulike behov for støtte. Alle initiativene har fått støtte fra hver sin rådgivergruppe med rådgivere fra FIA, ØKA, KA, UB og fra det lokale støtteapparatet, men støtteformen er tilpasset behovene og dekker alt fra søknad-, budsjett- og juridisk rådgivning til gjennomlesninger, skriving og innsamling av intensjonsbrev. Det er også tilbudt kommunikasjonsplaner, nettsider, oppdatering av forskerprofiler, bibliotektenester og patentlandskapsanalyser. I tillegg er det organisert tre felles workshoper for initiativene, med fokus på konsortiebygging, informasjon om utlysningen, søknadsskriving, budsjett, kommunikasjon, IPR og intensjonsavtaler. Det er også utviklet en SFI-verktøykasse som inkluderer mal for å svare på prosjektbeskrivelsen, partnerkontaktform, tidsplaner og senterstruktur. Alle initiativene har fått tilbud om 100.000 i stimuleringsmidler.

Forskningssentre for kunstig intelligens

### **Forankring og koordinering**

Institusjonelt sett er prosessen for KI-sentrene forankret i Forskningsutvalget. Innovasjonsutvalget vil også holdes informert. I tillegg vil styringsgruppen for UiB AI ha en rådgivende rolle. Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) koordinerer prosessen, i samarbeid med støtteapparatet ved fakultetene og de andre sentraladministrative avdelingene.

## **Varslede sentersøknader fra UiB**

Fakultetene meldte i august inn seks søknadsinitiativer som skal ha stimuleringsmidler à 75.000. I tillegg er UiB-miljøer med på et sted mellom ti og tjue søknader koordinert fra andre institusjoner. De seks UiB-koordinerte er fordelt på tre fakultet, to fra PSYK, to fra SV og to fra MN.

## **Tidsplan og leveranser**

Det er etablert administrative søknadsstøtteteam til initiativene, vil tilbys SWOT-analyser og holdes felles workshops med tema knyttet til økonomi, HR, IKT, kommunikasjon, etc.

## **Oppsummering**

Saken legges frem til orientering i Innovasjonsutvalget. Det legges opp til å presentere flere saker utviklingen av SFI-V og KI sentre fremover.

<b>Utvalg:</b>	<b>Innovasjonsutvalget</b>	<b>Dato: 25.9.2024</b>
<b>IU-sak: 19/24</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

## UiB idé

---

### Bakgrunn

UiB-ledelsen nedsatte en arbeidsgruppe for å evaluere de tre første rundene av idéverifiseringsprogrammet UiB idé (jf. IU-sak 23/23, 13.9.2023). Arbeidsgruppen leverte sin evaluering og anbefalinger i november 2023, som ble presentert på [IU-møtet 31.1.2024](#) i (jf. IU-sak 02/24).

Arbeidsgruppens anbefalinger for tilpasninger av selve programmet ble implementert i årets runde og inkluderte utvidelse av juryen til 5 medlemmer (ytterligere 1 internt UiB-medlem), tilbud om oppfølging for søkere som ikke mottok midler, blant annet gjennom timer fra VIS, og etablering av en prosjektdatabase som kan brukes til statistikk og *impact*-fortellinger.

UiB idé ble tilbudt for 4. gang våren 2024, med søknadsfrist 19. april. Innstillingsbrev fra komitéen ble sendt til universitetsledelsen den 3. juni. Budsjettet holdt seg som for de 3 foregående utgavene, med en samlet pott for prosjekttildelinger og administrasjon på 2,1 millioner kroner.

### Prosess og resultater

Totalt 38 søknader til UiB idé og UiB tidlig idé kom inn innen søknadsfristen. Ni av disse var fra SV, to fra PSY, én fra HF, tolv fra MN, ingen fra JUSS, tolv fra MED, to fra KMD, og ingen fra UM. 28 UiB idé-søknader var fra forskere og syv fra studenter; tre søknader var til UiB tidlig idé.

Juryen 2024 var Hilde Indresøvdde (nestleder VIS; komitéleder), Heidi Bjønnes Larsen (seksjonssjef v/ avdeling for innovasjon og næringsutvikling, VLFK), Jacob Grieg Eide (styremedlem, grunnlegger av ulike selskaper), Kenneth Hugdahl (prof. em., PSY, UiB) og Ashley Booth (prof., KMD, UiB).

Etter en forhåndsutvelgelsesprosess gjennom FIA og juryen ble alle syv studentsøkere invitert til å presentere idéen sin for vurderingskomitéen. Elleve forskersøknader oppfylte ikke programmets søknadskriterier (grunnforskning istedenfor verifisering, feil bruk av budsjett eller manglet godkjenning fra instituttet). De ti høyest rangerte forskersøknadene ble invitert til presentasjonsrunden. Nivået på kandidatene var jevnt og høyt. Komitéen vurderte søknadene basert på vurderingskriteriene, presentasjonen og spørsmål- og svar-sesjonen. Komitéen besluttet å fullfinansiere de tre sterkeste studentsøknadene og de tre sterkeste forskersøknadene, og i tillegg å delfinansiere to studentsøknader på grunn av deres høye kvalitet. Hadde rammen for utlysningen vært større, hadde flere forskersøknader kunne fått støtte. Ni av de ti inviterte forskersøknader ble vurdert som sterke, eller svært sterke.

UiB idé prosjektene som får støtte i 2024 er:

#### Ansatte

*Space weather preparedness for power grid operators.* Spencer Mark Hatch. IFT, MN

*“Mine Medisiner” – digital applikasjon for smarttelefon.* Arvid Rongve, Astrid Bjørke Jenssen, Mads Malm Svenningsson. K1, MED

*AI-Powered Grading, Assessment & Feedback Tool.* Olav Tenstad. IBM, MED

### Studenter

*Ny ekstern defibrillator.* Mads Malm Svenningsson; veileder Vegard Tuseth. K2, MED

*Kasi – en kasuistikkapp for medisinstudenter.* Erlend Thue, Jesper Andreas Viste, Gard Andreas Svendal, Jonas Hodneland Sundfjord og Trond August Flåtas; veileder Harald Gotten Wiker. K2, MED

*Autonome seil for optimal utnyttelse av vind.* Tom Gjerdevik Lepsøe, Viljar Helgestad Gjerde, Victor Heldal Stien, Hoa Thi Nguyen; veileder Bruno Antonio Rocca. GFI, MN

*Lappe: Plattform for klesreparasjon gjennom et nettverk av hobby-syere.* August Aulie Arnesen, Emilie Hemsett, Ingvild Stensland, Momina Naz Majid, Loenita Brandal, Tale Torkildsen; veileder Thomas Ågotnes. Design, KMD / Infomedia, SV

*Verti – Norges første kommersielt utviklede akvaponi.* Ryan Day, Erlend Helle Nordberg; veileder Sigurd Handeland. BIO, MN

### **UiB idé utlysning 2025: Utvikling av programmet**

For 2025-utgaven av UiB idé flyttes søknadsfristen for å unngå overlapp med studentenes eksamensperiode. 14. februar 2025 er satt som tentativ søknadsfrist i 2025. Vi planlegger å publisere utlysningen i løpet av oktober 2024.

Arbeidsgruppen som evaluerte UiB idé anbefalte økt mobilisering, spesielt blant studenter og ved fakulteter som er underrepresentert. For studentene er det satt i gang et mer systematisk arbeid gjennom å integrere arbeidet til innovasjonspilotene tett med mobilisering til UiB idé, oppfølging og søknadsstøtte til studentprosjekter, og forberedelse til Innovasjon Norges STUD-ENT-program. For styrking av UiB idé er det viktig at Innovasjonspilotprogrammet videreføres.

I tillegg arrangerer FIA en uformell møteplass for faglig ansatte som administrerer ulike innovasjonsrelaterte emner. Studieavdelingen er også invitert til disse møtene. Målet er å knytte UiB idé tettere til de emnene som produserer innovative studentideer som krever verifisering.

Når det gjelder mobilisering av forskere, må virkningen av flere søknader i sammenheng med et stillestående programbudsjett vurderes. I år var suksessraten for forskere svært lav (11 %), og antallet søknader var det høyeste siden programmet startet. For et tidligfaseprogram virker dette tallet for lavt. Juryen skrev at «hadde rammen for utlysningen vært større, hadde flere forskersøknader kunne fått støtte. Ni av de 10 inviterte forskersøknader ble vurdert som sterke, eller svært sterke.” Dersom anbefalingen fra arbeidsgruppen følges, vil det fremstå som nødvendig at programbudsjettet økes, enten gjennom interne midler, eller ved å søke ekstern finansiering.

Det kan også være aktuelt å utvide tilbudet i programmet, for eksempel med en mentorordning og tettere oppfølging av prosjektene. Spesielt for de prosjektene som ikke har et rent kommersielt potensial og dermed ikke skal følges opp av VIS, kan det være aktuelt å styrke støtteapparatet internt i samarbeid med fakultetene.

Et større program vil også kreve mer kapasitet til å følge opp prosjektene. Personalet er i dag begrenset til Seksjon innovasjon ved FIA, pluss bruk av VIS gjennom UiBs tjenestekjøpsavtale og TFTO-midler.

## **Presentasjon av UiB idé-prosjekter i møtet**

I møtet vil utvalget få presentert eksempler på UiB idé-prosjekt.

## **Oppsummering**

Saken legges frem til drøfting i Innovasjonsutvalget, og utvalgets medlemmer inviteres til å diskutere utlysningen for 2025, herunder blant annet mobilisering av studenter og forskere og dens mulige innvirkning på suksessraten, utvidelse av programbudsjettet og økt kapasitet til prosjektveiledning.

Vedlegg

Rapport fra arbeidsgruppen november 2023

## Evaluering av UiB idé

### Rapport fra en arbeidsgruppe

Bergen november 2023

-----

## 1. Bakgrunn

Våren 2021 lanserte UiB et nytt innovasjonsprogram (UiB idé) for vitenskapelig tilsatte og studenter. UiB idé skal bidra til at vitenskapelig tilsatte og studenter som ønsker å teste ut innovasjonspotensialet i ideer som har oppstått som følge av forskning eller studentarbeider, gis mulighet til følge ideen.

Programmet skal nå evalueres og følgende arbeidsgruppe er satt ned for å utføre dette arbeidet:

- Knut Børve, Kjemisk institutt (leder)
- Åsil Bøthun, Institutt for samtidskunst
- Kristine Jørgensen, Institutt for informasjons- og medievitenskap
- Karsten Specht, Institutt for biologisk og medisinsk psykologi
- Andreas Westermoen, Det medisinske fakultet

Sekretariat: Steinar Vestad, Universitetsdirektørens kontor

Arbeidsgruppen fikk følgende mandat:

#### Mandat:

1. Gruppen bes evaluere UiB idé 2021 - 2023 ut fra målsetningen som ble lagt til grunn ved etablering av programmet i 2021  
[https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/uib\\_ide\\_programnotat\\_2022\\_0.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/uib_ide_programnotat_2022_0.pdf)
  - a. Har UiB idé bidradd til at flere ansatte og studenter har kunnet teste ut, bekrefte og kvalitetssikre egne innovasjonsideer som har oppstått som resultat av forskning eller studier?
  - b. I hvilken grad har programmet bidradd til å bygge innovasjonskultur i fagmiljøene søkerne kommer fra?
  - c. Har idéene som har fått støtte representert bredden av fagene ved UiB og spekteret av innovasjoner - innovasjon i offentlig sektor, kommersialiseringsprosjekter og sosiale innovasjoner?
  - d. I hvilken grad har man lykket med at UiB idé skal virke sammen med det øvrige innovasjons-virkemiddelapparatet internt og eksternt og hva har skjedd videre med de idéene som har oppnådd støtte?
  - e. Hvilken betydning har det hatt at vi har brukt en ekstern evalueringskomité?
2. Gruppen bes komme med forslag til hvordan UiB idé kan tilpasses endringene som er gjennomført og som kan forventes å komme med hensyn til Forskningsrådets støtte til tidligfase innovasjon (tidligere lokale prosjektmidler).
3. Gruppen bes vurdere hvilken betydning UiB idé kan ha for å gjøre kontakten mellom forskere og VIS lettere.

## 2. Arbeidsgruppens oppsummering

UiB idé har i betydelig omfang bidratt til at flere ansatte og studenter har kunnet teste ut, bekrefte og kvalitetssikre egne innovasjonsidéer, og spesielt for studenter representerer programmet en mulighet som ikke finnes andre steder.

Avtakende søknadstall fra oppstart til 2023 gjør at UiB idé isolert sett ikke kan tas til inntekt for nevneverdig styrking av innovasjonskulturen ved UiB i evalueringsperioden. Mens innovasjonsoppdraget er tydelig til stede i UiBs gjeldende strategi, sier strategien lite om *hvordan* realisere visjoner og ambisjoner på dette feltet. Å utvikle en *tiltaksplan for innovasjon og entreprenørskap* er et godt kulturbyggende tiltak, hvor UiB idé vil inngå som en viktig brikke i et større planmessig arbeid.

Mens den bevisste vektleggingen på idé og faglig bredde gjør programmet velegnet til å holde en dialog rundt innovasjon med alle fagmiljø ved institusjonen, fordrer dette en offensiv markedsføring av programmet og oppfølging også av søknader som ikke innvilges. Tilslagsraten varierer fra 39% til 25% for MN, MED, SV, JUS og HF, mens PSYK, KMD og UM har svært dårlig uttelling. Utvalget vurderer det som positivt at hele 21 av 94 søknader kommer fra miljø med lav innovasjonsprofil. Tilslagsraten her er imidlertid betydelig lavere enn i miljøer med middels eller høy innovasjonsprofil. Et konkret forslag for å forvalte denne interessen, er å tilby hver UiB idé-søknad som ikke innvilges, et fast antall veiledningstimer (f. eks. 2t) enten fra FIA eller over rammeavtalen med VIS, med sikte på å gi økt innovasjonskompetanse og forbedret søknad ved neste korsvei.

Åtti prosent av prosjektene som fikk støtte av hovedvirkemiddelet UiB idé i 2021 og 2022, har etablert kontakt med det videre virkemiddelapparatet for innovasjon. Andelen hvor konseptavklaring konkluderer med avvikling, er lav, og med tanke på programmets tiltenkte rolle innen tidlig-fase verifisering synes opprettelsen av UiB Tidlig idé å være godt motivert.

Eksterne medlemmer i evalueringskomitéen bidrar til stor og variert innovasjonskompetanse og høy kvalitet i tilbakemelding til søkerne i siste fase av evalueringen. Imidlertid kan det vurderes om denne ressursen kan utnyttes mer direkte til oppmerksomhet rundt og kulturbygging for innovasjon ved UiB, utover kontakten med søkerne? Evalueringskomitéen inkluderer også en fagperson fra UiB. Som ledd i kulturbygging, kan det være hensiktsmessig å utvide dette til to interne fagpersoner forslagsvis med to års funksjonstid, samt å søke en faglig rotasjon.

UiB idé er et nyttig verktøy for UiB å se i sammenheng med Forskningsrådsfinansiering samt hvordan UiB ønsker å benytte VIS. Det forventes at Forskningsrådet gir stor handlefrihet i forhold til utforming av virkemidler, så lenge UiB evner å løfte fram og prioritere innovasjonsoppdraget. UiB har trolig behov for å utvikle indikatorer som favner bredden i innovasjonsfeltet og våre visjoner og ambisjoner for innovasjon. To konkrete forslag i så måte er (i) å utvikle, vedlikeholde og bruke en oversikt over det UiB-interne støtte- og virkemiddelapparatet rundt innovasjon, inkluderte alle tre nivå i organisasjonen samt sentra, rettet mot både ansatte og studenter, og (ii) utvikle og vedlikeholde en fyldig database over innovasjonsprosjekt som er egnet for både statistikk og for utforming av *Impact cases*.

UiB idé kan ha viktige roller i å lette kontakten mellom forskere og VIS. UiB idé kan anbefale grunnenhetene å benytte VIS i en tidlig-tidlig-fase for å motivere og veilede med sikte på uttelling i UiB idé, og UiB idé kan tydeligere og systematisk ta i bruk VIS i oppfølging av både søknader som ikke innvilges, og dem som innvilges.

### 3. Om programmet UiB idé

Med bakgrunn i UiBs strategi og handlingsplan for innovasjon og entreprenørskap, ble [UiB idé](#) lansert våren 2021. Målsettingen med programmet er å kunne gi ansatte og studenter en mulighet til å søke om støtte for å gjennomføre en validering og/eller testing av en innovasjonsidé som har oppstått som resultat av forskning eller studier.

UiB idé skal favne bredt, og er åpent for å søke om støtte til både kommersielle og ikke-kommersielle innovasjonsideer. Slik er siktemålet at programmet kan være med å styrke innovasjonskulturen ved UiB (handlingsplan utgått i 2022).

UiB idé er ikke avgrenset til å utlukkende være en finansieringsordning, men skal også være et tjenestetilbud for UiBs vitenskapelig tilsatte og studenter som ønsker å satse på innovasjonsideer. Som del av UiB idé vil det tilbys veiledning og støtte, herunder etableringen av en møteplass for ansatte og studenter med ideer som innovasjonspotensiale. Intensjonen med etableringen er å legge til rette for modning av ideer og klargjøre veien videre for ideer som har innovasjonspotensiale. Slik plasserer programmet seg som ett av de første trinnene i «innovasjonstrappa», og vil være et steg på vei mot andre og utfyllende støtteordninger og virkemidler hos Norges forskningsråd, EU, Innovasjon Norge og andre finansieringskilder. Enten som selvstendige prosjekter, eller gjennom et kommersialiseringsløp gjennom VIS

UiB idé har en årlig budsjetttramme på 2 mill. kroner og en søknadsfrist per år. Maksimalt støttebeløp er 500 000 kroner for forskerprosjekt, og 100 000 kroner for studentprosjekt.

Fra 2022 er det i tillegg avsatt en pott 200 000 kroner med tidlige avklaringsmidler. Både vitenskapelige ansatte og studenter kan her søke om midler fra UiB tidlig idé. Maksimal tildeling i UiB tidlig idé er 25 000 kroner, og søknadene vil blir avgjort av FIA fortløpende. Målsettingen til UiB tidlig idé er å få fram ideer i en tidlig fase dette gir muligheter til å nå ut til flere. Samtidig kan dette gjøre det lettere å få innovasjonsprosjekter modne nok til å kvalifisere for andre midler som UiB idé eller STUD-ENT.

Fra 2023 er UiB Idé del av en pakke finansiert gjennom TFTO-ordningen (tidligfase teknologioverføring), hvor det også ligger VIS-aktivitet. Dette åpner for bedre formell koordinering mellom Idé-prosjektene og VIS. Den praktiske effekten av dette forventes imidlertid være liten.

### 4. Data for gjennomføring av UiB idé

Siden 2021 er midler fra UiB idé lyst ut tre ganger med til sammen 94 søknader. Av dette er 6 søknader til ordningen UiB Tidlig idé som ble startet opp i 2022. Til sammen 25 prosjekter er innvilget støtte, noe som gir en suksessrate på 27%. En oversikt over perioden 2021-23 er gitt i Tabell 1, mens årsstatistikk for hvert av de tre årene er gitt for virkemidlet UiB idé i Tabell 2. Ytterligere datagrunnlag kan finnes i et eget vedlegg.

Tabell 1 Søknadsstatistikk for virkemidlene UiB idé og Tidlig idé aggregert for perioden 2021-2023 for kategoriene student- og forskerprosjekt.

Virkemiddel	UiB idé			Tidlig idé			Begge
	Stud.	Forsk.	Alle	Stud.	Forsk.	Alle	Alle
Søknader	32	56	88	3	3	6	94
Finansierte	10	12	22	1	2	3	25
Tilslagsrate	31%	21%	25%			50%	27%



Tabell 2 Årsstatistikk for søknader om støtte fra UiB idé (inkluderer ikke Tidlig idé) til student- og forskerprosjekt.

UiB idé	2021 (Stud.+Forsk.)	2022 (Stud.+Forsk.)	2023 (Stud.+Forsk.)
<b>Søknader</b>	36 (15 + 21)	31 (12 + 19)	21 (5 +16)
<b>Finansierte</b>	8 (4 + 4)	7 (3 + 4)	7 (3 + 4)
<b>Tilslagsrate</b>	22%	23%	33%

Søknadsoversikten i Tabell 3 viser at det er kommet søknader fra alle fakultet<sup>1</sup> og at med unntak av KMD og UM har alle fakultet oppnådd finansierte prosjekter. Både søknader og innvilgede prosjekter har størst omfang ved fakultetene MN og MED, og hele 72% av de innvilgede prosjektene ligger til disse to fakultetene.

Tabell 3 Fordeling av søknader og finansierte prosjekter over fakultet/enhet, for virkemidlene UiB idé og Tidlig idé og perioden 2021-23.

Fakultet	Søknader	Innvilgede prosjekter	Tilslagsrate	Andel av alle finansierte prosjekter
HF	4	1	25%	4%
MN	23	9	39%	36%
MED	27	9	33%	36%
SV	11	3	27%	12%
JUS	4	1	25%	4%
PSYK	13	2	15%	8%
KMD	11	0	0	0
UM	1	0	0	0
<i>Totalt</i>	<i>94</i>	<i>25</i>	<i>27%</i>	<i>100%</i>

Som en tilnærming til å få oversikt over søknadsmassen, har FIA valgt ut fem vanlige karakteristikk for innovasjonsprosjekt og vurdert i hvilken grad de passer på hvert enkelt prosjekt. De valgte karakteristikkene er Kommersialisering, Prosess, Produkt, Service, og Sosial (innovasjon). Mens det er vanskelig å angi en éntydig innovasjonskategori for hver enkelt søknad til UiB idé, kan man forsøksvis assosiere et sett med attributter/ karakteristikk. Oversikten i Tabell 5 på side 8 viser at hver av karakteristikkene *produkt* og *kommersialisering* beskriver nesten halvparten av alle søknader til programmet. Søknader som karakteriseres ved *kommersialisering* eller *produkt*, finansieres langt oftere enn andre søknader. Også *sosialinnovasjon* korrelerer positivt med innvilgelse, og tilslagsprosentene er hhv. 48, 43 og 36% for prosjekt som karakteriseres ved *produkt*, *kommersialisering* eller *sosialinnovasjon*. Videre, er *prosess* er et nøytralt attributt i forhold til finansiering, mens det skjer en svak deseleksjon av *serviceinnovasjon*. Disse observasjonene blir benyttet videre i evaluering av punkt 1.c i mandatet (kapittel 5.1.c, under).

For de 15 prosjektene som fikk støtte av hovedvirkemiddelet UiB idé i 2021 (8) og 2022 (7) er det gjort en statusvurdering per oktober 2023 som oppsummert i Tabell 4. Langt de fleste prosjektene har gjennomført konsept-test og etablert kontakt med det videre virkemiddelapparatet for innovasjon (hhv. 87 og 80%). Fem av 15 prosjekt har sikret en eller annen form for finansiell videreføring, mens i to tilfeller (13%) er det foretatt konseptavklaring med avvikling som konklusjon.

<sup>1</sup> For enklere språkbruk inkluderes her også UM når det vises til 'fakultet'.

Tabell 4 Status per oktober 2023 for alle 15 prosjekter tildelt finansiering av UiB idé i 2021 og 2022.

	Antall prosjekt	Andel
Konseptbevis oppnådd; Prototype	13	87 %
Innovasjonside er videreutviklet / korrigert	8	53 %
Videre finansiering er sikret	5	33 %
Idéen er forkastet	2	13 %

## 5. Arbeidsgruppens vurderinger

I det følgende blir evalueringen presentert ved punktvis gjennomgang av mandatet.

### 5.1 Programmets måloppnåelse

- a) Har UiB idé bidradd til at flere ansatte og studenter har kunnet teste ut, bekrefte og kvalitetssikre egne innovasjonsideer som har oppstått som resultat av forskning eller studier?

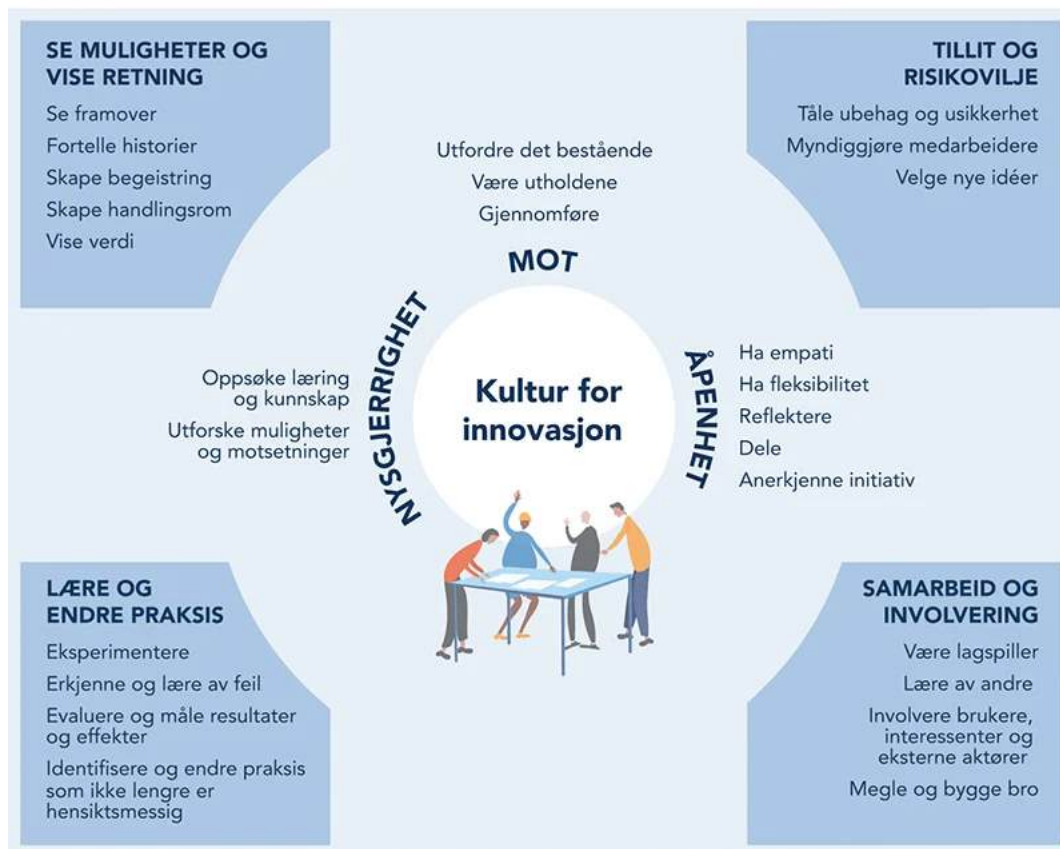
Programmet har tildelt støtte til 15 regulære prosjekt over sine to første år, og det er utviklet prototyper for 13 av 15 prosjekter, jf. Tabell 4. I samtlige sju studentprosjekt er konseptet videreutviklet, mens dette kun har skjedd i ett forskerprosjekt. I to prosjekt er det bærende konseptet vurdert til å ikke gi grunnlag for å videreføre innovasjonsprosjektet. Samlet sett har UiB idé i betydelig omfang bidradd til at flere ansatte og studenter har kunnet teste ut, bekrefte og kvalitetssikre egne innovasjonsideer som har oppstått som resultat av forskning eller studier.

Spesielt for studenter representerer UiB idé en mulighet som ikke finnes andre steder, mens den bevisste vektleggingen på idé og faglig bredde gjør programmet velegnet til å holde en dialog rundt innovasjon med alle fagmiljø ved institusjonen.

Det er pekes likevel på at det har vært utfordrende for noen fagmiljø å presentere ideer og prototyper etter den oppgitte søknadsmalen som UiB idé framsetter, jf. omtale i kapittel 5.1.c nedenfor.

- b) I hvilken grad har programmet bidradd til å bygge innovasjonskultur i fagmiljøene søkerne kommer fra?

Kapittel 7.3 i Stortingsmelding 30 (2019–2020) utforsker begrepet kultur for innovasjon med særlig innretning mot offentlig sektor. Selve begrepet 'innovasjonskultur' defineres ikke, men brukes som en kortform for 'innovasjonsvennlig kultur,' jf. Figur 1.



Kjennetegn (ferdigheter, tankesett og praksis) som fremmer innovasjon

Figur 1 Kjennetegn ved en innovasjonsvennlig kultur (gjengir Figur 7.2 i St.- Meld. 30 (2019-20)).

NIFU-rapport 4/2022 knytter innovasjonskultur i fagmiljøene til kompetanse og ferdigheter om kommersialisering, herunder god kjennskap til mål og planer om kommersialisering, kompetanse og ferdigheter om kommersialisering, og kjennskap til de mest relevante aktørene og prosedyrene, samt en bred aksept for at kommersialisering er en viktig og legitim aktivitet for institusjonen. UiB legger til grunn en bredere definisjon av innovasjon hvor det i tillegg til kommersialisering og verdiskapingspotensial, også vektlegges samfunnsnytte, dét å dekke et behov, og mulighet for at innovasjonen gjøres tilgjengelig for relevante brukergrupper. Dette er i rimelig samsvar med OECDs definisjon av innovasjon i offentlig sektor<sup>2</sup>, og harmonerer med beskrivelsen av innovasjon som «noe nytt og nyttig som er nyttiggjort.»

I tråd med dette vil vi her forstå god innovasjonskultur som en kombinasjon av kompetanse, ferdigheter, holdninger og verdier som setter et fagmiljø i stand til å frembringe, anerkjenne og prioritere utvikling av «nytt og nyttig som blir nyttiggjort» med utgangspunkt i egne studier og forskning.

Utvalgets oppfatning er at i de fleste miljøer er interessen for innovasjon knyttet til enkeltpersoner snarere enn del av en etablert kultur, men at UiB idè bidrar til bevisstgjøring og diskusjon rundt innovasjon som er et viktig element i kulturbygging. Selve søknadsskjemaet, evalueringen og kontakten med rådgivere underveis gir studenter og unge forskere viktig opplæring i forhold til innovasjonsperspektiv på (egen) forskning.

<sup>2</sup> Innovasjon i offentlig sektor kan være en ny eller vesentlig endret tjeneste, produkt, prosess, organisering eller kommunikasjonsmåte. At innovasjonen er ny, betyr at den er ny for den aktuelle virksomheten, den kan likevel være kjent for og iverksatt i andre virksomheter.

Mens Regjeringen i Stortingsmelding 30 (2019-2020) «vil utvikle verktøy som hjelper virksomheter med å måle innovasjonskultur og bruke resultatet til å utvikle tiltak i virksomheten», er utvalget ikke kjent med at slike verktøy står til disposisjon. Det er derfor ikke trivielt å vurdere i hvilken grad programmet har bidradd til å bygge innovasjonskultur i fagmiljøene.

I mangel på bedre verktøy vil vi forsøksvis bruke oppslutningen om UiB idé som en proksi/indirekte mål på utvikling av innovasjonskultur. Målt ved antall søknader er det en svakt dalende deltakelse i UiB idé fra 2021 til 2023, med hhv 36, 31 og 21 søknader for de tre årene, jf Tabell 2. Nedgangen er spesielt merkbar for studentprosjektsøknader, hvor antallet er redusert fra 15 i 2021 til kun 5 søknader i 2023. Tallet på innvilgede prosjekter er om lag det samme fra år til år, slik at tilslagsprosenten har steget merkbart.

For 2023, og inkludert alle søknadskategorier, er det 7, 5, 5, 4, og 4 søknader fra hhv SV, MN, PSYK, KMD og MED, og ingen fra UM, Juss eller HF. For MN og MED representerer dette mer enn en halvering av antall søknader fra 2021/22 og til 2023, mens antall innvilgede prosjekter fra de to fakultetene ligger ganske konstant. I beste fall kan dette tolkes som en læring om hvilket søknadssegment som programmet tar ansvar for, slik at treffsikkerheten øker. En annen, og kanskje viktigere, forklaring kan være manglende mobilisering og redusert synlighet som følge av at programmet ikke lenger er nytt. UiB Idé ble dessuten etablert for å dekke et hittil uadressert behov, slik at man kunne forvente en viss «dambruddseffekt» av oppsamlede prosjekter i programmets første to år. På den annen side kan erfaringer med hvilke prosjekter som gis støtte føre til at søkere over tid setter strengere krav til egne muligheter for tildeling.

Samlet for de andre enhetene er antall søknader stabilt, hhv 15 og 16 i 2021 og 2023, og med stabil, lav uttelling (13%). Så, mens oversikten i Tabell 3 viser en relativt stor bredde i tilfanget av søknader til programmet, kan dette vanskelig tas til inntekt for en tiltakende, bred innovasjonskultur ved UiB. Det er heller ikke tegn til at UiB idé inntar en sterkere rolle blant de tradisjonelt sterke innovasjonsmiljøene ved institusjonen, på tross at av disse har fått en betydelig andel av den disponible støtten. Tallmaterialet her, som riktig nok er spinkelt, kan forstås som at innovasjonskulturen ved UiB ikke har blitt nevneverdig styrket i perioden 2021—2023.

Kulturbygging er langsiktig arbeid hvor betydningen av hvert enkelt tiltak kan være vanskelig å spore. Det vil alltid være viktig å forankre ønsket kulturendring i ledelsen og institusjonens strategi. UiBs Strategi 2023-2030 inneholder tydelige visjoner<sup>3</sup> og ambisjoner<sup>4</sup> for innovasjonsarbeidet. Derimot sier gjeldende strategi lite om tilrettelegging for å realisere

---

<sup>3</sup> «Vårt innovasjonsarbeid overfører kunnskap og nye anvendelser av forskning til samfunnet. UiB har sterke tradisjoner for å sette kunnskap i bruk gjennom nye teknologiske løsninger, tjenesteinnovasjon og sosial innovasjon. Studentene utgjør en kraft i innovasjonsarbeidet. Med vår sentrale rolle i kunnskapsbyen Bergen, våre kunnskapsklynger og sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI), er vi en naturlig og åpen møteplass for samarbeid mellom nærings-, kultur- og samfunnsliv, både nasjonalt og internasjonalt.»

<sup>4</sup> «Vi skal forme definisjonen av innovasjon i academia med utgangspunkt i fagenes særtrekk og tilby kompetanse i innovasjonsarbeid til vitenskapelig ansatte og studenter. Vi skal styrke vårt samarbeid med andre institusjoner og næringslivet for å sette kunnskap i bruk og skape kunnskapsoverføring til samfunnet. Vi skal oppnå flere sentre for forskningsbasert innovasjon (SFI) og delta i europeiske og nasjonale konkurransearenaer for innovasjon som støtter opp om UiBs profil.»

disse ambisjonene. En tiltaksplan for innovasjon og entreprenørskap<sup>5</sup> kan være et godt kulturbyggende tiltak i seg selv, hvor UiB idé vil inngå som en viktig brikke.

- c) Har idéene som har fått støtte representert bredden av fagene ved UiB og spekteret av innovasjoner - innovasjon i offentlig sektor, kommersialiseringsprosjekter og sosiale innovasjoner?

Miljøene som søker, er i stor grad de samme som allerede leverer ideer til VIS og som har et bevisst forhold til innovasjon og innovasjonsmidler. Dette reflekteres også i prosjektene som har fått støtte fra UiB Idé: MED og MN har hver 36% av tildelte prosjekt, mens SV kommer på tredjeplass med 12%, jf Tabell 3. Tilslagsraten varierer fra 39% til 25% for MN, MED, SV, JUS og HF, nær gjennomsnittet på 27%.

For PSYK, KMD og UM er derimot situasjonen en ganske annen, med tildeling til kun hhv 2 av 13, 0 av 11, og 0 av 1 søknader. Her er det behov for spesifikk søknadsstøtte og oppfølging for å ivareta den gryende interessen for innovasjon ved disse enhetene. Når kun 3 av 21 søknader fra miljøer med lav innovasjonsbevissthet innvilges, er det en reell risiko for at disse miljøene aldri kommer i gang. Mens utvalget vurderer det som særdeles positivt at hele 21 søknader kommer fra miljø med lav innovasjonsprofil, er et konkret forslag for å forvalte denne interessen, å tilby hver UiB idé-søknad som ikke innvilges, et fast antall veiledningstimer (f. eks. 2t) enten fra FIA eller over rammeavtalen med VIS, med sikte på å gi økt innovasjonskompetanse og forbedret søknad ved neste korsvei.

Tabell 5 Statistikk over andelen søknader (2021-23) som delvis kan beskrives av en gitt innovasjonskarakteristikk. a

Karakteristikk →	Produkt	Kommersialisering	Sosial	Service	Prosess
Blant alle 94 søknader	48%	46%	15%	15%	7%
Blant de 25 finansierte søknadene	84%	72%	20%	12%	8%

<sup>a</sup> Verdiene summerer til over 100% fordi et prosjekt kan beskrives av flere karakteristikk.

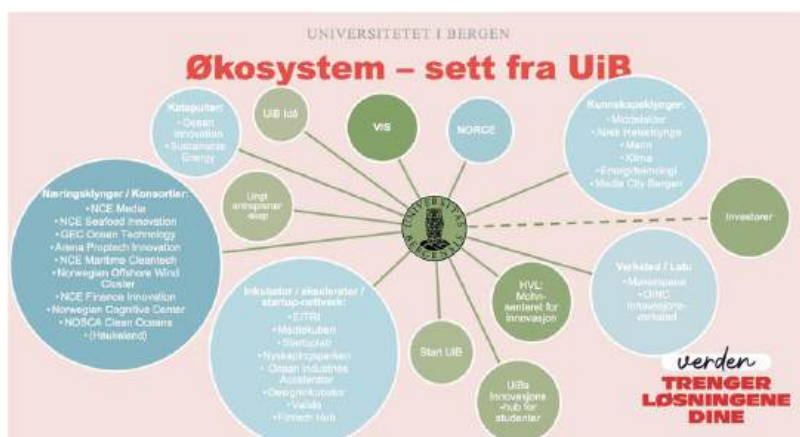
Selv om evalueringskriteriene for UiB idé har lavt markedsfokus, kjennetegnes tildelte prosjekt i stor grad ved attributtene *Kommersialisering* og *Produkt*. Dette er tilfellet i langt større grad enn for den totale søknadsmassen. Inntrykket som utvalget har etter dialog med programadministrator, er at tildeling er forsøkt gjort utelukkende på prosjektenes egne premisser uten hensyn til diversitet i porteføljen. Den påviste klare korrelasjon mellom søknadenes innovasjonskvalitet, vist gjennom tildeling, og markeds- og produktorientering av prosjektet, kan skyldes evalueringspanelets bakgrunn og deres tolkning av evalueringskriterier, men det kan også skyldes kulturforskjeller (inkl. ulik språkbruk) og ulik historie for innovasjonsperspektiv (modenhet) mellom fagfeltene, eller andre grunner. Oversikten i Tabell 5 viser at også *sosialinnovasjon* korrelerer positivt med innvilgelse, med tilslagsrate på 36% for søknader med dette som attributt (fremkommer av data i Tabell V8 på side 14).

UiB idé programmet har forsøkt å påvirke utviklingen gjennom oppnevning av eksterne medlemmer av de årlige komiteene som skal vurdere søknadene. Flere av disse har erfaringer fra andre typer innovasjon. Det vises samtidig til at vektingen av «klassiske innovasjonsprosjekter» også er utfordrende ved andre institusjoner.

<sup>5</sup> Eksemplifisert ved <https://uit.no/Content/809038/cache=1680269393000/TiltaksplanIE23.pdf>

d) I hvilken grad har man lyktes med at UiB idé skal virke sammen med det øvrige innovasjons-virkemiddelapparatet internt og eksternt og hva har skjedd videre med de idéene som har oppnådd støtte?

Overordnet består det interne virkemiddelapparatet ved UiB av støttefunksjoner ved sentraladministrasjonen og da spesifikt ved FIA, virkemidler på fakultets- og instituttnivå, samt miljøstøtte knyttet til sentra med tydelig innovasjonsfokus (SFI, FME, andre; jf Tabell V10 for eksempler). FIA vedlikeholder nettressursen UiB Innovasjon,<sup>6</sup> som bl.a. inneholder Innovasjonshåndboka. Her gis også oversikt over det interne støtteapparatet for innovasjon ved UiB.<sup>7</sup> Mens alle fakulteter har kontaktperson for innovasjon, har MED både en tydelig forankring i ledelsen gjennom prodekan for innovasjon, egne innovasjonsrådgivere, og ansvar for inkubatoren EITRI. I sum bidrar dette til at innovasjonsperspektivet er godt representert i mange sammenhenger og i samspill med de andre samfunnsoppdragene, og dette fakultetet har utvilsomt kommet lengst i etableringen av en innovasjonskultur. I form av samspill med UiB idé, bidrar MED med øremerket ekstra tjenestekjøpstimer inn mot enkeltsøknader til å dekke parallelt arbeid som ikke dekkes av UiB Idé (f. eks. IPR-arbeid).



Figur 2 Innovasjonsøkosystemet sett fra UiB-perspektiv, iflg Innovasjonshåndboka. Bilde: FIA - <https://w3.uib.no/en/innovation/152430/innovation-handbook#funding>.

Figur 2 oppsummerer både lokale samarbeidspartnere og komponenter i det lokale virkemiddelapparatet for innovasjon. VIS er UiB's viktigste verktøy for å stimulere til, å søke finansiering for, og å gjennomføre innovasjonsprosjekt og kommersialiseringsprosesser. Forskningsrådet forvalter viktige programmer for finansiering av innovasjonsprosjekter, men det finnes også en rekke andre aktører.

Av de 15 prosjektene som fikk støtte av hovedvirkemiddelet UiB idé i 2021 og 2022 har 80% etablert kontakt med det videre virkemiddelapparatet for innovasjon, og fem har sikret videre finansiering. Kun i to tilfeller (13%) er det foretatt konseptavklaring med avvikling som konklusjon. Dette tallet er lavt og antyder en noe høy terskel for tildeling av støtte. Programmet har allerede adressert dette gjennom opprettelsen av UiB Tidlig-Idé med konseptavklaring som formål.

Den videre skjebnen til finansierte prosjekt kan eksemplifiseres ved Figur 3 samt:

- Student-idé 'SafeSki' er blitt til bedrift med støtte fra Grunderakademiet og i Innovasjon Norges virkemiddelapparat.

<sup>6</sup> <https://www.uib.no/innovasjon/143525/hvordan-kan-ansatte-drive-med-innovasjon#mange-former-for-innovasjon>

<sup>7</sup> <https://w3.uib.no/en/innovation/152430/innovation-handbook#support-systems-for-innovation-at-uib>



- Det pågår arbeid i forhold til andre innovasjonssøknader (EIC pathfinder, NFR FORNY-søknader, novo innovator grants, kreftforeningens pilotprosjekt). Foreløpig ingen suksess på store søknader.



Figur 3 Eksempler på samspill mellom UiB idé-prosjekter og det øvrige virkemiddelapparatet. Figur: Yves Aubert, FIA.

e) Hvilken betydning har det hatt at vi har brukt en ekstern evalueringskomité?

Evalueringsprosessen er en kombinasjon av intern pre-siling og -rangering, fulgt av en sluttbehandling av den beste ca halvdelen av en komité bestående i hovedsak av eksterne medlemmer. I mer detalj består søknadsbehandlingen (bortsett fra Tidlig-idé) av tre ledd:

- (i) FIA vurderer søknadene opp mot programmets kriterier og eliminerer søknader som ikke passer (feil TRL, støtte til drift eller infrastruktur istedenfor verifisering; for modne),
- (ii) FIA rangerer søknader for videre vurdering,
- (iii) En egen evalueringskomité vurderer de beste prosjektene ut fra søknad og muntlig presentasjon.

Over tidsrommet 2021-23 ble 15 av 56 forskerprosjekt eliminert i steg (i), 9 ble fjernet som resultat av steg (ii), og 32 søknader ble presentert for evalueringskomitéen som så innstilte 12 for bevilgning. Tre av fire medlemmer av evalueringskomitéen er rekruttert utenfra UiB og bringer inn relevant bakgrunn som gründer, konseptutvikler, eller innovasjonsmedarbeider. Mens dette kan forventes å gi en større legitimitet til tildelingsresultatet gjennom avstand og objektivitet i søknadsbehandlingens siste steg, er det vanskelig å påvise at innslaget av eksterne komitémedlemmer faktisk har hatt en betydning for utfallet. Derimot oppnår UiB at vår innovasjonsaktivitet oppnår økt synlighet også utenfor institusjonen, og for søkerne bidrar komitéens brede erfaringsbakgrunn til større læringseffekt ved selve intervjuet. Et interessant spørsmål er om den store innovasjonskompetansen som evalueringskomitéen besitter, kunne blitt brukt på en måte som mer direkte bidrar til oppmerksomhet rundt og kulturbygging for innovasjon ved UiB, utover kontakten med søkerne?

Dagens ordning med en fagperson fra UiB som medlem av evalueringskomitéen, oppfattes som nyttig og tillitsskapende. Videre gir dette et potensiale for tilbakemelding til fagmiljøene, gjerne via programkoordinator. Som ledd i kulturbygging, kan det være hensiktsmessig å utvide dette til to interne fagpersoner med forslagsvis to års funksjonstid, samt å søke en faglig rotasjon

## 5.2 Programmets tilpassing til Forskningsrådets støtteordninger

I statsbudsjettet for 2022 varslet Nærings- og fiskeridepartementet og Kunnskapsdepartementet at de var i dialog med Forskningsrådet om utviklingen av virkemidlene for kommersiell utnyttelse av forskningsresultater fra offentlig finansiert forskning<sup>1</sup>. Programmet for Forskningsbasert nyskaping FORNY2020, finansierte frem til og med 2022 det tidlige arbeidet ved teknologioverføringskontorene (TTO-ene) gjennom ordningen med lokale prosjektmidler.

Ordnningen ble i 2023 erstattet med en søkbar ordning i Forskningsrådet rettet mot forskningsinstitusjoner (Trinn 1). Ordningen bidrar til å finansiere den tidlige fasen av teknologioverføringsprosessen («TTO-funksjonen»), dvs. arbeid med evaluering, rettighetssikring og utvikling av ideer og kunnskap, inkludert etablering av nye selskaper.

Departementenes hensikt med omleggingen:

- Tydeliggjøre eierskap og ansvar hos forskningsorganisasjonene
- Styrke kommersialiseringsarbeidet hos forskningsorganisasjonene
- Engasjere flere forskningsorganisasjoner og større faglig bredere
- Videreutvikle virkemidlene for kommersiell utnyttelse
- Ikke starte på nytt, men utnytte eksisterende kapasitet, videreutvikle og forsterke

I Trinn 1 lyste Forskningsrådet ut 100 mill. kroner for årene 2023 og 2024. Av dette fikk UiB tildelt 5 mill. kroner.

**Trinn 2, 2025 –2026:** dialogprosessen mot neste utlysning for perioden 2025 –2026 starter i 2023, med fokus på et bredere indikatorsett. I den forbindelse har arbeidsgruppen hatt et møte ved Forskningsrådet med formål å vurdere framtidige endringer samt vurdere hvordan UiB skal tilpasse seg den nye modellen.

Forskningsrådet vises her til ulike modeller for organisering, uten at det er konkludert med ønsket modell:

- Internmodell
- Forsterket ekstern modell
- Hybridmodell
- Regionmodell

Forskningsrådet viser til fordeler og ulemper med samtlige modeller, uten at det er konkludert med valg av framtidig modell. Rådet trekker likevel fram hybridmodellen som en modell som vil passe de fleste institusjoner. Det legges imidlertid opp til stor valgfrihet og rom for lokale/ regionale valg.

En gjennomgang av de ulike modellene er gitt i [NIFU rapport 2022:4](#) Forskningsrådet viser her til at den planlagte omleggingen vil gjennomføres over noe tid.

I prosessen legger Forskningsrådet opp til innspillmøter i sektoren med oppstart i 2023. I den forbindelse ba rådet om innspill til framtidige tildelingskriterier og hvordan institusjonene ønsker å bli målt.

UiB har tidligere vært opptatt å formidle at det er viktig at innovasjonsvirkemidlene til Forskningsrådet i enda større grad kan bidra til å stimulere våre SFI-er, satsning på kunnskapsklynger, samarbeid og medlemskap i næringsklynger og inkubatorer. UiB har gjennom denne typen satsinger og samarbeid kommet i mye tettere inngrep med aktive innovasjonsmiljøer, men ser fortsatt et uforløst potensial her. UiB etterlyser også at virkemidlene kommuniserer en klarere arbeidsfordeling mellom institusjonene og TTO-ene.



Samtidig som UiB bygger opp egen kompetanse på feltet, er det viktig å samvirke godt med VIS i de tidlige innovasjonsfasene, men det forutsetter en tydeligere arbeidsfordeling. Det er dessuten ønskelig fra UiB sitt ståsted at midlene som lyses ut i denne ordningen, kan benyttes til kompetanseutvikling for å rigge UH-institusjonene til å ta et større ansvar for TTO-funksjonen.

UiB (og sektoren) har behov for å utvikle indikatorer for å følge og påvise framveksten av en innovasjonskultur. Det forventes at Forskningsrådet gir institusjonene stor handlefrihet i forhold til utforming av virkemidler, så lenge det evnes å løfte fram og prioritere innovasjonsoppdraget. Både for eget bruk og for å spille inn i forespeilet prosess med Forskningsrådet, vil UiB være tjent med å utvikle indikatorer som favner bredden i innovasjonsfeltet og som gir god uttelling for en utvikling i tråd med våre visjoner og ambisjoner for innovasjon. To konkrete forslag i så måte er (i) å utvikle, vedlikeholde og bruke en oversikt over det UiB-interne støtte- og virkemiddelapparatet rundt innovasjon, inkluderte alle tre nivå i organisasjonen samt sentra, rettet mot både ansatte og studenter, og (ii) utvikle og vedlikeholde en fyldig database over innovasjonsprosjekt og som er egnet for både statistikk og for utforming av *Impact cases*.

### 5.3 Programmetts betydning for forholdet til VIS

I søknadsoversikten til UiB idé skilles det på miljøer med høy, middels og lav grad av innovasjonsfokus (*Innovation awareness in applicants environment*). Oversikten viser at det er stor forskjell mellom miljøenes kontakt med VIS etter dette kriteriet

Tabell 6 Kontakt med VIS etter miljøenes «Innovation awereness.»

Søkermiljøets innovasjonsbevissthet	Kontakt med VIS			Tilslag
	Nei	Ja	Sum	
Høy	8	14	22	36%
Medium	29	20	49	24%
Lav	18	3	21	19%
n.a.	2		2	
<b>Totalsum</b>	<b>57</b>	<b>37</b>	<b>94</b>	<b>26%</b>

Det må forventes, og blir bekreftet i Tabell 6, at miljø med høyt innovasjonsfokus har større innovasjonskompetanse, bedre etablert kontakt med VIS, og høyere tilslagsrate for søknader til UiB idé. Mens kun 3 av 21 søknader fra miljø med lavt innovasjonsfokus har hatt kontakt med VIS i søknadsprosessen, gjelder det samme for hele 14 (av 22) og 20 (av 49) søknader fra miljø med hhv høy og medium grad av oppmerksomhet på innovasjon. Dette påviser viktige forskjeller i samhandlingsmønstre med VIS, og er trolig avgjørende for uttellingsraten også i UiB idé. Uttellingsraten er essensielt lik og høy (46%) for alle prosjekter med etablert kontakt med VIS. Tildelingsraten er tilsvarende lav for prosjekter uten etablert kontakt med VIS, men her varierer denne raten også med søkermiljøets innovasjonsbevissthet: hhv. 25%, 10% og 0 for høy, medium og lav. Dette retter oppmerksomheten mot søknadsstøtte og informasjonsarbeid i forkant av utforming av søknad til UiB idé, og det kan vurderes om universitetets innovasjonsarbeid i større grad bør rettes inn mot miljø som i dag har lav grad av innovasjonsoppmerksomhet. Antallet søknader til UiB idé fra disse miljøene er betydelig og demonstrerer en interesse som bør støttes gjennom informasjonsarbeid.

UiB idé er et tidlig-fase program med vekt på konseptavklaring. For å lykkes og bli en robust og sterk komponent i UiBs innovasjonssatsing, er programmet avhengig av å motta

mange og gode (nok) søknader. Miljøene er på ganske ulike modenhetsnivå når det gjelder å se eget fag i relasjon til innovasjon, og det kan være nødvendig å få hjelp utenfra miljøet i dette perspektivarbeidet. Nedgangen i totalt antall søknader til UiB idé fra 2021 til 2023 tyder på at det er stort uutnyttet potensiale knyttet til idégenerering og innsikt i innovasjonspotensialet i egen forskning, også på enheter som i dag står for den største delen av UiB's portefølje av innovasjonsprosjekt.

Basert på diskusjonen over, trer det fram viktige roller som UiB idé kan ha for å lette kontakten mellom forskere og VIS: (i) UiB idé kan anbefale grunnenhetene å benytte VIS i en tidlig-tidlig-fase for å motivere og veilede med sikte på uttelling i UiB idé som tidlig-fase program, og (ii) UiB idé kan tydeligere og systematisk ta i bruk VIS i oppfølging av både søknader som ikke innvilges, og dem som innvilges.

## Vedlegg. Utfyllende tabeller.

Tabell V7 Søknadsoversikt UiB idé og UiB Tidlig idé, for 2021 - 2023

	2021 (studenter/ ansatte)	2022 (studenter/ ansatte)	2023 (studenter/ ansatte)	Sum (2021-2023)
Søknader (Totalt)	36 (15/21)	33 (14/19)	25 (6/19)	94 (35/59)
Finansierte prosjekter	8 (4/4)	8 (4/4)	9 (3/6)	25 (11/14)
	22%	24%	36%	27%
Søknader (UiB idé)	36 (15/21)	31 (12/19)	21 (5/16)	88 (32/56)
Finansierte prosjekter (UiB idé)	8 (4/4)	7 (3/4)	7 (3/4)	22 (10/12)
Suksessrate (UiB idé)	22%	23%	33%	25%
Søknader (UiB tidlig idé)		2 (2/0)	4 (1/3)	6 (3/3)
Finansieringsprosjekter (UiB tidlig idé)		1 (1/0)	2 (0/2)	3 (1/2)
Suksessrate (UiB tidlig idé)		50%	50%	50%

Tabell V8 Støttetabell til tabell 4 Statistikk over hvor stor andel av søknadene (2021-23) som delvis kan beskrives av en gitt innovasjonskarakteristikk.

	Antall prosjekter som (delvis) kan beskrives av en gitt karakteristikk				
	Kommersialisering	Prosess	Produkt	Service	Sosial
Av alle 94 søknader	42	6	44	14	13+1 <sup>a</sup>
Av alle 25 innvilgede prosjekt	18	2	21	3	5
	Andelen prosjekter som (delvis) kan beskrives av en gitt karakteristikk				
	Kommersialisering	Prosess	Produkt	Service	Sosial
Blant alle 94 søknader <sup>b</sup>	42/94 = 46%	7%	48%	15%	15%
Blant alle 25 innvilgede prosjekt <sup>b</sup>	18/25 = 72%	8%	84%	12%	20%

<sup>a</sup> Attributtet 'offentlig sektor' er brukt om én søknad og gruppert her sammen med 'Sosial'.

<sup>b</sup> Verdiene summerer til over 100% fordi samme prosjekt kan beskrives av flere karakteristikker.

Tabell V9 Status innvilgede prosjekter 2021 - 2022

Outcomes for UiB idé projects 2021 and 2022 → Project owner: Project name	Proof-of-concept achieved; Prototypes developed	Follow-up funding secured	Embedding into support innovation ecosystem occurred	Idea amended	Idea rejected
Stud. Gianmarco Caruso: Tempo: a math-free clock for people with Down Syndrome	X	-	-	X	-
Stud. Cora Møller Jensen: Plattform for å gjøre reparasjon enkelt og tilgjengelig!	X	-	X	X	-
Stud. Sandra Løfsnæs: Utvikling ab produksjonsmodul for effektiv produksjon av australsk ferskvannshummer	X	X	X	X	-
Stud. Karoline Berg: The ASCENDER – making life simpler	X	-	X	X	X
Emmet Mc Cormack: Development of innovative immunotherapy for Acute Myeloid Leukemia	X	X	X	-	-
Hans Steinsland: Communication system for ingestible specimen collection device	X	?	X	-	-
Justas Zalieckas: Diamond sensor for point of care diagnostics	X	X	X	-	-
Hrvoje Miletic: A new immunotherapy for treatment of brain cancer	-	-	X	-	X
Stud. Mia Bjørlykke: SafeSki – en hybrid mellom skikjelke og vindsekk	X	-	X	X	-
Stud. Aslak Heining: Verdens mest bærekraftige fôrpellet for Cherax quadricarinatus	X	X	X	X	-
Stud. Frida Røvik, Mari Aune, Elin Hanevik: Hjelpesiden.no	X	-	X	X	-
Harsh Dongre: OFF-ON double functionalized nanodiamonds for targeted cancer treatment.	X	-	X	X	-
Bodil Holst: An eco-friendly icephobic lubrication	X	-	X	-	-
Line Bjørge: Precision surgery – developing intraoperative tumor-targeted fluorescence imaging	X	X	-	-	-
SVT-prosjekt					

Tabell V10 Utvalgte innovasjonsrettede sentra som UiB er vertskap for eller hovedpartner i.

Slate <a href="https://slate.uib.no">https://slate.uib.no</a>
MediaFutures: Forskningscenter for ansvarlig medieteknologi og innovasjon <a href="https://mediafutures.no">https://mediafutures.no</a>
SFI Smart Ocean - Fleksibel og kost-effektiv monitorering for forvaltning av et bærekraftig og produktivt hav. <a href="https://sfismartoocean.no">https://sfismartoocean.no</a>
SFI CRIMAC - Centre for research-based innovation in marine acoustic abundance estimation and backscatter classification <a href="https://crimac.no">https://crimac.no</a>
SFI Centre for research-based innovation on Mobile Mental Health
SFI Climate Futures Senter for forskningsdrevet innovasjon som utvikler klimavarpling for håndtering av klimarisiko <a href="https://www.climatefutures.no">https://www.climatefutures.no</a>
SFI DigiWells: Digital Well Center for Value Creation, Competitiveness and Minimum Environmental Footprint <a href="https://digiwells.no">https://digiwells.no</a>
FME HyValue. <a href="https://hyvalue.no">https://hyvalue.no</a>
Digitalt Liv Norge. Et nasjonalt senter for bioteknologisk forskning og innovasjon <a href="https://www.digitallifenorway.org/norsk/">https://www.digitallifenorway.org/norsk/</a>

Utvalg:	Innovasjonsutvalget	Dato: 25.09.2024
IU-sak: IU 20/24		Arkivsaknr.:

---

## Tidligfase TTO Forskningsrådet

---

### Bakgrunn

Denne saken er en oppfølging av sakene «Tidligfase kommersialisering og innovasjon ved UiB» (IU-sak: 14/23) og «Forskningsrådets innspillsmøte om tidligfase innovasjon» (IU-sak: 27/23). IU-sak: 13/22 som orienterer om NIFU-rapporten «Organisering av teknologioverføring ved norske forskningsinstitusjoner: Mulige modeller», kan også være relevant som bakgrunn for den aktuelle saken.

### Lokale prosjektmidler (LPM) ble erstattet av ny ordning for tidligfase kommersialisering i 2023

Fra 2023 lanserte Forskningsrådet en ny ordning for å finansiere kommersialisering av forskningsresultater ved forskningsinstitusjoner. Ordningen krever at institusjonene bidrar med egne midler og tar større ansvar for kommersialiseringsarbeidet i tidlig fase, og erstatter den tidligere ordningen med lokale prosjektmidler (LPM) gjennom FORNY2020. LPM støttet tidlig verifisering av forskningsbaserte ideer via teknologioverføringskontorer (TTO). VIS mottok maksimal støtte på 10 millioner kroner årlig fra 2014-2021.

Forskningsrådet lyste ut totalt 100 millioner kroner for 2023 og 2024, tilgjengelig for alle FoU-institusjoner i Norge, noe som resulterte i økt konkurranse. Institusjonene ble delt inn i tre nivåer basert på modenhet og aktivitetsnivå i kommersialiseringsarbeidet, vurdert ut fra antall innsendte og innvilgede kommersialiseringsøknader de siste fem årene. Støttebeløpene varierte fra inntil 5 millioner kroner per år for nivå 1, til 200 tusen kroner per år for nivå 3. UiB ble rangert som nummer to i 2022 og fikk derfor 5 millioner kroner årlig begge årene.

### Utlysning: Tidligfase teknologioverføring (TTO-funksjon) 2025-2026

Forskningsrådets utlysning for tidligfase teknologioverføring 2025-2026 har som mål å styrke den tidlige fasen av kommersialiseringsarbeidet ved forskningsinstitusjonene gjennom TTO-funksjonen. Totalt er det satt av 140 millioner kroner for årene 2025 og 2026. Søknadsfristen er 16. oktober 2024. Resultatene publiseres innen 01.02.2025.

For å kunne søke om finansiell støtte, må forskningsorganisasjonene være godkjente og ha en etablert TTO-funksjon som er institusjonelt forankret. Det legges ingen føringer knyttet til organisering utover det. TTO-funksjonen kan være både intern og ekstern. Forskningsorganisasjonene oppfordres til å søke i samarbeid med andre organisasjoner. Godkjente forskningsorganisasjoner og teknologioverføringskontorer (TTO-er) kan delta som samarbeidspartnere i prosjektet og motta støtte.

Det kan søkes om støtte til faktiske kostnader knyttet til tidligfase teknologioverføringsaktiviteter, som inkluderer personalkostnader og andre driftskostnader relatert til idévurdering, idéutvikling, sikring av rettigheter, analyse av idéer mot behov og patentlandskap, produktutviklingsplan og avdekking av behov for teknologisk risikoreduksjon. Inntil 50 prosent av de budsjetterte prosjektkostnadene kan dekkes.

Søknadene vurderes i lys av formålet med utlysningen og etter følgende kriterier:

- **Forskningsmiljø:** Organisasjonens forskningsmiljø og deres potensial for kommersialisering av forskningsresultater, herunder kapasitet/vitenskapelig ansatte, forskningstema/fagområder, mm.
- **Innovasjonsmiljø:** Kapasitet og kvalitet i innovasjonsarbeid utover TTO-funksjonen, institusjonell forankring, organisering, kompetanse, aktiviteter, insentiver og egne stimuleringsmidler, innovasjonsøkosystem mm.
- **Virkinger og effekter av TTO-funksjonen:** Kommersiell resultater de siste fem årene (2020–2024), herunder utvikling i volum og kvalitet på innmeldte ideer/DOFI-er, innsendte og oppnådde karakterer på kvalifiserings- og verifiseringssøknader, inngåtte lisensavtaler og teknologisalg, etablering av oppstartsselskaper samt videre utvikling av disse etter initial fase, mm. Forventet prognose for kommersielle utfall de neste to årene (2025–2026).
- **Gjennomføring av TTO-funksjonen:** Institusjonens TTO-funksjon, herunder institusjonell forankring, organisering, finansiering (in-kind og/eller cash), strategier, policyer, etablert metodikk, beste praksis, teknologioverføringsaktiviteter, støttetjenester, tilgang på relevant kompetanse, kapasitet og nettverk, samarbeid med andre institusjoner, eksterne aktører og næringsaktører, mm. Hvordan finansieringen er planlagt å støtte den tidlige fasen i kommersialiseringsprosessen.

Resultatet av vurderingen av disse kriteriene oppsummeres i gjennomsnittskarakter som plasserer søknaden innenfor en 3-delt vurderingsmatrise:

- Nivå 1 (Antatt karakter 6.0-7.0): antatt 4 mill. - 8 mill. årlig
- Nivå 2 (Antatt karakter 5.0-5.9): antatt 1 mill. - 4 mill. årlig
- Nivå 3 (Antatt karakter 4.0-4.9): antatt 0,2 mill. - 1 mill. årlig

Karakter- og beløpsgrenser påvirkes av antall mottatte søknader og kvaliteten på disse. I motsetning til sist, betyr det altså at institusjonene ikke er plassert inn på nivåer i forkant, men at dette skjer som en del av søknadsvurderingen. Indikatorsettet for denne innplassering på nivå er dessuten bredere og mindre rigid enn sist, da den utelukkende baserte seg på innsendte og innvilgede kommersialiseringssøknader til Forskningsrådet. Det er dermed mer usikkert hvordan dette vil slå ut for UiB og om vi fremdeles vil plasseres på høyeste nivå. Vi vurderer uansett det aktuelle indikatorsettet som mer egnet for å oppnå formålet med ordningen og registrerer at Forskningsrådet har tatt til seg innspill de har fått underveis i prosessen, blant annet fra UiB.

Forsknings- og innovasjonsavdelingen koordinerer arbeidet med søknaden.

### **Oppsummering**

Saken legges frem til drøfting i Innovasjonsutvalget, og utvalget bes spesielt om å gi innspill til hvordan disse midlene kan benyttes til å styrke kommersialiseringsarbeidet ved UiB.