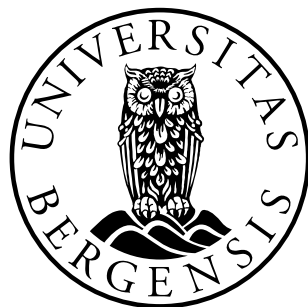


MØTEDOKUMENTER

Forskningsutvalget

15.06.2018

UNIVERSITETET I BERGEN



**Forskningsadministrativ avdeling
Juni 2018**

Universitetets forskningsutvalg

Fredag 15. juni 2018

09:00 – 11:00

Kollegierommet

Muséplassen 1

Saksliste

- I. Godkjenning av innkalling og saksliste
- II. Referat fra møte 24. mai
- III. Saker

FU 13/18	Proposal Development (EASSH) Presentasjon ved Gabi Lombardo og John Deere, London School of Economics (LSE)
FU 14/18	Internasjonalt forsknings-, innovasjons og policysamarbeid – gjennomgang Saksforelegg. Vedlegg
FU 15/18	Dialogmøter med fakultetene Saksforelegg deles ut i møtet
FU 16/18	Utlysning av Posisjoneringsmidler (POS) i 2018 Saksforelegg Vedlegg
FU 17/18	Forslag til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen Saksforelegg Vedlegg
FU 18/18	Tidsplan for forslag til endring i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) Saksforelegg
FU 19/18	Årshjul for møter i FU Saksforelegg

Universitetets forskningsutvalg

Møte 24. mail 2018

13:00 – 15:00

Kollegierommet,

Muséplassen 1

Referat

Medlemmer tilstede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Jørn Jacobsen, Anne Marit Blokhus, Roland Jonsson, Karsten Specht, Ragnhild Louise Muriaas, Anne-Helen Mydland, Eirik Bratland, Terje-André Kvinlaug.

Fra administrasjonen: Birgit Falch, Anja Hege, Vibeke Irgan, Bjug Bøyum, Gunhild Brubakken, Yngve Brynjulfsen, Elisabeth Akselvoll, Kristin Egset Kjøde

Møtet åpnet med at forskningsrådgiver Anja Hagen orienterte om European Cooperation in Science and Technology (COST). En [presentasjon](#) var sendt ut med sakspiprene. Få norske er med i nettverket under samfunnsutfordringer nr 6 i H2020. Hegen er behjelpelig med å få forskere meldt på i nettverkene.

Etter orientering fortsatte møtet den ordinære dagsorden

FU 8/18	Forslag til endring i forskrift om Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Etter kort innledning fra prorektor ble ordet gitt til hver prodekan som kommenterte utkast til forskrift. Prodekanene anerkjente det gode arbeidet som var gjort. Forskriftsutkastet var et ryddig arbeid og et utgangspunkt for behandling i utvalget. Prodekanene fremførte sine kommentar og endringsforslag, og notater ble gjort av saksbehandlerne ved Forskningsadministrativ avdeling med sikte på utarbeidelsen av et høringsutkast som skal sendes fakultetene. Enkelte prodekaner og fakultet vil sende sine kommentarer skriftlig til utvalgets sekretariat. Behandlingen synliggjorde et behov for mer tid til behandling av utkastet, slik at den oppsatte tidsplan må endres. Forskningsadministrativ avdeling sender ut revidert tidsplan.
FU 9/18	Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Saken ble utsatt til neste møte i utvalget 15. juni.
FU 10/18	Aktiv forskning i utdanningen Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Student Terje-André Kvinlaug innledet. Han la bla. vekt på at forskerne inkluderer studentene tidlig i sin forskning og skaper fortrolighet rundt forskningsoppgavene. Det er et mål å skape koblinger

	<p>mellom forskere og studenter. Kvinlaug pekte også på at slike tidlige koblinger på lengre sikt kan styrke rekrutteringen til UiBs ph.d programmer.</p> <p>Kvinlaug ble takket for innlegget og de mange gode innspillene ble tatt godt imot i utvalget.</p> <p>Prorektor oppsummerte og tok til orde for at UIB kan synliggjøre sin forskning for studentene og bevisstgjøre oss selv på betydningen av aktiv forskning i utdanningen, f.eks. gjennom et idéhefte.</p> <p>Utvalget vil komme tilbake til saken</p>
FU 11/18	<p>Forskerutdanningsmelding 2017</p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Meldingen var allerede sendt til Universitetsstyret og ble ikke behandlet i utvalget.</p>
FU 12/18	<p>Forskningsmelding 2017</p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Meldingen var allerede sendt til Universitetsstyret og ble ikke behandlet i utvalget.</p>

Saker under eventuelt:

1. Bruxelles kontoret.
UiB må flytte fra nåværende kontorer i Bruxelles. Vi ønsker større arealer i det nye kontorkomplekset, og vi vil i tillegg åpne for å fremleie kontorareal til Norce. Prorektor skal på befaring sammen med Christen Soleim.
2. Det ble stilt spørsmål om hvorfor utvalgets saksdokumenter ikke lenger er tilgjengelige på nett.
Dette vil bli korrigert slik at alle saker også fra 2018 er tilgjengelig på vanlig måte via utvalgets hjemmeside.

08.06.2018 / Christen Soleim / Bjørn Einar Aas

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 15.06.2018
FU-sak: 14/18		Arkivsaknr.:

INTERNASJONALT FORSKNINGS-, INNOVASJONS OG POLICYSAMARBEID – GJENNOMGANG AV EKISTERENDE AVTALER ELLER FORPLIKTELSE PÅ INSTITUSJONSNIVÅ VED UIB

Bakgrunn

UiB har tradisjonelt vært et internasjonalt orientert universitet, og var tidlig ute med å både delta i og initiere internasjonale avtaler og nettverk. De internasjonale avtalene har hatt ulike funksjoner og vært rettet både mot studentutveksling, institusjonskontakt, forskningsmiljøer og policyorganer.

De siste 20 år har internasjonaliseringen økt i UH-sektoren i Norge. Dels som følge av økt myndighetsfokus og - tilrettelegging, og dels som følge av globaliseringstrender. I tråd med dette har også UiBs internasjonaliseringsfokus endret seg. Målene er nå, i større grad enn tidligere, at internasjonaliseringen skal bidra til høyere kvalitet på forskning og utdanning, samt bidra til å løse globale utfordringer. Det er også økende forståelse for at vi må bygge på UiBs fortrinn og prioritere innsatsen dersom vi skal være en synlig partner og aktør i internasjonal sammenheng.

UiBs strategi Hav, Liv, Samfunn¹ vektlegger internasjonalisering, og som en oppfølging har universitetsstyret vedtatt en handlingsplan for internasjonalisering². I denne heter det blant annet at:

"UiB skal gjennom forpliktende internasjonalt samarbeid bidra til å løse globale utfordringer gjennom målrettet forskning, utdanning formidling og innovasjon. UiB skal være et internasjonalt universitet med åpenhet og stor faglig gjennomslagskraft. UiB skal tiltrekke seg studenter og forskere fra hele verden."

I inneværende rektorperiode er det også opprettet UiB-kontorer i Brussel og i Japan. Universitetsstyret har videre vedtatt en handlingsplan for økt samarbeid innen forskning og utdanning med Kina³. UiB har forpliktet seg institusjonelt i å følge opp FNs bærekraftsmål i Agenda 2030, og skal blant annet årlig arrangere en bærekraftskonferanse for sektoren.

På overnasjonalt nivå finner det sted et betydelig samarbeid og felles ressursinnsats for å styrke kapasiteten og kvaliteten på forskning og innovasjon i Europa, gjennom myndighetskoordinering i European Research Area (ERA) og EUs rammeprogrammer. Regjeringen har sterkt fokus på å styrke norske forskeres deltakelse i EUs rammeprogram for forskning og innovasjon. Både EU og norske myndigheter har de siste tiårene også investert betydelige ressurser i felleseuropeiske forskningsinfrastrukturer.

Prosess

Med bakgrunn i gjeldende europeisk og nasjonal forsknings- og innovasjonspolitik og UiBs strategi

¹ <https://www.uib.no/strategi>

² <https://www.uib.no/strategi/102534/handlingsplan-internasionalisering-2016-2022>

³ <https://www.uib.no/aktuelt/116746/handlingsplan-kina-vedtatt>

og internasjonaliseringsambisjoner, ønsker rektoratet en helhetlig gjennomgang av eksisterende internasjonale avtaler, nettverk og aktiviteter som UiB som *institusjon* har forpliktet seg til.

Både eldre og nyere internasjonale forpliktelser, samt innsats for å nå nasjonale og europeiske forskningspolitiske mål, krever betydelige faglige, administrative og økonomiske ressurser. Gjennomgangen skal gi en oversikt over hva våre nåværende forpliktelser innebærer av bl.a. ledelsesinvolvering, faglig involvering, administrativ involvering, økonomisk kostnad, tidsbruk, målsettinger og resultater (se vedlegg).

Dette vil gi universitetsledelsen og universitetsstyret et kunnskapsgrunnlag for å vurdere hvilke forpliktelser som bør videreføres, om det bør skje endringer knyttet til intern oppfølging, og om det er områder, nettverk eller strategiske partnerskap som mangler i porteføljen. Målet er at UiB på institusjonsnivå skal ha en portefølje av internasjonalt prioriterte aktiviteter, arenaer og områder som i størst mulig grad bidrar til oppfyllelse av nasjonale forsknings- og innovasjonspolitiske mål, UiBs strategi og internasjonale ambisjoner.

Gjennomgangen av UiBs internasjonale institusjonsavtaler vil denne gangen primært omhandle forskning, innovasjon og policy. Det innebærer at avtaler eller nettverk som utelukkende har student- og/eller utdanningsformål ikke inkluderes.

Prosjektet vil ledes av prorektor. Administrativ prosjektledelse og sekretærfunksjon vil ligge ved Forskningsadministrativ avdeling. Etter en innledende administrativ kartlegging, vil en oversikt bli sendt til fakulteter og sentre med invitasjon om å gi innspill og merknader av både faglig og administrativ art. Det vil også bli oppnevnt en styringsgruppe som, basert på kartleggingen og innspill med mer, vil gi råd om hvilke forpliktelser UiB bør videreføre, om det bør skje endringer knyttet til intern oppfølging, og om det er aktiviteter, nettverk eller strategiske partnerskap som mangler i porteføljen.

Tidsplan

Juni 2018	Drøfte saken i Forskningsutvalget og dekangruppen. Påbegynne administrativ kartlegging (inkl. konferering med nøkkelpersoner) Varsle fakultetene om prosessen i form av brev, slik at de kan begynne forberedelser
August - september 2018	Fullføre den administrative kartleggingen Etablere en faglig styringsgruppe. Fakulteter/sentre mottar kartlegging for supplering, innspill
Oktober 2018	Tilbakemeldingsfrist for fakulteter/sentre ca 15. oktober Ferdigstille kartleggingen
November 2018	Behandling i Forskningsutvalget 21. november
Februar 2019	Behandling i Universitetsstyret 21. februar

Saken legges med dette fram for Forskningsutvalget for drøfting.

Vedlegg: Momenter kartleggingen vil omfatte

08.06.2018 / Christen Soleim / Kristin Bakken

Vedlegg:

Momenter kartleggingen vil omfatte

Formålet er å beskrive forpliktelser som eksisterer på institusjonsnivå. Men her vil det eksistere gråsoner da det nok er mange avtaler som er initiert av, og kanskje "driftes" av fakulteter/sentre, men som er undertegnet og kanskje finansiert av UiB sentralt.

Listen under beskriver de momenter som skal omtales for hver av de internasjonale institusjonsforpliktelsene som eksisterer ved UiB. Kartleggingen påbegynnes administrativt, og sendes deretter til fakultetet/sentre for å få innspill og supplerende informasjon.

- Tittel
- Beskrivelse av type aktivitet (policynettverk, forskermobilitetsnettverk, forskerprosjektnettverk, kapasitetsbygging, partnerskap etc)
- Overordnet formål
- Hvorfor er dette å anse som en institusjonsforpliktelse (hvem har undertegnet/forpliktet seg, og når)
- Utgifter (størrelsesorden på deltakeravgift og andre estimerte direkte økonomiske kostnader, for eksempel reiser)
- I hvilken grad er faglig ledelse ved UiB (og på hvilket nivå i organisasjonen) involvert/engasjert – inkludert tidsbruk
- I hvilken grad er administrative ved UiB forpliktende involvert (og på hvilket nivå i organisasjonen) – inkludert tidsbruk
- I hvilken grad er vitenskapelig ansatte (utenom faglig ledelse) involvert/engasjert/forpliktet – inkludert tidsbruk
- Hva er nytten for UiB (teoretisk)
- Hvilke resultater er oppnådd så langt
- Er det realistiske utsikter til å få mer ut av aktiviteten de nærmeste tre årene, hva da, og hva vil det i så fall kreve
- Finnes det andre forpliktelser ved UiB som like gjerne kunne vært benyttet for å oppnå tilsvarende
- Finnes det andre type aktiviteter UiB heller, eller like gjerne, burde/kunne deltatt i enn denne
- Er dette en forpliktelse som mange eller noen vitenskapelig ansatte eller andre ansatte ved fakultet/senter anser å være viktig å videreføre og/eller styrke engasjementet i
- Andre forhold

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 15.06.2018
FU-sak: 16/18		Arkivsaknr.:

Utlysning av Posisjoneringsmidler (POS) i 2018

Bakgrunn

Det vises til FU-møte 15. mars 2018 (sak 1/18) om tildeling fra NFR på 8 millioner til Prosjektetableringsstøtte (PES) og Posisjoneringsstøtte (POS).

I møtet vedtok FU å øremerke midler til POS i følgende to kategorier:

- **Kategori 1:** Posisjoneringsstøtte til forskere som skal posisjonere seg mot en fremtidig utlysning som har søknadsfrist i 2020 og senere.
 - Øremerket 3 millioner
- **Kategori 2:** Kompetansehevende tiltak for forskere og det administrative støtteapparatet ved fakultetene.
 - Øremerket 300 000

Søknadsfrister for begge kategoriene ble satt til **11. mai** og **1. oktober**.

Søknadene til 11. mai ble behandlet av en komité bestående av Margareth Hagen og Christen Soleim. Kristin Hansen var sekretær.

Til kategori 1 behandlet komiteen 13 søknader. Av disse ble to søknader innvilget med et samlet beløp på kr. 113 500,-

- 6 av søknadene kvalifiserte ikke for posisjoneringsmidler siden utlysningene har søknadsfrist i 2018/2019. Kategori 1 gjelder utlysninger med søknadsfrist i 2020 eller senere
- 5 søknader viste ikke til hvilken H2020-utlysning (*call identifier*) forskeren skulle posisjonere seg mot og ble derfor ikke innvilget.

Til kategori 2 behandlet komiteen 16 søknader. Av disse ble 14 søknader innvilget med et samlet beløp på kr. 238 630.

Til diskusjon i Forskningsutvalget:

Som oversikten viser ble det kun tildelt kr. 113 500 til kategori 1 av en samlet ramme på 3 millioner. Det betyr at det fortsatt gjenstår over to millioner til tildeling til neste søknadsrunde i oktober.

Det er behov for en diskusjon i FU om hvilke tiltak som kan settes i verk for å mobilisere fagmiljøene mot utlysningen i oktober.

Vedlegg:

- Oversikt over POS-tildelinger til den første utlysningsrunden i 2018

07.06.2018 / Birgit Falch / Kristin Hansen

Fakultet	Institutt	Søkers navn	Kategori	Innvilget
Det humanistiske fakultet	Fakultetsadministrasjonen	Kirsten Moen	2	21 700
Det humanistiske fakultet	SVT/SKOK	Sissel Aasheim	2	8 900
Det humanistiske fakultet	SVT/SKOK	Sissel Aasheim	2	6 000
Fakultet for kunst, musikk og design	Fakultetsadministrasjonen	Synnøve Myhre	2	24 700
Det juridiske fakultet	Fakultetsadministrasjonen	Malgorzata Cyndecka	2	7 000
Universitetsmuseet	Administrasjonen	Liv Jorun Oma	2	47 680
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	DIGSSCORE	Hiwa Målen	2	25 000
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	Fakultetsadministrasjonen	Nils Gunnar Songstad	2	25 000
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	Institutt for økonomi	Hans K. Hvide	1	75 000
Det medisinske fakultet	Fakultetsadministrasjonen	Ramune Midttveit	2	18 000
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Geofysisk Institutt	Hans Christian Steen-Larsen	1	38 500
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Institutt for geovitenskap	Paolo Simonelli	2	19 000
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Økonomiseksjonen-fakultetet	Line Steffensen	2	6 200
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Økonomiseksjonen-fakultetet	Line Steffensen	2	12 300
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Institutt for fysikk og teknologi/Kjemisk institutt	Cecilie Evjen	2	12 000
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Geofysisk institutt	Mahaut de Vareilles	2	5 150
Det psykologiske fakultet (ingen søknader mottatt)				0
			Totalt	352 130

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato : 11.06.18
FU-sak:	17/18	Arkivsaknr.:
Møtedato:	15.06.2018	

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) planlegger å opprette et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Som en del av denne prosessen må universitetet fastsette forskrift for graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen.

Utkastet til forskrift ble sendt på høring til KMD. De andre fakultetene fikk kopi av høringsbrevet og kunne uttale seg om de ønsket.

I høringsvaret fra KMD blir det kommentert at forslaget til forskrift er et godt og gjennomarbeidet dokument. Fakultetet har noen innspill til presiseringer.

Det medisinske fakultet har også levert innspill i denne høringsaken. De har kommentert forslaget ut i fra perspektivet om at man må se forskriften, *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen*, i sammenheng med *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen*.

Vår vurdering er at dette er et viktig innspill, og at forskriften vil bli skrevet grundig om slik at den tilpasses formkravene til *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen*.

Den nye doktorgradsutdanningen i kunstnerisk utviklingsarbeid bygger i stor grad på Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette er en tredjesyklusutdanning i kunstnerisk utviklingsarbeid som ikke gir gradsuttelling. Stipendiatprogrammet er nasjonalt og samler kandidater fra ulike UH-institusjoner som gir kunstnerisk utdanning. UHRs veiledende retningslinjer for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid baserer seg i stor grad på retningslinjene til stipendiatprogrammet, og innholdet er derfor i stor grad kjent for institusjonene som gir kunstutdanning.

UiB-ledelsen planlegger å legge forskriftsutkastet frem for vedtak i universitetsstyret 30. august.

Saken legges med dette frem for utvalget til diskusjon.

Vedlegg:

- Utkast til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

11.06.18 / Bjørn Einar Aas / Yngve Brynjulfsen/ Espen Dahle/ Kristin Egset Kjøde

Utkast til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

Hjemmel: Fastsatt av universitetsstyret ved Universitetet i Bergen xx.xx.xxxx (dato) med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3 og § 3-9

DEL I INNLEDENDE BESTEMMELSER

§ 1 Forskriftens virkeområde

Forskriften gjelder all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid.

For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til doktorgraden, vises det til Lov om universiteter og høyskoler (UH-loven, 2005), Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR, 2011), Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (2006), Forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (2005), Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010), NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (2017), Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005).

§ 2 Begreper

Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid omtales heretter også som *kunstnerisk ph.d.* eller *doktorgraden*.

Begrepene *doktorgradsarbeidet* og *prosjektet* benyttes om det arbeidet som gjøres innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen ikke medregnet.

Begrepene *kunstnerisk doktorgradsresultat* eller *doktorgradsresultatet* omfatter både det utøvende og det skapende kunstneriske resultatet og *materialet som dokumenterer kunstnerisk refleksjon*, som også omtales som *refleksjonsdelen*, jf. § 11-1.

Betegnelsen *kunstnerisk resultat* omfatter bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet.

§ 3 Omfang, innhold og målsetting for doktorgradsutdanningen

§ 3-1 Doktorgradsutdanningen skal kvalifisere for kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og etiske standarder.

Doktorgradsutdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Doktorgradsutdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang.

Doktorgradsutdanningens viktigste komponent er et selvstendig arbeid innen kunstnerisk

Forslag til Forskrift for graden *philosophiae doctor (ph.d.)* i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

utviklingsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.

§ 3-2 Den kunstneriske doktorgraden tildeles på grunnlag av

- godkjent kunstnerisk resultat, jf. § 11-1
- godkjent refleksjonsdel, jf. § 11-1
- godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig skolering eller kompetanse
- godkjent offentlig forsvar av det kunstneriske doktorgradsresultatet (disputas)

§ 4 Ansvar for doktorgradsutdanningen

Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen. Universitetsstyret oppretter og nedlegger program for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet.

Rektor kan fastsette regler om utforming av programbeskrivelser. Fakultetet selv fastsetter og endrer programbeskrivelsen for det enkelte ph.d.-programmet. Med fakultetet menes organer på fakultetsnivå. Det skal legges til rette for tverrfaglig ph.d.-utdanning ved UiB.

Fakultetet selv kan vedta utfyllende regler til denne forskriften, særlig om temaer knyttet til opptakskrav, opplæringsdelen, opptaksvedtak og studierettsperiode.

Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, om innlevert doktorgradsresultat er verdig til å forsvares for ph.d.-graden og om offentlig forsvar (disputas) kan godkjennes.

§ 5 Kvalitetssikring

Doktorgradsutdanningen omfattes av UiBs kvalitetssystem. Fakultetet skal kvalitetssikre doktorgradsutdanningen i tråd med dette systemet.

DEL II OPPTAK

§ 6 Opptak

§ 6-1 Vilkår for opptak

For opptak til doktorgradsutdanning ved Universitetet i Bergen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad i aktuelt fagområde, jamfør beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. For opptak til kunstnerisk ph.d. skal mastergraden være i utøvende eller skapende kunst.

Fakultetet selv kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak, det gjelder også tilsvarende kunstnerisk kompetanse.

Fakultetet selv kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelige og i tråd med UiBs rekrutteringspolitikk og faglige profil.

Søknad om opptak skal inneholde prosjektbeskrivelse som omfatter fremdriftsplan. Fakultetet fastsetter søknadsskjema og kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon.

Fakultetet selv kan fastsette krav om residensplikt. Informasjon om residensplikt skal være lett tilgjengelig for søkere.

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

Det skal normalt søkes om opptak til doktorgradsutdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det prosjektet som skal lede frem til graden. Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med prosjektet ved søknadstidspunktet, skal søknaden avvises, jf. § 6-3.

§ 6-2 Infrastruktur

Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av prosjektet. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur, tas av fakultetet. For kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass inngås det avtale mellom Universitetet i Bergen og ekstern part i forbindelse med det enkelte prosjekt. Slik avtale skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå.

§ 6-3 Opptaksvedtak

Vedtaket om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten.

I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvar for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering.

Opptak skal nektes om

- avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av det kunstneriske doktorgradsresultatet,
- de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at institusjonen ikke bør medvirke i prosjektet,
- søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp i programmet, jf. § 6-1.

§ 7 Doktorgradsavtalen

§ 7-1 Avtalens parter

Opptak til Universitetet i Bergens doktorgradsutdanning formaliseres ved at en skriftlig avtale underskrives av kandidaten, veileder(e), institutt og fakultet kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i studierettsperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant fagmiljø. Avtalen skal legge til rette for at utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid. Fakultetet selv fastsetter avtaleskjema.

For kandidater med finansiering fra, tilsetning hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, Universitetet i Bergen og den eksterne part.

I tilfeller hvor kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må Universitetet i Bergens retningslinjer for slikt samarbeid følges. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.

§ 7-2 Avtaleperiode

Fakultetet selv kan treffe bestemmelser om maksimaltid for gjennomføring utenom lovfestede permisjoner og pliktarbeid.

Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares

Forslag til Forskrift for graden *philosophiae doctor (ph.d.)* i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.

Ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.

Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad.

Ved innvilget forlengelse kan fakultetet selv sette ytterligere betingelser.

Etter studierettsperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til avtalen, slik at kandidaten kan miste sin rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til UiBs infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å bli bedømt for doktorgraden.

§ 7-3 Frivillig avslutning før avtalt tid

Kandidaten og fakultetet kan avtale at utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater mv. skal ordnes.

Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til et annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.

§ 7-4 Tvungen avslutning ved forsinkelse eller manglende fremdrift

Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning av utdanningen:

- Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen.
- Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 10-1.
- Forsinkelse i fremdriften av prosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre til avtalt tid.
- Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom fremdriftssvikten eller forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over.

Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetsstyret. Klager behandles av Den sentrale klagenemnda.

§ 7-5 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver

Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i utdanningen, kan styret selv eller Den sentrale klagenemnda vedta annullering, jf. UH-loven § 4-7. Dersom forholdet er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, jf. samme lov § 4-13 (1) og forskningsetikkloven § 8, andre ledd, kan fakultetet selv vedta tvungen avslutning, jf. § 7-6 nedenfor.

Vedtak etter paragrafen her fattes av styret selv eller av Den sentrale klagenemnda. Klager behandles av Felles klagenemnd for behandling av klagesaker, jf. UH-loven § 5-1 og forskrift til denne.

§ 7-6 Tvungen avslutning ved uredelighet

Dersom en kandidat gjør seg skyldig i uredelighet, jf. UH-loven § 4-13 (1) og forskningsetikkloven § 8, andre ledd, kan fakultetet vedta tvungen avslutning.

Vedtak om tvungen avslutning på grunn av uredelighet fattes Redelighetsutvalget. Klage over slikt

Forslag til Forskrift for graden *philosophiae doctor (ph.d.)* i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

vedtak behandles av departementet eller særskilt klagenemnd oppnevnt av departementet.

§ 7-7 Oppsigelse og avskjed

En kandidat som er tilsatt ved Universitetet i Bergen kan sies opp fra sin stilling som stipendiat når det er saklig grunn i virksomhetens eller kandidatens forhold, jf. statsansatteloven §§ 19 og 20, eller avskjediges i henhold til § 26.

DEL III GJENNOMFØRING

§ 8 Veiledning

Arbeidet med doktorgradsprosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet, grunnenhet/institutt og veilederne skal sammen sikre at kandidaten deltar i et aktivt fagmiljø.

§ 8-1 Oppnevning av veiledere

Kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere, hvorav én oppnevnes som hovedveileder. Hovedveileder bør være oppnevnt på opptakstidspunktet.

Hovedveilederen har hovedansvaret for oppfølging av kandidatens faglige utvikling og gjennomføring i samsvar med fremdriftsplanen. Dersom fakultetet oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes en medveileder fra UiB.

Medveiledere er fagpersoner som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.

Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel, «Om ugildhet», § 6-10, gjelder for veilederne.

Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kunstnerisk kompetanse og være aktive innen sitt fagfelt.

Hovedveileder skal ha kunstnerisk kompetanse på doktorgradsnivå innen relevant fagfelt.

Minst én av de oppnevnte veilederne bør ha tidligere erfaring eller opplæring som veileder på doktorgradsnivå.

Kandidat og veileder kan be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratres før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veilederens og kandidatens faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved fakultetet. Avgjørelse fra fakultetet kan påklages til den sentrale klagenemnda.

§ 8-2 Veiledningens innhold

Kandidat og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Universitetet i Bergens etiske retningslinjer skal ligge til grunn for veiledningsforholdet. Kontakthypptigheten bør fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen, jf. § 10-1.

Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter opptak sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen, budsjett og plan for undervisningsdelen, og vurdere eventuelle behov for justeringer. Betydelige endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet.

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

Veiledere skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Kandidaten bør få veiledning i etiske spørsmål knyttet til doktorgradsarbeidet.

Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan, jf. § 6-1.

Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring, slik at kandidaten vil kunne fullføre innenfor normert tid.

§ 9 Opplæringsdel

§ 9-1 Formål, innhold og omfang

Doktorgradsutdanningen skal være lagt opp slik at den kan fullføres innenfor normert tidsramme.

Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og arbeidet med prosjektet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå i henhold til internasjonal standard. Trening i formidling av resultater og innføring i etikk, teori og metode inngår som del av dette. Opplæringen skal sammen med doktorgradsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Fakultetet bør tilby kandidaten veiledning om fremtidige yrkesmuligheter i og utenfor academia, herunder bevisstgjøring om den kompetansen som kandidaten har oppnådd gjennom doktorgradsarbeidet.

Dersom fakultetet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner.

Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato.

Kurs på doktorgradsnivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med reglene i UH-lovens § 3-5, første ledd.

§ 9-2 Tilknytning til fagmiljø

Det forutsettes at kandidaten skal bidra i fakultetets fagmiljø, eksempelvis gjennom faglige aktiviteter som seminarer, workshops og formidlingsoppgaver.

§ 9-3 Kandidatens rettigheter ved permisjon

Kandidater som har foreldrepermisjon fra doktorgradsutdanningen, kan likevel under permisjonstiden følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå i opplæringsdelen, i tråd med Lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd, av 18.12.2006.

§ 10 Rapportering og midtveisevaluering

§ 10-1 Rapportering

Universitetet i Bergens system for kvalitetssikring av utdanningen skal omfatte tiltak for å avdekke manglende progresjon i arbeidet med prosjektet og opplæringsdelen og mangler ved veiledningen,

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

samt ha rutiner for å følge opp avdekkede mangler.

Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning før avtaleperiodens utløp, jf. § 7-4. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret.

Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom prosjektbeskrivelsen og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av institusjonen.

Institusjonen kan ved behov kreve særskilt rapportering.

§ 10-2 Midtveiseevaluering

Midtveiseevaluering av doktorgradsarbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Fakultetet fastsetter prosedyre for midtveiseevalueringen.

Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og fremdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.

Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved doktorgradsarbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

§ 11 Krav til det kunstneriske doktorgradsresultatet

§ 11-1 Krav til det kunstneriske doktorgradsresultatet

Doktorgradsresultatet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon. Det kunstneriske resultatet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet.

Doktorgradsresultatet skal ligge på et nivå som gjør at det kan bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet.

Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem.

Normalt skal bare arbeider som er produsert etter opptak i et doktorgradsprogram inngå, men unntaksvis kan tidligere arbeider benyttes dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen.

Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. § 18.

Den kunstneriske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, med en kritisk tilnærming til

- prosess mht. kunstneriske valg og vendepunkt, bruk av teori og metoder, dialog med ulike nettverk og fagmiljøer mm.
- plassering og beskrivelse av eget kunstneriske ståsted og arbeid i forhold til det aktuelle fagfeltet, nasjonalt og internasjonalt
- bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder eventuelle faglige nyvinninger

Kandidaten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon.

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon.

§ 11-2 Fellesarbeid

Fakultetet bestemmer om et kunstnerisk doktorgradsresultat som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.

For arbeider som er blitt til i samarbeid med flere samarbeidspartnere, skal kandidaten følge de normer for kreditering av medvirkning som er allment akseptert i fagmiljøet, i samsvar med Universitetet i Bergens retningslinjer for medforfatterskap og internasjonale standarder.

Med doktorgradsresultater hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Både kandidat og alle bidragsytere skal skrive under.

§ 11-3 Arbeider som ikke godtas

Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre de inngår som mindre deler av doktorgradsresultatet. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med prosjektet.

Bruk av offentliggjorte arbeider som er eldre enn fem (5) år ved opptakstidspunktet, kan ikke godtas. Fakultetet kan dispensere fra dette kravet dersom ekstraordinære forhold tilsier det, jf. § 11-1.

Det kunstneriske doktorgradsresultatet kan bedømmes ved kun ett lærested, jf. § 13-2.

§ 12 Meldeplikt om resultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse

Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner må være fastsatt i skriftlig avtale.

Ph.d.-kandidater som er tilsatt ved Universitetet i Bergen har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov 17. april 1970 nr. 21 om arbeidstakeroppfinnelser, åndsverkloven 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av UiBs politikk for immaterielle rettigheter.

For kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom Universitetet i Bergen, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren.

For kandidater uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Universitetet i Bergen og kandidaten.

DEL IV FULLFØRING

§ 13 Søknad om bedømmelse

§ 13-1 Grunnlag for bedømmelse

Kravene for å tildele den kunstneriske doktorgraden fremgår av § 3-2.

Søknad om bedømmelse av kunstnerisk doktorgradsresultat rettes til fakultetet.

Forslag til Forskrift for graden *philosophiae doctor (ph.d.)* i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

Fakultetet selv fastsetter i programbeskrivelsen hvilken dokumentasjon som skal følge søknaden.

§ 13-2 Behandling av søknaden

Fakultetet behandler søknad om å få det kunstneriske doktorgradsresultatet bedømt. Søknad som ikke fyller fakultetets krav til søknaden skal avvises. Fakultetet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få doktorgradsresultatet bedømt dersom det er åpenbart at det ikke holder høy nok kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

§ 14 Oppnevning av bedømmelseskomité

Når fakultetet har godkjent søknad om å få det kunstneriske doktorgradsresultatet bedømt, oppnevner den en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme doktorgradsresultatet og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer. Instituttet foreslår bedømmelseskomité.

Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at

- begge kjønn er representert
- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til institusjonen
- minst ett av medlemmene ikke har hovedstilling ved norske institusjoner
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
- flertallet i bedømmelseskomiteen er eksterne medlemmer
- ett av medlemmene, om mulig, er fra en relevant utenlandsk institusjon
- minst to av medlemmene har relevant kunstnerisk kompetanse på førsteamanuensisnivå

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Fakultetet fastsetter prosedyre for oppnevning. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til doktorgradsarbeidet. Fakultetet utpeker en leder blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer.

Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til doktorgradsarbeidet, kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen eller administrere den.

Fakultetet kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen.

Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.

§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid

§ 15-1 Bedømmelse av det kunstneriske doktorgradsresultatet

Bedømmelseskomiteen skal få tilsendt en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. §13-2, og når og i hvilken form refleksjonsdelen skal leveres.

Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal bedømmelseskomiteen normalt være samlet

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

til stede.

Materiale som dokumenterer kunstnerisk refleksjon leveres i henhold til prosedyre i programbeskrivelsen.

Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne det. Det gis ikke anledning til omarbeiding.

§ 15-2 Bedømmelseskomiteens innstilling

Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling hvorvidt doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet.

Komiteens innstilling oversendes fakultetet som forelegger denne for kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette.

Kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet selv fatter vedtak i saken, jf. § 16.

§ 15-3 Retting av formelle feil

Et innlevert eller presentert kunstnerisk doktorgradsresultat kan ikke endres eller trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.

Kandidaten kan likevel etter innlevering eller presentasjon søke om tillatelse til å rette formelle feil, men kun i refleksjonsdelen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres senest fire (4) uker før komiteens frist for avlevering av innstilling, og det kan bare skje én gang.

§ 16 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling

På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om det kunstneriske doktorgradsresultatet er verdig til å forsvares.

Innstillingen og eventuelle dissenser skal begrunnes. Bedømmelseskomiteen kan kreve framlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle dissenser og individuelle uttalelser sendes til fakultet, og skal så snart som mulig oversendes kandidaten, som gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om det kunstneriske doktorgradsarbeidet kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken.

Bedømmelseskomiteens innstilling med eventuelle merknader behandles av fakultetsstyret

§ 17 Søknad om ny bedømmelse

Et kunstnerisk doktorgradsresultat som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

Kandidaten skal ved ny søknad om bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares, jf. §§ 13-2.

§ 18 Offentliggjøring

§ 18-1 Krav om offentliggjøring

Det kunstneriske doktorgradsresultatet skal offentliggjøres.

Kandidaten skal levere en kortfattet skriftlig oppsummering eller fremstilling av doktorgradsresultatet på engelsk og norsk, eventuelt også på annet språk hvis dette er benyttet i hele eller deler av arbeidet. Fremstillingen skal offentliggjøres.

§ 18-2 Tilgjengelighet

Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig ved fremstilling for bedømmelse.

Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, jf. § 15-1.

Dokumentasjon av det kunstneriske resultatet, sammen med refleksjonsdelen, skal arkiveres og gjøres tilgjengelig i et varig format.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av det kunstneriske doktorgradsresultatet med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at Universitetet i Bergen og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert doktorgradsutdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller lignende. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av doktorgradsresultatet ikke skal kunne offentliggjøres, jf. § 6.

Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidaten følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet.

§ 19 Offentlig forsvar (disputas)

Offentlig forsvar av det kunstneriske doktorgradsresultatet skal finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet arbeidet verdig til å forsvares.

Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt doktorgradsresultatet, bedømmer normalt også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på engelsk eller norsk med mindre fakultetet godkjenner et annet språk.

Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal normalt være medlemmer av komiteen og utpekes av institusjonen.

Disputasen ledes av den fakultetet bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av doktorgradsresultatet. Deretter redegjør doktoranden for hensikten med og resultatet av doktorgradsarbeidet. Normalt er det førsteopponenten som innleder opposisjonen og andreopponenten som avslutter opposisjonen. Fakultetet kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom doktoranden og førsteopponenten. Etter at begge

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio.

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av doktorgradsresultatet. Innstillingen skal konkludere med om disputasen anbefales godkjent eller ikke godkjent. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen vurderes som ikke godkjent.

§ 20 Godkjenning av offentlig forsvar (disputas)

Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av offentlig forsvar (disputas) på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Dersom fakultetet ikke godkjenner disputasen, kan kandidaten forsvare doktorgradsresultatet på nytt én gang. Ny disputas kan avholdes og bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den opprinnelige.

§ 21 Kreering og vitnemål

§ 21-1 Kreering

På grunnlag av fakultetets vedtak om at opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsprøven er godkjent, kreeres kandidaten til philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen.

§ 21-2 Vitnemål

Vitnemål utstedes av Universitetet i Bergen. På vitnemålet skal tittelen på det kunstneriske doktorgradsresultatet for oppnådd ph.d.-grad føres opp.

§ 22 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement)

Universitetet i Bergen skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.

DEL V FELLESGRADER OG COTUTELLE-AVTALER

§ 23 Fellesgrader og cotutelle-avtaler

§ 23-1 Fellesgrader og cotutelle-avtaler

Universitetet i Bergen kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.

I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

§ 23-2 Fellesgrader

Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).

Forslag til Forskrift for graden *philosophiae doctor (ph.d.)* i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

§ 23-3 Cotutelle-avtaler

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av kandidater og samarbeid om utdanning av kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygges på et stabilt faglig og institusjonelt samarbeid.

§ 23-4 Krav ved fellesgrader og cotutelle

Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at doktorgradsresultatet skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

DEL VI KLAGE, OVERGANGSBESTEMMELSER OG IKRAFTTREDELSE

§ 24 Klage

§ 24-1 Klage over avslag på søknad om opptak, klage over vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen

Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Den sentrale klagenemda er klageinstans.

§ 24-2 Klage over eksamen i opplæringsdelen

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter UH-lovens §§ 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen».

§ 24-3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent doktorgradsarbeid, prøveforelesning eller annen prøve over oppgitt emne, eller forsvar

Avslag på søknad om å få doktorgradsresultatet bedømt og vedtak om ikke godkjent doktorgradsresultat, prøveforelesning eller annen prøve over oppgitt emne eller forsvar, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.

Den sentrale klagenemda er klageinstans, jf. UH-loven § 4-13, 4. Dersom underinstansen eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 25 Overgangsbestemmelser

Kandidater som er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, kan søke om å bli vurdert for opptak til program for kunstnerisk ph.d. § 6-1, siste ledd gjelder ikke for kandidater som først er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid.

Ph.d.-graden i kunstnerisk utviklingsarbeid tildeles bare etter gjennomført ph.d.-program.

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen

§ 25 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft straks.



Fakultetene

Referanse

2017/10495-YNBR

Dato

31.05.2018

Justert tidsplan for revidering av ph.d.-forskrift og oppretting av fakultets-ph.d.-program

Det vises til tidsplanen for revidering av ph.d.-forskrift og oppretting av fakultets-ph.d.-program som ble sendt ut 18. april. Denne planen la opp til en gjennomgang av utkastet til ph.d.-forskrift under Forskningsutvalgets møte 23. mai. Innspillene fra fakultetene fører til at vi vil gå gjennom utkastet på nytt. Tidsplanen blir dermed justert. Ny tidsplan er som følger:

28. juni: ph.d.-forskriften sendes på høring til fakultetene

28. september: høringsfrist for forskriftsrevisjon

Medio/ultimo oktober: FU diskuterer innspillene fra høringen

14. november: FA sender sakspapirer om revidert forskrift til styrebehandling

29. november: styrebehandling av ph.d.-forskrift

24. januar: fakultetene sender utkast til programbeskrivelser til FA

6. februar: FA sender sakspapirer om opprettelse av fakultets-ph.d.-program til styret

21. februar: styrebehandling av sak om å opprette fakultets-ph.d.-program

FA anbefaler at programbeskrivelsen er konsis i formen, og at denne viser til en prosedyre- og regelsamling for ph.d.-programmet ved fakultetet hvor regler, prosedyrer og utfyllende informasjon kan gis. FA kan legge til rette for workshops om programbeskrivelsen. Spørsmål kan rettes til Espen Dahle: espen.dahle@uib.no ved FA.

Vennlig hilsen

Christen Soleim
fung. avdelingsdirektør

Yngve Brynjulfsen
rådgiver

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

ÅRSJUL FU

HØST 2018

29. august

- Policy for forskningsdata
- Prioriteringer i BOA-arbeidet
- SFF

17.-18. september

- CV-bygging
- Ph.d.-kandidatsurvey
- Momentum-programmet
- Post.doc.-policy

10. oktober

28. november

12. desember

VÅR 2019

24. januar

14. mars

2. mai