

UNIVERSITETET I BERGEN

Lektorsenteret Praksisutvalget

Arkivsaksnr.:2024/310

Det innkalles med dette til møte i praksisutvalget tirsdag den 16. april klokken 14-16 i
Christies gate 20 (lektorsenteret).
Eventuelle forfall må meldes i god tid til utvalgets sekretær.

Medlemmer: Hilde Selbervik (leder), Jorun Nylehn (MN), Mona Langø (SV), Christian Sæle (HF), Øyvind Wiik Halvorsen (IPED), Kristin Eikanger (Bergen kommune), Monica Håkonsli (VLFK), Merethe Foer (VLFK) Bjørn Wigestrands (studentrepresentant 5LU), Åsne Jul-Larsen (studentrepresentant PPU)

Observatører: Anne Sophie Krayou (SA), Aud Irene Mehammer (SA), Sruthi Sivachandran (student 5LU)

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	24/310	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	24/310	GODKJENNING AV REFERAT
III		ORIENTERINGSSAKER 1. MOSO
Sak 03/24	13/6335	Oppfølging av sak om universitetsskoleavtaler
Sak 04/16	15/11870	Organiseringen av praksisbesøk
		Eventuelt 1. 2.

Hilde Selbervik
Leder

Hege Ekeland
Sekretær

UNIVERSITETET I BERGEN

Lektorsenteret Praksisutvalget

Arkivsaksnr.:2024/310

Møte i praksisutvalget ble holdt den 23. januar klokken 14-16 i Glasshuset i Langes gate 1-3.

Til stede: Hilde Selbervik (leder), Jorun Nylehn (MN), Mona Langø (SV), Christian Sæle (HF), Øyvind Wiik Halvorsen (IPED), Merethe Foer (VLFK) Bjørn Wigestrands (studentrepresentant 5LU), Åsne Jul-Larsen (studentrepresentant PPU)

Observatører: Anne Sophie Krayou (SA) og Sruthi Sivachandran (student 5LU)

Forfall: Kristin Eikanger (Bergen kommune), Monica Håkonsli (VLFK) og Aud Irene Mehammer (SA)

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	24/310	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	23/27	GODKJENNING AV REFERAT
III		ORIENTERINGSSAKER 1. MOSO Muntlig orientering. Opplæring med leverandør for studenter og veiledere senere i måneden. I piloten skal verktøyet fortrinnsvis kun benyttes i veiledning ved skolene. Det kan bli aktuelt å prøve ut i begrenset omfang ved praksisbesøk, ved at studenten deler planen med den besøkende før observasjon. Piloten evalueres i etterkant.
Sak 01/24	23/1700	Årsrapport for praksisutvalget 2023
	Vedtak:	Praksisutvalget vedtok årsrapporten
Sak 02/24	13/6335	Universitetsskoleavtaler Praksisutvalget skal gi råd til felles programstyre i denne saken. Praksisutvalget ser verdien i å ha universitetsskoleavtaler, og ønsker at felles programstyre følger opp saken. Praksisutvalget mener at et gjensidig, systematisk samarbeid med et utvalg universitetsskoler vil være viktig for å øke kvaliteten i lektorutdanningen ved Universitetet i Bergen. Det krever forankring ved institusjonen, samt hos skoleeier. Praksisutvalget mener det er en forutsetning at det settes av ressurser til drift og koordinering av samarbeidet for at det skal bli et løft for lektorutdanningen. Det er derfor viktig at ressursbehov utredes, og at det foreligger en plan for forsvarlig drift av samarbeidet.
	Vedtak:	Innspillene fra gruppearbeidene vil bli brukt som utgangspunkt til en sak til felles programstyre.
		Eventuelt Ingen saker ble meldt til eventuelt.

Hilde Selbervik
Leder

Hege Ekeland
Sekretær

Arkivsaksnr.: 2013/6335

Sak: 03/24

Møte: 16.03.2024

Oppfølging av sak om universitetsskoleavtaler

I forrige møte i praksisutvalget ble universitetsskolesamarbeid diskutert. Som vedtatt i møtet ble innspillene fra gruppearbeidet brukt som utgangspunkt til å lage en sak til felles programstyre for lektorutdanningen.

Felles programstyret behandlet sak om universitetsskoler den 21. mars 2023 (sak 24/30). I saken presiseres det at det er behov for avklaringer når det gjelder innhold, form, ambisjonsnivå, utvalgsprosesser og ressursbehov før saken kan forankres i styringsgruppen ved lektorutdanningen.

Medlemmene i programstyret var positive til utvikling av nye universitetsskoleavtaler framfor prolongering av de nåværende avtalene.

Lektorsenteret vil følge opp utarbeiding og utvikling av nye avtaler med et tydeligere innhold og en tydeligere struktur. Dette arbeidet vil også klargjøre eventuelle behov for ressurser som eventuelt kan spilles inn i budsjettprosessen i juni.

Vedtaket fra programstyret er at styret stiller seg bak arbeidet for å lage nye universitetsskoleavtaler. Videre sier vedtaket at lektorsenteret skal følge opp saken med grunnlag i saksfremlegget i programstyret, og innspillene som kom frem i møtet.

Lektorsenteret vil jobbe videre med universitetsskoleavtaler etter innspillene som er kommet fra praksisutvalget og fra felles programstyre for lektorutdanningen.

09.04.2024 /HEEK

Rutiner og organisering av praksisbesøk

I 2015 var praksisbesøk tema på den årlige lektorutdanningskonferansen, og diskusjonene fra konferansen munnet ut i «[Retningslinjer for praksisbesøk](#)», som ble vedtatt i programstyret for lektorutdanning den 24. mai 2016. Retningslinjene kom på plass som følge av et behov for å lage felles rammer for praksisbesøk. Hensikten var å gi studenter, veiledere og nye medarbeidere en bedre forståelse for hensikten med praksisbesøkene i lektorutdanningen.

I 2019 satte vedtok programrådet og styringsgruppen for lektorutdanningen ved UiB at det skulle nedsettes en arbeidsgruppe for å foreslå en enhetlig og helhetlig besøksmodell for lektorutdanningen. Arbeidsgruppen ble nedsatt i oktober 2019, og rapporten til arbeidsgruppen ble ferdigstilt i februar 2020.

Siden praksisbesøk sist var på agendaen i lektorutdanningen er det kommet mange nye ansatte i både administrativ og vitenskapelig linje, og det er igjen behov for at praksisbesøk og underveisvurdering, og organiseringen av praksisbesøk behandles i praksisutvalget.

Vurdering av praksis

Praksisbesøk er en viktig del av vurderingen av studentene i praksis. Et ikke godkjent besøk utløser et tredje praksisbesøk, og formelt reiser et ikke godkjent praksisbesøk tvil om hvorvidt studenten bør bestå praksis. UiB har gode rutiner for sluttvurdering av praksis, og et ikke godkjent praksisbesøk er ikke ensbetydende med at studenten skal stryke i praksis. Det er imidlertid et signal om at studenten har momenter som han eller hun må jobbe aktivt for å forbedre, og praksisbesøket er viktig i underveisvurderingen av studentene. God kjennskap til hensikten med praksisbesøkene, hva som skal vurderes og hvordan prosedyrene for vurdering av studentenes praksis er, er derfor viktig for at kvaliteten på vurderingen av praksis ved UiB fortsatt skal være høy. I evalueringene av praksis melder ofte studenter om at de to praksisbesøkene er svært ulike, og at de derfor ikke alltid forstår hensikten med besøkene. Dette viser at det er behov for noe mer ensretting av praksisbesøkene ved UiB.

Retningslinjene som finnes er ikke utdaterte, men retningslinjene er for kortfattet til at det gir en god innføring i hva det innebærer å gjennomføre praksisbesøk. Det gir heller ikke skolene og studentene visshet i hva som skal skje når studenten får praksisbesøk. Vi ser derfor behovet for noe mer utfyllende beskrivelser av hvordan praksisbesøk skal gjennomføres. Dette poenget ble også pekt på i arbeidsgruppens rapport som sier at «de vedtatte retningslinjene ikke er tilstrekkelig for å sikre en mer enhetlig og helhetlig praksis ved UiB» (side 7).

Kort om forslagene fra arbeidsgruppens rapport

Rapporten fra arbeidsgruppen (2020) er lagt ved sakspapirene, og arbeidsgruppens forslag til rutiner for praksisbesøk er oppsummert på side 7-9.

Disse inkluderer forslag til rammer om hvordan man skal organisere besøk der studentene er i par, hvordan man håndterer besøk der timeplanen består av blokkundervisning, hvordan man bør formidle forventninger til praksisbesøket (når skal planen være klar, hvor lenge før skal man møtes i forkant av timen etc), samt en liste over hva som bør være fokus i etterveiledningen i praksisbesøket.

Forslag til tiltak for å oppnå mer enhetlig praktisering av praksisbesøk finnes på side 9-10. Disse inkluderer at det utarbeides en liste av grunnleggende tema som tas opp i etterveiledningen, bedre kommunikasjon mellom UiB og praksisskolene og bedre kommunikasjon innad på UiB med fokus på erfaringsutveksling. Det siste peker mot at innføring av mer utfyllende retningslinjer ikke er ensbetydende med at alt skal gjøres helt likt, men at det er rom for å forsøke å forbedre praksisbesøkene og dermed studentenes læringsutbytte i praksis.

Flere av forslagene til arbeidsgruppen om organisatoriske rammer for praksisbesøk, kommunikasjon med praksisfeltet og studenter i forkant av praksisbesøk, gjennomføring av praksisbesøk (førveiledning og etterveiledning) er konkrete, og fremstår som relativt enkle å innføre som del av nye retningslinjer for praksisbesøk ved UiB. Å revidere eller bygge på rutiner for praksisbesøk er ingen enkel øvelse. Mange som går på praksisbesøk har lang erfaring, og har ikke behov for sterkere føringer for praksisbesøk. Intensjonen med å sette praksisbesøk på agendaen er imidlertid ikke at alle skal gjøre helt det samme, men at det finnes visse felles rammer for et praksisbesøk ved lektorutdanningen. Dette er viktig også med tanke på praksisbesøkernes status i vurderingen av studentenes praksis. Mer utførlige retningslinjer for praksisbesøk vil også gjøre det enklere for nye fagansatte å gjennomføre praksisbesøk.

Dersom nye rutiner blir innført, er det viktig at disse blir kjent i hele organisasjonen. Dette kan gjøres ved at det holdes et seminar om praksisbesøk og vurdering av praksis. For å samle flest mulig bør et slikt seminar knyttes til allerede etablerte møteplasser – som lektorutdanningskonferansen, forskningsdagen, sommer- eller juleavslutningen.

Administrative rutiner

I tillegg til rutineene arbeidsgruppen foreslår, ser praksisadministrasjonen et behov for at det vi kan kalle «administrative rutiner» ved praksisbesøk adresseres. For å heve kvaliteten i vurderingen av praksis, og for å kunne oppdage studenter som har behov for oppfølging er det behov for at

- Besøksrapportene sendes inn innen fristen på tre dager
- At merknadsfeltet benyttes i større grad enn nå

- At fordelingen mellom tidlig og sent besøk overholdes i større grad
- At det etterstrebes at studentene får besøk i begge praksisfag hvert semester

At de to siste kulepunktene ikke alltid overholdes henger i stor grad sammen med den logistiske kabalen for de som skal gjennomføre praksisbesøk. Man skal besøke mange studenter over en begrenset tidsperiode, og det blir derfor vanskelig å overholde føringene om tidlig og sent besøk. At pedagogbesøket noen ganger gjennomføres i samme fag/klasse som didaktikkbesøket bunner også i samme logistikkutfordring. Mange studenter skal ha besøk, og besøkene skal passe inn i den totale arbeidsplanen. Dersom rammene for praksisbesøk er for snevre, må det diskuteres om disse i så fall må endres. Færre føringer øker imidlertid faren for at praksisbesøkene kommer tett på hverandre, og dette kan gå utover kvaliteten på vurderingen av praksis. To tidlige besøk gir ikke det samme vurderingsgrunnlaget i praksis som man får dersom besøkene er mer spredt tidsmessig.

Forslag til vedtak

Arbeidsgruppens forslag til rutiner for praksisbesøk vedtas, med de innspillene som kom frem i møtet. Praksisutvalget sender forslagene til nye rutiner for praksisbesøk videre til felles programstyre for lektorutdanning for endelig vedtak.

Det arrangeres et internt seminar om vurdering av praksis der rutinene for praksisbesøk presenteres. Dette holdes i forbindelse med sommeravslutningen.