

UNIVERSITETET I BERGEN

Lektorsenteret Praksisutvalget

Arkivsaksnr.:2025/1904

Det innkalles med dette til møte i praksisutvalget den 30. september klokken 14-16 i
Christies gate 20 (lektorsenteret).
Eventuelle forfall må meldes i god tid til utvalgets sekretær.

Medlemmer: Vibeke Tellmann (leder), Christoph Kirfel (NT), Mona Langø (SV), Marie von
der Lippe (HF), Hilde Hjertager Lund (IPED), Kristin Eikanger (Bergen kommune), Monica
Håkonsli (VLFK), Merethe Foer (VLFK)

Observatører: Anne Sophie Krayou (SA), Aud Irene Mehammer (SA).

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	25/1904	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	25/1904	GODKJENNING AV REFERAT
III		ORIENTERINGSSAKER 1. Saker om praksis fra felles programstyre 2. Partnerskapsstillinger ved lektorsenteret 3. Pilot med gruppepraksis 4. Forsøk med fellesøkt på alle ungdomsskolene 5. Rutiner for KP-dager 6. Møte med Berkeley om langpraksis
Sak 09/25	23/17904	Erstatningsoppgaver for fravær på for- og etterarbeid XXDI100-P
Sak 10/25	13/1982	Evalueringsav XXDI100-P
Sak 11/25	25/6616	Midler for praksisutvalget
		Eventuelt 1. 2.

Vibeke Tellmann
leder

Hege Ekeland
sekretær

Møte i praksisutvalget ble holdt tirsdag den 10. juni klokken 14-15 i Christies gate 20 (lektorsenteret).

Til stede: Marthe Grønsveen (leder), Christoph Kirfel (NT), Mona Langø (SV), Hilde Hjertager Lund (IPED), Merethe Foer (VLFK) og Katrine Aske (studentrepresentant 5LU)

Observatører: Anne Sophie Krayou (SA), Aud Irene Mehammer (SA), Mariann Alsaker Andreassen (student 5LU)

Forfall: Kristin Eikanger (Bergen kommune), Monica Håkonsli (VLFK) og Marie von der Lippe (HF)

Sekretær: Hege Ekeland

SAKSLISTE:

I	25/1904	GODKJENNING AV SAKSLISTE
II	25/1904	GODKJENNING AV REFERAT
III		ORIENTERINGSSAKER 1. Ny praksisleder ved lektorsenteret Vibeke Andrea Tellmann har takket ja som stillingen som førsteamanuensis /faglig praksisleder. 2. Evaluering av PPUPRA102 og LAPRA102 Muntlig gjennomgang av studentenes evaluering av praksis våren 2025. Praksisutvalget var positive til at de fleste studenter får en startsamtale med veileder, og at det synes å være mer fokus på læringsmålene for praksis i veiledningssamtaler. Dette er noe det er lagt mer fokus på fra UiBs side de siste semestrene og evalueringen viser at dette følges opp i skolene. For å få opp svarprosenten er det foreslått at evalueringen sendes til studentene mot slutten av praksis, og at skolene legger til rette for at studentene gjennomfører evalueringen i et avslutningsmøte på skolen. 3. Revisjon av praksisreglement Muntlig gjennomgang av endringene som er gjort i praksisreglementet. Selve reglementet er ikke endret, men hjemler til lovverk er oppdatert. Det er også gjort mindre språklige endringer for å gjøre reglementet enklere å forstå.
Sak 07/25	25/6616	Bruk av praksisutvalgets driftsmidler Det kom konkrete forslag til hva praksisutvalgets driftsmidler kan benyttes til. • Seminar for studentene om praksissjokket. • Prosjekter som dreier seg om tiltak for å forbedre praksis. Eks at 20 000 kroner settes av til mindre prosjekter med mål om kvalitetssikring av praksis – gjerne fagvise prosjekter. • Å oppsøke praksisskoler og ha samlinger på skolen – for enkeltskolen, eller at nærliggende skoler også inviteres til samlingen. Fokus: god veiledning. • Pilotering av ulike modeller for praksisbesøk. • Videosnutter med veiledningstips. • Veiledersamlinger – altså samlinger som er myntet på veiledere (og ikke bare praksiskoordinatorer).

		I forbindelse med det andre kulepunktet ble det også foreslått at praksisutvalget kan lyse ut midler til prosjekter innen et forhåndsbestemt tema. Fokusområde kan endre seg fra år til år. Dersom dette blir aktuelt bør fagmiljøene (eller andre søkere) kunne benytte midlene fritt, men rapportere tilbake til praksisutvalget om hva midlene har gått til. Praksisutvalget ønsker at driftsmidlene skal kunne benyttes til lønn og frikjøp. Lektorsenteret følger dette opp, og undersøker om driftsmidler kan brukes til lønn og frikjøp.
Sak 08/25	13/10358	Møteplan for praksisutvalget høsten 2025 Høstens møtedatoer er Tirsdag den 30. september fra klokken 14-16 Tirsdag den 4. november fra klokken 14-16 Tirsdag den 9. desember fra klokken 14-16
		Eventuelt 1. Kjønnnsbalansen i praksisutvalget er skjev. Det er ønskelig med en bedre kjønnsbalanse.

Marthe Hatlen Grønsveen
Leder

Hege Ekeland
Sekretær

Arkivsaksnr.: 2023/17904

Sak: 09/25

Møte: 30.09.2025

Erstatningsoppgaver for fravær på for- og etterarbeid XXDI100-P

Kortpraksis i fagdidaktikk i 3. semester gjennomføres for første gang høsten 2025. Kortpraksis er en obligatorisk undervisningsaktivitet i syv ulike fagdidaktikkemner i studentenes fag 1 (XXDI100-P). Praksis har et omfang på 10 dager, og krever 100 % oppmøte. Åtte av praksisdagene gjennomføres ved en praksisskole, mens forarbeid og etterarbeid på kampus utgjør de resterende to praksisdagene i emnet.

I praksis i skolen er det mulig å bruke egenmelding for én dags fravær. Fravær utover denne ene dagen må dokumenteres med legeerklæring eller lignende. Studentene må ta igjen tapt praksis, og dette gjør de ved å gjøre individuelle avtaler med sin veileder.

Fravær eller sykdom som faller på for- og etterarbeid er imidlertid vanskelig å ta igjen, ettersom seminarene kun går én gang. På kortpraksisemnene i gammel modell, samt for temaseminarene, har løsningen vært at studenter som ikke møter til seminar må skrive en erstatningsoppgave som kompensasjon for fraværet.

Praksisutvalget vedtok 21. januar 2020 at erstatningsoppgaver for fravær for temaseminar skal ha følgende felles retningslinjer:

Erstatningsoppgavene for temaseminarene skal ha et omfang på 1000-1500 ord. Litteraturliste kommer utenom. Oppgavene leveres på Mitt UiB. Den/de som er faglig ansvarlig for temaseminar har i oppgave å lage en erstatningsoppgave, og å se gjennom de innleverte oppgavene».

Det ble også foreslått at det skal presiseres at «studentens besvarelse skal være drøftende og den skal ta utgangspunkt i gjeldende litteratur».

Denne praksisen har også vært gjeldende for fravær i kortpraksisemnene i gammel modell.

Erstatningsoppgaver for XXDI100-P høsten 2025

Forarbeidene er allerede gjennomført, og der har det trolig vært ulik praksis for hvordan fravær har blitt behandlet. Med tanke på at praksiselementet i XXDI100-P skal være likt, og av hensyn til likebehandling for studentene, bør det fastsettes hvordan fravær på etterarbeidet skal behandles.

Det er hensiktsmessig at praksisen med å gi erstatningsoppgaver for fravær på obligatorisk oppmøte videreføres for høsten 2025. Det finnes allerede etablerte rutiner for dette, som relativt enkelt vil kunne implementeres for inneværende høst.

Fremtidig praksis

. Studentene som har vært borte i for- eller etterarbeidet har ikke måttet dokumentere at fraværet skyldes sykdom, ettersom det er mulig å være borte fra en praksisdag ved å bruke egenmelding. Dette har ført til at det tidvis har vært mange studenter som har måttet levere inn erstatningsoppgave. Erstatningsoppgavene utløser ekstraarbeid for emneansvarlig, som må lese gjennom tekster og vurdere om besvarelsen er god nok. Det er ønskelig å stramme inn praksisen.

Praksis er et obligatorisk arbeidskrav i XXDI100-P. Fravær på en obligatorisk aktivitet har i utgangspunktet de samme reglene som ved fravær på eksamen. Dette er fastsatt i [forskrift om studium ved UiB §6.6](#)

Nedenfor skisseres forslag til hvordan omfanget av erstatningsoppgaver kan reduseres i fremtiden.

Forslag 1

- Reglene for fravær i skolepraksis fortsetter som før. Det er mulig å ha én egenmelding for de åtte praksisdagene i skolen. Fraværet må tas igjen etter avtale med veileder.
- Fravær i for- eller etterarbeidet må dokumenteres med legeerklæring eller annen gyldig dokumentasjon. Studenter som har dokumentert fravær kan levere en erstatningsoppgave. Fraværet erstattes med en oppgave på 1000-1500 ord **Ulempe:** Ulike fraværsregler innenfor en praksisperiode på 10 dager kan skape misforståelser hos studentene.
Studenter som ikke kan dokumentere fraværet blir ett år forsinket i sitt studieløp.
- **Fordel:** Bare de som har dokumentert fravær, får erstatningsoppgave for å kompensere for fraværet. Studentene kan fremdeles være fraværende en dag i praksisperioden i skolen uten å måtte levere legeerklæring eller annen gyldig dokumentasjon.

Forslag 2

- Det strammes inn på reglene for fravær i praksis, slik at alt fravær krever legeerklæring. Det vil ikke lenger være mulig å benytte egenmelding. Erstatningsoppgave blir gitt til studenter som har dokumentert fravær.
- **Ulempe:** Det er skaper ekstra belastning (og økonomiske utlegg) for studentene, praksisadministrasjonen og helsevesenet at alt fravær må dokumenteres. Studenter som ikke kan dokumentere fraværet blir ett år forsinket i sitt studieløp.
- **Fordel:** Bare de som har dokumentert fravær, får erstatningsoppgave for å kompensere for fraværet.

Innføring av legeerklæring eller annen gyldig dokumentasjon for fravær på for- og etterarbeid vil være i tråd med UiBs regelverk, men vil være en innstramming på hvordan regelverket har vært praktisert. Studenter må derfor få tydelig informasjon om konsekvensen av å ikke møte til for- og etterarbeid.

Gyldig fravær gir rett til ny undervisningsaktivitet så snart det er praktisk mulig, og øvrige regler ikke er til hinder for dette. Dermed må lektorutdanningen ha et tilbud til studenter som kan dokumentere fravær, for å hindre at de blir ett år forsinket i studieløpet.

Alternativer til erstatningsoppgave

En ny undervisningsaktivitet for studenter med gyldig fravær trenger ikke nødvendigvis å være et skriftlig arbeid (erstatningsoppgave). Det kan alternativt være at studenten må ha en muntlig fremføring etter avtale mellom student og emneansvarlig. Dersom praksisutvalget vurderer at dette er et reelt alternativ til erstatningsoppgaver, bør det i så fall fastsettes like rammer for en slik fremføring med tanke på likebehandling av studentene.

KP-dager i ny modell

I ny modell er det 10 KP-dager som er obligatoriske for alle studenter å fullføre. Studenter som er borte fra KP-dag 1-4, og 6-7 kan ta dagene igjen påfølgende år. KP-dag 5 og 8 er imidlertid tett knyttet til langpraksis for HF og SV-studenter. Kampuspraksisdagene er fagdidaktiske førpraksissamlinger i hhv fag 1 og fag 2. Det er derfor ikke hensiktsmessig at studentene må ta igjen en slik KP-dag et år etter at de har fullført langpraksis.

Med bakgrunn i at KP-dagene er emner som er obligatoriske for studentene, bør det også for disse emnene være like rammer for hvordan gyldig fravær kompenseres.

Forslag til diskusjon

Lektorutvalget ønsker en diskusjon om forslagene under, med utgangspunkt i notatet. Basert på tilbakemeldingene i diskusjonen vil Lektorsenteret utarbeide et forslag til vedtak om fravær og kompensasjon av fravær i praksisdager på kampus i neste møte i praksisutvalget.

1. Praksisutvalget innfører en prøveordning fra og med høsten 2026 med enten forslag 1 eller forslag 2, eller et alternativt forslag som fremmes i møte, som skal bidra til at bare dokumenterbare fraværsgrunner gjelder for fravær i for- eller etterarbeidet på XXDI100-P fra høsten 2026.
2. Praksisutvalget anbefaler at erstatningsoppgaven for fravær i for- eller etterarbeidet fortsatt er en skriftlig oppgave med felles rammer, eller praksisutvalget anbefaler at erstatningsoppgaven er en muntlig presentasjon for emneansvarlig der rammene for presentasjonen er felles på tvers av emnene.
3. Praksisutvalget anbefaler at de samme retningslinjene for fravær i for- og etterarbeidet gjelder for fravær i KP-dager som ikke kan tas igjen på et senere tidspunkt.

Forslag til vedtak:

Studenter som ikke møter på etterarbeid i XXDI100-P må skrive erstatningsoppgave på 1000-1500 ord. Litteraturliste kommer utenom. Vedtaket gjelder for høsten 2025.

23.09.2025 /HEEK

Arkivsaksnr.: 2013/1982

Sak: 10/25

Møte: 30.09.2025

Evaluering av XXDI100-P

Kortpraksis i fagdidaktikk i 3. semester gjennomføres for første gang høsten 2025. Praksisperioden er integrert i syv ulike emner i fagdidaktikk (engelsk, norsk, fremmedspråk, historie, religion, sosiologi og realfag). Læringsutbyttebeskrivelsene for praksis er de samme i alle emnene og det er derfor viktig at studentene opplever at rammene for praksis og forventningene til hva de skal gjøre, er de samme.

Ettersom praksisperioden gjennomføres for første gang, er det viktig å evaluere både studentenes og veiledernes erfaringer. Lektorsenteret vil sende ut evalueringsskjema til begge gruppene. Disse evalueringene vil med andre ord kun dreie seg om praksisperioden og praksisdelen av XXDI100-P. Vi sendte veilederne evalueringsskjema også høsten 2024, da praksis i PED130 ble gjennomført for første gang. Svarprosenten fra studentenes veiledere var høy, og vi håper på høy svarprosent også denne høsten.

Et viktig formål med å integrere praksis i fagdidaktikkemnene, er å markere sammenhengen mellom praksis i skolen og emnet på kampus.

I evalueringsskjemaet til studentene om kortpraksisperioden vil Lektorsenteret stille spørsmålet:

Hvordan vil du beskrive sammenhengen mellom praksisperioden og de andre delene av fagdidaktikkemnet ditt (seminar, forelesninger, litteratur)?

Som et ledd i videreutviklingen av praksis er det ønskelig at sammenhengen mellom praksis og undervisningen på kampus evalueres i de respektive emneevalueringene på XXDI100-P. Utformingen av evalueringen er den enkelte emneansvarliges ansvar, men lektorsenteret oppfordrer til at evalueringen inkluderer 1-2 spørsmål om sammenhengen mellom undervisningen på kampus og praksis. Disse spørsmålene kan eventuelt dreie seg mer spesifikt om enkelte deler av didaktikkemnet og praksis eller andre forhold dere opplever som relevante for å belyse sammenhengen.

Forslag til vedtak:

Praksisutvalget oppfordrer emneansvarlige for fagdidaktikkemnene som kortpraksis i 3. semester inngår i, om å inkludere 1-2 spørsmål som omhandler sammenhengen mellom undervisningen på kampus og praksis i sine evalueringer av fagdidaktikkemnene.

23.09.2025 /HEEK

Arkivsaksnr.: 2025/6616

Sak: 11/25

Møte: 30.09.2025

Midler for praksisutvalget

Bruk av praksisutvalgets driftsmidler for 2025 var tema i møte i praksisutvalget den 10.06.2025 (sak 7/25). I saksfremlegget står det, med referanse til en tidligere diskusjon om bruk av midlene, at «(...) «lektorsenteret ser for seg at midlene kan dekke eksempelvis reiser til konferanser, reiser til andre institusjoner for erfaringsutveksling og inspirasjon, eller å invitere krefter til UiB med samme formål.» (...).».

I møtet den 10. juni kom det en rekke forslag til hva midlene kan brukes til:

- Seminar for studentene om praksissjokket.
- Prosjekter som dreier seg om tiltak for å forbedre praksis. Eks at 20 000 kroner settes av til mindre prosjekter med mål om kvalitetssikring av praksis – gjerne fagvise prosjekter.
- Å oppsøke praksisskoler og ha samlinger på skolen – for enkeltskolen, eller at nærliggende skoler også inviteres til samlingen. Fokus: god veiledning.
- Pilotering av ulike modeller for praksisbesøk.
- Videosnutter med veiledningstips.
- Veiledersamlinger – altså samlinger som er myntet på veiledere (og ikke bare praksiskoordinatorer).

I forbindelse med det andre kulepunktet ble det stilt spørsmål ved om praksisutvalgets driftsmidler kan brukes fritt til blant annet lønn og frikjøp, noe utvalget ønsket at det skulle åpnes for. Praksisutvalget ønsket at det skulle undersøkes nærmere hvorvidt driftsmidlene kan brukes på lønn og frikjøp.

Leder og sekretær for praksisutvalget har fått rede på at det ikke er noe formelt i veien for at praksisutvalget kan lyse ut midlene til prosjekter der midlene kan brukes til blant annet frikjøp og lønn. Et sammenliknbart eksempel er utlysningen av såkornsmidler i forbindelse med redesign av lektorutdanningen. Vi ble imidlertid frarådet å bruke midlene på denne måten fordi en utlysning utløser krav til saksbehandling som ikke er hensiktsmessig gitt beløpets størrelse. Lektorsenteret anbefaler at praksisutvalget finner tiltak som ikke krever utlysning av midlene.

Forslag til drøfting:

1. Praksisutvalgets leder/Lektorsenteret foreslår at driftsmidlene for 2025 benyttes til et seminar eller et utvidet møte i utvalget der vi inviterer en eller flere ressurspersoner til UiB med formål om erfaringsutveksling og inspirasjon. Et aktuelt tema kan være universitetsskolesamarbeid i forbindelse med at det skal utarbeides nye universitetsskoleavtaler.

2. Alternativt foreslår Lektorsenteret at praksisutvalget besøker en/et par av universitetsskolene for dialogmøter om hvordan samarbeidet kan styrke praksis i lektorutdanningen.
3. Alternative forslag som fremmes i møtet

Videre foreslås det at spørsmålet om bruk av driftsmidlene rutinemessig tas opp på første møte etter årsskiftet.

23.09.2025 /HEEK