

**Uteksaminerte
hovedfagskandidater
juni 2003**

Egeland, Marethe: Mixed systems: Different experiences". A comparative study of Mixed-Member electoral systems in Russia, Eastern and Central Europe.

Jensen, Sturle: Baltic Corporatist Arrangements. A comparative Analysis of Tripartite Arrangements in Estonia, Latvia and Lithuania.

Johannessen, Cathrine: The restoration of Kingship in Uganda. A comparative Study of the Buganda and Ankole.

Hersvik, Jarle: Nordisk stemmegivning i FN's generalforsamling. -Test av en konstruktivistisk hypotese om Nordisk sikkerhetspolitikk.

Nepstad, Kenneth: Kan rasjonelle teorier forklare utfallet av stridigheter internt i politiske parti? En analyse av Arbeiderpartiets behandling av Statoil-saken i lys av rasjonelle teorier.

Rød, Aksel: Difference, Distance, Dependence. - Explaining Variations in Levels of Regional Identity in France.

**Orienteringsmøter
høsten 2003**

Bachelorprogrammet i sampol. har orienteringsmøte tirsdag 12. august kl. 12-14 i stort aud., L.M. hus

Sampol 100-nivå (102, 115, 120) har orienteringsmøte torsdag 14. august kl. 11-12 i stort aud., L.M. hus

Politisk økonomi har orienteringsmøte tirsdag 12. august kl. 10-11, lite aud., L.M. hus

Masterprogrammet har orienteringsmøte torsdag 14. august kl. 10-11, lite aud. L.M. hus

Tverrfaglig inspirasjon

Nytt fra filosofi

"The great philosophical question used to be
'Why is there something rather than nothing?'"

Today, the real question is

'Why is there nothing rather than something?'"

Jean Baudrillard, *The Perfect Crime* (1996).

Dette ble riktignok sagt for noen år siden, ting kan ha endret seg (igjen), men man kan stadig stille seg de samme spørsmål. Spesielt det siste og (post)moderne.

Det går for eksempel knapt et budsjett-tildelingsmøte på høyeste nivå uten at vi på Sampol stiller det siste spørsmålet. På den annen side kan vi, når vi ser bort fra budsjettstørrelser, nesten daglig fastslå at det på Sampol er *mye something* og *lite nothing*. Kanskje mer slik enn mange andre steder.

"In itself, life has no sense", sier den samme filosof, men på tross av dette kan han trolig heve ganske god fransk professorlønn. Tenk om han fant, at *life, in itself, does have some sense*. Skulle ikke et slikt forskningsresultat kunne tilsi lønnsøkning? Burde ikke et slikt forskningsresultat kommersialiseres? Og ville den franske riksrevisjonen etter et slikt gjennombrudd våge å be Baudrillard om å revidere sin individuelle arbeidsplan?

På den annen side mente den samme professor, i serien gode prediksjoner, at "The year 2000 will not take place because the history of this century has already come to an end", uttalt i mai 1997, (men vi har ikke hørt at han ba om at lønnsutbetalingene ble stanset med øyeblikkelig virkning fra januar 2000). Dette var ikke så lenge etter at han fastslo "that the Gulf war never actually took place". "It was a pure technical event, a virtual event.....even if there were many thousands dead and so on".

På Sampol har 2003 innfunnet seg, og, med alle mulige stats- og andre vitenskapelige forbehold, vil 2003 stadig finne seg her etter sommeren.

Det er også ganske sannsynlig at man ved Sampol, tross alt, fortsatt vil finne *something rather than nothing*, uten dermed å ha pretendert å svare på et foreldet filosofisk spørsmål.

Budsjett-tildelinger i Fakultetstyremøtet 17. juni har forøvrig økt sjansene for *something more*.

God sommer!

Sampolicissimus



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for sammenliknende politikk
Adr: Christiesgt. 15, 5007 Bergen
Tlf: 55 58 21 75/78. Faks: 55 58 94 25
Instituttstyrer:
Professor Stein Kuhnle
Kontaktpersoner:
Ragnhild Stolt-Nielsen
Terese Zeil

2/03

SamPol aktuelt

DR. DISPUTAS

Cand.polit. **Dag Stenvoll** disputerte fredag 13. juni 2003 for dr.polit-graden ved Universitetet i Bergen med avhandlingen:

«**Politisk argumentasjon: En analyse av norske stortingsdebatter om seksualitet og reproduksjon 1945-2001**»

Avhandlingen tar utgangspunkt i kontroverser med en betydelig moralpolitisk side, nærmere bestemt abort, human bioteknologi, homofili, prostitusjon og pornografiske og voldelige skildringer. En analyse av stortingsdebatter om disse sakene mellom 1945 og 2001 viser hvordan visse argumentstyper gikk igjen på tvers av saker og tidsrom.

I den første delen av avhandlingen drøftes argumenter for og mot regulering: Hvordan rettferdiggjorde representantene politisk inngripen (eller ikke-inngripen), og hvordan ble enkelte spørsmål definert ut av politikken? I den andre delen drøftes argumenter om politiske beslutninger og om ulike typer virkemidler: På hvilket grunnlag skulle vedtak fattes (f.eks. ekspertkunnskap eller opinionsflertall), og hvilke tiltak var mest hensiktsmessige?

Til slutt drøftes de empiriske funnene i forhold til samfunnsvitenskapelig teori om forholdet mellom språk og politikk. Den historiske dimensjonen blir analysert spesielt, både med tanke på endring og kontinuitet. Et viktig poeng i avhandlingen er at det politiske språket i disse debattene var flertydig. Ofte henviste politiske motstandere til de samme prinsippene (frihet, naturlighet, kunnskap, flertall), som imidlertid ble konkretisert ulikt. Slik flertydighet kan tolkes som karakteristisk og nødvendig for den typen politiske saker det her er snakk om, heller enn som en problem.



Personalia: Dag Stenvoll (f. 1968), født og oppvokst i Tromsø, avla cand. polit.-eksamen ved Institutt for sammenliknende politikk ved Universitetet i Bergen i 1997. Han har som stipendiat vært tilknyttet LOS-senteret, og jobber nå som forsker på Rokkansenteret.

Dag Stenvoll, tlf. 55583870, e-mail: dag.stenvoll@rokkkan.uib.no

Ny bok

Tommy Tranvik og Per Selle:
Farvel til folkestyret?

Nasjonalstaten og de nye nettverkene.
Oslo: Gyldendal Akdemisk, 2003.

Kan vi snart si farvel til norsk folkestyre, til det representative demokrati? Er vi på vei i retning av en politikk uten folkelig forankring?

Farvel til folkestyret? Viser hvordan de politiske partiene og organisasjonene, som før var mer permanente kommunikasjonskanaler mellom folket og statens maktapparat, er svekket. Det er blitt mer varierte og spesialiserte deltakelsesformer – og samtidig mer politisk sentralisering og mindre kontroll fra grunnplanet. Årsaken er sterke innenlandske og utenlandske endringsprosesser, der konsekvensene av Internettets fremvekst er viktig. Forfatterne analyserer hvordan det nye informasjonssamfunnet

og nettverksutviklingen påvirker folks tilknytning til statsapparatet, og hvordan staten tilpasser seg teknologidrevne globaliseringstendenser. De tar også for seg medias rolle. Boken er et spennende, nyskapende bidrag til diskusjonen om demokratiets fremtidsutsikter i Norge. Den er utgitt i serien fra Makt- og demokratiutredningen.

Nye publikasjoner

Gunnar Grendstad (2003).

"Comparing political orientations. Grid-group theory versus the left-right dimension in the five Nordic countries." *European Journal of Political Research* 42(1):1-21.

Høyre-venstre dimensjonen og grid-group teori er ulike med hensyn til empirisk fortid og kompleksitet i begrepsstruktur. Høyre-venstre dimensjonen har mest å vise hva angår empiriske resultater. Grid-group teori er mer kompleks hva angår begrepsstruktur. Knappheten som ligger i høyre-venstre perspektivets endimensjonalitet kan resultere i en konflatering eller manglende dekning av viktige politiske distinksjoner. Slike distinksjoner kan fanges opp av grid-group-teoriens fire politiske dragninger, "biases" eller orienteringer: hierarki, egalitarianisme, individualisme og fatalisme. I hvilken grad grid-group teori har "overskytende empirisk innhold" sammenliknet med høyre-venstre dimensjonen blir testet med utgangspunkt i ni hypoteser. Analysen er basert på en intervjuundersøkelse gjennomført i de fem nordiske land i 1999 (N=4832).

Analysen viser at grid-group-teori har "overskytende empirisk innhold". Med unntak av Norge viser analysen at høyre-venstre dimensjonen er et surrogat for konflikten mellom egalitarianismens resultatlikhet og individualismens sjanselikhhet. Her er Sverige og Danmark prototypiske tilfeller. Høyre-venstre dimensjonens konservatisme konflaterer individu-

alisme og hierarki, mens dimensjonens radikalisme konflaterer egalitarianisme og fatalisme. Det er et nødvendig steg å bekræfte overskytende empirisk innhold. Men teoretisk kompleksitet må også demonstrere økt forklaringskraft.



Stein Kuhnle and Dzema Sokolovic (red): *The Balkans: Searching for Solutions*. Bergen: Stein Rokkan Centre, Report no 3, 2003 (183 sider).

Rapporten bygger på en konferanse som ble arrangert i Bergen i mai 2002 som del av prosjektet "The Politics of Democratic and Welfare Development in South Eastern Europe: a Network for Research and Education". Prosjektet er lagt til Rokkansenteret, og er finansiert av Programmet for Sørøst-Europa (Senter for internasjonalt universitetssamarbeid/Norges forskningsråd). Konferansen samlet deltagere og bidragsytere fra Beograd, Zagreb, Sarajevo, Stockholm og Bergen. Bidragsytere er Ørjar Øyen, Ivan Siber, Radovan Vukadinovic, Dzema Sokolovic, Daniel Lindvall, Dragomir Pantic, Sacir Filandra, Dusan Janjic, Boris Tihi, Marija Kolin, Jovanka Matic, og Suada Buljbasic.

Rapporten er tilgjengelig fra Rokkansenteret, kontakt: post@rokan.uib.no.



Dzema Sokolovic has contributed the chapter "Identity – the Cause or the Result of Conflict?", in Hans-Peter Meier-Dallach and Jacob Juchler (2002) *Postsocialist Trans-formations and Civil Society in a Globalizing World*, New York: Nova Science Publishers, Inc. ISBN 1-59033-138-9.

Sokolovic examines whether social identity is the cause or the effect of conflict(s) in Bosnia or elsewhere. The article aims to define both the conceit of social (ethnic, religious, racial) identity and its distinction from personal (individual) identity. It appears that the relationship between conflict and identity springs from the complexity of both. He hence speaks about a) the stratification of identity (family, city, region, ethnicity...etc.), b) multiple-identity, c) dynamic or developing identity and d) confrontation between personal and social/collective identity.



TEORI OG METODE

I UTENLANDSKE OVERSETTELSER
Metodeboken som er i bruk på innføringskurset ved SV fakultet har nå kommet i ny utgave i Kina med tilsammen 6000 i opplag. Den kinesiske tittelen er: She hui ke xue lun yu fang fa. Til høsten blir det

70 utreisende SAMPOL studenter 2003

I år kommer vi til å sende i alt 70 studenter til utlandet. Av disse vil 53 studenter være i utlandet minst ett semester (5 måneder). I det følgende figurerer disse studentene i to forskjellige kombinasjoner, fordelt etter studiedestinasjonen og rammen for utvekslingsavtale:

Studentene fordelt etter studiedestinasjonen:

Sverige	Lund Universitet	2
	Uppsala Universitet	1
	Stockholm Universitet	1
Danmark	København Universitet	3
Finland	Helsinki Universitet	1
U.K.	Central Lancashire University	1
Irland	University College Dublin	2
Tyskland	Freie Universität Berlin	6
	Humboldt Universität Berlin	6
Frankrike	Institute d'Etudes Politiques Aix	3
	Institute d'Etudes Politiques Paris	4
	Institute d'Etudes Politiques Bordeaux	2
	Institute d'Etudes Politiques Strasbourg	1
Belgia	ULBruxelles	1
	UVBrüssel	2
Spania	Universitat Autonoma Barcelona	4
Italia	Urbino University	1
	Catania University	1
Sør-Afrika	Cape Town University	3
China	Hong Kong Baptist University	1
Tsjekkia	Mazaryk University, Brno	1
Lithauen	Vilnius University	1
Polen	Collegium Civitas Warszawa	1
Costa Rica	University of Costa Rica	2
Egypt	American University in Cairo	1
U.S.A.	Hawaii Pacific University	1
	i alt (minst ett semester)	53

I tillegg sender vi ut to studenter på kortvarige (1-2 måneder) sommerkurs og ca. 15 studenter til masterkurs på to måneder i Fudan, Shanghai.

i alt **70**

Studentene fordelt etter rammen for utvekslingsavtale:

Disse 70 studentene har fått plass gjennom:		
	Nordplus	2
	Erasmus	41
	Erasmus-link	2
	Institusjonsavtaler (ett semester eller kortere)	20
	Freemovere (ett semester eller kortere)	5
	i alt	70

arrangert kurs ved Jiao Tong universitetet i Shanghai med bl.a. Stein Kuhnle, Torstein Hjellum og Stein Ugelvik Larsen som forelesere.

Den tyske utgaven er ferdig oversatt og kommer ut rett over sommeren: *Theorien und Methoden der Sozialwissenschaften*. Den er tilrettelagt for

tyske lesere av professor Ekkart Zimmermann, Dresden.

De internasjonale utgavene av boken er ledd i våre fremstøt for å gjøre norsk samfunnsvitenskap kjent i utlandet og inspirere flere til å tenke i de baner som *Lov og Struktur*-seminaret er lagt opp etter.

Sampol-Konferansen

23.-24. september

2003

Årets SamPolKonferanse, den tiende i rekka, har fått navnet "Future Europe". Denne konferansen har utvikla seg til å bli den største studentdrivne konferansen ved UIB, og vert arrangert av driftige hovudfagsstudentar ved Institutt for samanliknande politikk. For å få eit nærmare innsyn i korleis denne konferansen vert organisert, fekk SamPolAktuelt vere med på eit av dei mange møta til organisasjonskomiteén på møterommet til instituttet.

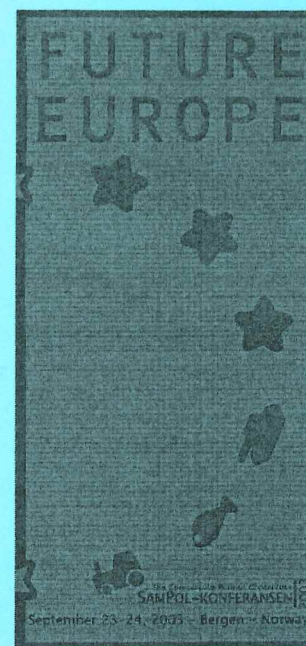
"Nei, dette går ikkje!". "Kva er vitsen med det? Det er vel betre å...". "Umogleg!".

PR – gruppa har nettopp fått tilbakemelding på sitt forslag om korleis ein skal legge opp internettsidene til konferansen, og den er mildt sagt blanda. "Men Dykk må jo forstå at det er nødvendig...", prøvar PR – gruppa å forklare, men blir igjen møtt med skeptiske kommentarar frå dei andre organisasjonsmedlemene. Trass den oppheta debatten, klarar vi å dra Ida Johnsen, logistikk-ansvarleg for konferansen, til sides for ein kommentar.

"Ja", innrømmer Ida, "det kan til tider bli ganske hektisk her oppe, men vi blir som regel einige til slutt!"

Organisasjonskomiteén til SamPolKonferansen 2003 består av ti personar, alle hovudfagsstudentar ved instituttet. Som tidlegare skrive, har årets konferanse fått tittelen "Future Europe", og den tek dermed for seg eit aktuelt tema i dagens samfunnsdebatt. Konferansen går over to heile dagar, 23. – 24. september, der kvar av dei to dagane tek for seg ulike tema. Forskarar, samfunnsviterar, politikarar og andre profesjonelle aktørar er blitt inviterte til å delta. Dag ein har fått tittelen "Democracies in Change?", og vil blant anna ta for seg spørsmål knytta til aust – utvidinga og kva effekt denne vil ha både på gamle og nye medlemmer. Dag to vil ta for seg "The EU – A Future Superpower?". Hovudtema her vil vere EU's eksterne relasjonar, då spesielt i høve til USA og utviklingsland. Er det mogleg for EU å bli ei seriøs motvekt til USA? Kva er EU's politikk i høve til utviklingslanda?

"Greitt, då kan vi sjå oss ferdige for i dag". Kjersti Vikør, leiar for konferansen, bryt myndig av Sponsor-gruppa, som har starta på sin eigen vesle debatt borte i kroken. Uromoment vert ikkje tolerert. "Til slutt vil eg berre gje ros til Økonomi-ansvarleg og Program-komiteén for storarta arbeid. Vi kan alle ta lærdom av dei! Ha ein fortsatt fin dag alle saman, og ikkje gløym at neste møte er flytta ein dag fram!"



We are pleased to welcome the following renowned participants at the Comparative Politics Conference 2003.

Day 1:
Democracies In Change?
Chairman: **Frank Rossavik**, Europe correspondent in Brussels for the newspapers Bergens Tidende, Stavanger Aftenblad and Adresseavisen.

John Erik Fossum, Senior researcher at Advanced Research on the Europeanisation of the Nation-State (ARENA).

Jan Erik Grindheim, Associate professor at the Center for European Studies and advisor on the EU at the research administration at the University of Oslo.

Olof Petersson, Professor of political science and research director at the Center for Business and Policy Studies.

Noralf Veggeland, Professor at the College of Lillehammer and institute-director at the Nordic Institute for Regional-Political Research in Copenhagen.

Danuta Hübner, European Minister of Poland and member of the European Convention.

Day 2:
The EU- A Future Superpower?

Part 1: EU-USA
Chairman: **Stein Kuhnle**, Professor and director of the institute of comparative politics at the University of Bergen
Espen Barth Eide, Director of the department of international politics at the Norwegian Institute of International Affairs (NUPI).

Janne Haaland Matlary, Professor at the department of political science at the University of Oslo.

Linn Stalsberg, Journalist and member of the board in ATTAC.

Part 2: EU- "Third world"

Chairman: **Lise Rakner**, Senior researcher at the Chr.Michelsen Institute (CMI)

Christine Loquai, Program officer for the European Center for Development and Policy Management

Garth le Pere, Working for the Institute for Global Dialogue.

Olav Kjørven, Political advisor for the Norwegian Ministry of Foreign Affairs
Adriaan Talsma, Director general for research at the Development and Cooperation Department, European Parliament.