

see the cobblestone streets and cradle of mountains again. Please, tell your friends to come to Saint John too, it's a world of difference, but I can think of no better place to spend time in the fog with a bunch of fishermen, international university students and a head full of stories.

<http://www.unbsj.ca/prospective/AlisonGaytoninBergenNorway.htm>

\*

### Innleverte masteroppgaver juni 2005

**Ericsson, Camilla Romarheim:** Shattered Illusions. A theoretical model and an empirical analysis of strategies in British foreign policy 1945 - 1990.

**Gudbrandsen, Frøy:** Exploring the effects of political regimes on international migration – a quantitative analysis.

**Koffeld, Kjersti:** Governance and HIV/AIDS in South Africa and Uganda.

**Lindén, Tord Skogedal:** Velferdsstaten som problemløser eller problemskaper? Tyske sosialdemokraters reformagenda i opposisjon og posisjon 1994-2004.

**Svendson, Marie Helene:** The means to exclude and include. Exploring the effects of electoral systems on minority representation.

### Innleverte hovedfagsoppgaver juni 2005

**Birkelund, Ingrid Røystrand:** Institutionalizing Opposition in Neo-Patrimonial Regimes: Renamo in Mozambique.

**Erdal, Kenneth:** EU Citizens and European Central Bank support. - An Individual- level Analysis.

**Hanisch, Einar:** Fra lov til praksis. En analyse av juridisk uavhengighet i Italia fra 1948 og frem til idag.

**Jevnaker, Lars-Petter:** Dess meir Ivar Aasen dess mindre DNA. Eit økologisk studium av Det norske Arbeiderparti ved kommuneval på Vestlandet 1991-2003.

**Ludvigssen, Stian Skår:** Econometrics of wrath. Estimating the impacts of the economy and terrorism on Israeli government popularity.

**Mjåtvædt, Anne-Lise:** National Human Rights Institutions. A case-study of the National Human Rights Commission in Malaysia and a Comparative Country Survey of 79 States.

**Nilsen, Paal Zandstra:** Forsonings-ønske eller sikkerhetsbehov. Fordrevnes valgferd i Bosnia etter Dayton.

**Torgersen, Helge:** Kvinnemobilisering og velferdstatsutvikling.- En komparativ studie av Norge og Storbritannia.

**Tønnessen, Liv:** Islamism and Democracy: - An Inquiry into the Political Thought of the Sudanese Islamist Hassan al-Turabi.

I alt har 20 studenter avlagt hovedfags- eller mastergradseksamen hittil i 2005.

## Notiser

Professor **Stein Kuhnle** har fått permisjon i 3 år fra 1. januar 2006 for å tiltre et professorat ved den ny-etablerte *Hertie School of Governance* i Berlin ([www.hertie-school.org](http://www.hertie-school.org)).

De første studentene til det internasjonale, engelskspråklige Master of Public Policy –studium tas opp i september 2005.

Det tas opp 30 studenter i høst, normalt vil det fremover bli tatt opp 80 nye studenter i året. Kuhnles professorat dekker området 'Comparative Social Policy, Social Policy beyond the Nation-State and the Policies of Welfare State Reform'.

\*

## Ny styringsstruktur og ledelse

Universitetet i Bergen er i ferd med å legge om styringsstrukturen. For instituttene ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet betyr dette at ordningen med valgte styrere fra 1. august blir erstattet med en ansatt styrer på åremål i fire år. Dessuten blir instituttstyrene erstattet med et instituttråd. Som navnet tilsier er det kun et rådgivende organ uten formell beslutningsmyndighet. For SamPol sin del vil rådet trolig i praksis fungere noenlunde slik instituttstyret har gjort. Det er likevel klart at den ansatte styreren vil få videre fullmakt enn den valgte styreren hadde og dessuten er større ansvar for den faglige ledelsen av instituttet.

Prosessen med å ansette styrer er i full gang, og den utvalgte kandidaten vil bli presentert i neste nummer av SamPol-aktuelt. Det sittende styrerparet, som har skiftet vekselvis på styrer- og vise-styrerrollen, i perioden 1. januar 2002 - 31. juli 2005 vil benytte anledningen til å takke for seg. Vi må også berømme alle ansatte ved instituttet for en strålende innsats i de foregående årene, som har vært preget av store omstillinger både faglig og organisatorisk. På grunn av iherdig og fantasifull innsats fra hver og en især, men også et utmerket samarbeid kolleger imellom, kan vi stolt presentere faget slik det fremstår i dag, selv om det alltid vil være nye utfordringer å gripe fatt i!

Vi ønsker en riktig god sommer til alle!

Nina Raaum og Stein Kuhnle



UNIVERSITETET I BERGEN  
Institutt for sammenliknende politikk  
Adr: Christiesgt. 15, 5007 Bergen  
Tlf: 55 58 21 75/78. Faks: 55 58 94 25  
e-mail: [post.isp@uib.no](mailto:post.isp@uib.no)  
Instituttstyrer:  
1. amanuensis Nina C. Raaum  
Layout: Terese Zeil

# SamPol aktuelt

## 2/05

SamPol-konferansen 2005:

## Veivalg

– en konferanse om Norges  
framtidige livsgrunnlag

Årets SamPol-konferanse  
avholdes i Logen Teater 22.  
og 23. september.

SamPol-konferansen arrangeres av  
masterstudentene i sammenliknende  
politikk.

Temaet for konferansen er Norges  
framtidige livsgrunnlag, og dette vil bli  
diskutert i forhold til fire områder:  
økonomi, velferd, utdanning/forskning  
og utenrikspolitikk.

Konferansen starter med foredrag av  
Erik Reinert (UiO og Norsk Investor-  
forum) og Victor Normann (NHH).  
Deretter vil Joakim Palme (Stockholms  
Universitet), Bo Rothstein (Göteborgs  
Universitet) og Asbjørn Wahl (Aksjonen  
for velferdsstaten) diskutere framtidige  
utfordringer for velferdsstaten.

Dag to av konferansen tar først for seg  
høyere utdanning og forskning, og  
bekreftede innledere på denne delen er  
Bjørn Vassnes (forskningsjournalist) og  
Ingvild Myhre (adm. dir. ID Gruppen).

Konferansen avsluttes med utenriks-  
politikk, med Maurice East (George  
Washington University), Jonas Gahr  
Støre (Røde Kors) og Terje Tvedt (Senter  
for Utviklingsstudier, UiB) som  
innledere. Vi benytter oss av lokale  
krefter som ordstyrere: Trine Eilertsen,  
Stein Kuhnle, Frank Aarebrot og Lise  
Rakner. Ordfører Herman Friele vil åpne  
konferansen.

Til forskjell fra tidligere konferanser, vil  
det meste denne gangen foregå på  
norsk, ettersom det i all hovedsak er  
skandinaver som skal innlede. Kun  
utenriksdelen, der amerikanske Maurice  
East er med, vil foregå på engelsk.  
Konferansen holdes knappe to uker  
etter stortingsvalget, og det forklarer  
hvorfor ingen aktive politikere er invitert  
til å innlede på konferansen. Det blir  
lagt opp til debatt mellom innlederne på  
alle fire deler av konferansen, men  
målet er at disse meningsutvekslingene  
blir av et annet slag enn det vi kan vente  
oss i valgkampen.

SamPol-konferansen 2005 har etter  
hvert fått en ganske lang rekke  
sponsorer, noe vi tar som et tegn på at  
det er stor interesse for temaet vi har  
valgt. Våre sponsorer er: Norsk Hydro,  
Hordaland Fylkeskommune, Folk og  
Forsvar, Samfunnsviterne, Forsker-  
forbundet, CMI, Institutt for Sammen-  
liknende politikk, Det samfunns-  
vitenskapelige fakultet, Røkkansenteret,  
Universitetsdirektøren, Bergen Komm-  
une støtter konferansen med å  
arrangere en mottakelse for alle  
deltakere.

For å prøve å få flere deltakere fra  
næringslivet, har SamPol-konferansen  
i år inngått et samarbeid med Bergens  
Næringsråd. Dette innebærer at de  
hjelper oss med å spre informasjon om  
konferansen til deres medlemmer. Vi  
planlegger også et felles sosialt  
arrangement i forbindelse med  
konferansen.

Mer informasjon om innledere, program  
og problemstillinger blir å finne på  
[www.sampol-konferansen.uib.no](http://www.sampol-konferansen.uib.no).



Frøy Gudbrandsen, Master i  
sammenliknende politikk våren 2005,  
leder arrangementskomiteen  
for SamPol-konferansen.

## Nye publikasjoner

**Stein Kuhnle** (ed.) *Social Policy  
Development in South Eastern Europe:  
Outside Influences and Domestic  
Forces*, Røkkansenteret, Report No. 2,  
2005.

Rapporten er et resultat av  
prosjektet «The Politics of Democratic  
and Welfare Development in South East  
Europe», ledet og koordinert av Stein  
Kuhnle og Dzermal Sokolovic, finansiert  
av Norwegian Programme for South  
Eastern Europe, ledet og administrert  
av NFR og SIU. Rapporten inneholder  
reviderte innlegg og papers presentert  
ved to kurs holdt i prosjektets regi ved  
Inter-University Centre i Dubrovnik i  
2003 og 2004. Bidragsyttere er Sven E.  
O. Hort, Nanna Kildal, Bob Deacon, Paul  
Stubbs, Maja Gerovska, Vlado Puljiz,  
Vesna Bosnjak, og Stein Kuhnle.

\*

**Nicoline Frølich** har på grunnlag av sin  
doktoravhandling fått publisert en  
internasjonal artikkel: "Implementation  
of New Public Management in  
Norwegian Universities", i *European  
Journal of Education*, Vol. 40, No. 2,  
2005.

\*

# Nasjonal politikk og tverr- nasjonale politikk-ideer



**Nina Berven**  
disputerte fredag 13. mai for dr. polit. – graden ved Universitetet i Bergen med avhandlingen:

## «National Politics and Cross-National Ideas. Welfare, Work and Legitimacy in the United States and Norway»

Studien er en sammenliknende analyse av ideer og ideologier som ligger til grunn for nåtidens familie- og velferds-politikk i Norge og USA. Hvorfor er noen politiske ordninger mer omdiskuterte og kontroversielle enn andre, og hvilke forskjeller og likheter er det mellom de to landene når det gjelder hva som regnes som kontroversielt og hva som ikke gjør det? Med utgangspunkt i disse spørsmålene sammenliknes utvalgte stortings- og kongressdebatter rundt ordninger rettet mot kvinner som mødre fra 1996 og utover.

Både i Norge og USA har familie- og velferdspolitikk stått høyt på den offentlige og politiske dagsorden, men tilsynelatende på svært ulike måter. Mens kontaktstøtten ble lansert som en respons på den såkalte «tidsklemmen» blant norske småbarnsfamilier, og ble kritisert for å sende kvinner tilbake til kjøkkenbenken, ble det amerikanske velferdssystemet reformert i motsatt retning. Her gjaldt det å få såkalte «welfare mothers» over fra avhengighet av offentlige støtteordninger til selvfor-sørgelse gjennom eget lønnsarbeid. Den ene ordningen var altså kontroversiell fordi den presset kvinner tilbake til hjemmet, mens den andre ordningen var kontroversiell fordi den presset kvinner fra hjemmet og ut i lønnsarbeid.

Debattene om den norske kontaktstøtten og den amerikanske velferdsreformen viser tydelig spenningsforholdet mellom delvis motstridende, politiske og samfunnsmessige ideer og idealer: På den ene siden skal småbarnsmødre bruke (mye) tid med egne barn, og på den andre siden skal de også være forsørgt gjennom eget lønnsarbeid. Disse debattene blir dessuten kontrastert til andre parallelle, men mindre omfattende debatter, innad i hvert land.

Ut fra dette påviser studien en rekke tverrnasjonale ideer rundt mors-

rollen og forholdet mellom omsorgs- og lønnsarbeid. En viktig dimensjon i så måte er om debattene handler om mødre som «passive og avhengige» eller «aktive og uavhengige». Noen grupper av mødre har politisk legitimitet og handlingsrom til å foreta private, men politisk subsidierte, beslutninger om å unndra seg de samme ideene og idealene som velferds- og familie-politikken pålegger andre grupper. Studien viser hvordan de tverrnasjonale ideene gir mødre ulikt handlingsrom avhengig av deres materielle og ekte-skapelige status. Samtidig filtreres og tilpasses de til en viss grad den nasjonale politiske konteksten.

*Nina Berven (f. 1972) er oppvokst på Askøy. Hun tok cand.polit.graden i 1999 ved Institutt for sammenliknende politikk, UiB, og var deretter ansatt ved LOS-senteret og Senter for kvinne- og kjønnsforskning, UiB. I 2002 ble hun engasjert som stipendiat ved Rokkansenteret, UiB, på prosjektet «Velferd, arbeid, legitimitet og globalisering», ledet av professor Olav Korsnes, Sosiologisk institutt, og professor Stein Kuhnle, Institutt for sammenliknende politikk. Stein Kuhnle og professor Kari Wærness, Sosiologisk institutt, har vært hennes veiledere. Førsteopponent ved disputasen var professor Ann Shola Orloff, Northwestern University, Chicago; andreopponent var professor Sven E. O. Hort, Södertörn Högskola, Stockholm, og førsteamanuensis Nina Cecilie Raauum var tredje medlem og administrator av den sakkyndige komiteen.*

**Kontaktperson: Nina Berven**  
Tlf. 55 58 97 58.

**E-post: Nina.Berven@rokkan.uib.no**

### Orienteringsmøter høsten 2005

**100 nivå** (SAMPOL 100 + MET 102 og SAMPOL 115)  
Onsdag 17. august kl. 13.15  
i Stort auditorium SV-bygget

**200 nivå** -torsdag 18. august  
kl. 10.15 på U.Pihl

**Mastergrad**  
fredag 19. august, kl. 14.15  
på lunsjrommet i Christiesgt. 15

## Masterkurset i Russisk Politikk

I tiden 29. mars til 13. mai ble «The Second Master Course: Russian Politics and Institutions in a Comparative Perspective» gjennomført i Moskva, ved MGIMO universitetet. Ni studenter gjennomførte kurset; avla skriftlig skole-eksamen, hadde russisk språk-eksamen og skrev essay. Syv meget aktive og strevsomme uker ble gjennomført mens våren kom og forvandlet Moskva fra en by med frost og høye snøkanter, til den varmeste sommervind og vårstemning. Som i fjor ble tiden også brukt til private utfarter til St. Petersburg og Kazan (Tatarstan) og vi hadde en samlet ekskursjon til Lenins bolig etter revolusjonen ved Gorki der han bodde og der han døde i 1924. Det gamle kabinettrommet fra Kreml, med alt utstyr og sjefs-stolen der både Lenin, Stalin og Krutsov hadde sittet, var flyttet ut til museet. Siste uken var det også besøk i Dumaen og vi hadde - som i fjor - møte i Den norske Ambassaden med Øyvind Nordsetten og hans stab.

Vi var videre i den polske ambassaden og fikk innføring i de praktiske, politiske spørsmål som Polen og Russland forhandlet om, samt om de vanskelige, diplomatiske problemene med å feire 60-årsjubileet for seieren i 2. verdenskrig i Moskva. Polen ble, som alle vet, delt mellom Stalin og Hitler i 1939, og med mordene i Kathyn-skogen som tydelige bevis på sovjetmaktens brutalitet var ikke den polske presidenten ivrig på å feire 2. verdenskrig sammen med Putin i Moskva uken etter. Men Moskva sto virkelig i feiringens tegn den 9. mai med parader og hele verdens topp-ledere samlet på Den røde Plass.

Vi hadde også besøk fra den kinesiske ambassaden der nest-kommanderende hadde problemer med å forsvare behandlingen av Uighurene og Tibet. Alt i alt en nokså internasjonal atmosfære, sammen med mye undervisning om russiske forhold fra ansatte og tilkalte fra MGIMO-universitetet.

Stein Ugelvik Larsen



Fra venstre: Andrei Melville, Gunhilde Utsogn og Michail Ilyin fra MGIMO-universitetet i Moskva.

## Erfaringsbasert mastergrad i demokratibyggning

Institutt for sammenliknende politikk planlegger å tilby en mastergrad spesielt tilpasset dem som vil videreutdanne seg. Den erfaringsbaserte mastergraden, som har fått tittelen «Demokratibyggning», tar for seg hvordan internasjonale organisasjoner kan bistå demokratiseringsprosesser rundt om i verden.

Norge sender i dag ut personell for å bistå slike prosesser, på både korttids- og langtidsoppdrag, gjennom organisasjoner som NORDEM, Politiet, Forsvaret og ulike bistandsorganisasjoner. Institutt for sammenliknende politikk har de siste årene vært med på å utdanne personell til slike oppdrag gjennom sine etter- og videreutdanningskurs. Sampol planlegger nå å videreutvikle dette kurstilbudet til et gradsopplegg.

Den erfaringsbaserte mastergraden «Demokratibyggning» vil bestå av allerede eksisterende etter- og videreutdanningskurs ved instituttet. Kursene, Internasjonal valgobservasjon, Menneskerettighetsobservasjon og Demokratiassistanse og demokratisering, vil bli supplert med et spesialutviklet metodekurs. Mastergraden vil også inneholde en 30-studiepoengs masteroppgave, og graden vil være på i alt 90-studiepoeng. Tanken bak graden er å gi et mer helhetlig studietilbud til mennesker som allerede driver med demokratibistand, så vel som å gi mennesker som har interesse for dette fagfeltet større kunnskaper og innsikt.

Det spesielle med en erfaringsbasert mastergrad er at denne ikke forutsetter en disiplinbasert laveregradsutdanning i det samme fagfeltet som mastergraden. Kursundervisningen er også spesielt tilpasset yrkesaktive ved at denne finner sted i helgene. Kursene kan allerede tas enkeltvis, og graden vil forhåpentligvis være klar i vårsemesteret 2006.

### Guest student

By Alison Gayton, University of New Brunswick, St. John, Canada.

When I visited Bergen, Norway, I found a large part of my life that had been missing. I was unaware of what living and studying in another land felt like. My small experience in the comparative politics department of Bergen University is just that, a small window into the larger structure that composes the faculty. So, in this window one can see a few aspects of the inner academic-scape of which I was briefly a part.

Classes are in lecture halls, rather than classrooms; they often are in my university as well, but this sets a stage for the learning environment that a classroom is incapable of doing. This formality permeates all that I experienced in Norway. Systems are formed in concentric, well thought patterns and backed up by paper documentation. I suppose one can say the same thing for New Brunswick, but if formality was measured by the number of rings it has, like a tree, the institutional forests of Norway's would have a grand, manicured forest, impressive to behold and live with.

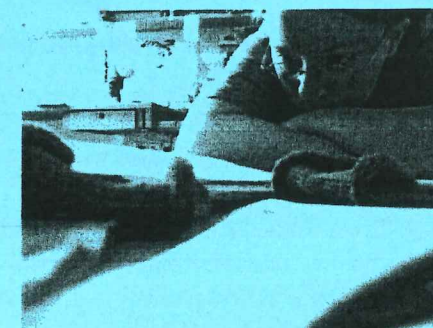
The professors are not necessarily referred to as 'Dr.'; I never really got used to this. The casual and declassified way that teachers relate to students is a breath of fresh air; students can be colleagues, not just students. Higher learning feels natural and fresh, like comfortable clothing.

The colloquiums and seminars make sense. I will incorporate this technique into my studies at UNBSJ. I especially enjoyed sharing my perspective on the readings with my fellow students, because it helped me to form my ideas more completely, thus preparing me for my examinations. To share one's ideas with fellow students is a pleasure and makes learning more personal.

The spectrum of extracurricular activities available through Sampol Samfunnet enlightened and inspired me to start formal lectures and debates on my campus as well. Lectures are not enough to learn such complex material. Social events like lectures and debates make learning natural and life inclusive; it was also a great was for me to meet students with similar interests, it made my picture of Norway even better.

The range of interests and concerns I experienced in Norway are multivariate and encompassing. The topics we covered in class and those discussed in the seminars and colloquiums were not only bold, confident iterations of the academics we pursue, but living manifestations of interests; people study what they are interested in and good at, not just what pays the bills.

The landscape in Bergen is breathtaking. I am still inspired by the streets and roof tiles. I was in Japan last summer; I noticed the red ceramic tiles in Bergen are the same. Both places get plenty of rain, which is good for flowers. My friend and I joked that anyone could point a camera anywhere in Bergen and take a great picture. I have evidence.



Fantoft was a whole other planet. I met so many fantastic people; it was like living at the UN. I was also marking people's papers on the side, and this also taught me about a whole plethora of topics, ranging from the Columbian electricity market to the Ugandan pension's reform. Fantoft's fire alarm system also ensured that I met lots of people outside waiting for the alarms to be shut off, but that was also pretty cool.

I also volunteered at Kvarteret. Learning how to serve and work with people in a variety of circumstances makes life very interesting and stimulating. I got more out of my experience than a lovely black t-shirt and the ability to make irresistible coffee; I learned about being on the inside of a Norwegian organization, which opened my eyes to the combined efficiency and sensitivity that I noticed in many parts of my Norwegian experience. The Sampol fag fests are another point of reminiscence; the pub quizzes are another great idea that I may start here. Let's see, what could I quiz people about in Saint John? Maybe we could have a quiz about hockey, trees and rock and roll bands.

Of course, I would love to return to Bergen again; I will be fortunate to