

Gjest

Dr. Daudi R. Mukangara

Dr. Daudi R. Mukangara is 43 years of age, has a Ph. D. (1991) from the Australian National University, Canberra, and has been a member of the academic staff of The Department of Political Science, University of Dar Es Salaam, Tanzania, since 1977. Since 1994 he has been a Senior Lecturer.



He has published, among other things, works on the national-colonial question in Ethiopia; on political development in Tanzania; on the scope of democracy in the selection of a Presidential candidate in Tanzania; on civil society and participation in a democratic setting; and on the party organization and the leader as factors in electability. His current research interests cover the Tanzanian perception of dependence and development strategies, and the establishment and expansion of pluralist institutions and processes in Tanzania. He is currently writing a paper on the organization of electoral performance and adaptation of political parties in Tanzania. Dr. Mukangara has been invited for a 3 months' stay (April-May-June) in The Department of Comparative Politics to carry out his research interests in cooperation with Lars Svåsand.

The Department of Political Science at the University of Dar Es Salaam has a staff of 21 (of which four professors),

and c. 150 undergraduate students who take a total of 18 - 20 courses during a 3-year period. The department enrolls 10-15 students for the Master's degree every year. Despite funding problems, members of staff squeeze in their own individual research projects every now and then.

There has been an increasing research interest in areas such as: Election studies; The monitoring of elections; Research and education for democracy in Tanzania - which is a major departmental project on democratization with academic and practical value. It started in 1994 and shall last five years. Its goal is the documentation and analysis of the democratization process that started in 1992, and all members of staff are involved in it.

Gjester presentert tidligere:

Prof. Dzemat Socolovic (Nr. 2/95)
Dr. student Roger Buch Jensen (Nr. 2/95)
Dr. Christine Ingebrigtsen (Nr. 3/95)
Dr. Mark Haugaard (Nr. 3/95)
Ass. professor Wolfgang C. Müller (Nr. 5/95)

OPPMELDT TIL EKSAMEN VÅREN 1996

Grunnfag: 46
Mellomfag: 40
Udelt mellomfag: 7
Hovedfag H1: 21
Avsluttende hovedfag: 36
Scanpol I: 13
Scanpol II: 9

SamPol aktuelt

Eksamensdatoer våren 1996

GRUNNFAG
Skriftlig eksamen 21. og 23. mai.

MELLOMFAG
Skriftlig eksamen 29. mai.
Utlevering av hjemmeeksamen
8. mai. kl. 10⁰⁰
Innlevering av hjemmeeksamen
20. mai. kl. 10⁰⁰

HOVEDFAG
Skriftlig eksamen (H1) 20. mai.
Hjemmeeksamen 21. - 29. mai.
Innlevering av essay 29. mai.

Innleveringsfrist for
hovedfagsoppgaven
er 20. mai kl. 12⁰⁰

Muntlig eksamen 13. - 14. juni.

SCAND. POLITICS II
Skriftlig eksamen 3. mai.

UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for sammenliknende politikk
Adr: Christiesgt. 15, 5007 Bergen
Tlf: 55 58 21 75/78. Fax: 55 58 94 25
Instituttstyrer:
Prof. Stein Kuhnle
Kontaktpersoner:
Gerd Pettersen
Terese Zeil

2/96

Hansadagene 9.-12. mai

Institutt for sammenliknende politikk arrangerer et seminar som inngår som en del av hovedprogrammet for Hansadagene 9. - 12. mai 1996. Seminaret holdes i Håkonshallen fredag 10. mai, kl. 15.00 - 18.00.

Tittel på seminaret:
**The Economic and Political
Common Interest of the Hanseatic
area; Exploring the Future of our
Common Past.**

Dette er også tema for et forskningsprosjekt som har pågått siden 1994 i samarbeid med Goethe-Institut i Bergen. Frank Arrebrot leder prosjektet som tar for seg den Hanseatiske ligas betydning for byene i Nord-Europa i fortid og fremtid. Det er bidrag fra dette prosjektet som presenteres på seminaret.

Deltakerliste:

Amanuensis Frank Aarebrot, Institutt for sammenliknende politikk, Universitetet i Bergen
Pål Bakka, Institutt for sammenliknende politikk, Universitetet i Bergeh
Dr. Katrin Mattusch, Wissenschaftszentrum Berlin, Tyskland
Professor Jüri Ruus, Universitet i Tartu, Estland
Dr. Dietmar Albrecht, Ostsee Akademie, Travemünde, Tyskland
Professor Horst Wernicke, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Tyskland

BiG Results: Det største europeiske komparative forskningsprosjekt i statsvitenskap noensinne - "Beliefs in Government" (BiG) - er fullført i og med publikasjonen av fem bøker fra Oxford University Press i oktober 1995. Prosjektet er blitt gjennomført av European Science Foundation, med finansiering fra en rekke nasjonale forskningsråd i Europa, og har vært under faglig ledelse av Max Kaase (Berlin) og Ken Newton (Essex). Bøkene har titlene: (I) Citizens and the State; (II) Public Opinion and International Governance; (III) The Scope of Government; (IV) The Impact of Values; (V) Beliefs in Government. Rundt 60 europeiske statsvitere har gjennom en 5-6 års periode deltatt i prosjektet, deriblant flere norske: Ola Listhaug, Beate Huseby og Per Arnt Pettersen (Trondheim), Oddbjørn Knutsen (Oslo) og Frank Aarebrot (Bergen - sam.pol.). Frank Aarebrot har bidratt som medforfatter til kapitler i volum IV under seksjonen om "Enlarging the Scope of International Governance": "The View from EFTA" (sammen med Sten Berglund og Thomas Weninger) og "The View from Central and Eastern Europe" (sammen med Sten Berglund og Jadwiga Koralewicz).

SamPol aktuelt

Presentasjon av stab

Einar Berntzen

Amanuensis i sammenliknende politikk siden 1. 2. 1989.

Jeg er født i Bodø 1955, og har min utdannelse fra Universitetet i Bergen. Der studerte jeg først historie, fransk og spansk før jeg tok cand.polit.-graden med hovedfag i sammenliknende politikk i 1981.



Mine faglige interesser strekker seg over et større felt snarere enn å være konsentrert til ett spesialområde. Derfor har jeg forsket og skrevet om emner som bl.a. politisk kultur, komparativ historisk sosiologi og Stein Rokkans politiske sosiologi. Dog har hovedtyngden av mine publiserte arbeider hatt en region-spesifikk konsentrasjon rundt sør-europeisk og latin-amerikansk politikk, uten at jeg dermed betrakter meg som «områdespesialist». Utgangspunktet har her hele tiden vært interesse for sentrale makroteoretiske temaer i komparativ politikk som f.eks. revolusjon, stats- og nasjonsbygging og demokratisering.

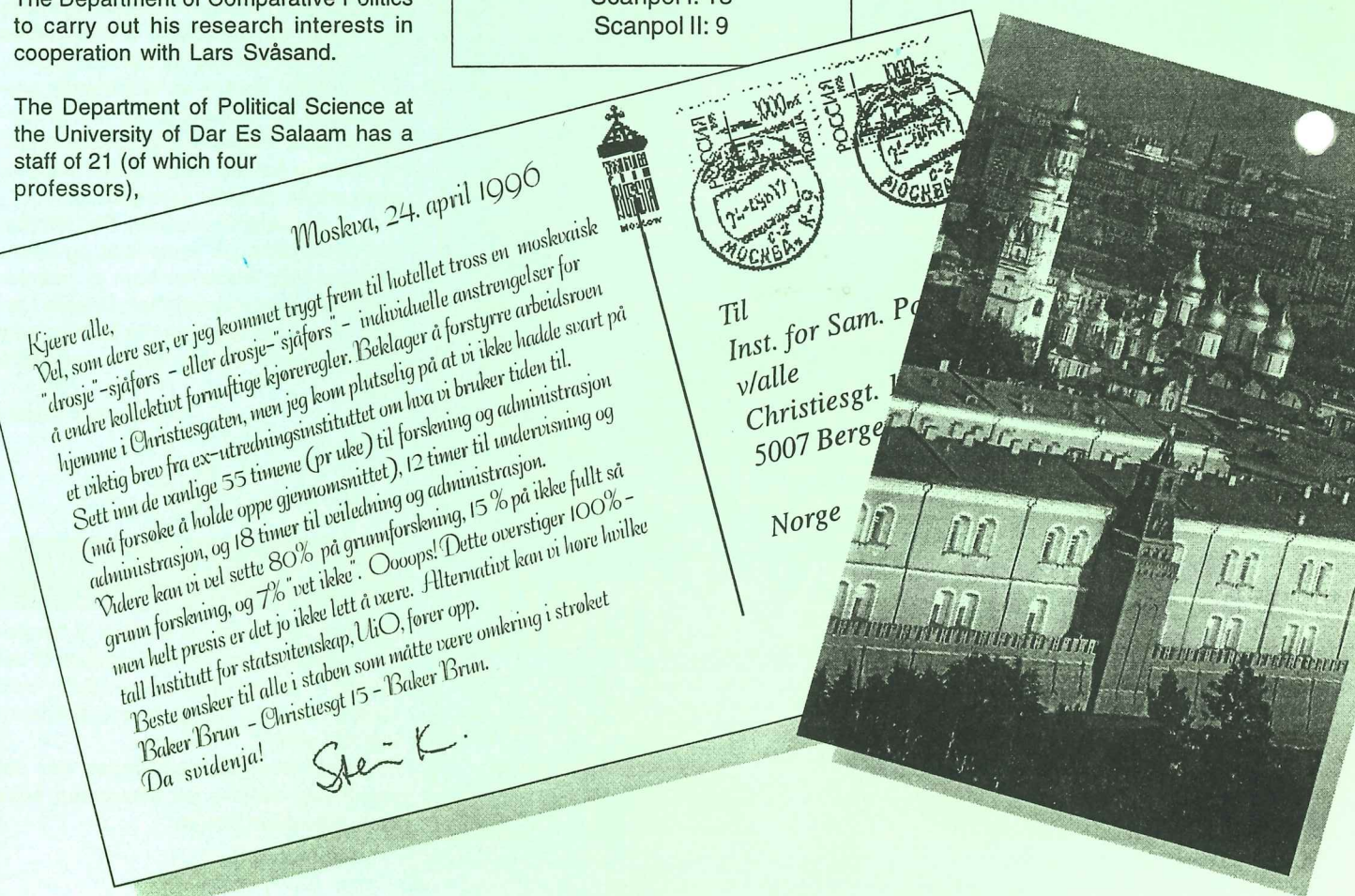
Når det gjelder Sør-Europa har interessen dreid seg i retning av å studere sosialist- og kommunistpartienes posisjon og rolle. Med hensyn til Latin-Amerika generelt, og Mellom-Amerika spesielt, har jeg vært opptatt av å studere sær-

drag ved områdets politiske kultur og utvikling. I særdeleshet har interessen vært rettet mot betingelser for demokratisk konsolidering. Hvorfor har ett land (Costa Rica) greid å konsolidere demokrati mens de resterende fire sentral-amerikanske landene har hatt (og fortsatt har) store problemer med denne utfordringen? Dette er temaet for et pågående doktorgradsarbeid. En foreløpig versjon av avhandlingens tema og tilnærming er publisert i artikkelen «Democratic Consolidation in Central America: A Qualitative Comparative Approach» i *Third World Quarterly*, Vol. 14, No. 3, 1993.

Jeg har også bidratt til kunnskapsformidling gjennom en rekke populærvitenskapelige arbeider. I tillegg har jeg sammen med kollega Knut Heidar fra Universitetet i Oslo skrevet en lærebok innenfor feltet statsvitenskap/komparativ politikk. Boken, som har tittelen *Vest-europeisk politikk: Partier, regjeringsmakt, styreform*, kom i 2. utgave i 1995. For øvrig har jeg vært medredaktør (sammen med Per Selle) av *Norsk statsvitenskapelig tidsskrift* fra 1992 til 1995. Innenfor samarbeidsavtalen mellom Universitetet i Bergen og Universidad de Costa Rica (UCR) har jeg i løpet av de seneste to årene hatt to opphold som gjesteforsker/foreleser ved Escuela de Ciencias Políticas (UCR).

Tidligere er følgende stabsmedlemmer presentert:

Professor Lauri Karvonen (Nr. 2/95)
Stipendiat Dag Arne Christensen (Nr. 2/95)
1. amanuensis Nina Cecilie Raaum (Nr. 4/95)
Amanuensis Jan Erik Grindheim (Nr. 5/95)
Stipendiat Jan Oskar Engene (Nr. 5/95)



...på den annen side...

NEI TIL MODULERING!

Styret ved Institutt for sammenliknende politikk vedtok på møtet 17. april 1996 en sterkt kritisk uttalelse om et Fakultetskomite-forslag til en radikal omlegging av studiestrukturen for fagene ved de samfunnsvitenskapelige instituttene.

Komiteforslaget legger opp til mindre emnekurs ("moduler") og eksamener på grunn- og mellomfag, primært med begrunnelse om større "fleksibilitet" (for studentene), bedre studieprogresjon, større grad av kunnskapsakkumulering, og tilpasning til "Norges-nettet".

Etter å ha lest uttalelser fra de øvrige instituttene ved SV-fakultetet, er det utvilsomt ISPs uttalelse som er den mest kritiske. Hele styret sluttet seg uttalelsen, og i denne heter det blant annet at ISP ikke kan se at fakultetskomiteen har klargjort hvilke faglige problem forslagene til modulering skal være svar på.

ISP mener at det verken kan være i Universitetet i Bergen eller i fungerende fagmiljøer interesse at det blir gjennomført en slik voldsom endring i studiestrukturen. Styret mener at den integra-

sjonen av forskning og undervisning som en har fått til, og stadig prøver å bedre, er en forutsetning for at studentene skal få interessant og utfordrende undervisning. Dette krever sterke fagmiljøer som studentene inngår som en del av, fagmiljøer som blir svekket om vi innfører den nye type undervisningsystem, som vil føre til atomisering av faglig ansvar for helheten i fagtilbudet ved instituttene. ISP har etter både stabens og studentenes mening laget et grunnfagsopplegg som etter hvert fungerer godt faglig gjennom integrering av ulike pensumelementer i regulære forelesninger, gjennom kollokvier, metodeopplæring, semesteroppgaveskriving, og eksamensprøving.

ISP har også oppnådd klare pedagogiske fordeler med den kull-effekten som er oppnådd ved opptak av nye studenter en gang i året, og der alle studenter følger samme studieprogresjon og kunnskapsakkumulering på grunnfaget.

Instituttet ser ingen grunn til at nettverksideen med hensyn til studie-fleksibilitet skal få bygge ned fagmiljøene og fagidentiteten til studentene.

Et universitet må - dersom kvalitet skal bety noe - også ta hensyn til andre ting enn at hver student til enhver tid skal få sette sammen sine kurs som han/hun vil. Instituttet frykter den planlagte omleggingen av studiestruktur vil føre til svakere undervisning, svekkete fagmiljø,

Fremtidsvisjon?

Lunchtime Special:

"Schopenhauer in the shopping hour"

(Fritt etter Frank Parkin)

2 vektallskurs over 8 luncher (4 ECTS-credits)

3.1.2. Identifikasjon og faglig nivå

Et fagemne identifiseres gjennom et navn og en kode som består av bokstaver som angir faget (institutt-tilknytning) og tre tall som angir emnet, som f. eks GEO101.

Skal: Sammenliknende politikk grunnfag

Bli: SAP101+
SAP102+
SAP103+
SAP104

ADOxyz
GEOxyz
INFxyz
MEDxyz
SANxyz
SAPxyz
OSxyz

Administrasjon og organisasjonsvitenskap
Geografi
Informasjonsvitenskap
Medievitenskap
Sosialantropologi
Sammenliknende politikk
Sosiologi

SamPol aktuelt

mindre helhetlig faglig styring på instituttnivå (der studentene har størst innflytelse på et fags innhold og utvikling), samt byråkratisk vekst gjennom nye stillinger til studentkoordinering, til behandling av flere klager på sensur, mm.

ISP mener også at den påpekte faren for overlapping mellom fagene ikke vil bli mindre enn under nåværende studiestruktur, og litt overlapping er neppe til skade om vi ønsker å fremme tverrfaglighet (slik det har vært ønske om på mange plan i universitetssystemet lenge).

ISP synes det er merkelig at fakultetskomiteen ikke har innhentet informasjon om erfaringer fra land som har prøvd (og delvis rensert på modulering - se til Sverige) eller fortsatt har (for eksempel England) slike studiesystemer.

Instituttet har appellert til Fakultetsstyret om at Fakultetet og dets institutter tar seg mer tid til en bred og grundig debatt om reformforslagene, og uansett forutsetter ISP at instituttene vil stå fritt til å avgjøre om emneeksamener og oppsplitting av grunnfagene skal innføres.

Når det gjelder situasjonen på hovedfagsnivå mener Instituttet at forholdene er annerledes. ISP har lenge hatt et system med 3 kurs á 5 vektall, med stor frihet for studentene til å velge kurs og til å flette inn kurs fra andre læresteder, først og fremst utenlandske universiteter.

ISP har ligget langt fremme i arbeidet med å utvikle og slutte seg til utvekslingsprogrammer (ERASMUS, NORDPLUS, bilaterale avtaler), og har oppmuntret hovedfagsstudenter til å ta 1-2 kurs utenlands. Mange har benyttet seg av disse mulighetene, til faglig berikelse for både studenter og institutt. ISP vil også inngå en stor mengde avtaler under det nye SOKRATES-programmet fra høsten 1997.

Styret mener at studiestrukturen på grunnnivåene og hovedfags- dr. gradsnivåene ikke kan sammenlignes.

ISP advarer mot en faglig oppflising og ansvarspulverisering av grunnutdanningen, og tror både undervisningen, forskningen og studentenes faglige utbytte blir bedre av å bygge på nåværende modell for studiestruktur i sammenliknende politikk.

Stein Kuhnle og Per Selle

Konferanser

THE CHALLENGES OF THEORY SYMPOSIUM

I tiden fra 17. til 21. Juni arrangeres et stort symposium i Moskva som vi håper skal bli et virkelig 'event' i kontakten mellom samfunnsforskning i Vest og i Øst- og Sentral-Europa.

Russland har et av verdens største akademiske samfunn men på grunn av det kommunistiske regimet har mange av de viktigste feltene vi har kunnet utvikle i Vest, blitt holdt nede, eller presset inn i et marxistisk-leninistisk spor.

Det var ofte patetisk å delta på verdenskongresser med deltagere fra kommunistlandene og lese paper etter paper med bekjennelser til marxismens ufeilbarlighet og krydret med sitater fra Lenin. Visse områder av samfunnsforskningen kunne likevel utvikle seg under disse regimer og uten total kontroll og manipulasjon ovenfra. Etter perestrojkaen har også politisk sosiologi og til dels statsvitenskap fått fotfeste og er i ferd med å utvikle seg etter modeller fra Vesten. Det er derfor viktig å få kjennskap til og lære om teoretiske innfallsvinkler fra landene i Sentral- og Øst-Europa.

SamPol aktuelt

I det symposiet som arrangeres (det faller sammen med presidentvalget i tid) er formålet derfor å presentere både de disipliner som overvintret og nye teoretiske innfallsvinkler fra landene i Sentral- og Øst-Europa. Femten russere skal levere papers og det kommer fra to til fire fra Ungarn, Bulgaria, Romania, Polen, Tsjekkia, Slovakia, Ukraina og det tidligere Jugoslavia. Fra Vesten har vi satset på å få med kjente navn fra USA og Tyskland: Seymour M. Lipset, Phillippe Schmitter, Juan Linz, Ronald Ingelhart, Henry Teune, Rainer Lepsius, Claus Offe, Peter Flora og Klaus-Dietmar Henke, for tanken er at symposiet skal få den rette oppmerksomhet i miljøene i Øst. Vi er tre nordmenn som skal legge frem papers med vekt på Rokkans teorier: Pål Bakka, Arne Kommisrud og Stein Ugelvik Larsen.

Det sentrale fokus i symposiet er å diskutere teoretiske innfallsvinkler og derfor navnet "Theory Challenge Symposium". Med et slikt utgangspunkt er det enklere å diskutere og bidra med ideer på tvers av de vitenskapelige kulturene/paradigmene. Store forskjeller i språk og empirisk forskning bidrar ofte til at utveksling av synspunkter i samfunnsfagene på tvers av Vest-Øst skilte ikke er så lett å få igang. Det kan være lettere å få generell kommunikasjon på teori-nivået hvor man kan stille seg kritisk og konstruktiv til hverandres ideer og ofte 'ladning' av etno-sentrisme. Vi ser derfor frem til en spennende presentasjon og diskusjon, og det er tanken at slike 'theory challenge symposia' skal kunne holdes f.eks. annet hvert år, men veksle sted for lokalisering.

To studenter fra Sam. Pol. har planer om å delta på symposiet og andre kolleger eller studenter som er interessert kan ta kontakt med Stein Ugelvik Larsen. (Reise og opphold må betales selv (billig), men vi ordner med reservasjon etc.).

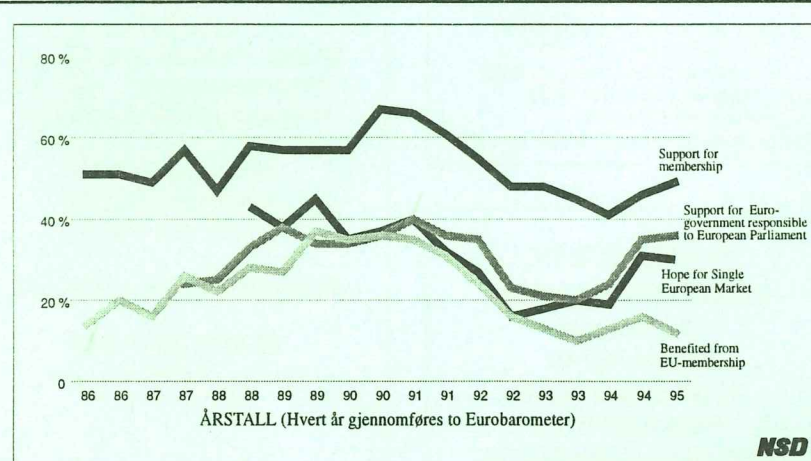
Stein Ugelvik Larsen



Søkere til Sampol

Det har meldt seg 9 søkere til førsteamanuensisstillingen og 3 søkere til det ledige universitetsstipendiet ved Sam.Pol. - som begge hadde søknadsfrist 15. april.

Til førsteamanuensisstillingen har det meldt seg søkere fra tilsammen seks land (inklusive Norge).



EU-holdninger

Turbulensen omkring Maastricht-avtalen i 1992 får gjerne skylden, men fallet i støtten til medlemskap og 'Euro-parlamentarisme', tiltro til det indre marked og eget lands fordel av medlemskapet fant sted forut for Maastricht. 'Maastricht-krisen' aksellererte og forsterket fallet i ulike tillitsindikatorer. Etter en konsolidering utover høsten 1993 er tilliten delvis gjenreist. Bak tallene i figuren er det likevel store variasjoner for de enkelte landene som inngår i Eurobarometrene.

Det var i 1970 at EF-kommisjonen tok initiativet til undersøkelser som fra 1974 ble hetende Eurobarometer. To ganger i året måles oppslutningen om integrasjonsbetrebelser og fellesmarkedets institusjoner, samt folks vurderinger av livskvaliteter knyttet til sosiale, økonomiske og politiske forhold. I tillegg inneholder hvert Eurobarometer spesielle tema. Fem mindre versjoner av Eurobarometrene har etter omveltningene vært gjennomført i Øst-Europa. I tilknytning til EØS-forhandlingene finansierte kommisjonen "European Integration Surveys" som er gjennomført i Finland, Sverige, Østerrike og Sveits. Etter 1990 har Eurobarometer 34, 36-44 vært gjennomført i Norge etter initiativ fra NSD.

IDATA aktuelt

I samarbeid med Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste NSD vil SampolAktuelt i hvert nummer inneholde en spalte kalt DataAktuelt der vi i fellesskap formidler og kommenterer informasjon om aktuelle datasett og data. Spalten har informasjonsverdi for ulike grupper av lesere av SampolAktuelt, og skal dessuten tjene som inspirasjon for studenter i deres arbeid med semesteroppgaver, essays, og hovedfagsoppgaver. Kontaktperson ved NSD er Gry Henriksen, tlf. 55 21 31 05, fax: 55 96 06 60. E-mail: Gry.Henriksen@nsd.uib.no Kontaktperson ved Institutt for sammenliknende politikk er førsteamanuensis Gunnar Grendstad, tlf: 55 58 94 86, FAX: 55 58 94 25. E-mail: Gunnar.Grendstad@isp.uib.no