

Innberetning:

Arkeologisk undersøkelse på Skeide Gnr. 6 og Ulstein Gnr. 5,

Ulstein kommune, Møre og Romsdal.



Torbjørn Melle og David N. Simpson
Universitetet i Bergen
Bergen Museum
Seksjon for ytre kulturminnevern

2005

Innhold

Bakgrunn og omfang	1
Tidligere undersøkelser/innleverte funn.....	1
Beliggenhet/Topografi	2
Mål og metoder	3
Resultater.....	3
Vurdering	8
<i>Røys som en rydningsrøys</i>	8
<i>Røys som en gravrøys</i>	8
Oppsummering og konklusjon	9
Litteratur.....	10
Vedlegg 1 – Kronologisk ramme og radiologiske dateringer	11
Vedlegg 2 – Fotoliste	12
Vedlegg 3 – Tegningliste	16
Vedlegg 4 – Vitenskapelige prøver.....	17

Figurliste

Fig. 1 Oversikt over kysten av Møre og Romsdal.....	1
Fig. 2 Ulstein kommune	2
Fig. 3 Kartfesting av felt	2
Fig. 4 Eksempel på avleiring av kull ved steinopptrekk	4
Fig. 5 Plantegning av steinrøys før og etter snitting	5
Fig. 6 Profiltegning av sektor A, profil 1 og sektor B, profil 4.....	6
Fig. 7 Profiltegning av sektor B, profil 3 og sektor A, profil 2	7

Bildeliste

Bilde 1 Steinrøys etter opprensing	3
Bilde 2 Struktur 2 etter snitting	4

Forside:

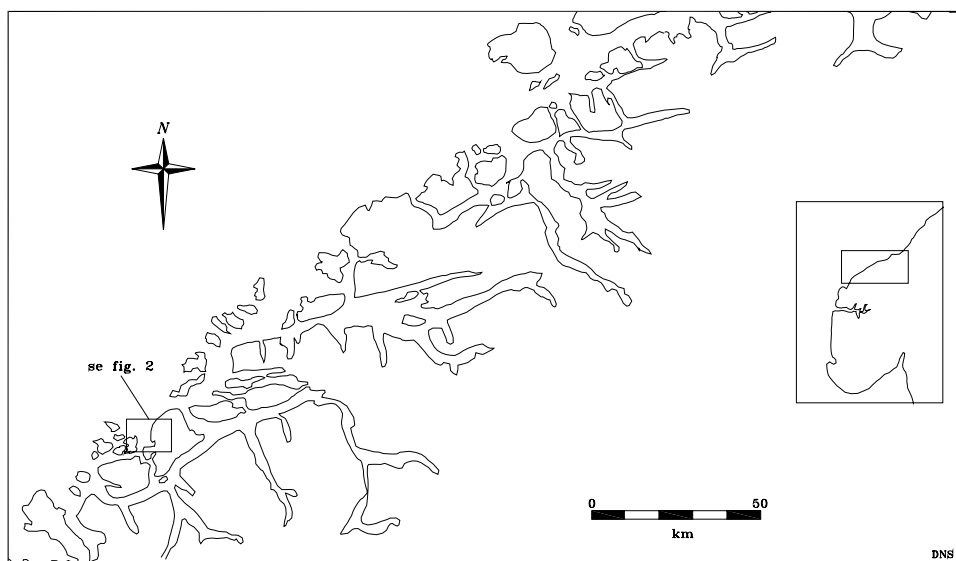
Feltet med røys i forhold til gravrøys R3 60 m mot sør

INNBERETNING: ARKEOLOGISK UNDERSØKELSE PÅ SKEIDE GNR 6 OG ULSTEIN GNR 5, ULSTEIN KOMMUNE, MØRE OG ROMSDAL.

Bakgrunn og omfang

I forbindelse med reguleringsplan for gangveg Skeide – Ulsteinelva, Ulstein kommune, ble det i juni/juli 2004 foretatt en arkeologisk registrering, utført av Møre og Romsdal fylkeskommune (rapport ved Hans Nicolai Nissen, 07.09.04). Registreringa var basert på maskinell sjaktning. Under registreringa ble det påvist mulige rester etter forhistorisk dyrkningslag i sjaktene 1, 4, 5, 6, 7 og 8, samt ei mulig gravrøys i sjakt 12. I og med at funnene representerte automatisk fredete kulturminne, ble rapporten overlevert til Bergen Museum, Seksjon for ytre kulturminnevern 17.09.04.

Det ble søkt dispensasjon fra kulturminneloven i forbindelse med utbyggingen (brev, Møre og Romsdal fylkeskommune 13.09.04). Dispensasjonen ble gitt på vilkår av arkeologiske undersøkelser av en mulige gravrøys i sjakt 12, bekostet av tiltakshaver (brev, Bergen Museum, Seksjon for ytre kulturminnevern, UIB, 30.09.04). Feltarbeidet ble utført av Torbjørn Melle i perioden 04.04.05 – 08.04.05. David N. Simpson (prosjektleder) deltok ved behov.



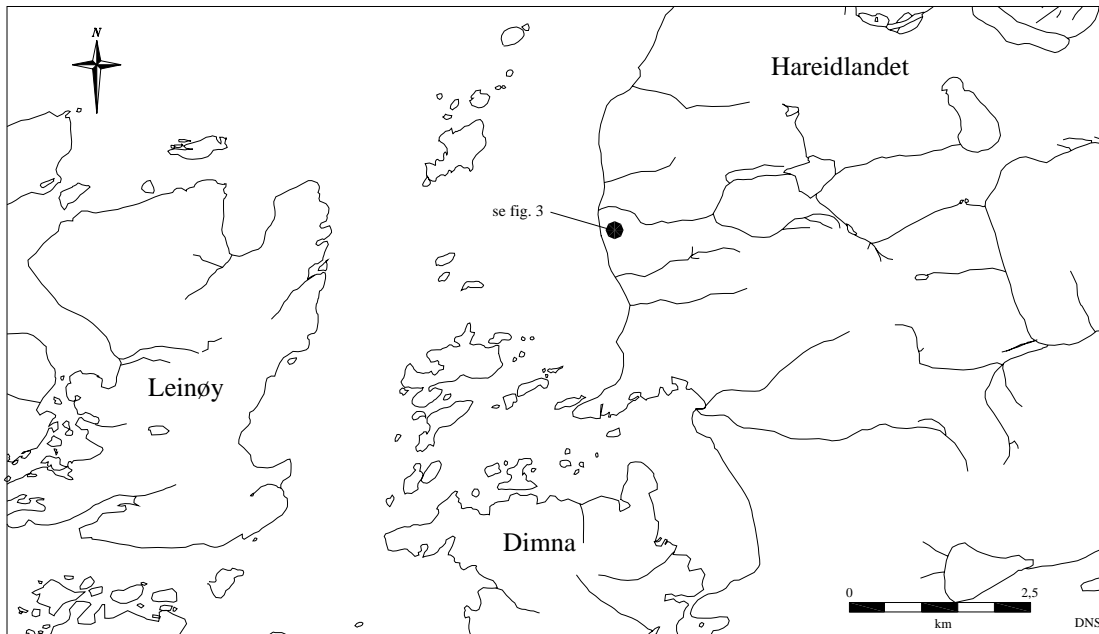
Figur 1. Oversikt over kysten av Møre og Romsdal

Tidligere undersøkelser/innleverte funn

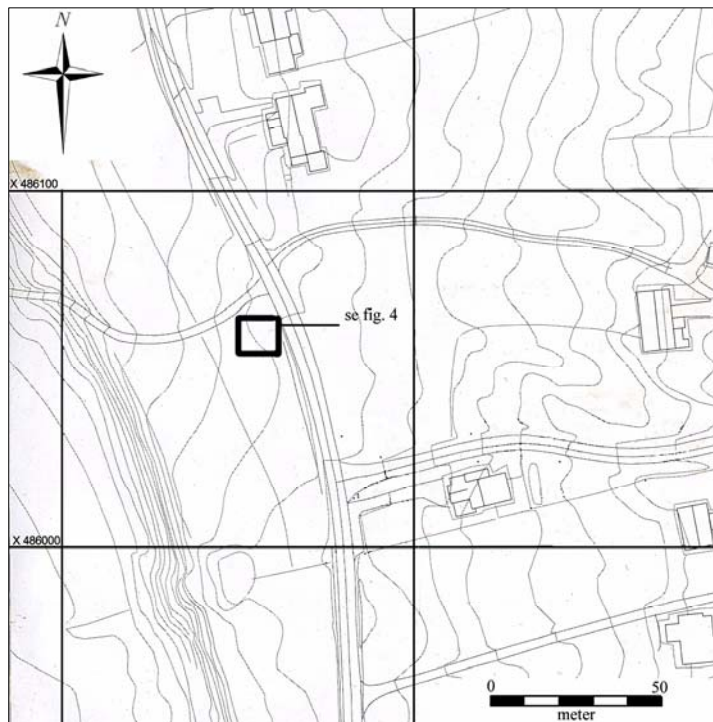
På gårdene langs gangvegen og i nærmiljøet finnes flere bevarte synlige kulturminner. I registreringsrapporten og i fylkeskommunens tilrådning er det beskrevet 2 bautasteiner, 7 røyser eller røysrester, samt en middelalder kirkegård/kirkested (jfr. ØK kartblad nr. AM 103-2). Lokale tradisjoner tilsier at det ble fjernet enda en røys på 50 meter i diameter på 1940/50-talet. Utover dette finnes flere gravrøysar på Ulstein nord for Ulsteinelva og på Gåsneset.

Beliggenhet/topografi

Traseen ligger langs en terrassekant med utsikt mot sjøen og Herøy i vest. Området ligger 10 moh i sør og 20 moh i nord. Den nordligste delen av traseen skjæres av Ulsteinelva. Det omsøkte kulturminner ligger på terrassekanten på Ulstein, sør for Ulsteinelva og med utsikt over Ulsteinfjorden (se figur 2 og 3).



Figur 2. Ulstein kommune



Figur 3. Kartfesting av felt

Mål og metoder

Hovedmålet for undersøkelsen var å bekrefte om røysa var ei gravrøys, rydningsrøys, eller del av en gammel veg. Samtidig var datainnsamling, med sikte på å evaluere strukturen i forhold til den lokale kulturhistoriske kontekst, viktig. På grunn av usikkerheten om røysa var ei gravrøys mente fylkeskommunen og Bergen Museum at den burde undersøkes som om den var det.

Etter at røysa var fotografert og tegnet i horisontalplan, ble utgravningen gjort manuelt. Den ble snittet for profildokumentasjon (motstående kvartdeler ble gravd). På grunn av muligheten for at rester etter gravgods kunne ligge fragmentert og spredt som følge av forstyrrelser, ble massene innenfor røysas avgrensing fingravid og såldet. Massene i røysa framstod også som svært homogen, derfor var det ikke mulig å skille ut flere lag. Røysa ble derfor gravd som en stratigrafisk enhet ned til undergrunnsmassene. Deretter ble det gravd et mekanisk lag på 5 cm i undergrunnen. En mindre kullholdig struktur (S2) like sørøst for røysa ble rensset opp, dokumentert og snittet for å påvise en eventuell relasjon til røysa. Det ble i alt tatt ut to radiologiske dateringsprøver fra røysa, samt en fra S2 ved siden av røysa.

Resultater

Etter avdekking og opprensing av røysa framstod den som en uregelmessig samling stein av svært varierende størrelse og form (bilde 1 og figur 5). Det var tilsynelatende ikke noe system i plasseringen av steinene, nærmest som om steinene var kastet tilfeldig sammen. Det var derimot tydelig at steinpakningen var dypest i den østlige delen av røysa. Høydeforskjellen mellom høyeste punktet i røysa og undergrunnen utenfor røyseavgrensinga var omtrent 35 cm. Etter snitting viste det seg at røysa var ca. 25 cm dyp, noe som tyder på at undergrunnen under røysa var høyere enn undergrunnen utenfor røysa. Diameteren ble målt til om lag 270 cm.

Massene i røysa var som nevnt homogene (figur 6 og 7). Det var mørkebrun jord, med innslag av finkornet sand. Jorda inneholdt mye kull, periodevis svært mye. Kullet ble lokalisert både over, mellom og under steinene. Ved overgangen til den rødbrune sanden/grusen, tolket som



Bilde 1. Steinrøys etter opprensing, mot vest

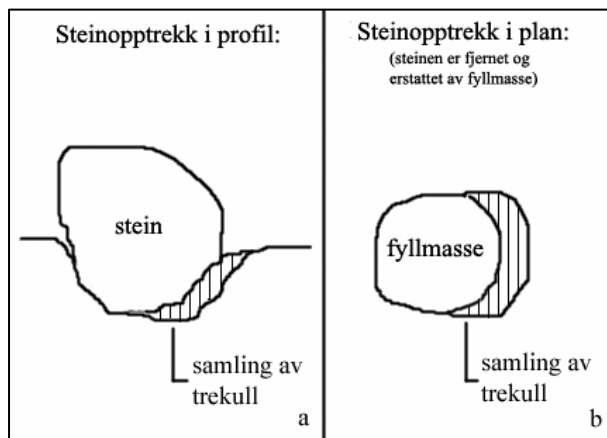
undergrunn, avtok kullet. I 5 cm-laget som var gravd ned i undergrunnen ble det ikke påvist kull. I rapporten fra fylkeskommunen ble det nevnt at et mørkt trekullholdig kulturlag ble påvist i nærheten av røysa. Dette indikerer at det generelt er mye kull i området, således er ikke kullet avgrenset til den aktuelle røysa.

Etter at motstående kvartdeler av røysa ble fjernet, kom store steiner i undergrunnen til syne. Steinene var like over og delvis ned i undergrunnsmassene. Noen steder lå de mindre overliggende steinene direkte over de store steinene i undergrunnen. Andre steder kunne det være et lag av mørkebrun jord mellom dem.



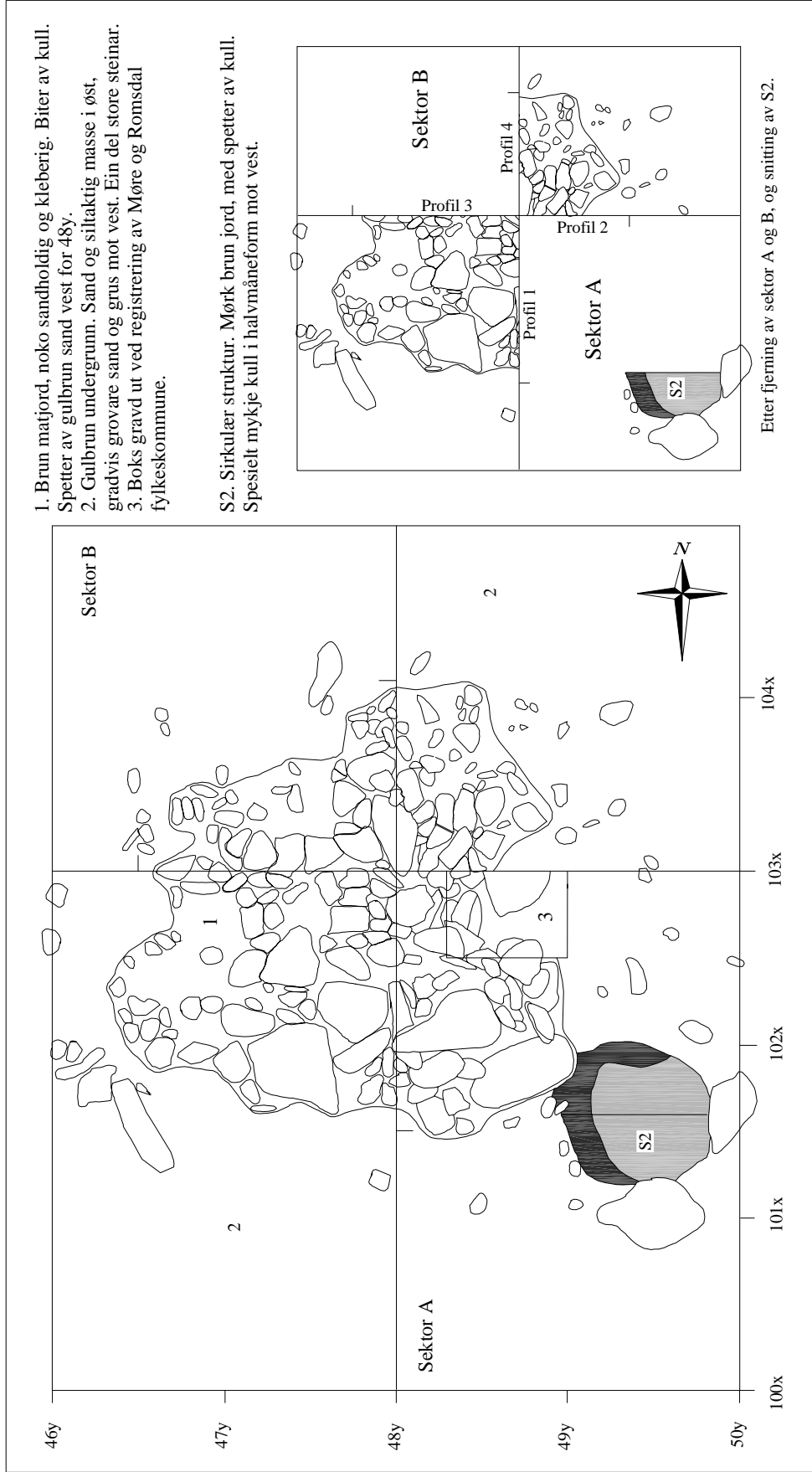
Bilde 2. Struktur 2 etter snitting, mot sør

Struktur S2 lå umiddelbart sørøst for røysa og fremstod etter opprensing som sirkulær, men noe diffus. Den inneholdt mye kull, spesielt i en halvmåneform i vestlig del av strukturen. Snitting viste at strukturen var dypest (8 cm) i den halvmåneforma kullholdige delen lengst vest.

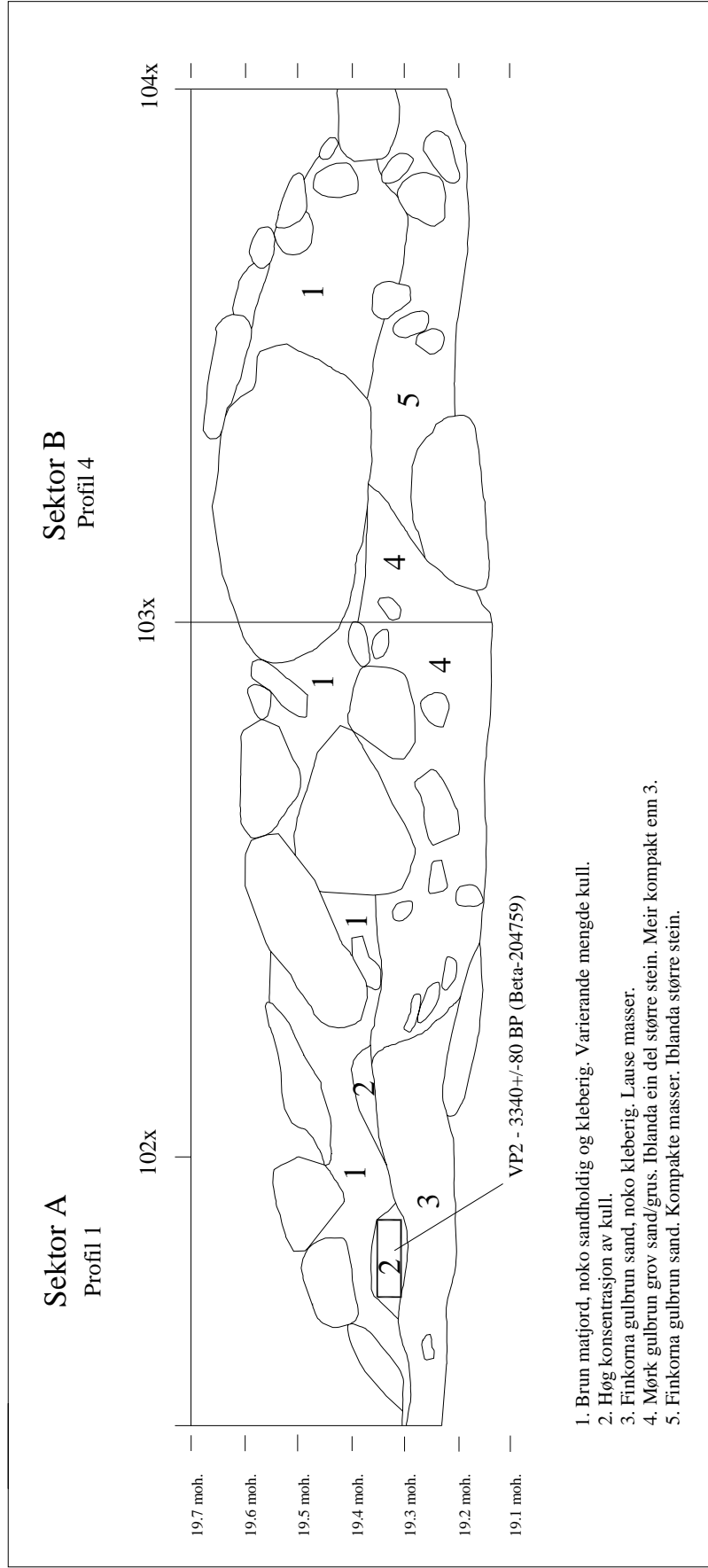


Figur 4a/b. Eksempel på avleiring av kull ved steinopptrekk

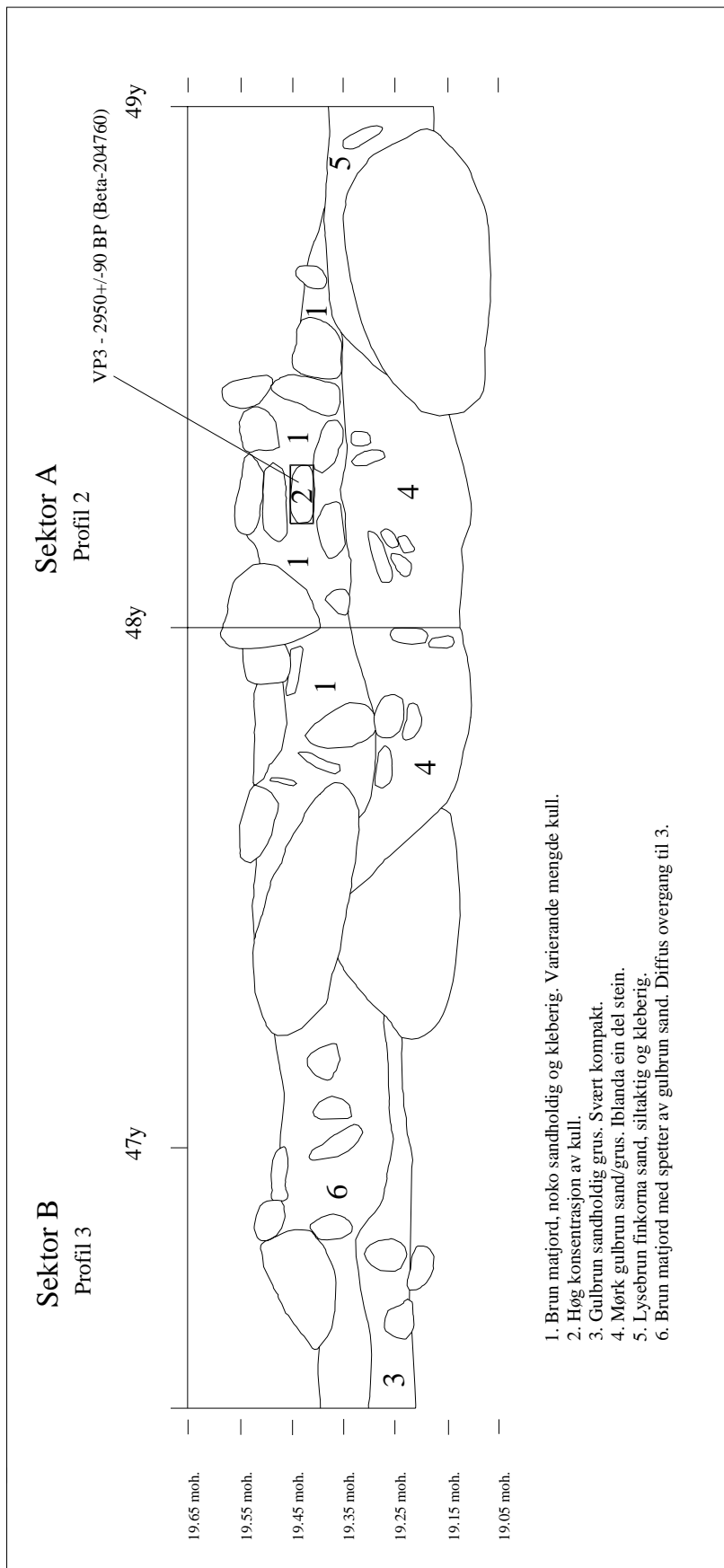
VP1 fra S2 er datert til 3630+/- 50 BP, dvs. sen neolittisk tid (kal BC 2140 – 1880, Beta-204758). Gropen har ingen klare indikatorer på funksjon. Det er en del steiner av ulike størrelse på stedet. Konsentrasjonen av trekull kan komme av steinopptrekk som så er fylt opp av kullmasser. Den halvmåneformede delen av strukturen, med nærmest rent kull, kan komme av at kull har samlet seg mellom stein og grunnen (se fig. 4a). Deretter har steinen blitt fjerna, og annen masse har fylt igjen hullet etter steinen. Når strukturen blir snittet, ligger det igjen en halvmåneformet kullstripe i undergrunnen (se fig 4b). Forma på strukturen har dermed en naturlig forklaring, men dette gir ikke svar på hvor kullet kommer fra. Således er det ikke mulig å si så mye mer om S2 enn at dateringen viser at strukturen trolig er eldre og dermed uavhengig av steinrøysa (se følgende diskusjon mht datering av røysa).



Figur 5. Plantegning av steinrøys før og etter snitting



Figur 6. Profiltegning av sektor A, profil 1 og sektor B, profil 4



- 1. Brun matjord, noko sandholdig og kleberig. Varierende mengde kull.
- 2. Høg konsentrasjon av kull.
- 3. Gulbrun sandholdig grus. Svært kompakt
- 4. Mørk gulbrun sand/grus. Iblanda ein del stein.
- 5. Lysebrun finkorna sand, siltaktig og kleberig.
- 6. Brun matjord med spetter av gulbrun sand. Diffus overgang til 3.

Figur 7. Profiltegning av sektor B, profil 3 og sektor A, profil 2

Vurdering

Det er en rekke usikkerhetselement i forhold til tolkningen av røysa. I denne rapporten blir det drøftet to mulige tolkninger. Strukturen kan være ei rydningsrøys i forbindelse med jordbruk, eller det kan være en gravrøys. Videre blir de to mulighetene vurdert opp mot hverandre.

Røys som en gravrøys

Røysas ”uryddige” fremtoningen med både ulik størrelse og form på steinene gir inntrykk av en tilfeldig sammensetning. En gravrøys vil i de fleste tilfeller bestå av steiner av tilnærmet lik størrelse og fasong, steinene er ofte fraktet til stedet i den hensikt å bygge et gravmonument.

Der var verken spor etter gravkammer/gravgods eller rester etter bein i røysa. Dette taler også imot gravrøys tolkinga, men muligheten for at det kan være ei gravrøys er likevel tilstede. Vi kjenner ikke til alle former for gravritual i forhistorien, og fraværet av gravkammer/gravgods kan indikere en type gravskikk som ikke innebar slike element i tradisjonsformen. Det er eksempel på steinrøys som er tolket som graver selv om det ikke er konkrete spor etter selve begravelsen. Ved undersøkelsene av et gravfelt på Vereide i Gloppen, Sogn og Fjordane, ble det registrert 198 hauger/røys. Av de som ble undersøkt ved utgravinga var de fleste uten noe form for gravkammer eller liknende. I de fleste røysene ble det heller ikke funne rester etter bein eller gravgods. Likevel ble det ut fra kull og trolig påførte lag av sand under røysene konkludert med at det var rester etter en eller annen form for gravritual (Dommasnes 1997).

Dessuten tyder beliggenheten i et område med flere store gravrøys på en sterk lokal tradisjon med tanke på gravmonument. Derfor er det mulig at røysa har vært en del av et forhistorisk gravritual.

Røys som en rydningsrøys

I registreringsrapporten ble argumentert imot at røysa var en rydningsrøys med utgangspunkt i den korte avstanden til bakkekanten mot vest (50 m) hvor en vanligvis hiv rydningsstein (Kleiva 2004: 13). Her ble det også argumentert at det var heller ikke noe søkk i terrenget i forbindelse med røysen som rydningsstein kunne brukes til å jevne ut. Disse argumenter er her vurdert som en for direkte overføring av en moderne synsvinkel til en forhistorisk kontekst. En annen og kanskje mer realistisk forklaring er at det var enklere, mer energiøkonomisk, å samle småstein i et området i åkeren der det allerede var flere store steiner i undergrunnen som er tilfellet her. Dvs. at en kan tenke seg at forhøyningen av undergrunnen med de store steinene har skapt problemer under pløying av åkeren, således har dette fungert som et naturlig område for samling av rydningsstein.

Når det gjelder det store mengde kull i lag 1 i røysa, kan dette være rester etter naturlig brann, eller menneskelig påtent brann i forbindelse med for eksempel jordbruk, matlaging eller ritualer. I dette tilfellet påpeker rapporten fra fylkeskommunen at det er generelt mye kull i jordmassene i og rundt steinrøysa. Det kan tyde på at jordmassene i røysa er en del av den forhistoriske åkeren på stedet. Ved nærmere undersøkelser viser det seg nemlig ofte at røys er anlagt helt eller delvis på tidligere dyrket jord, og at de har vokst under dyrkingen (Pedersen 1990).

Det ble tatt ut to C14 prøver fra massen i røysa, VP2 og VP3. VP2 ble tatt ut fra sektor A, profil 1, lag 1, og ble datert til 3340 +/- 80 BP, dvs. eldre del av eldre bronsealder (kal BC

1410 – 910, Beta-204759). VP3 ble tatt ut fra sektor A, profil 2, lag 1, og ble datert til 2950+/- 90 BP, dvs. overgang eldre/ynge bronsealder (kal BC 1870 – 1840 og kal BC 1780 – 1440, Beta-204760). Lag 1 i røysa kan dermed dateres til eldre bronsealder og kanskje noe fram i yngre bronsealder. Den eldste dateringa (VP2) ble tatt ut fra et kullrikt område like over undergrunnen. VP3 vart også tatt ut fra et kullrikt område midt i lag 1. Avviket mellom dateringene indikerer at jordmassene har bygd seg opp over tid. En rydningsrøys er et produkt av en prosess, i motsetning til et gravminne som er anlagt ved en spesiell situasjon (Pedersen 1990). I dette tilfellet er det derfor nærliggende å tro at en gravrøys ville få mindre avvik i dateringene. Imidlertid tas det forbehold om at tørt bygde gravrøyser kan gi betydelig avvik i dateringene som et resultat av yngre masse som vaskes ned imellom steinene etter at røysa var bygd.

Oppsummering og konklusjon

De arkeologiske undersøkelser i forbindelse med reguleringsplanen for gangveg Skeide-Ulsteinelva har ført til ny kunnskap om den lokale forhistorien. Den utgravde steinrøysa var et forhistorisk minne fra menneskelig aktivitet datert til eldre bronsealder, og mulig den eldste delen av yngre bronsealder. I denne rapporten har det blitt diskutert to tolkninger. Det kan enten være restene etter ei rydningsrøys, eller ei form for gravrøys. Til tross for en rekke argumenter for og imot hver tolkning, mener undertegnede at i dette tilfellet er røysa mest trolig ei rydningsrøys. Dette kommer av at det ikke ble funnet noen form for gravkammer/gravgods, det er ei svært ”uryddig” røys med stein av ulik type og størrelse, og røysa er tilsynelatende anlagt på eller delvis i tidligere dyrkningsjord i forbindelse med en naturlig forhøyning i terrenget. I tillegg viser dateringene at massene i røysa er bygd opp over tid. Dateringen til eldre bronsealder tyder således på en tidlig effektivisering av jordbruksområdet. Dette innebærer at området ble brukt til dyrking av for eksempel korn. Ved tilberedning av kornåkeren med ard (tidlig form for plog), ble stein samlet i rydningsrøyser.

Litteratur

Dommasnes, Liv Helga

1997 Tradisjon og handling i førkristen vestnorsk gravskikk. I. Undersøkelser på et gravfelt på Vereide i Gloppen, Sogn og Fjordane. *Arkeologiske rapporter 21*, Arkeologisk institutt, museumsseksjonen, Bergen museum, Universitetet i Bergen.

Kleiva, Øyunn

2004 Prosjektleiars samandrag. I *Rapport i fra de arkeologiske registreringane på Skeide, Ulstein*, ss. 12-14. Møre og Romsdal fylkeskommune, kulturavdelinga.

Nissen, Hans Nicolai

2004 *Rapport i fra de arkeologiske registreringane på Skeide, Ulstein*. Møre og Romsdal fylkeskommune, kulturavdelinga.

Pedersen, Ellen Anne

1990 Rydningsrøysfelt og gravminner – spor av eldre bosetningsstrukturer på Østlandet. Viking, *tidsskrift for norrøn arkeologi*, bd. *LIII*. Norsk arkeologisk selskap, 50-66, Oslo.

Vedlegg 1 - Kronologisk ramme og radiologiske dateringer

Tidsalder	Periode	C14 alder BP*	kalender alder
Eldre steinalder	Tidligmesolittikum (TM)	10000 - 9000 BP	9200 - 8050 f.Kr
	Mellommesolittikum (MM)	9000 - 7500 BP	8050 - 6400 f.Kr
	Senmesolittikum (SM)	7500 - 5200 BP	6400 - 4000 f.Kr
Yngre steinalder	Tidligneolittikum (TN)	5200 - 4600 BP	4000 - 3300 f.Kr
	Mellomneolittikum A (MNA)	4600 - 4100 BP	3300 - 2800 f.Kr
	Mellomneolittikum B (MNB)	4100 - 3800 BP	2800 - 2400 f.Kr
	Senneolittikum (SN)	3800 - 3500 BP	2400 - 1800 f. Kr
Bronsealder	Eldre bronsealder (EBA)	3500 - 2900 BP	1800 - 1000 f.Kr.
	Yngre bronsealder (YBA)	2900 - 2500 BP	1000 - 500 f.Kr
Jernalder	Førromersk jernalder (FRJA)	2500 - 2010 BP	500 - Kr.f.
	Romertid (RT)	2010 - 1680 BP	Kr.f - 400 e.Kr
	Folkevandringstid (FVT)	1680 - 1500 BP	400 - 570 e.Kr
	Merovingertid (MVT)	1500 - 1210 BP	570 - 800 e.Kr
	Vikingtid (VT)	1210 - 1050 BP	800 - 1030 e.Kr
Meddelalder	(MA)	1050 - 320 BP	1030 - 1537 e.Kr
Nyere tid		320 BP -	1537 e.Kr -

* Presis plassering av flere overganger er under debatt.

Sammendraget trekker inn data fra flere faglige kilder, samt egne tolkninger.

Egen kronologi for sensteinbrukende tid:

Periode	Tilsvare	C14 alder BP	kalender alder
Tidlig LLP*	Senneolittikum (SN)	3800 - 3500 BP	2400 - 1800 f. Kr
Mellom LLP	deler av Yngre Bronsealder (YBA)	2800 - 2700 BP	930 - 830 f.Kr
Sen LLP	slutten av Yngre Bronsealder (YBA) og eldste del av Forromersk Jernalder (FRJA)	2600 - 2200 BP	800 - 225/340 f.Kr

* LLP = Late Lithic Period (sensteinbrukende tid).

LLP sammendrag hovedsakelig basert på Prescott (1987)

Radiologiske dateringer, Skeide-Ulsteinelva 2005

Lab. prøvenr.	Prosjekt prøvenr.	C ¹⁴ alder BP (1 sigma)	Kalibrert kalenderalder (2 sigma)	Periode	Lag/kontekst	Høyde over havet
Beta-204758	SKEIDE05VP 1	3630+/- 50 BP	BC 2140 – 1880	SN	Struktur 2, etter snitting.	19,29 – 19,34 moh.
Beta-204759	SKEIDE05VP 2	3340+/- 80 BP	BC 1870 – 1840 OG BC 1780 – 1440	EBA	Steinrøys etter snitting. Sektor A, profil 1.	19,30 – 19,35 moh.
Beta-204760	SKEIDE05VP 3	2950+/- 90 BP	BC 1410 – 910	EBA/ YBA	Steinrøys etter snitting. Sektor A, profil 2.	19,40 – 19,45 moh.

Vedlegg 2 - Fotoliste

FilmNr	FilmType	Nr	L_nummer	Motiv	Sign	Dato
1	Dias	1		Røys mot vest. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	2		Røys mot vest. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	3		Røys mot vest. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	4		Røys mot nord. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	5		Røys mot nord. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	6		Røys mot nord. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	7		Røys mot sør. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	8		Røys mot sør. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	9		Røys mot sør. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	10		Røys mot øst. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	11		Røys mot øst. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	12		Røys mot øst. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	13		Røys mot sør-øst. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	14		Røys mot sør-øst. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	15		Røys mot sør-øst. Etter opprensing.	T.M	04.04.2005
1	Dias	16		S2 i plan før snitting.	T.M	05.04.2005
1	Dias	17		S2 i plan før snitting.	T.M	05.04.2005
1	Dias	18		S2 i plan før snitting.	T.M	05.04.2005
1	Dias	19		S2 etter snitting.	T.M	05.04.2005
1	Dias	20		S2 etter snitting.	T.M	05.04.2005
1	Dias	21		Røys mot vest. Etter fjerning av sektor A og B.	T.M	06.04.2005
1	Dias	22		Røys mot vest. Etter fjerning av sektor A og B.	T.M	06.04.2005
1	Dias	23		Røys mot vest. Etter fjerning av sektor A og B.	T.M	06.04.2005

FilmNr	FilmType	Nr	L_nummer	Motiv	Sign	Dato
1	Dias	24		Røys mot øst. Etter fjerning av sektor A og B.	T.M	06.04.2005
1	Dias	25		Sektor A, profil I mot vest.	T.M	06.04.2005
2	Digitalt	1534		Røys mot vest, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1535		Røys mot vest, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1536		Røys mot vest, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1537		Røys mot vest, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1538		Røys mot nord, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1539		Røys mot nord, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1540		Røys mot sør, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1541		Røys mot sør, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1542		Røys mot øst, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1543		Røys mot øst, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1544		Røys mot øst, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1545		Røys mot sørøst, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1546		Røys mot sørøst, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1547		Røys mot sørvest, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1548		Røys mot sørvest, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1549		Røys mot sørvest, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1550		Nærbilde av røys med kassesnittet fra registreringa, mot vest.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1551		Røys mot sørvest, stor gravrøys i bakgrunnen.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1552		Røys mot sørvest, stor gravrøys i bakgrunnen.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1553		Røys mot vest, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1554		Røys mot nord, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1555		Røys mot nordøst, etter rensing.	T.M	04.04.2005

FilmNr	FilmType	Nr	L_nummer	Motiv	Sign	Dato
2	Digitalt	1556		Røys mot øst, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1557		Røys mot sørøst, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1558		Røys mot sør, etter rensing.	T.M	04.04.2005
2	Digitalt	1559		S2 i plan før snitting, mot vest.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1560		S2 i plan før snitting, mot vest.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1561		S2 i plan før snitting, mot vest.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1562		S2 etter snitting, mot sør.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1563		S2 etter snitting, mot sør.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1564		S2 etter snitting, mot sør.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1565		S2 etter snitting, mot sør.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1566		Feltet i forhold til nærtliggende gravrøys, mot sør.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1567		Bøtter med jord klare til å bli kjørt til solding.	T.M	05.04.2005
2	Digitalt	1568		Røys etter fjerning av lag B1 i sektor A, mot vest.	T.M	06.04.2005
2	Digitalt	1569		Røys etter fjerning av lag B1 i sektor A, mot vest.	T.M	06.04.2005
2	Digitalt	1570		Røys etter fjerning av lag B1 i sektor A og B, mot øst.	T.M	06.04.2005
2	Digitalt	1571		Røys etter fjerning av lag B1 i sektor A og B, mot sør.	T.M	06.04.2005
2	Digitalt	1572		Røys etter fjerning av lag C1 i sektor A, mot vest.	T.M	06.04.2005
2	Digitalt	1573		Røys etter fjerning av lag C1 i sektor A og B, mot nord.	T.M	06.04.2005
2	Digitalt	1581		Profil mot vest i sektor A.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1582		Profil mot nord i sektor A.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1583		Profil mot nord og vest i sektor A.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1584		Profil mot sør i sektor B.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1585		Profil mot sør og øst i sektor B.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1586		Profil mot øst i sektor B.	T.M	07.04.2005

FilmNr	FilmType	Nr	L_nummer	Motiv	Sign	Dato
2	Digitalt	1587		Profil mot vest i sektor A etter uttak av C-14 prøve og utviding mot sør.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1588		Profil mot vest i sektor A etter uttak av C-14 prøve og utviding mot sør.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1589		Profil mot nord i sektor A etter uttak av C-14 prøve og utviding mot øst.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1590		Profil mot øst i sektor B etter utviding mot nord.	T.M	07.04.2005
2	Digitalt	1591		Profil mot sør i sektor B etter utviding mot vest.	T.M	07.04.2005

Vedlegg 3 - Tegningliste

Tegning	Beskrivelse	Dato
1	Plantegning etter opprensing av røysa (S1). M=1:20.	04.04.2005
2	Profiltegning mot vest, øst, nord og sør etter fjerning av sektor A og B. M=1:10.	07.04.2005
3	Profiltegning av S2 etter snitting. M=1:10.	05.04.2005

Vedlegg 4 - Vitenskapelige prøver

Prøvenr.	Type	Betanr.	Vekt(gm)	Kommentar
1	C-14	Beta204758	15,1	S2, profil mot sør.
2	C-14	Beta204759	7,3	Sektor A, profil mot vest.
3	C-14	Beta204760	5,0	Sektor A, profil mot nord.