

Strategisamling med Fakultetsstyre og instituttlederne

15. desember 2017

Strategisamlingen startet med presentasjon fra Knut Helland og fortsatte deretter med presentasjoner fra de tre instituttlederne.

Presentasjon - Knut Helland (se også presentasjon i tillegg til notater)

Ønsker gjennom presentasjonen å peke på noe av det som er grunnleggende viktig for et nytt fakultet og de faglige utviklingsarbeidet.

Det nye bygget blir viktig - Media City Bergen viser at dette er en stor merverdi og samler viktige aktører

Prosessen med nytt fakultet sett utenfra: gått på skinner, god timing

Kommentarer til presentasjonen:

Stort privilegium, men også utordringer som vi selv må definere

Ta ansvar i en situasjon der vi har alle muligheter

KMD har et stort potensial for å bygge merverdi som også skal være interessant

Ved SV-fakultetet har Bergen forskningsstiftelse vært viktig, og *SETT*, Medborgerpanelet - har fått penger fra BFS i tillegg til at fakultetet og har spyttet inn midler selv.

Bruke prof. II både til undervisning men også til å skrive EU-søknader (kanskje som man ellers ikke får gjort). Kapital som kan være med å bygge

en merverdi. I tillegg er det viktig å se på studieplassene sin sentrale rolle i bygging av kapital og i bygging av faglig aktivitet.

Strategiplanen bør være tydelig og kortfattet

Forankret - forholdet mellom styret og aktivitet - forløse det faglige potensiale - byggende virksomhet

Bevissthet om hva vi skal få til og hvordan vi skal få det til

Budsjett må bli en operasjonalisering av budsjett og handlingsplaner. Gjennom dette får styret kontroll på aktiviteten.

Må bygge merverdi gjennom ekstern forskningsfinansiering

Det vil være vanskelig å få interne midler fra grunnbevilgning. Må være på tilbudssiden for å få penger (gjelder både internt og ekstern).

UiB prosessen - bevisst på det overordnede - må våge å gjøre noen valg.

Også si noe om det vi skal slutte med - vi kan ikke gjøre alt.

Satsingsområdene:

Samfunnet må løse de store samfunnsutfordringene

Eks. plast: hvordan skal vi løse det? Hvor hører disse problemstillingene hjemme?

Klyngetenkning kan være viktig dersom man får det koblet på forskning, studier og ekstern finansiert virksomhet

Hva med å tenke: Look to Bergen: KMD-bygget, GA, Middelalderklynge, MCB, kulturinstitusjonene (inkl. utøvende perspektivet), museene (egne og andre)

Spørsmål og diskusjon i fakultetsstyret:

- Holde fast på ambisjonene, det må være ett innhold i det

- Stort rekrutteringspotensiale - hvordan bruke ressursene i staten for å komme godt i gang - PKU - bygge ph.d-program - må gi det tid, det tar den tiden det tar, må kunne utnytte fundamentet noe som er viktig i den strategiske tekningen fremover.
- Rammer og fleksibilitet, det ene må ikke utelukkende det andre - ansette de beste.
- Fremtiden er viktig, men også hva vi har fått gjort, evalueringsprosess - danner grunnlag for det som skal skje fremover
- Det daglige og operasjonelle må også virke for at vi skal gå fremover (maskinrommet må være i orden)
- Engasjerte studenter, kobling til kulturlivet - har skjedd mye i høst
- Viktigheten at ting fungerer, det som fungerer hvorfor fungerer det, hvilke premisser ligger til grunn for at det fungerer?
- Nå har vi sett hva som er viktig, vi har i større grad fått oversikt over hva som virker og ikke virker. Gir oss godt grunnlag for strategien.
- Merverdien ligger i det kvalitative og det å kjenne folkene sine - det er litt av forklaringene på at dette har fungert (jeg ser deg, spille hverandre god??). Viktig å bygge videre på denne kvaliteten og det som kommer ut av det.
- Midler/penger - er en del av merverdibegrepet - det er dette styret skal gjøre (ansettelser, strategi, budsjett). Dette er styringsredskaper, og det er dette styret skal håndtere.
- Viktig at det skal være kvalitet i alt, også når vi snakker om penger. Satsingsområdene er viktig, men vi må også tenke litt langt sikt når det gjelder å få inn penger.
- Vi kan være flinke å si at grunnfinansieringen er viktig, men gitt å få et EU-prosjekt: stillinger (postdoktorer, stipendiat). Hva kan disse produsere i løpet av en 4-årig periode. Kjernen i det vi driver med er kapasitetsbygging som kan ta ulike retninger i systemet. Nye folk tenker annerledes og kan tenke annerledes enn det vi faste andre tenker. Økningen i ekstern finansiering, men investering i f.eks. BFS så er det fordi vi ønsker å bygge miljø med unge fremragende som kan drive fagmiljøet videre. De institusjonelle rammene er så streke at det ikke skal være noen fare for de eksterne midlene. Kanskje vi noen ganger ikke er flink nok å ta imot midler.
- Vi skal bygge noe sammen, huske på historikken, viktig å ta med dette inn i det videre arbeidet. Jobbe med kvalitetene for å se hvordan vi kan videreutvikle.
Eksempel fra jus og fellesemne: juridiske betraktninger rundt hvordan kunstfeltet har utviklet seg og rettighetsproblematikk knyttet til dette.

Presentasjon, Institutt for kunst, ved instituttleder Aashild Grana

Bygget er viktig for å skape en identitet

Viktig med GA-bygget slik at fakultetet blir fullverdig med samlet identitet

Kraften til fakultetet er de tre instituttene egenart og særpreg

Viktig at dette er byggesteiner i fakultetet, bærende element

Tenke på blikket utenfra, flott bygg, men mye å få på plass med selve maskineriet. Det er også mye å få på plass med de tre instituttene, skal også lære seg å samarbeide i felleskap. Vi skal skape et språk og holdninger for arbeidet videre ved fakultetet. Stort engasjement ved kunst for å få dette til, strategi blir snakket om i mange sammenhenger, det står høyt på agendaen. Målet for instituttet: utdanne selvstendige, uavhengige kunstnere gjennom individuell opplæring.

Kandidatene skal ut i verden og klare seg alene, de skal ikke ut i en regulær jobb, de skal ut å definere sin egen jobb, finne sitt eget studio.

Allerede i rekrutteringsfasen ses det etter potensiale, etter inntak, og hvordan kan vi forløse potensiale på best mulig måte.

Potensiale kan være både skjørt og rart, kan kreve mye ressurser for å kunne forløse det. Noen ganger litt skjult i løpet av et studieløp, krever tett oppfølging av studentene noe som krever tett lærertetthet.

Bruk av studiefinansiering som byggende kapital, men studieplassene er rangert nest høyeste finansieringskategori.

Underviser i studiopraksis, alle studentene må ha et studio, jobber med individuelt arbeid.

Dette er en krevende setting.

Inn i fakultetet med stor tro på det som gjøres, bærende og drivende kraft. Høy gjennomstrømning betyr penger inn i systemet og er kapitalbyggende.

Gjennomstrømming: hvem tar vi inn, vi driver dem gjennom med tett oppfølging. Viktig å holde på dette selv nå når vi er blitt del av UiB.

Hvordan har det vært jobbet på instituttet med strategiplanen

Veldig mye instituttet ikke ønsker å gå på akkord med, men vilje til å se

Har i dag 8 fokusområde som er (maleri, nye medier, keramikk og leire, tekstil, performance, nye medier), hvert område er ledet av en professor.

Studentene søker og blir fordelt ut fra egen interesse. Skal vi gjøre noe med fokusområdene?

Skal vi se grupperinger i sammenheng på en annen måte.

Eks. Fokusområde maleri, se på dette som et felles fokusområde for kunst og design, kan vi gjøre noe, tenke fellesskap.

Verkstedene: tett forankret på fokusområdene. Instituttet sine laboratoriet, det er her utprøving og eksperimentering skjer. Verkstedene er en fellesfunksjon for hele fakultetet, må finne en måte for felles bruk, behovet er ulikt

Klynger: interessant, men utgangspunktet må være hvordan instituttet kan gå inn i dette for å få løst noen utfordringer.

Identitet er også nært knyttet til navn

Institutt for kunst

Institutt for design

Griegakademiet - Institutt for musikk

Navnediskusjonen kommer opp igjen i strategiprosessen, uløst ved kunst, ligger klare ønsker fra store deler av staben.

Var tidligere akademi, dette navnet er ikke dødt, kan være et potensielt nytt navn.

Vestlandets kunstakademi etablert i Bergen som motvekt til Oslomiljøet, utviklet seg vider inn i KHiB og til Institutt for kunst inn i KMD.

Viktig at kunstmiljøet blir tydelig, KHiO i Oslo, Institutt for kunst her. Innholdsmessig kan vi klare dette, men balansen/motvekten må opprettholdes og matche andre miljø. Vi å passe på at utdanningen blir synlig og attraktiv.

KU: stipendiater, har levert, uteksaminert 9 kandidater, har inne 5, 3 har sluttet (men aktive kunstnere). Av de 9 kandidatene er 6 professorer. I tillegg levrer staben KU med høy kvalitet. Det leveres KU hele tiden, i tillegg mye utstillinger (som ikke blir tellekantsvurdert), men det er fagfellelevurdert.

PKU: Har inne en fornyet søknad på synsmaskinen. Handler om de seks krisene vi så overfor i verden. En del av samfunnsutfordringene og passer inn i UiB sine satsinger. Satsingene skal vokse frem og bli en del av UiB-strategien men skal ikke tilpasses satsingsområdene.

De 8 fokusområdene: begynt å se på muligheter for koble områdene og hvordan de kan styrkes gjennom forskningssamarbeid. Ligger et stort potensiale på tvers. Hvordan kan disse fokusområdene bli satsingsområdene til instituttets beste.

Navnediskusjonen som egen diskusjonssak til fakultetsstyre - griper inn i hvordan vi skal profilere oss.

Foreløpig er ikke diskusjonen godt nok forankret

Presentasjon, Institutt for design ved Mona Larsen (se også presentasjon)

Har sett på UiB sin strategiplan og diskutert hvordan dette passer for instituttet

Jobber mye internasjonalt

Viktig å knyttet opp forskning og utdanning

Viktig å tilrettelegge for faglig aktivitet

Utdanninga kandidater: hvem utdanner vi og for hvem (men alle får jobb når de er ferdig)

Har hatt fokus på rekruttering, viktig å sikre kvalitet på de studentene som tas opp

Utfordring at det er færre studieplasser i den videregående skole som et rekrutteringsgrunnlag.

Kan være aktuelt å lage en slags forskole/sommerkurs

Sammenheng fra bachelor til forskningen

Vi har alle forutsetninger for å bli en arena for kunst, musikk og design. Men hvordan kan vi skape den pulsen som må til, vi som fakultetet kan bli en stor styrke.

Samarbeidsprosjekt under utvikling som kan bli bra for arbeid på tvers men også for ekstern finansiering.

Bruk alumner som ekstraressurs inn i aktiviteten vår

Digitalisering - husk: kritisk refleksjon rundt det som skjer - vi tenker selv, er modig og skal være kritisk, men skal bruke de digitale løsningene.

Viktig med samfunnsansvaret - ikke bare lage nye produkter, men tenke gjenbruk i denne sammenheng

Verkstedene er viktig

Bærekraftsmålene - konsentrer oss om tre: 1) God helse, 2) Bærekraftige byer og samfunn, 3) Ansvarlig forbruk og produksjon

Hva betyr design i dag og hva vil det bety i fremtiden. Viktig å være kritiske på det vi gjør og hva vi skal gjøre i fremtiden.

Må være med å være bevisst på hvilken verden vi vil ha

Viktig å tenke gjennom hvordan vi skal jobbe, må ha stort fokus på etikk, kritisk refleksjon

Har hatt navnediskusjon, men er foreløpig fornøyd med navnet.

KU - har 3 stipendiater, rekruttering gjennom vitenskapelig assistenter

Har startet pilot (runde 3): HVL, NHH, Business Region Bergen. Design Thinking - 10 studiepoeng på designdelen 30 studenter, tverrfaglige.

Presentasjon, Griegakademiet - Institutt for musikk (se også presentasjon)

Planlagt prosess behandlet i instituttrådet med innspill fra ulike aktører i prosessen

Hva er diskutert på instituttet ut fra UiB sine satsingene, marin, klima, globale samfunnsutfordringer. Globale samfunnsutfordringer er mest aktuelt.

Tre underområder:

1. Hese- musikkterapi
2. Migrasjon - musikkterapi og musikkvitenskap
3. Likhet. Kjønnsforskningsfeltet knyttet til musikkvitenskap og musikkvitenskap sett i et tverrfaglig perspektiv. Ligger et potensiale i dette

Hva bør være KMD sine viktigste prioriteringer

- Robust struktur for kjerneområdene, utdanning, forskning og formidling
- Utvikle et fakultet med sterk profil - bygge på våre sterke sider
- Utvikle studieprogram med tydelig profil, god rekruttering og samfunnsbehov og samfunnsutvikling
- Bidra til likestilt kulturliv
- Sterke forskningsmiljø innen forskning og KU - likeverdig satsing. Likeverdige ph.-d - muligheter for våre fagområder
- Styrke BOA
- Samlokalisering og god ivaretagelse av fysiske og psykiske arbeidsforholdene til ansatte og studenter

Viktigst:

Utvikle tverrkunstneriske prosjekt og tverrkunstneriske studietilbud

Utvikle forskningskulturer på tvers av KU-vitenskapelig forskning

Fostre både autonome og deltakende kunstpraksiser (elite - bredde)

Instituttet viktigste prioriteringer:

- God struktur for organisering av studietilbud og forskning
- Øke rekrutteringen - utvikle konkurransedyktige og samfunnsrelevante studieprogram med tydelige faglige profiler
- Finne gode samarbeidsformer, etablere møteplasser mellom studenter, faglig ansatte og administrasjon
- Styrke tverrfaglig dialog og samarbeid innen musikkfagene
- Sterke internasjonale forskningsmiljø innen KU og forskning
- Utvikle ph.d- tilbudet innen KU-musikk
- Etablere likeverdige gode ph.d-muligheter for våre forskningsfag (musikkterapi og musikkvitenskap).

Har vært utfordrende innenfor fakultetet med mengdekravet. Kan fort bli en skjevfordeling internt ved fakultetet.

Kommentarer: viktig hvordan vi fremstår, vi kan være med å skape en likeverdighet gjennom hvordan vi fremstår

Ph.d: Har (ca.) 4 KU-stipendiater, 2 internt UiB- finansiert (vitenskapelige), 8 ekstern finansierte.

GRS har hatt kandidater hos oss, når HVL får eget ph.d-program mister vi disse

GAMMUT: NFR i samarbeid med Uni

POLYFON - kunnskapsklynge innen musikkterapi (Bergen Kommune, Helse Bergen, Olaviken, Aleris ++)

Innspill fra og kommentarer fra dekanatet til den pågående strategiprosessen:

Visedekan Linda Lien:

Positiv til det å ha blitt med som en del av UiB. Stor entusiasme rundt KMD, ønsker en annen type stemme inn i UiB

Vi har samfunnsengasjerte studenter, større handlingsrom

UiB har et større maskinrom som gjør det lettere å håndtere maskineriet

Stortingsmelding 16: dreie utdanningen fra papegøylæring til kritisk refleksjon i alle fag

Ligger ønsker på tvers av instituttene om samarbeid på tvers av studieprogrammene, er også etterspurt fra studentene.

Skape møteplasser

Utvexling viktig og bør være oppnåelig å få til

For å få dette til - opp til oss selv
Tverrfaglig master i KU

Prodekan Anne-Helene Mydland:

Forskningsstrategi: Nasjonalt og Europeisk i god rute
Må være nøye på hva som er premissene for den kvaliteten vi har innen våre forskningsfelt
Hva er det som gjør at vi har de resultatene vi har - suksessfaktorene
Fra valgplattformen: forskning på tvers - robust - solide
Jobbe tettere inn i UiB på tvers av andre fakultet - fagmiljøene må dyrke frem de faglige prosjektene
Infrastruktur rundt forskningsaktiviteten - må rigges godt med gode struktur
Skape gode relasjoner med de andre fakultetene (men vi skal ikke tilpasse oss)
Ph.d- løpet: viktig å få på plass, spesiell oppmerksomhet rundt UiB sin håndtering fremover
GA i bygg ved siden av - kan gi oss en god styrke
Identitet - tydelig utad. Vi må samarbeid internt ikke konkurrere
Vi har bredde internt, men er et smalt fakultet ved UiB, dette kan også bli vår styrke i posisjoneringen internt.

Dekan Frode Thorsen:

Viktig å holde fast i søyler i fakultetsstrukturen - forholdet mellom kunstneriske og vitenskap
Tverrkulturelle kunstuttrykk der vi har helt unike muligheter til å bidra
Kjerneverdi i det KMD skal bli - jobbe på tvers - alle fagmiljøene må forholde seg til dette
Vi må arbeide mot en større grad av felles studiestruktur
Vi må sette studenten sin profil i sentrum
Vi må ha en studiestruktur der det skapes møteplasser på tvers av studieprogrammene
Forskningsprosjekter og forskningsgruppe må tenkes på samme måte
Instituttene må bli konkrete i det videre arbeidet
Forsetter med samtaler med andre fakultet
Ph.d: flere ønsker å sende kandidater til oss. Dette blir viktig for oss fremover. Vi bør vurdere fellesgrad med andre institusjoner
Samarbeid med kunstmiljøet i Bergen

Kommentarer:

Tenker vi får lokalt når vi diskuterer, hvordan rigger vi oss for internasjonale arenaer?
EU-søknader - blir viktig
Vi må vite hva vi vil i strategien
Majoriteten av prosjekter er internasjonalt forankret
Viktig å tenke hvem vi skal samarbeide med
Finnes ingen oversikt over hvor internasjonale vi er, kartlegge samarbeidspartnere
Vi bør snakke om internasjonal relevans

Innlegg og diskusjon ble etterfulgt av en kort workshop der fakultetsstyret og ledergruppen fikk utfordringer på å se fakultetet om 5 år:

Roligere
Mer som er på plass
Større tilhørighet
Kommer ikke tilbake til samme stol eller samme rom
Ser campus der nybygget er på plass
Et fakultet/UIB som er mer integrert del av byen - opptatt av samfunnet rundt oss
Det er blitt folksomt, bybanen stopper her, lett å reise ut i den store verden

Ønske om å delta i aktiviteten vår
Har bygget allianser til andre kulturaktørene både innen forskning og utdanning
Masse mennesker, snakket mye sammen, studenter og ansatte
Felles studieprogram på bachelor
Masterprogram : Kulturell ledelse
Attraktivitet - kløre på døren for det de ønsker stilling her
Hørte musikk fra Knut Knaus - tar i bruk rommet på andre måter
Masse aktivitet
Fargerikt - klare kulturer - masse folk integrert som en del av området
Sikkerhet og trygghet i det faglige miljøet
Energisk samspill på tvers (også GA)
Byggene skaper liv i nærmiljøet
Hørte masse summing og musikk, poesi
Samspill mellom fagfelt, gode diskusjoner
Stolthet
Refleksjon og ro
Ute av "pengegaloppen"
Alternativt miljø og alternativ samfunnsdiskusjon

Oppsummerende kommentarer:

Husk styresaken 38/17 - prosessen er beskrevet og hva det skal leveres på fra instituttene
Strategiutvalgets hovedanbefalinger
Kretser rundt mange av de samme punktene
Begynner å få en bevissthet rundt hvor vi skal

Proessen:

Instituttene skal behandle innspill i instituttrådene, drøftes og vedtas
Vi må diskutere om vi skal ha et allmøte, viktig å diskutere rammene rundt dette

Innspillene fra instituttene må være klare og tydelige og i henhold til bestillingen
(innsnevringen)

Må levers skriftlig på frist som fastsettes

Innspillene fra instituttene legges frem for fakultetsstyret i februar, styret legger noen føringer
for den videre prosessen

Styrker og svakheter blir veldig egendefinerte, har det vært noe eksterne inne og evaluert? Vi
må våge å grave i det som ikke er bra/utfordringer.

NOKUT-rapporten - studietilbudet

TIPS til eget punkt i strategiplanen:

I løpet av perioden skal fakultetets faglige aktivitet evalueres av eksterne sakkyndige

Eli Neshavn Høie

21.12.17