



Studentorgan og studenter i styret

Studentombud Sindre R. Dueland
Norsk studentombudsnettverk
24. mars 2020



Studentorgan

Regulert i universitets- og høyskoleloven § 4-1.

- Rett til å opprette studentorgan.
- Bestemmelse om valgordning.
- Plikt for institusjonen til å legge til rette.
- Rett til å høres «i alle saker som angår studentene».

24.03.20

SIDE 2



Studentorgan for a) ivareta studentenes interesser og b) fremme studentenes synspunkter overfor institusjonens styre.
Tilsvarende for a) avdeling og b) grunnenhet.

Valgordningen er primært urnevalg. Allmøte kan enstemmig bestemme noe annet for første påfølgende valg.

Tilretteleggingen skal være slik at studentorganene kan drive sitt arbeid på en tilfredsstillende måte. Det er ikke gjort noen presisering av hva som er tilfredsstillende i forarbeidene. Det vises til at institusjonene må kunne gjøre egne konkrete vurderinger basert på institusjonens størrelse, organisering og statlig finansieringsnivå (https://lovdata.no/pro/forarbeid/otprp-79-200304/KAPITTEL_12-1-4-1).

Omfanget av tilretteleggingen skal spesifiseres i en «avtale» mellom institusjonen og det øverste studentorganet. Det er derimot presisert i forarbeidene at studentorganet ikke kan pålegge institusjonen ytelser, og at det dermed i realiteten ikke er snakk om en egentlig avtale i ordets egentlige forstand. Studentene skal derimot tas med på råd når institusjonen fastsetter tilretteleggingen.

Retten til å høres i alle saker som angår studentene gjelder for organ på det enkelte nivå. I lovdata er det lagt til en henvisning til § 4-4 om studentenes representasjon i

institusjonens organer. Denne henvisningen er misvisende. Det er ingen sammenheng mellom studentorganenes rett til å bli hørt og studentenes rett til representasjon i institusjonens organer.

At studentene skal «høres» innebærer i forvaltningsrettslige termer at bestemmelsen i utredningsinstruksen delkapittel 3-3 om «høring» kommer til anvendelse på gjennomføring av høringsplikten (https://lovdata.no/pro/forskrift/2016-02-19-184/KAPITTEL_3-3).

Særlig om høringsplikten

Reguleres av utredningsinstruksen

- Normalt tre måneder. Ikke mindre enn seks uker.
- Unntak:
 - Upraktisk
 - Vanskeliggjør gjennomføring
 - Åpenbart unødvending
- Unntak bestemmes av rektor/direktør og skal begrunnes skriftlig.

24.03.20

SIDE 3



Mulige årsaker til unntak opp til diskusjon.

- Avtale om annen høringsform med det aktuelle studentorganet.

Foreslåtte endringer

- Endre «urnevalg» til «valg».
- Presisere noe av tilretteleggingen og endre «avtale» til «dokument».
- Presisere at «høres» betyr «høring» og stille krav om høringsfrist.

24.03.20

SIDE 4



Endringen av «urnevalg» til «valg» er begrunnet med nye digitale løsninger. Disse er allerede tatt i bruk av institusjonene og endringsforslaget medfører ingen reelle endringer.

Endring fra «avtale» til «dokument» er en presisering av gjeldende rett.

Spesifiserer at institusjonene må stille «egne lokaler og nødvendig utstyr til rådighet for studentorganene». Disposisjonen skal være vederlagsfri. Ellers videreføres at loven skal åpne for variasjon mellom institusjonen, men begrunnet med variasjon i størrelse, fagområder og studentmasse.

Jeg mener det må tas forbehold om at «vederlagsfritt» ikke står til hinder for internfakturering dersom kostnadene med slik internfakturering dekkes av institusjonen med tilskudd til studentorganene.

Utvalget begrunner presiseringen av «høring» med kravet om forsvarlig saksbehandling. Presiseringen vil medføre at institusjonen ikke kan gjøre unntak fra regelen eller gjøre lokale tilpasninger innenfor de eksisterende rammene av utredningsinstruksen.

Studenter i styret

- To styremedlemmer, ett av hvert kjønn, valgt «blant studentene».
- Personlig vara.
- «Styrevervet er [...] fullt og udelt vedkommende studentmedlems».

24.03.20

SIDE 5



«Også etter någjeldende lov har studenter krav på godtgjøring for vervet som styremedlem. Slik godtgjøring skal kompensere for forlenget studietid, og bør sikre at studenten ikke blir stilt dårligere enn dersom vedkommende ikke hadde blitt valgt til styremedlem. På samme måte som i dag må det være adgang til, etter anmodning fra vedkommende medlem, å fastsette at deler av godtgjørelsen skal utbetales til ett eller flere av varamedlemmene. På denne måten blir det mulig for studentrepresentanten å få hjelp og støtte i styrevervet fra en «gruppe», noe som vil kunne være gunstig både for styrevervet og for studiene. Styrevervet er imidlertid fullt og udelt vedkommende studentmedlems. Det er ikke adgang til å benytte noen form for deling av vervet. At også eksterne styremedlemmer må ha rimelig godtgjøring for vervet, er for ordens skyld sagt uttrykkelig.»

https://lovdata.no/pro/forarbeid/otprp-85-199394/KAPITTEL_4-6

Studentene kan dele på godtgjøringen som gruppe, men styrevervet kan i praksis ikke deles.

Har opplev institusjoner som mener det er greit at et styremedlem valgt blant studentene ikke kan møte på grunn av praksis eller eksamen, for vara kan møte.

Institusjonen har etter mitt syn en svært streng tilretteleggingsplikt for å gjøre det mulig for studentenes rettmessig valgte styremedlem å møte i styremøtene. Tilretteleggingen må være innenfor det som er mulig og faglig forsvarlig. Jeg mener

den går så langt at institusjonen plikter å tilrettelegge eksamensdato dersom eksamen ellers ville blitt lagt sammen med et allerede planlagt styremøte – også i forbindelse med dager styremøtene vanligvis avholdes.

Åpent for diskusjon.

Foreslåtte endringer

- Ingen





Spørsmål?



UNIVERSITETET I BERGEN
STUDENTOMBUDET

