



# Studentrekruttering ved Universitetet i Bergen

Tidsserierapport 2009-2013

Asle Høgestøl og Øivind Skjervheim



IDEAS2EVIDENCE

Bygger kunnskap

ideas2evidence-rapport 08/2014

## INNHALDSFORTEGNELSE

Bakgrunn .....	5
Denne rapporten .....	5
Metode .....	5
Valg av utdanning .....	8
Bestemmelsestidspunkt .....	8
Årsaker for studievalg .....	11
Informasjonskilder .....	15
Utdanningsmesser og skolemøter .....	15
Annonser .....	18
Informasjonskilder .....	20
Uib.no .....	25
Webkanaler .....	27
Oppsummering .....	30
Vedlegg .....	32

## FIGURER

Figur 1: Bestemmelsestidspunkt for studium – UiB som helhet .....	8
Figur 2: Andel som bestemte seg for utdanning på ungdomsskolen – etter fakultet .....	9
Figur 3: Andel som bestemte seg for utdanning rett før søknad – etter fakultet .....	9
Figur 4: Andel som bestemte seg for utdanning etter tilbud om studieplass – etter fakultet .....	10
Figur 5: Andel som bestemte seg for utdanning på videregående skole - etter fakultet .....	10
Figur 6: Andel som bestemte seg for utdanning i løpet av det siste året - etter fakultet .....	11
Figur 7: Viktigste grunnene for valg av UiB – UiB som helhet .....	11
Figur 8: Andel som sier nærhet til hjemsted er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet .....	12
Figur 9: Andel som sier venner/kjæreste er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet .....	13
Figur 10: Andel som sier fagtilbud/studium er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet .....	13
Figur 11: Andel som sier studentmiljø er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet .....	14
Figur 12: Andel som sier Bergen by er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet .....	14

Figur 13: Andel som deltok på utdanningsmesse – etter fakultet .....	15
Figur 14: Besøk på utdanningsmesser fordelt på byer .....	16
Figur 15: Viktigheten av utdanningsmessene for valg av utdanning – etter fakultet .....	16
Figur 16: Andel studenter som deltok på studieorienteringsdagene – etter fakultet .....	17
Figur 17: Viktigheten av studieorienteringsdager for valg av utdanning – etter fakultet.....	17
Figur 18: Andel studenter som har lagt merke til annonser/reklame for studium ved UiB – etter fakultet .....	18
Figur 19: Andel studenter som har sett annonser for studium ved UiB – etter annonsetype.....	18
Figur 20: Andel studenter som har sett annonser for studium ved UiB på Facebook – etter fakultet.....	19
Figur 21: Andel unge (16-25 år) som bruker internett og gjennomsnittlig bruk av internett per dag.....	20
Figur 22: Andel studenter som benyttet forskjellige informasjonskilder før søknad - UiB som helhet.....	20
Figur 23: Andel studenter som har lest UiBs studiebrosjyre «Studere ved UiB» - etter fakultet .....	21
Figur 24: Studentene sin vurdering av hvor lett det er å finne frem i brosjyren «Studere ved UiB» .....	21
Figur 25: I hvor stor grad brosjyren “Studere ved UiB” gav svar på studentene sine spørsmål – etter fakultet ..	22
Figur 26: Andel studenter som savnet noe i brosjyren «Studere ved UiB» - etter fakultet.....	22
Figur 27: Viktigheten av brosjyren «Studere ved UiB» ved søknad om opptak – etter fakultet.....	23
Figur 28: Andel studenter som har lest UiBs foldere om studieprogram – etter fakultet .....	23
Figur 29: I hvor stor grad gav folderen(e) svar på studentene sine spørsmål om studiet – etter fakultet .....	24
Figur 30: Viktigheten av folderen(e) ved søknad om opptak – etter fakultet.....	24
Figur 31: Andel studenter som var på uib.no for å finne informasjon før studiestart – etter fakultet.....	25
Figur 32: Studentene sin vurdering av hvor lett det var å finne fram på uib.no – etter fakultet.....	25
Figur 33: I hvor stor grad gav uib.no den informasjonen studentene trengte - UiB som helhet .....	26
Figur 34: Viktigheten av nettstedet ved søknad om opptak – etter fakultet.....	26
Figur 35: Andel studenter som oppsøkte UiB på webkanaler .....	27
Figur 36: Andel studenter som oppsøkte studentblogg.uib.no - etter fakultet .....	28
Figur 37: Andel studenter som oppsøkte Facebook - etter fakultet .....	28
Figur 38: Andel som oppgir at de har, eller ikke har besøkt en av webkanalene .....	29
Figur 39: Andel studenter som oppgir at de har oppsøkt en av webkanalene - etter fakultet.....	29
Figur 40: Andel som for flere år siden bestemte seg for utdanning – etter fakultet .....	32
Figur 41: Andel studenter som benyttet brosjyrer som informasjonskilde før søknad - etter fakultet.....	32

Figur 42: Andel studenter som benyttet nettsider som informasjonskilde før søknad – etter fakultet .....	33
Figur 43: Andel studenter som benyttet dialog med UiB-ansatte som informasjonskilde før søknad - etter fakultet .....	33
Figur 44: Andel studenter som benyttet besøk ved UiB som informasjonskilde før søknad - etter fakultet .....	34
Figur 45: Andel studenter som oppsøkte Twitter (UiB - Utdanning) - etter fakultet .....	34
Figur 46: Andel studenter som oppsøkte Twitter (UiB) - etter fakultet .....	34
Figur 47: Andel studenter som oppsøkte UiB på Youtube - etter utdanning.....	35
Figur 48: Andel studenter som oppsøkte UiB på Vimeo - etter fakultet.....	35
Figur 49: Andel studenter som oppsøkte UiB på Flickr - etter fakultet.....	35

## BAKGRUNN

### DENNE RAPPORTEN

Universitetet i Bergen (UiB) gjennomfører hvert år en kvantitativ spørreundersøkelse rettet mot nye studenter. Den sentrale tematikken, både i undersøkelsen, og for denne rapporten, er spørsmål knyttet til årsaker for valg av studium, hvorfor man har valgt å studere ved UiB, hvilke informasjonskilder man har tatt i bruk i den sammenheng, samt en vurdering av nytten til disse informasjonskildene.

Undersøkelsene fra 2009-2013 brukes i en tidslinje med mål om å analysere og vise utviklingen over tid innenfor hvert enkelt felt. Analysene vil gi nyttig informasjon om hvilke informasjonskilder studentene bruker før de tar valg om studiested, hvilke årsaker de oppgir for valget sitt, og når de tar valget. Disse tallene vil også presenteres ned på fakultetsnivå der det er hensiktsmessig. Gjennom å utnytte tidsdimensjonen i datamaterialet vil man kunne se nærmere på eventuelle utviklinger i tidsperioden

Resultatene vil kunne være et nyttig innspill til rekrutteringsstrategiene brukt av UiB. Eksempelvis, har nettbaserte informasjonskilder styrket sin posisjon til fordel for trykt materiale i tidsrommet for undersøkelsen? Et slikt funn kan si noe om hvilke prioriteringer man bør gjøre i sitt eksterne informasjons- og rekrutteringsarbeid. Gjennom å vise fakultetsspesifikke tall kan man også si mer om hva som motiverer forskjellige studentgrupper for å studere ved UiB. Slike funn kan bidra til et mer skreddersydd kommunikasjonsprogram rettet mot de enkelte gruppene.

### METODE

Hver høst sender UiB ut en spørreundersøkelse til førstesemesterstudenter. Studentene blir kontaktet ved hjelp av brev og e-post, og undersøkelsen blir gjennomført på web.

Rapporten undersøker tidsperioden 2009-2013. Tidligere utgaver av undersøkelsen foreligger kun gjennom ferdiganalyserte output-filer, enten i excel- eller wordformat. Noe som gjør det umulig å reanalysere disse dataene med utgangspunkt i relevante bakgrunnsvariabler, da primært studentenes fakultetstilhørighet.

Det er en rekke fordeler ved å vise denne type kvantitativ informasjon over tid. Ved å utnytte tidsdimensjonen i materialet vil man for det første kunne se eventuelle tendenser over tid, men man vil også kunne få en mer robuste analyse grunnet mangedoblingen av antallet datapunkt, noe som gjør at konklusjoner vil stå på mer solid grunn.

En utfordring med tidsserien er imidlertid at spørsmål og svarkategorier i undersøkelsene varierer noe over tid. I hovedsak innebærer endringene i undersøkelsen fra år til år fjerning av spørsmål. Store deler av det relevante innholdet har derfor fulle tidslinjer. Men i enkelte tilfeller har kategorier blitt slått sammen, eller kategorier blitt lagt til/fjernet. Her vil vi måtte vise en viss grad av pragmatisme for å kunne utnytte datamaterialet full ut.

Førstesemesterstudentene mottar undersøkelsen 1-2 måneder etter studiestart. Meninger og refleksjoner rundt deler av innholdet i undersøkelsen vil derfor være klart i minne til studentene. Andre deler av innholdet etterspør meninger og refleksjoner som ligger lenger tilbake i tid hos studentene. Dette gir en risiko for erindringsfeil. Et godt eksempel på dette er spørsmålet i undersøkelsen som spør hvor studentene har sett annonser for UiB. Selv om UiB har sluttet med annonsering på kino, oppgir fortsatt en liten andel studenter at har sett annonser for UiB på kino.

En vanlig utfordring i behandlingen av tidsseriedata er at tidsserien mangler datapunkt. I dette tilfellet mangler alle data for året 2010. Manglende datapunkt kan behandles på tre måter: 1) slette gjeldende år fra analysen, 2) la datapunktet stå tomt, eller 3) erstatte datapunktet med kalkulerte estimater.

Førstnevnte alternativ forårsaker tap av informasjon og en kortere tidslinje. I tillegg vil tidslinjen bli misvisende, ettersom den vil hoppe direkte fra 2009 til 2011. Det andre alternativet byr også på visuelle utfordringer. Denne rapporten er en enkel deskriptiv gjennomgang av tidsserien. Å la datapunktet stå tomt vanskeliggjør det visuelle bildet, ettersom tidsserien ikke vil strekke seg fra 2009, men fra 2011. Av den grunn blir det vanskeligere å kommentere utviklinger over tid. Det tredje alternativet har den bakdelen at datapunktene vil være estimater, som alltid har en usikkerhet knyttet til seg. Hvor usikre estimatene er avhenger blant annet av hvor fluktuerende aktuelle variabler er, og i hvor stor grad en kan bruke andre data til å lage realistiske estimater<sup>1</sup>. Variablene i denne undersøkelsen er lite fluktuerende, og i stor grad forutsigbare. Estimatenes vil også ha den fordel av at data fra 2009 og 2011 kan brukes til å estimere datapunktene til 2010.

Siden det er gode forutsetninger for å lage gode estimater, og siden denne rapporten ikke skal basere seg på avanserte statistiske analyser, vil datapunktene for 2010 bli estimert<sup>2</sup>. Rapporten vil unngå å hvile resonnerer på 2010-data alene, men rapporten vil bruke 2010-data for å skape et mest mulig helhetlig bilde av utviklingen over tid innenfor de forskjellige feltene i undersøkelsen.

Bruttoutvalget for hver undersøkelse er alle førstesemesterstudenter ved UiB det gjeldende året. Bruttoutvalget i perioden 2009 til 2013 varierer derfor mellom 2 793 og 3 978 personer. Svarprosenten varierer mellom 33.6 prosent og 41.7 prosent.

Respondenter som svarer på en spørreundersøkelse skal i mange tilfeller representere en større gruppe. Så også i dette tilfellet. Spørsmålet er da om gruppesammensetningene blant respondentene reflekterer gruppesammensetningen til populasjonen, som i dette tilfellet er alle førstesemesterstudenter. For å undersøke dette er det en forutsetning å vite hvordan populasjonen ser ut. Nødvendige bakgrunnsdata er ikke tilgjengelige for populasjonen i undersøkelsene fra 2009 og 2011. I undersøkelsene fra 2012 og 2013 er data om alder, kjønn og fakultetstilhørighet tilgjengelig.

**Tabell 1: Svarprosent etter kjønn**

	2012	2013
Mann	30,9 %	28,6 %
Kvinne	35,4 %	37,6 %
Total	33,6 %	33,9 %

Av tabell 1 ser vi at kvinner er mer tilbøyelige til å svare på undersøkelsen enn menn. Denne forskjellen gjelder for begge år, men spesielt i 2013. Dette året var svarprosenten for menn på kun 28,6 %, mens 37,6 prosent av kvinnene svarte på undersøkelsen. En forskjell på nesten 10 prosentpoeng. Dette innebærer at kvinner er overrepresentert, mens menn er underrepresentert i undersøkelsene.

**Tabell 2: Svarprosent etter alder**

	2012	2013
18-21 år	35,8 %	37,5 %
22-25 år	29,5 %	24,6 %
26-30 år	20,5 %	25,5 %
Over 30 år	30,5 %	-
Total	33,6 %	33,9 %

<sup>1</sup> Aarnes, Johan F. og Karl Egil Aubert (oppdatert 29.12.2013). Interpolasjon – matematikk [Internett], Store Norske Leksikon. Tilgjengelig fra: <http://snl.no/interpolasjon/matematikk> [Lest dato: 09.07.2014]

<sup>2</sup> Datapunktene for  $t_2$  er regnet ut på følgende måte:  $\frac{(t_1+t_3)}{2}$

Det framgår av tabell 2 at yngre studenter er mer tilbøyelig til å svare på undersøkelsen enn eldre studenter. Aldersgruppen 18-21 år har en svarprosent på 35.8 prosent og 37.5 prosent i henholdsvis 2012 og 2013. Aldersgruppen 22-25 år har svarprosent på 29.5 prosent i 2012, og 24.6 prosent i 2013, noe som er 4 prosentpoeng lavere enn snittet i 2012 og 9.5 prosentpoeng lavere enn snittet i 2013. De eldre aldersgruppene har også lavere svarprosent enn gjennomsnittet, og varierer mellom 20.5 og 30.5 prosent<sup>3</sup>.

**Tabell 3: Svarprosent etter fakultet**

	2012	2013
Det humanistiske fakultet	37,4 %	35,8 %
Det juridiske fakultet	41,9 %	36,7 %
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	26,2 %	30,3 %
Det medisinsk-odontologiske fakultet	32,8 %	39,0 %
Det psykologiske fakultet	28,8 %	33,3 %
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	34,4 %	32,4 %
Total	33,6 %	33,9 %

Studenter ved Det humanistiske fakultet og Det juridiske fakultet har høyere svarprosent enn gjennomsnittet i både 2012 og 2013. Spesielt gjelder dette Det juridiske fakultet i 2012 med en svarprosent på 42 prosent. Andre fakultet som har høy svarprosent er Det samfunnsvitenskapelige fakultet i 2012, Det juridiske fakultet i 2012 og Det medisinsk-odontologisk fakultet i 2013. Studenter ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er merkbart lavere svarprosent enn studentene ved de øvrige fakultetene, både i 2012 og 2013.

Det er noen tendenser til små systematiske skjevheter mellom populasjonen og respondentene. Likevel er det ikke mer enn forventet av en slik undersøkelse, og skjevhetene er ikke store nok til spre usikkerhet om datamaterialet.

<sup>3</sup> I undersøkelsen fra 2013 er det ingen respondenter over 30 år.

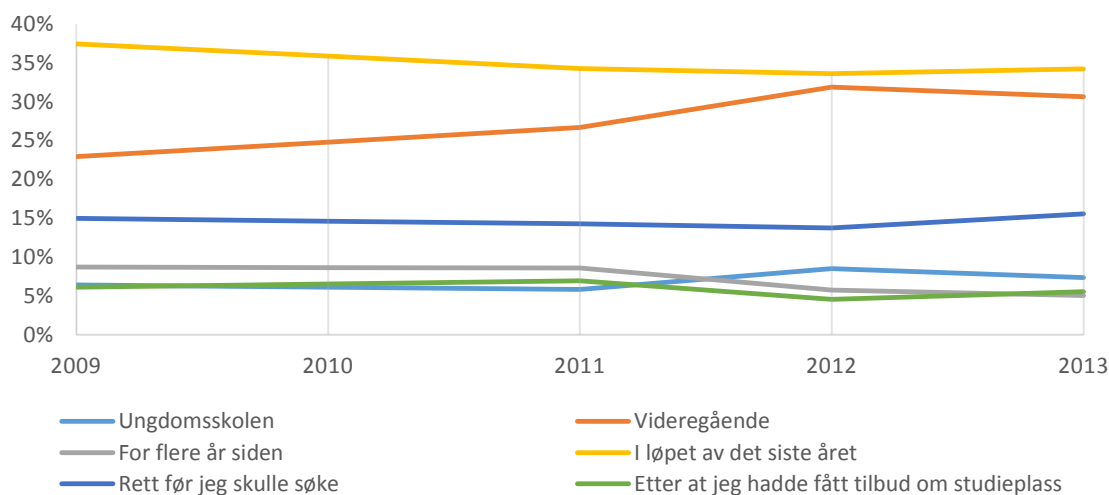
## VALG AV UTDANNING

Når førstesemesterstudentene bestemmer seg for studium, og hvilke årsakene som ligger bak, er en sentral del av spørreundersøkelsen. Rapporten finner at de fleste studenter bestemmer seg for utdanning på videregående skole, eller i løpet av det siste året frem mot når søknaden leveres. Derneft finner rapporten at fagtilbudet/studium er viktigste årsak til valg av studiested. Imidlertid er det interessante forskjeller mellom fakultetene, noe rapporten går nærmere inn på under.

## BESTEMMELSESTIDSPUNKT

Når bestemmer studentene seg for hvilket studium de skal ta? Er studievalget resultat av en langtidsvarende prosess, eller bestemmer man seg først når man vet mer om hvilke studieprogram man har kommet inn på? Dette ser vi nærmere på i figur 1.

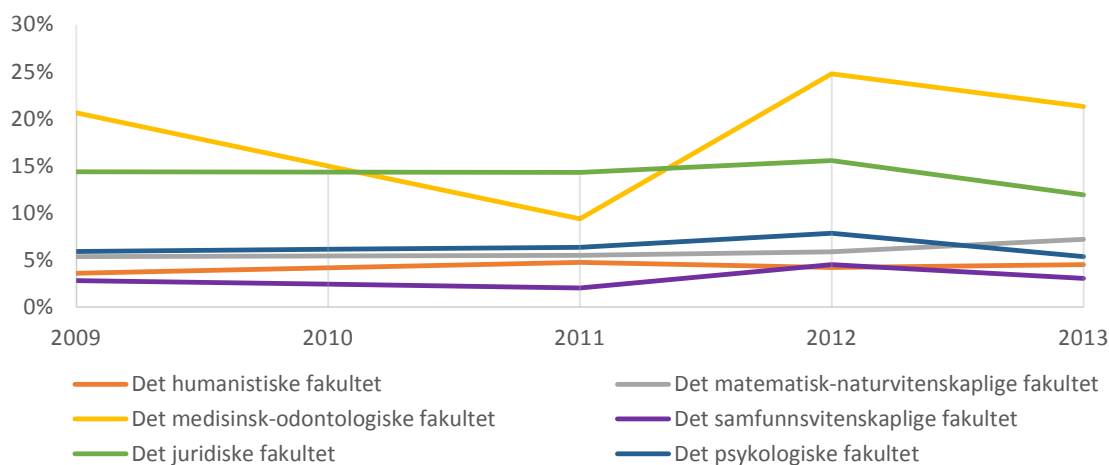
Figur 1: Bestemmelsestidspunkt for studium – UiB som helhet



Majoriteten av studentene, i hele tidsperioden, oppgir at de bestemte seg for utdanning i løpet av det siste året før studiestart, eller i løpet av videregående skole. Vi ser imidlertid at andelen som bestemte seg i løpet av det siste året har falt noe i løpet av tidsperioden, mens stadig flere oppgir å ha bestemt seg i løpet av videregående skole. Dette antyder at prosessen rundt å finne riktig studievalg starter noe tidligere nå, enn det gjorde i 2009. De øvrige alternativene holder seg ganske stabilt over tid. I 2013 var det 16 prosent som oppgav at de bestemte seg rett før de skulle søke, mens 6 prosent bestemte seg først etter at de hadde fått tilbud om studieplass.

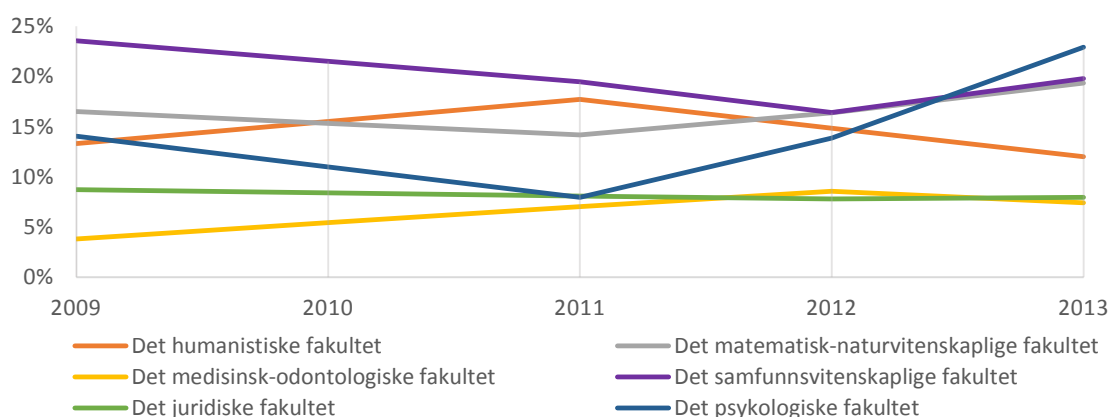


**Figur 2: Andel som bestemte seg for utdanning på ungdomsskolen – etter fakultet**



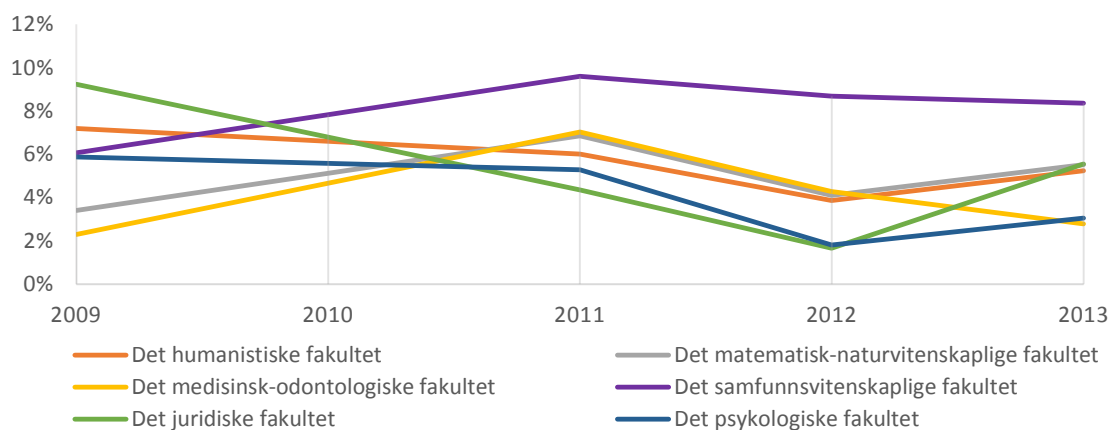
Det er imidlertid forskjeller mellom studentene ved de forskjellige fakultetene når det kommer til bestemmelsestidspunkt for utdanning. Den generelle tendensen er at de studentene som har kommet inn på Det medisinsk-odontologisk fakultet, og til en viss grad også studenter ved Det juridiske fakultet, bestemmer seg tidligere enn andre studentgrupper. Et eksempel på dette ser vi i figur 2, som viser andelen som bestemte seg for studieretning på ungdomsskolen, fordelt etter fakultetstilhørighet. Vi ser at de nevnte studentgruppene i langt større grad bestemmer seg på ungdomsskolen, sammenlignet med andre studentgrupper. I 2013 var det over 20 prosent av studentene ved Det medisinsk-odontologisk fakultet som oppgav at de hadde bestemt seg på ungdomsskolen, og 12 prosent av studentene ved Det juridiske fakultet. Dette er betraktelig høyere enn for studentene ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det humanistiske fakultet, som hadde andeler på henholdsvis 3 og 4 prosent.

**Figur 3: Andel som bestemte seg for utdanning rett før søknad – etter fakultet**



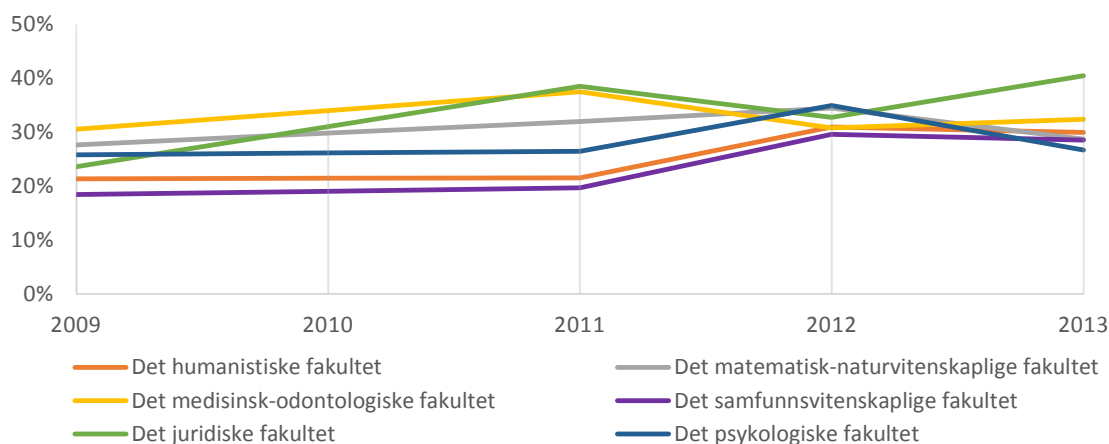
Studenter ved Det psykologiske fakultet viser seg å være den studentgruppen som i størst grad bestemmer seg rett før de må søke til høyere utdanning. Det var i hvert fall tilfellet i 2013. Mellom 2011 og 2013 ble andelen som bestemte seg på dette tidspunktet mer enn doblet.

**Figur 4: Andel som bestemte seg for utdanning etter tilbud om studieplass – etter fakultet**



På tidslinjen for når man bestemmer seg for utdanning er det seneste alternativet å bestemme seg først etter at man har fått tilbud om studieplass. Vi ser at på dette alternativet skiller studentene fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet seg ut, opp mot 10 prosent av studentene i denne gruppen oppgir å ha bestemt seg på et såpass sent tidspunkt som etter at man har fått tilbud om studieplass.

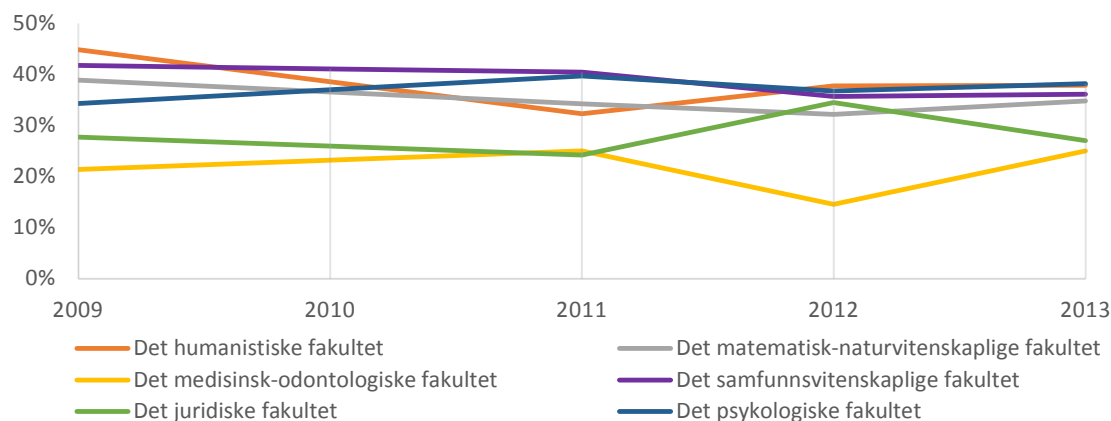
**Figur 5: Andel som bestemte seg for utdanning på videregående skole - etter fakultet**



Flere og flere studenter bestemmer seg for utdanning i løpet av videregående skole. Det er tilfellet for 30 prosent av studentene ved UiB i 2012 og 2013. Imidlertid er det interessante forskjeller mellom studentgruppene før 2012. Studentene ved Det juridiske fakultet og Det medisinsk-odontologisk fakultet har en vekst frem til 2011, hvor henholdsvis 39 og 38 prosent av studentene bestemte seg for utdanning på videregående skole. Studentene ved Det humanistiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelige fakultet har til sammenligning en stabilt lav andel i tidsperioden.

Fra 2011 til 2013 blir forskjellene mindre mellom studentgruppene. Færre studenter ved Det medisinsk-odontologisk fakultet bestemmer seg på videregående skole denne perioden, samtidig som andelen øker hos Det humanistiske fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det psykologiske fakultet. Studentene ved Det juridiske fakultet har de høyeste andelen fra 2011 til 2013, og har økt andel i 2013.

**Figur 6: Andel som bestemte seg for utdanning i løpet av det siste året - etter fakultet**



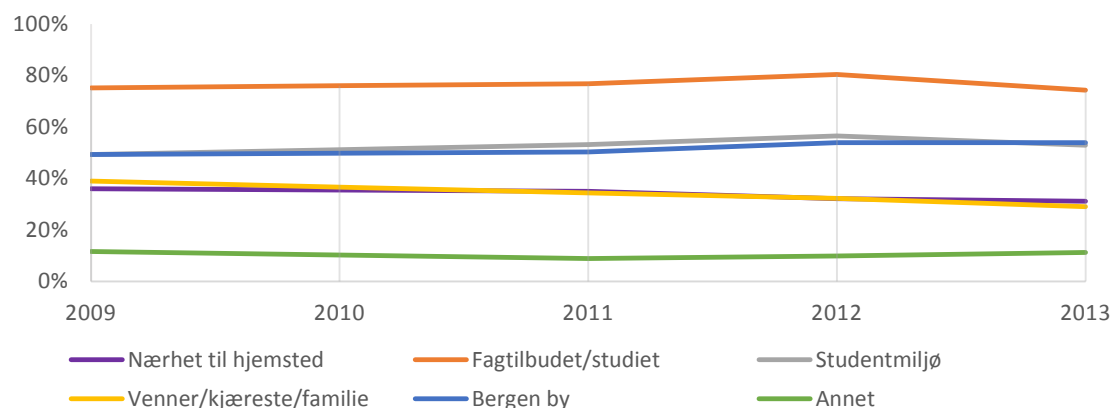
Figur 6 gjenspeiler bildet fra figur 2 og figur 3, hvor studentene ved Det medisinsk-odontologisk fakultet og Det juridiske fakultet skiller seg ut fra de øvrige studentgruppene. Det er en betydelig mindre studentandel ved disse fakultetene som bestemmer seg sent for utdanning. Variasjonen mellom de øvrige studentgruppene i figur 6 er noe mindre i 2013 enn i 2009. I 2009 varierte de øvrige studentgruppene mellom 34-45 prosent. I 2013 varierer fakultetene mellom 35-38 prosent.

Generelt bestemmer de fleste studentene seg for utdanning enten i løpet av videregående skole eller i løpet av det siste året før man begynner på studiet. Dette gjelder alle studentgrupper. Det er imidlertid en klar tendens til at spesielt studenter fra Det medisinsk-odontologisk fakultet og Det juridisk fakultet bestemmer seg tidligere enn de øvrige gruppene. Studenter ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet synes å bestemme seg senest. I 2013 bestemte nesten 30 prosent i denne gruppen seg for studium enten rett før søknad ble sendt inn, eller etter at man hadde fått tilbud om studieplass.

## ÅRSAKER FOR STUDIEVALG

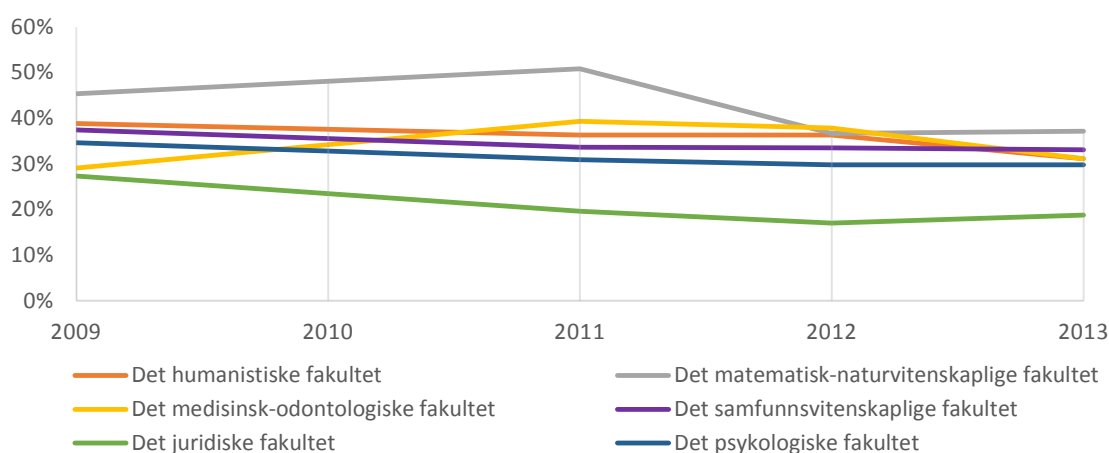
I forlengelsen av diskusjonen om *når* man bestemmer seg for studium, er det interessant å se nærmere på hvilke grunner studentene oppgir for at de valgte å studere ved UiB. I spørreundersøkelsene ble studentene bedt om å velge inntil 3 forskjellige grunner som motiverte valget av UiB som studiested.

**Figur 7: Viktigste grunnene for valg av UiB – UiB som helhet**



Når man ser på tallene for alle studentene ved UiB er det spesielt to poeng som er interessante. For det første ser vi at det i stor grad er stabilitet over tid, både innenfor hver enkelt svaralternativ, men også når det kommer til forholdet mellom dem. For det andre ser vi at svaralternativene kan deles inn i tre overordnede kategorier. Viktigst i hele tidsperioden er fagtilbudet/studium, i hele tidsperioden har mellom 74 og 80 prosent av studentene valgt dette alternativet som en av de viktigste grunnene for å begynne studieprogrammet sitt ved UiB. Den nest viktigste kategorien er forhold som er relevante for studenttilværelsen utenfor selve utdanningsløpet, nemlig studentmiljøet og attraktiviteten til Bergen by. Ganske nøyaktig halvparten av studentene har valgt dette alternativet gjennom hele tidsperioden. Den siste kategorien er personlige forhold som i seg selv har lite med studentrollen å gjøre, nemlig argumenter som nærhet til hjemsted og venner/kjæreste/familie. I likhet med forrige kategori følger disse to alternativene hverandre tett gjennom hele tidsperioden. Det er imidlertid en tendens til at disse grunnene har blitt mindre viktige mellom 2009 og 2013.

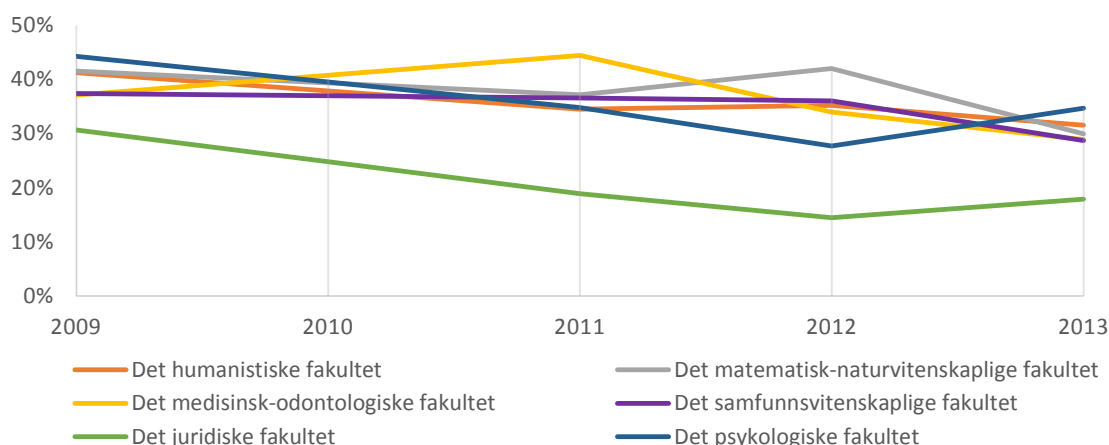
**Figur 8: Andel som sier nærhet til hjemsted er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet**



Figur 8 nyanserer den nedadgående tendensen til argumentet nærhet til hjemsted. Nærhet til hjemsted er blitt mindre viktig hos studentene ved Det juridiske fakultet, og etter 2011 også for studentene ved Det matematisk-odontologisk fakultet. Før 2011 oppgir nærmere 50 prosent av studentene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet at nærhet til hjemsted var blant de viktigste grunnene. Etter 2011 har andelen hos denne studentgruppen sunket betraktelig.

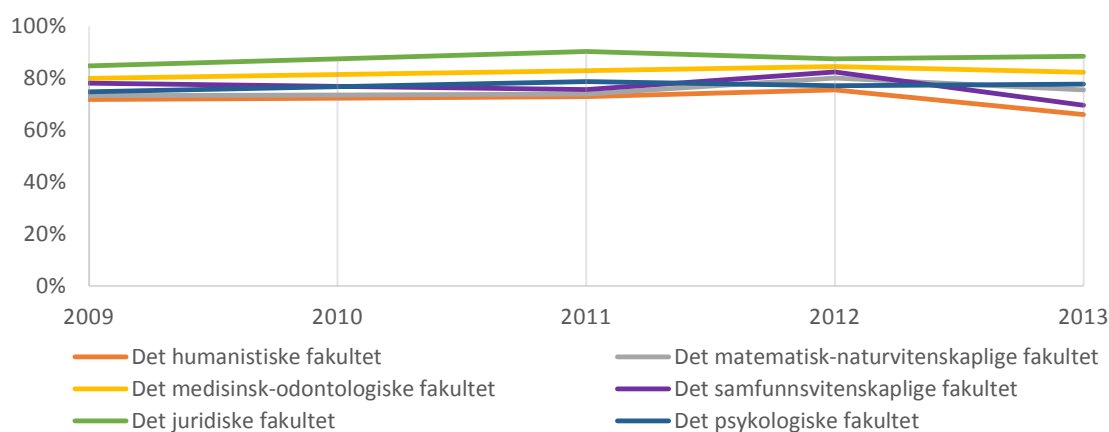
Dette argumentet er minst viktig for studenter ved Det juridiske fakultet. En forklaring kan være at juridisk utdanning bare er tilgjengelig ved universitetene i Bergen, Oslo og Tromsø, og dermed tiltrekker seg studenter fra hele landet som ikke har et slikt utdanningstilbud i nærområdet. Medisin er også en utdanning tilgjengelig ved et fåtall institusjoner. I motsetning til jusstudentene ble nærhet til hjemsted mer viktig for studenter ved Det medisinsk-odontologisk fakultet i perioden 2009-2011. Dette viser at årsaken til hvorfor studentene ved Det juridiske vurderer nærhet til hjemsted mindre viktig enn andre studentgrupper ikke har en enkel forklaring, men at forholdet er sammensatt av flere faktorer.

**Figur 9: Andel som sier venner/kjæreste er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet**



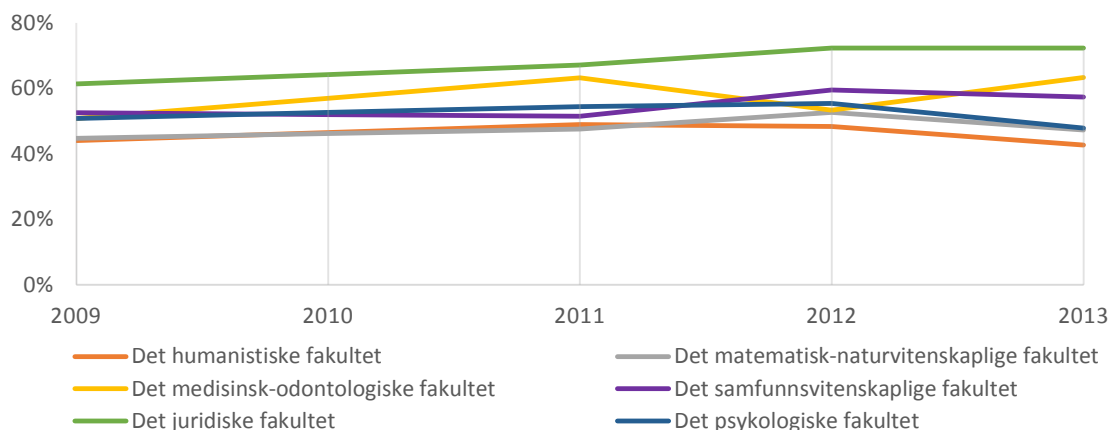
I hvor stor grad venner/kjæreste er blitt mindre viktig i tidsperioden varierer mellom studentene ved de forskjellige fakultetene. Igjen skiller studentene ved Det juridiske fakultet seg ut. Denne studentgruppen har en betydelig lavere prosentandel som oppgir at venner/kjæreste er en viktig grunn for valg av UiB som studiested. Dette er tilfellet for hele tidsperioden, og i tillegg har det blitt klart mindre viktig for studentene ved Det juridiske fakultet mellom 2009 og 2013. Også blant studentene ved Det medisinsk-odontologisk fakultet har andelen som vektlegger dette argumentet falt om man sammenligner 2009 med 2013. Som i figur 8 har denne studentgruppen imidlertid fluktusjon i tidsperioden, og ikke en entydig utvikling.

**Figur 10: Andel som sier fagtilbud/studium er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet**



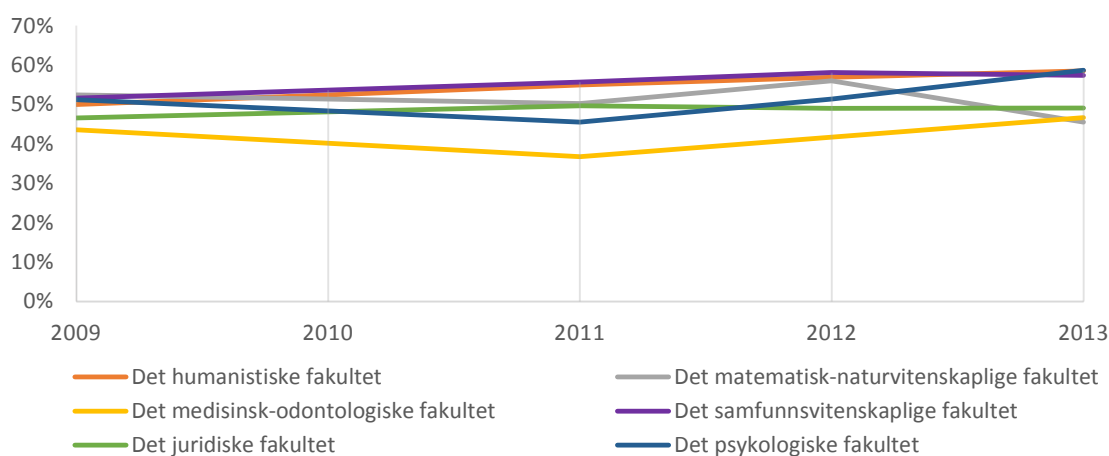
Fagtilbud/studium er den viktigste grunnen for valg av UiB som studiested. Det er noen nivåforskjeller mellom studentgruppene, men alle holder et stabilt høyt nivå gjennom hele tidsperioden. Studentene ved Det juridiske fakultet er den gruppen som i høyest grad oppgir fagtilbud/studium som en av de viktigste grunnene for valg av UiB. Andelen som har valgt dette alternativet ligger i hele tidsperioden på mellom 85 og 90 prosent. Studenter ved Det humanistiske fakultet, og til en viss grad studenter ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, skiller seg litt ut i 2013 med en nedadgående tendens. Henholdsvis 66 prosent og 70 prosent oppga fagtilbud/studium som en viktig årsak. Det er lavere enn tidligere år, og er et fall på henholdsvis 9 og 12 prosentpoeng fra 2012.

**Figur 11: Andel som sier studentmiljø er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet**



Studentmiljø er en viktig årsak for mange av studentene ved UiB, men jusstudentene skiller seg ut også her. I løpet av tidsperioden har i tillegg en økende andel studenter ved Det juridiske fakultet oppgitt studentmiljøet som en viktig årsak. Studenter ved Det medisinsk-odontologisk fakultet starter også tidsperioden med en oppadgående trend, men trenden brytes av et fall i 2012. Foruten dette bruddet er forholdet mellom de øvrige fakultetene stabilt igjennom hele tidsperioden.

**Figur 12: Andel som sier Bergen by er viktig for valg av UiB som studiested – etter fakultet**



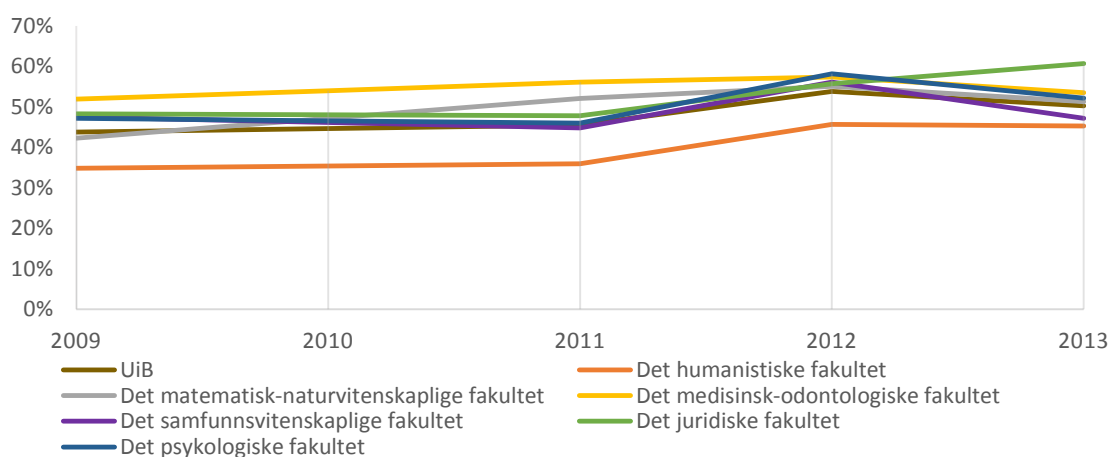
Oppslutningen rundt Bergen by som årsak til valg av UiB som studiested har holdt seg stabilt gjennom tidsperioden. Det er to studentgrupper som skiller seg litt ut: studenter ved Det medisinsk-odontologisk fakultet og studenter ved Det psykologiske fakultet. I fra 2009 til 2011 har andelen til de to studentgruppene sunket mens andelen til de øvrige studentgruppene har økt. I årene 2012 og 2013 snur denne utviklingen, og studentgruppene følger mønsteret til de andre fakultetene. Studentene ved Det medisinsk-odontologisk fakultet skiller seg også ut ved at de har en noe lavere andel som oppgir Bergen by som grunn, sammenliknet med de øvrige studentgruppene.

## INFORMASJONSKILDER

I det følgende vil rapporten ta for seg temaet informasjonskilder. I den kvantitative undersøkelsen svarer studentene blant annet på hvilke kilder til informasjon før studievalget de har oppsøkt og blitt eksponert for, og viktigheten av de forskjellige kildene. Rapporten finner at andelen som deltar på utdanningsmesser og studieorienteringsdager er svakt økende fra 2009-2013. Videre er studentene fornøyd med informasjonen UiB distribuerer i form av trykte brosjyrer og foldere, men det viser seg at internettbaserte informasjonskilder brukes mest og er viktigst for studentene. Facebook dominerer, på tvers av fakulteter, når studentene oppgir på hvilke plattformer de har blitt eksponert for annonser og på hvilke webkanaler de oppsøker UiB. Når det kommer til informasjonsinnhenting er imidlertid UiBs hjemmesider klart viktigst for studenten.

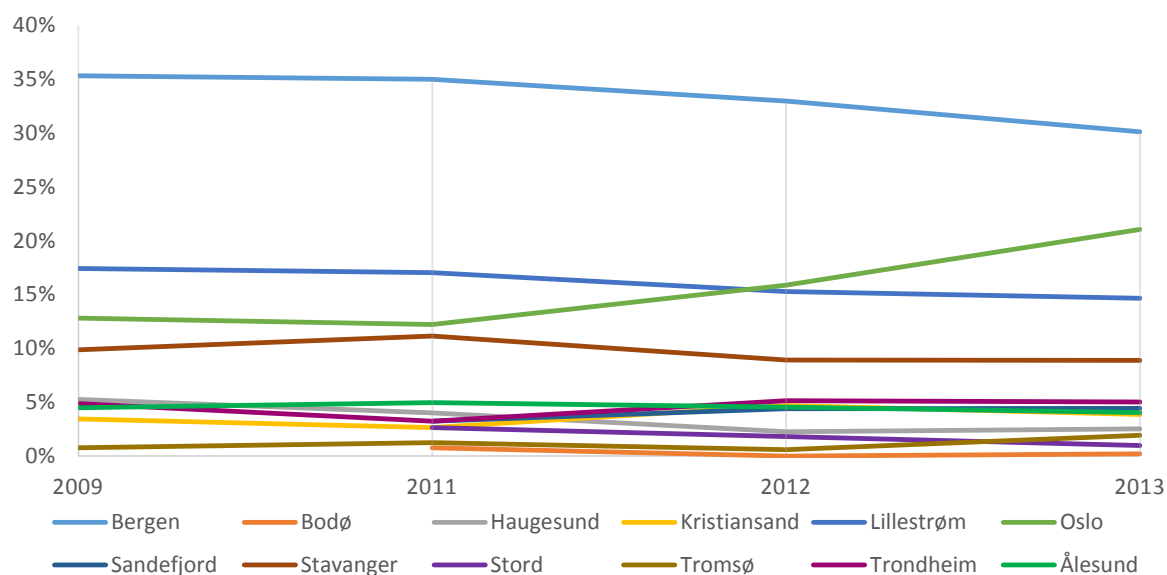
## UTDANNINGSMESSER OG SKOLEMØTER

Figur 13: Andel som deltok på utdanningsmesse – etter fakultet



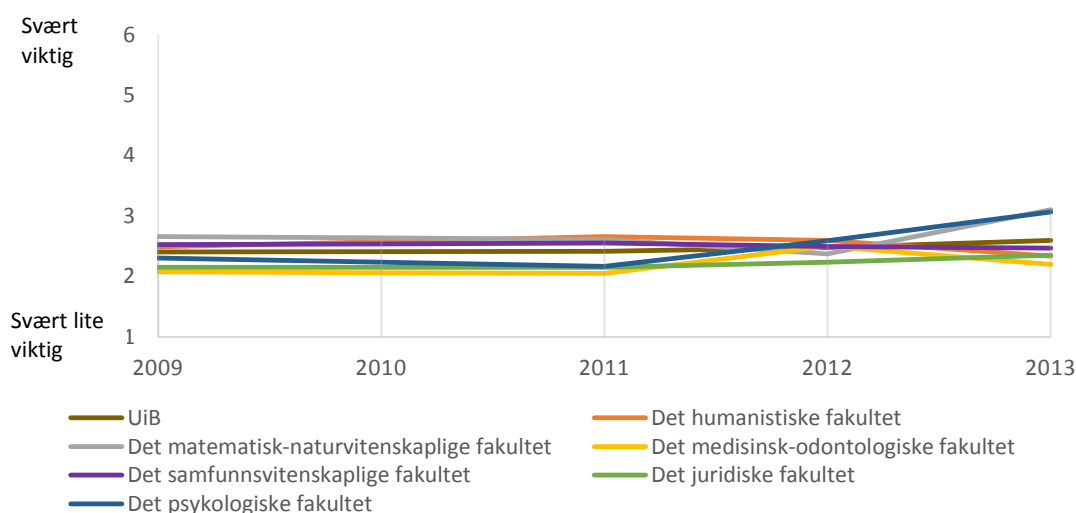
For å informere om søknadsprosedyrer og studiemuligheter deltar UiB på utdanningsmesser sammen med flere andre utdanningsinstitusjoner. Andelen UiB studenter som har deltatt på utdanningsmesser har økt fra 44 prosent i 2009 til 50 prosent i 2013. Forholdet mellom studentgruppene er noe forandret over tid. Studentene ved Det humanistiske fakultet skiller seg ut fra resten av studentmassen med en lavere deltakelse i begynnelsen av tidsserien, men dette skillet er betydelig mindre i 2013. Studentene ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, som over tid har hatt den høyeste deltakelsen, hadde noe lavere deltakelse i 2013 enn tidligere. Til sammen innebærer dette at forskjellene mellom studentene ved de forskjellige fakultetene har blitt mindre, sett bort fra studentene ved Det juridiske fakultet, som hadde en økning i deltagelse mellom 2011 og 2013, mens studentene ved de øvrige fakultetene opplevde et fall eller en utflating mellom 2012 og 2013.

**Figur 14: Besøk på utdanningsmesser fordelt på byer**



Figur 14 viser fordelingen av studentene som deltok på utdanningsmesser etter byer. Det er viktig å understreke at figuren ikke viser deltakelse på utdanningsmesser etter hvor mange som kunne ha gått på messen. Nedgangen til utdanningsmessen i Bergen trenger derfor ikke bety at deltakertallet har gått ned. Like mange kan ha gått på utdanningsmessen i Bergen gjennom hele tidsperioden. Nedgangen kan komme som en konsekvens av veksten i andre (eller nye) utdanningsmesser. Det er derfor nærliggende å forklare den nedadgående trenden for utdanningsmessen i Bergen, og andre utdanningsmesser, med den sterkt oppadgående trenden til utdanningsmessen i Oslo.

**Figur 15: Viktigheten av utdanningsmessene for valg av utdanning – etter fakultet**

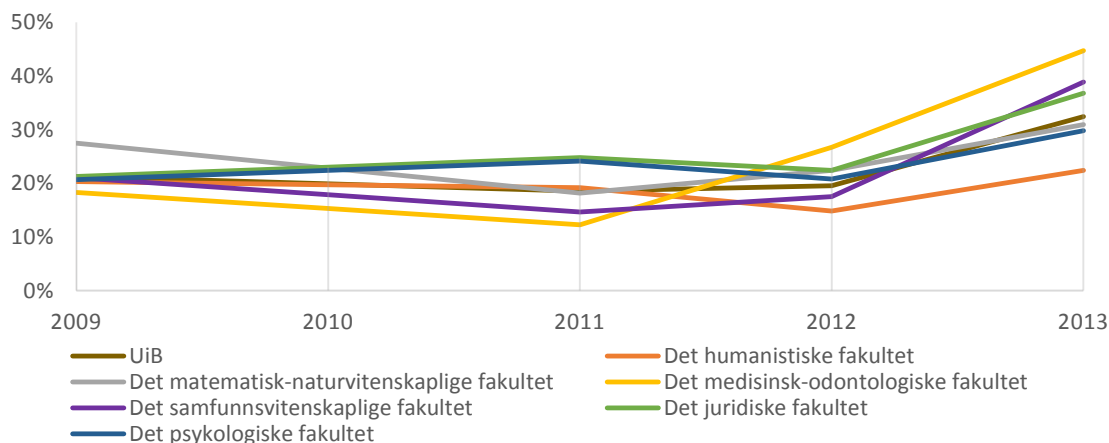


Deltakerne på utdanningsmessene vurderer messene som forholdsvis lite viktige for valget av utdanning. Det er interessant at studentene ved de forskjellige fakultetene vurderer viktigheten av utdanningsmessene mer eller mindre likt. Et lite unntak ser vi imidlertid hos studentene ved Det psykologiske fakultet og studentene ved Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet. For disse gruppene har utdanningsmessene blitt noe mer viktig de siste årene, med noen mindre variasjoner over tid. Sett i sammenheng med at rundt halvparten av UiB-



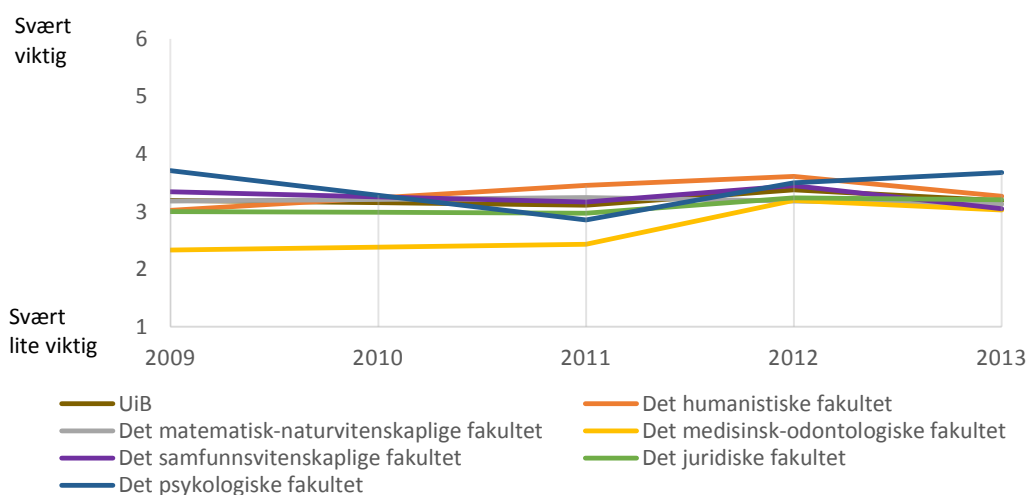
studentene ikke deltar på utdanningsmessene, indikerer det at det er viktigere faktorer som spiller inn i valget av utdanning.

**Figur 16: Andel studenter som deltok på studieorienteringsdagene – etter fakultet**



UiB holder også studieorienteringsdager ved å besøke videregående skoler, eller ved å la elevene besøke UiB. I perioden 2009-2012 var deltakelsen på slike studieorienteringsdager lav, med mindre variasjoner i utvikling mellom studentene ved de forskjellige fakultetene. I 2013 øker studentdeltakelsen betydelig fra alle fakulteter. For UiB under ett øker deltakelsen fra 20 prosent til 32 prosent. Studenter ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet har den største økningen fra 18 prosent til 39 prosent. Studenter ved Det humanistiske fakultet hadde den minste økningen fra 15 prosent til 22 prosent. Studenter ved Det humanistiske fakultet hadde også i 2012 og 2013 den laveste deltakelsen. Tidligere var studenter ved Det medisinsk-odontologisk fakultet som hadde de laveste deltakelsen, men i 2012 og 2013 har studentene ved dette fakultetet den høyeste deltakelsen.

**Figur 17: Viktigheten av studieorienteringsdager for valg av utdanning – etter fakultet**

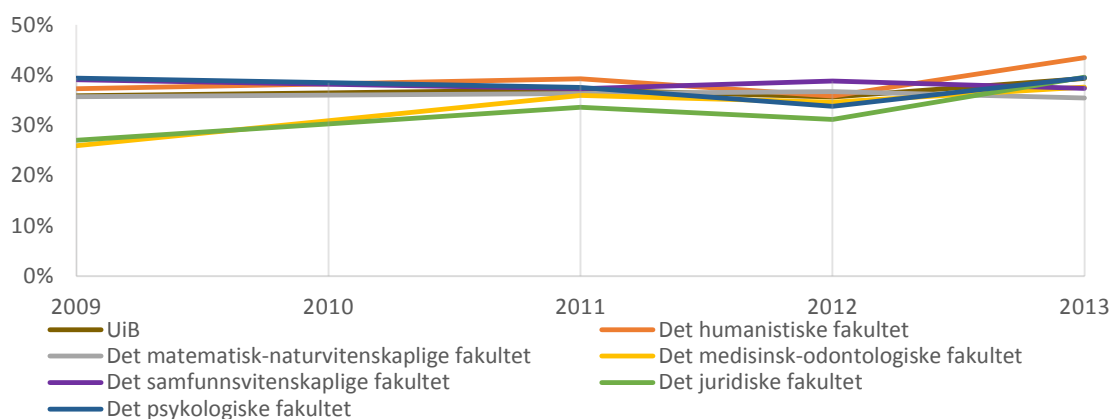


Jevnt over vurderer deltakerne ikke studieorienteringsdager som viktig for valg av utdanning. Deltakerne på studieorienteringsdagene gir imidlertid en høyere skår enn hva deltakerne på utdanningsmessene gir. I begynnelsen og slutten av tidsserien skiller studentene ved Det psykologiske fakultetet seg ut med noe høye verdier enn de øvrige fakultetene. Studentene ved Det medisinsk-odontologisk fakultet skiller seg ut med de laveste verdiene i tidsperioden, men i 2012 og 2013 har også denne studentgruppen verdier på nivå med de øvrige fakultetene. Dette er en interessant observasjon med tanke på den betydelige økningen i deltakelsen

blant studenter fra samme fakultet (figur 16). Det er ikke tilsvarende utvikling blant de øvrige fakultetene. Selv om deltakelsen på studieorienteringsdagene gikk betydelig opp fra 2012 til 2013, er det en ingen betydelige endringer i oppfattelsen av viktigheten til studieorienteringsdagene.

## ANNONSER

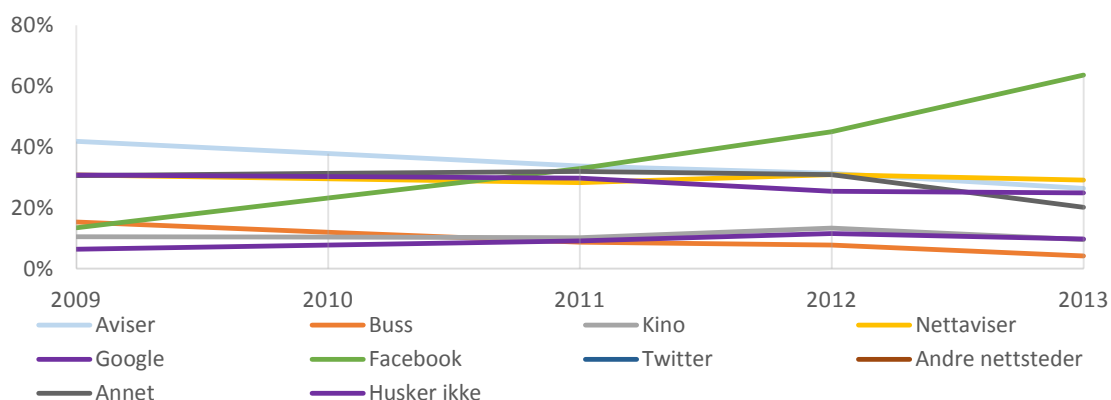
**Figur 18: Andel studenter som har lagt merke til annonser/reklame for studium ved UiB – etter fakultet**



Mellom 36-39 prosent av UiB-studentene har lagt merke til annonser/reklame for studium ved UiB i hele tidsperioden. Fra 2009 til 2013 økte andelen noe, spesielt for studentene ved Det medisinsk-odontologiske fakultet og studentene ved Det juridiske fakultet, hvor det økte med 12-13 prosentpoeng. Nivåforskjellene er mindre i 2013 enn i 2009, hovedsakelig på grunn av veksten til de nevnte studentgruppene. 37 prosent av studentene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har lagt merke til annonse/reklame fra UiB, sammenliknet med studentene ved Det humanistiske fakultet hvor 43 prosent så annonser/reklame fra UiB. Det er også den høyeste andelen av alle studentgrupper.

Erindringsfeil er en potensiell feilkilde i dette spørsmålet. Flere av de største universitetene har for eksempel veldig lik logo, og studentene kan derfor enkelt koble feil universitet mot feil reklame.

**Figur 19: Andel studenter som har sett annonser for studium ved UiB – etter annonsetype**



Figuren over viser først og fremst en ting: en betydelig økning i andelen studenter som har sett annonser for UiB på Facebook. Facebook har i løpet av 2009-2013 gått fra 14 prosent til 64 prosent. Det er to årsaker til denne økningen. For det første har UiBs annonsering i sosiale medier har vært økende. Dette gjør at flere ser

annonser for UiB på Facebook. For det andre har det vært en generelle økningen i bruk av sosiale medier, herunder Facebook, blant unge og ellers i befolkningen.

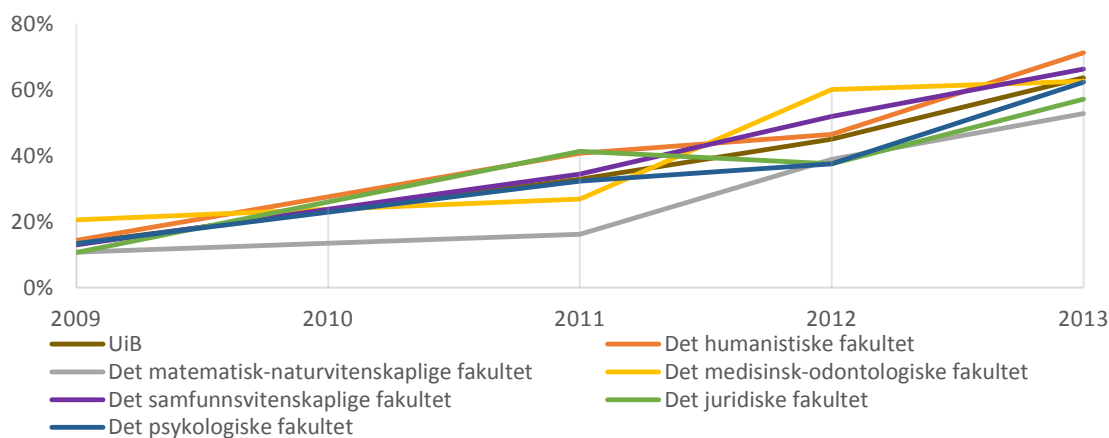
En annen interessant observasjon i figur 19 er at andelen til kategoriene «annet» og «husker ikke» er relativt høy. Førstnevnte kan knyttes til at viktige kategorier mangler. I 2013 ble «andre nettsted» innført som egen kategori, hvor 20 prosent oppga at de hadde sett annonser. Samtidig ble «annet» kategorien redusert fra 30 prosent til 20 prosent.

At kategorien «husker ikke» er så høy viser viktigheten av at den er inkludert, og det viser problemet med erindringsfeil. I så måte er «kino», «buss», «nettaviser» og «papiraviser» interessante kategori. UiB sluttet å annonsere på kino i 2010, likevel er det rundt 10 prosent som oppgir at de har sett annonser for UiB på kino, både i 2011, 2012 og 2013. UiB har også sluttet å annonsere på buss, nettaviser og papiraviser på forskjellige tidspunkt. Likevel er det flere som oppgir at de har sett annonser for UiB på de nevnte arenaene. Tallmaterialet i de nevnte kategorien er derfor av dårlig kvalitet, og blir ikke vektlagt videre i rapporten.

Kategorien «Google» har få respondenter, og tallmaterialet blir usikkert hvis respondentene fordeles etter fakultet. Av den grunn blir ikke kategorien «Google» diskutert ytterligere.

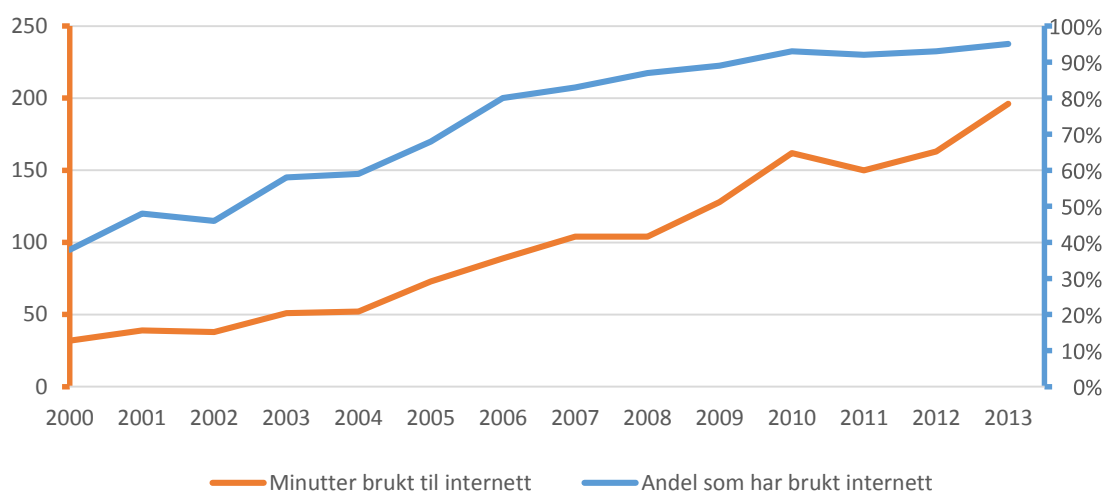
Gitt at tallmaterialet i figur 19 er av dårlig kvalitet blir også resultatene til kategorien «Facebook» stilt i tvil. Rapporten kontekstualiserer derfor resultatene til kategorien ved å undersøke mediebruken i befolkningen generelt.

**Figur 20: Andel studenter som har sett annonser for studium ved UiB på Facebook – etter fakultet**



Andelen som har sett annonser for UiB på Facebook er sterkt oppadgående for studenter ved alle fakulteter. I 2009 varierte andelen mellom 11-21 prosent. I 2013 varierer andelen mellom 53-71 prosent. Andelen har økt betydelig, men også variasjonen mellom studentgruppene har økt. Studentene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har lavest andel gjennom hele tidsperioden. Andelen studenter fra Det humanistiske fakultet er blant de høyeste igjennom hele tidsperioden. 18 prosentpoeng skiller de to studentgruppene i 2013, noe som viser at annonsering på Facebook i større grad treffer studenter ved Det humanistiske fakultet enn studenter ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

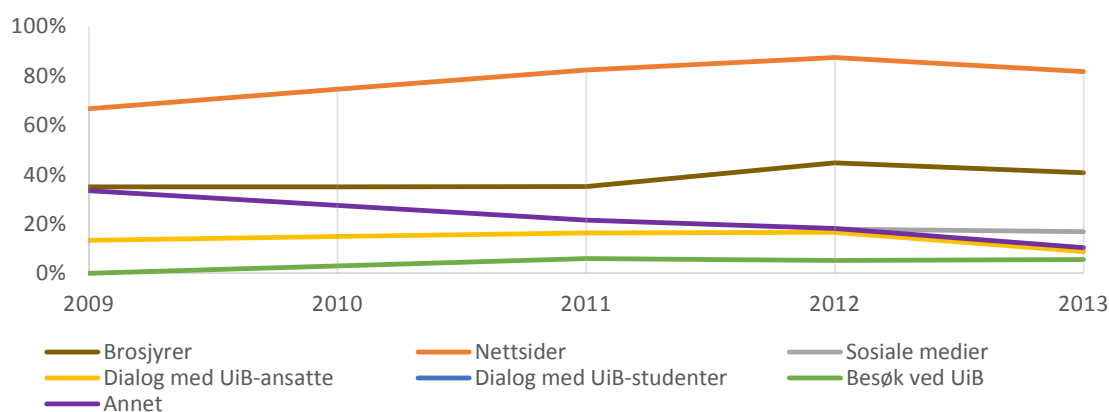
**Figur 21: Andel unge (16-25 år) som bruker internett og gjennomsnittlig bruk av internett per dag**



Den sterkt oppadgående trenden vi så i figur 20 sammenfaller med økt bruk av internett og sosiale medier generelt i befolkningen de siste ti årene. Norsk Mediebarometer fra SSB viser at over 90 prosent av ungdom i alderen 16-25 år er innom sosiale medier hver dag, og de bruker mer og mer tid på sosiale medier hver dag. Andre undersøkelser, fra blant annet Ipsos MMI og TNS Gallup, viser at Facebook er en av de mest populære sosiale mediene uavhengig av alder. Den yngste aldersgruppen i undersøkelsen til Ipsos MMI, 18-29 år, er imidlertid den mest aktive gruppen på Facebook. Ipsos MMI meldte våren 2013 at 83 prosent av aldersgruppen 18-29 år bruker Facebook daglig, sammenlignet med 63 prosent høsten 2012.

## INFORMASJONSKILDER

**Figur 22: Andel studenter som benyttet forskjellige informasjonskilder før søknad - UiB som helhet**



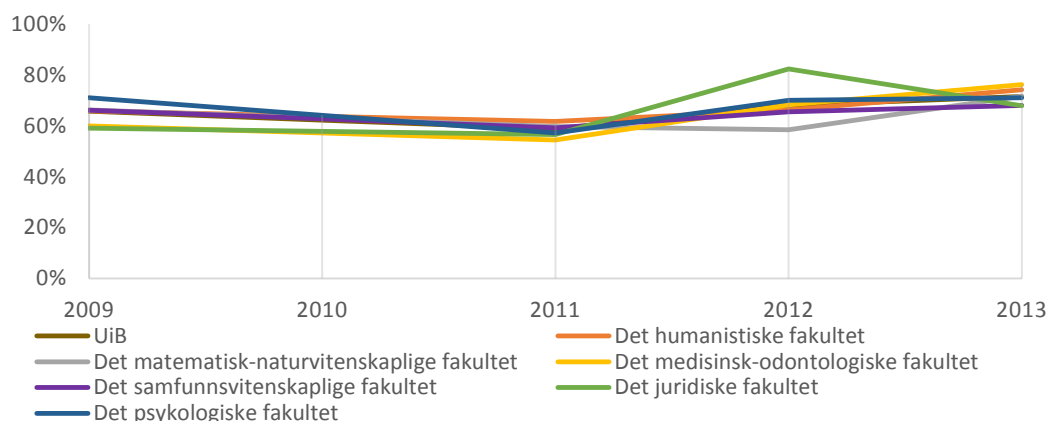
Før UiB-studentene søkte høyere utdanning, benyttet en betydelig majoritet av studentene nettsider som informasjonskilde. Siden 2011 har over 80 prosent benyttet nettsider som informasjonskilde. Foruten brosjyrer, hvis andel har økt noe siden 2009, har bruken av de andre informasjonskildene sunket i tidsperioden.

Et interessant poeng er at bare en liten andel benytter sosiale medier som informasjonskilde, selv om det er mange som ser UiB sine annonser på Facebook. Forklaringen kan være at sosiale medier ikke tilbyr den helhetlige informasjonen som UiB sine nettsider, eller andre nettsider gjør. Sosiale medier er i større grad

benyttet til å spre informasjon ved å vise til originalkilder. Derfor kan det være flere som har benyttet sosiale medier til å finne fram til informasjonskilder, snarere enn å benytte det som informasjonskilde i seg selv.

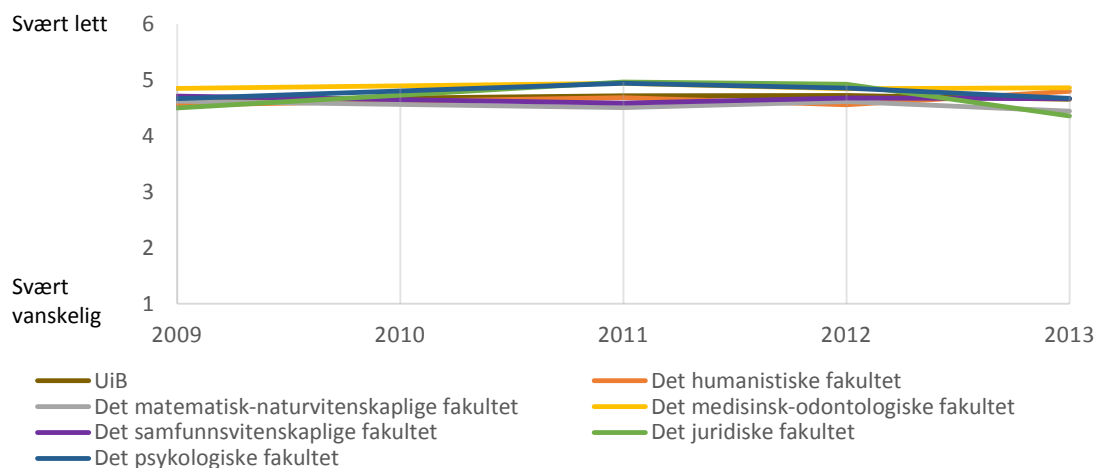
Tallene er gjeldende for studenter ved alle fakultet ved UiB i tidsperioden. De samme tendensene er gjeldende, og forholdene mellom studentgruppene er stabile, sett bort fra små variasjoner.

**Figur 23: Andel studenter som har lest UiBs studiebrosjyre «Studere ved UiB» - etter fakultet**



I tidsperioden 2009-2013 har mellom 65 prosent og 71 prosent lest UiB sin studiebrosjyre<sup>4</sup>. Jevnt over leser de fleste brosjyren, og andelen har økt noe siden 2009. Variasjonen mellom studentene ved de forskjellige fakultetene er liten, og de følger mer eller mindre de samme trendlinjene.

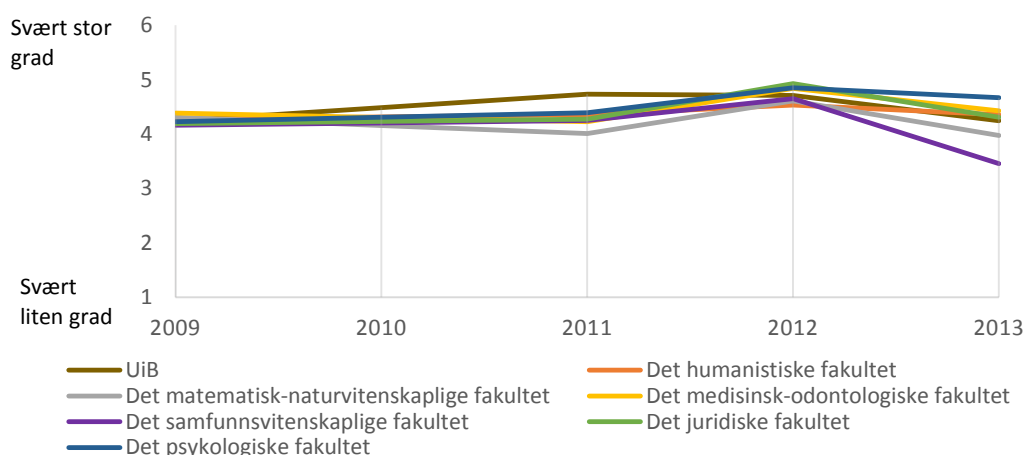
**Figur 24: Studentene sin vurdering av hvor lett det er å finne frem i brosjyren «Studere ved UiB»**



En medvirkende årsak til at de fleste studentene leser studiebrosjyren, er kanskje at de synes det er lett å finne frem i den. Siden 2009 oppgis det en gjennomsnittlig skår på 4.7 for UiB som helhet. Ettersom studiebrosjyren er felles for hele universitetet, er det forventbar liten variasjon mellom studentgruppene.

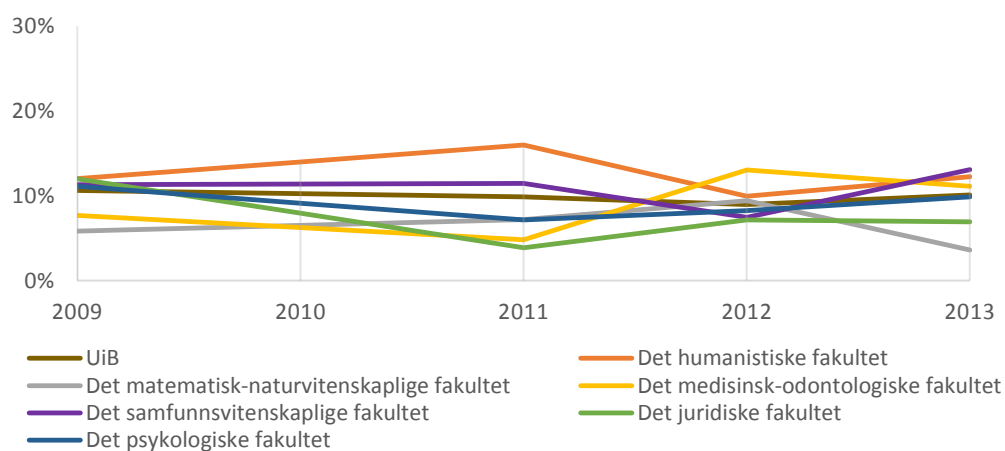
<sup>4</sup> Merk at figur 27 viser spørsmål om studiebrosjyren «Studere ved UiB» spesifikt, til forskjell fra figur 26 som viser spørsmål om brosjyrer generelt. En annen forskjell mellom de to figurene er at figur 26 baserer seg på et spørsmål om benyttede kilder før søknad, mens man i figur 27 spør om studentene har lest brosjyren uavhengig av tid.

**Figur 25: I hvor stor grad brosjyren «Studere ved UiB» gav svar på studentene sine spørsmål – etter fakultet**



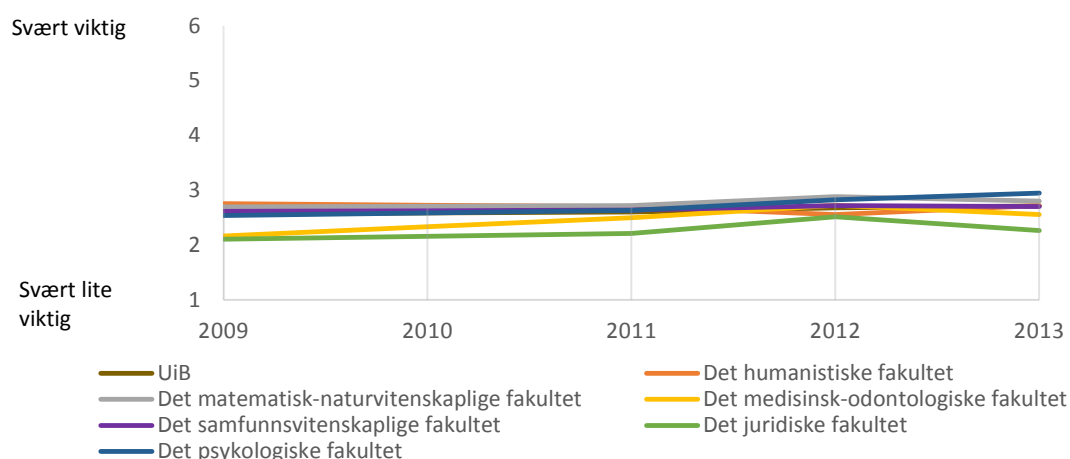
I tillegg til at studentene mener at brosjyren er lett å lese, opplever de også at den i noe grad gir svar på deres spørsmål om studiene ved UiB. I tidsserien varierer UiB sitt gjennomsnitt mellom 4.2 og 4.7. Som vist i grafen over øker variasjonen mellom studentene ved de forskjellige fakultetene i 2013, og spesielt studentene ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet har en nedgang. Hva som skyldes denne spredningen framgår ikke av tilgjengelig datamateriale.

**Figur 26: Andel studenter som savnet noe i brosjyren «Studere ved UiB» - etter fakultet**



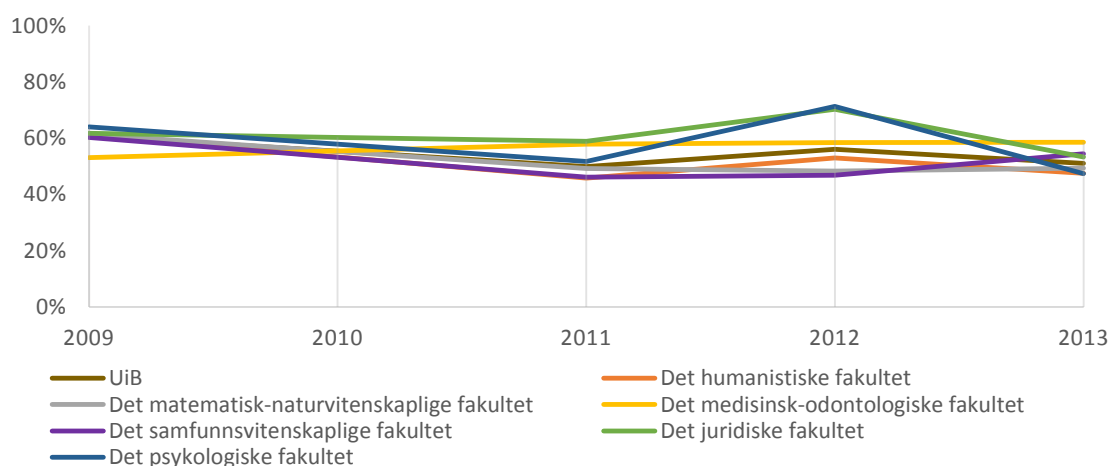
I tråd med at UiB sine studenter i noe grad mente at brosjyren gav svar på spørsmål om UiB, er det en relativt liten andel som savner noe i brosjyren. For UiB som helhet er det stabilt rundt 10 prosent i tidsperioden som oppgir at de savnet noe i brosjyren.

**Figur 27: Viktigheten av brosjyren «Studere ved UiB» ved søknad om opptak – etter fakultet**



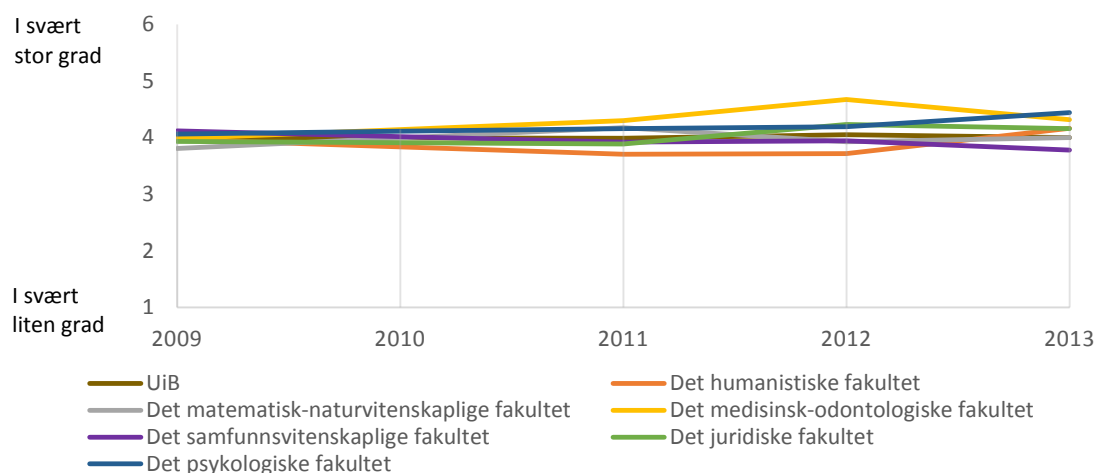
Selv om brosjyren får gode skussmål fra studentene var brosjyren lite viktig for studentene når de søkte opptak. UiB som helhet varierer mellom 2.6 og 2.7 i hele perioden. Det er små forskjeller mellom studentgruppene. Studentene ved Det medisinsk-odontologiske fakultet og Det juridiske fakultet skilte seg ut i 2009-2010 med noe lavere skår. I 2012 og 2013 har skåren til studentene ved Det medisinsk-odontologiske fakultet økt noe. Studentene ved Det juridiske fakultet hadde fortsatt en noe lavere skår i 2013 sammenliknet med de øvrige studentgruppene, til tross for en liten økning i 2012.

**Figur 28: Andel studenter som har lest UiBs foldere om studieprogram – etter fakultet**



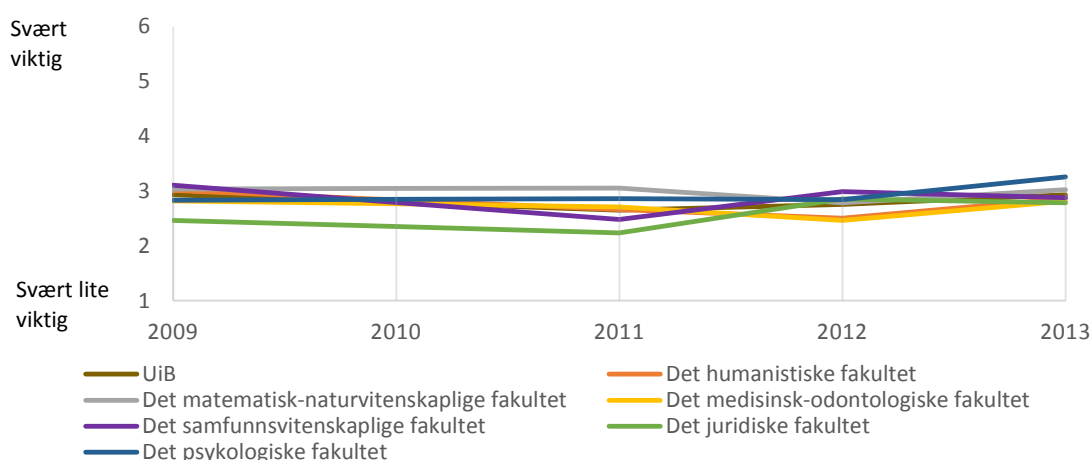
Mens lesertallet av UiBs studiebrosjyre økte i tidsperioden, er andelen som leser UiBs foldere om studieprogram redusert noe. Fra 2009-2013 har andelen sunket nærmere 10 prosentpoeng for UiB som helhet. Dette er en trend som gjelder for alle studenter sett bort fra studentene ved Det medisinsk-odontologisk fakultet, hvor en noe større andel leser folderne i 2013 enn i 2009. Den største nedgangen finner man blant studentene ved Det psykologiske fakultet.

Figur 29: I hvor stor grad gav folderen(e) svar på studentene sine spørsmål om studiet – etter fakultet



Studentene som leste UiBs foldere om studieprogram mener at den i noe grad svarer på deres spørsmål om studiet. Det er liten variasjon i skåren til studentene ved UiB som helhet i tidsperioden. Den varierer mellom 4.0 og 4.1. De fleste fakultet kan vise til samme stabilitet, sett bort i fra studentene ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, og i noe grad studentene ved Det humanistiske fakultet. Førstnevnte har variert mellom 4.0 og 4.7 i tidsperioden. Sistnevnte mellom 3.7 og 4.2.

Figur 30: Viktigheten av folderen(e) ved søknad om opptak – etter fakultet

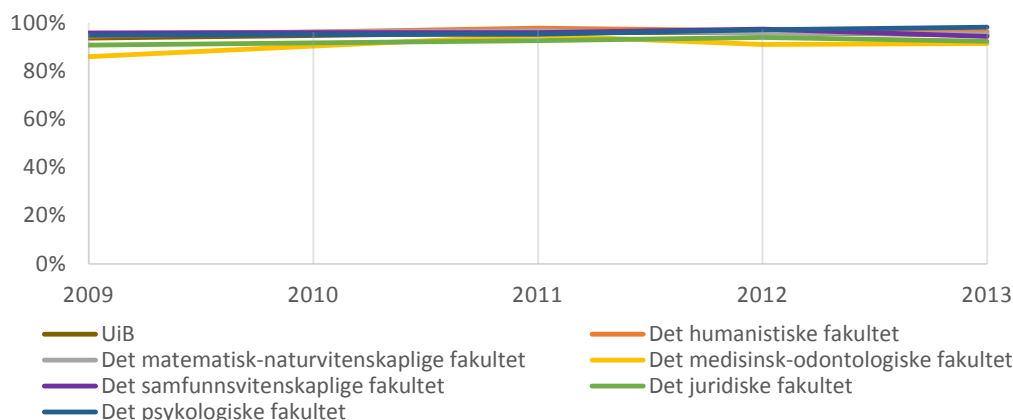


Heller ikke UiBs foldere om studieprogram utpeker seg som viktig for studentene da de søkte opptak. Foruten studentene ved Det juridiske fakultet, som opplever den som viktigere i 2013 sammenlignet med 2009, er det over tid liten forandring i skåren til fakultetene.

Forholdsvist mange leser UiBs brosjyrer og foldere, og studentene finner stort sett svar på det de lurer på. Likevel anser ikke studentene folderne som særlig viktig da de søkte opptak. Det er viktig å huske på at studentene i denne perioden er omgitt av informasjon og viktige studievalg. At folderne blir lest og i stor grad gir svar på det studentene lurer på, er kanskje like viktig.



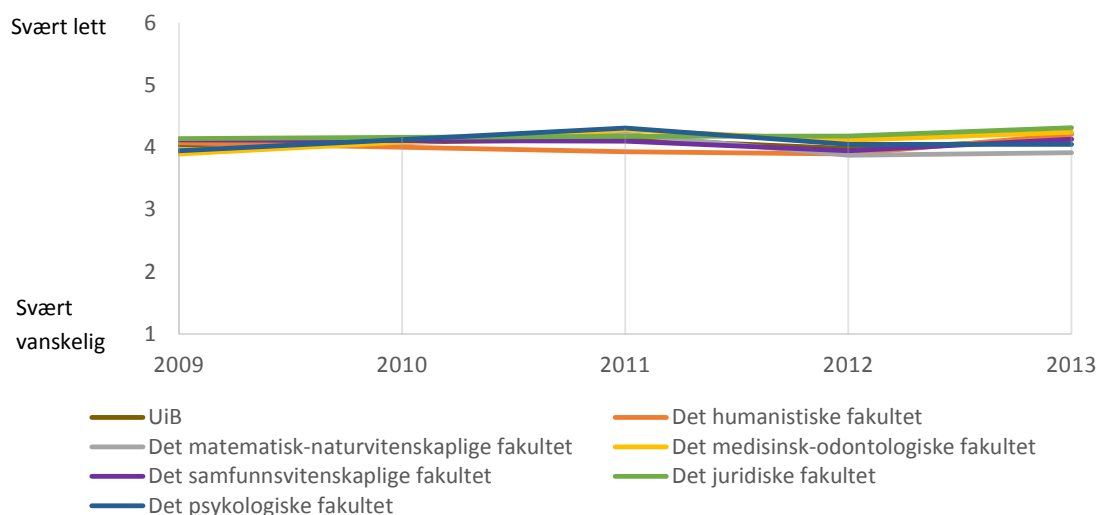
**Figur 31: Andel studenter som var på uib.no for å finne informasjon før studiestart – etter fakultet**



Vi har tidligere sett at de aller fleste studenter benytter nettsidene til UiB som informasjonskilde før de søker opptak. I tråd med dette er de aller fleste (over 95 prosent) innom UiB sine nettsider før studiestart. Disse resultatene gir et entydig bilde av hvor UiB i størst grad viderefremidler og kommuniserer informasjon studentene ettersøker.

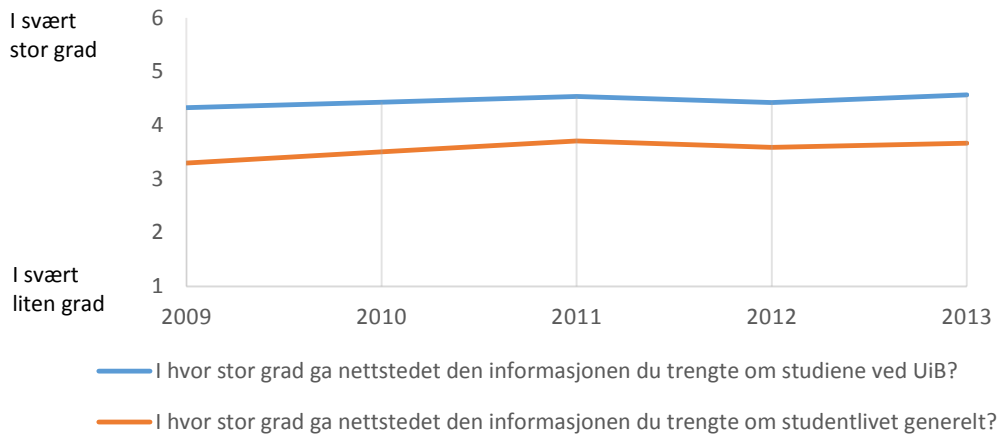
Alle datapunkt i denne tidsserien er over 90 prosent, utenom ett. 86 prosent av studentene ved Det medisinsk-odontologisk fakultet i undersøkelsen var i 2009 innom nettsidene til UiB. Andelen til studentene ved det medisinsk-odontologisk fakultet har siden ligget stabilt rundt 90-tallet. Studentene ved Det psykologisk fakultet har den høyeste gjennomsnittsskåren i tidsperioden på 96,1 prosent. For UiB som helhet var andelen studenter som oppsøkte UiB.no på 95 prosent i hele tidsperioden.

**Figur 32: Studentene sin vurdering av hvor lett det var å finne fram på uib.no – etter fakultet**



Studentene synes det er lett å finne fram på UiB sine hjemmesider. Skåren for UiB som helhet stabil i gjennom tidsperioden – den varierer mellom 4.0 og 4.1. Det er liten forskjell mellom studentgruppene, og forholdet mellom studentgruppene er stabilt.

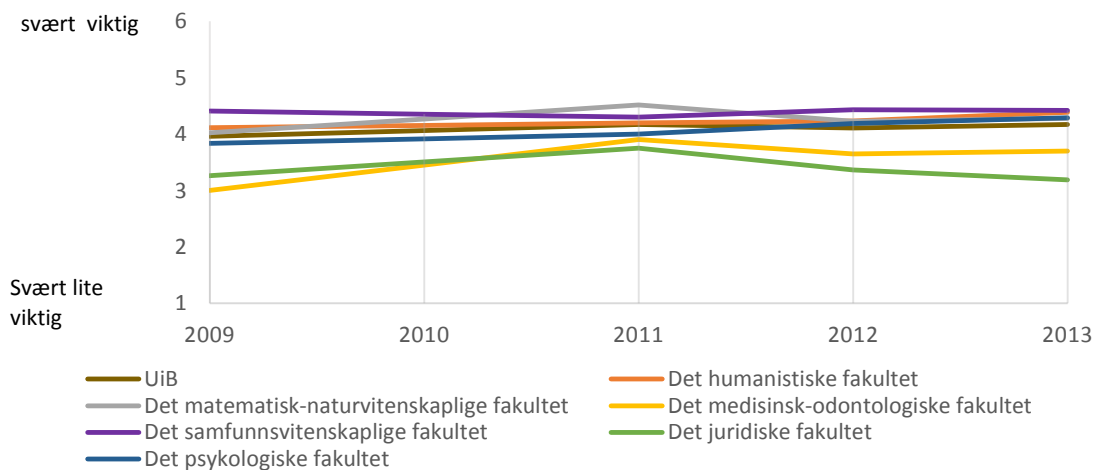
**Figur 33: I hvor stor grad gav uib.no den informasjonen studentene trengte - UiB som helhet**



Fordi det er liten variasjon mellom studentgruppene presenterer figur 33 bare et gjennomsnitt for UiB som helhet. UiB sine hjemmesider gir i stor grad den informasjonen studentene trenger om studiene. Gjennomsnittet har økt fra 4.3 til 4.6 fra 2009 til 2013. Denne positive trenden finner vi også i spørsmålet om studentene finner det de trenger om studentlivet generelt, ettersom skåren har økt fra 3.3 til 3.7 i samme tidsperiode.

Figur 33 viser at studentene i større grad finner den informasjonen de trenger om studiene, enn informasjonen de trenger om studentlivet generelt. Det er naturlig at uib.no primært fokuserer på å videreformidle faglig informasjon til nåværende og potensielle studenter, men resultatene viser likevel at UiBs hjemmesider har forbedringspotensial til å informere om den utenomfaglige siden av studenttilværelsen. Kanskje spesielt med tanke på at forhold som er relevante for studenttilværelsen er nest viktigste årsak for valg av studiested (figur 7).

**Figur 34: Viktigheten av nettstedet ved søknad om opptak – etter fakultet**



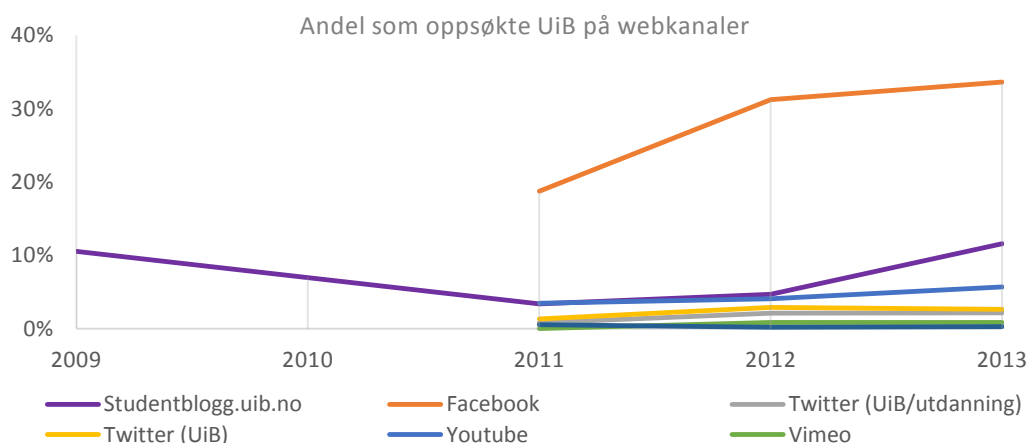
Figur 34 viser noe variasjon over tid. Spesielt gjelder det studentene ved Det medisinsk-odontologiske fakultet og Det juridiske fakultet. I perioden 2009-2011 økte skåren til disse to studentgruppene til henholdsvis 3.9 og 3.8. I perioden 2011-2013 falt skåren, spesielt for studentene ved Det juridiske fakultet som i 2013 hadde en skår på 3.2, noe som er lavere enn skåren på 3.3 i 2009. Ett lignende mønster gjelder også for studentene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Det er også variasjon mellom studentene ved de forskjellige fakultetene. Hjemmesidene har i store deler av tidsperioden vært minst viktig for studentene ved Det juridiske fakultet. Også studentene ved Det medisinsk-odontologisk fakultet har en skår som ligger under gjennomsnittet i hele perioden. Studentene ved Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet og Det humanistiske fakultet veksler på å ha den høyeste skåren.

Oppsummert oppgis UiBs hjemmesider som viktigere for studentene når man skal søke opptak enn brosjyrer og foldere. Det er også den klart mest besøkte informasjonskanalen, og generelt sett synes studentene å være relativt fornøyde med dette informasjonstilbudet.

## WEBKANALER

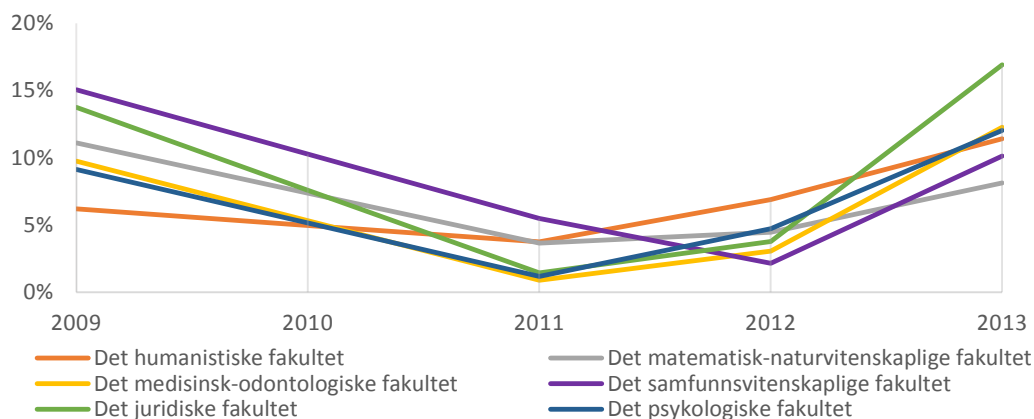
**Figur 35: Andel studenter som oppsøkte UiB på webkanaler**



UiB er tilgjengelig på forskjellige webkanaler. Undersøkelsen spør studentene om de har oppsøkt noen av disse. Studentblogg.uib.no er den eneste webkanalen i undersøkelsen som går tilbake til 2009. Facebook, Youtube, Twitter og Vimeo ble først spurt om i 2011.

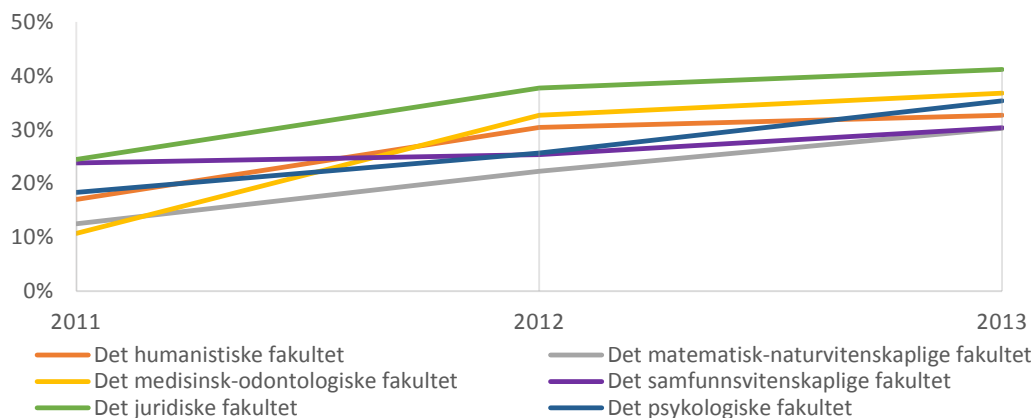
Facebook er den mest oppsøkte webkanalen. Siden 2011 har andelen som besøker UiB på Facebook økt fra 19 prosent til 34 prosent. Studentblogg.uib.no er den nest mest besøkte webkanalen i perioden 2011-2013. Etter en negativ trend i perioden 2009-2011 har andelen som oppsøker studentblogg.uib.no økt til 12 prosent i 2013. Twitter(UiB) og Twitter (UiB/utdanning) er fra 2011 til 2013 stabile på 2 prosent. Det er viktig å være forsiktig med å legge sammen de to andelene til Twitter-kontoene. Som diskutert og erfart tidligere er erindringsfeil en utfordring i slike undersøkelser. Det gir grunn til å tro at mange studenter ikke klarer/vet å skille kontoene fra hverandre.

**Figur 36: Andel studenter som oppsøkte studentblogg.uib.no - etter fakultet**



Figur 36 viser studenter som oppsøkte studentblogg.uib.no etter hvilke fakultet de tilhører. Studenter ved samtlige fakulteter hadde en nedadgående trend frem til 2011, før utviklingen ble positiv i årene 2012 og 2013. Selv om trendlinjene for hver studentgruppe ikke varierer stort, er det noe variasjon mellom dem. Blant annet har studenter ved Det juridiske fakultet vært blant de som i størst grad oppsøkte studentbloggen. Studenter ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet skiller seg ut med de høyeste andelen i perioden 2009 til 2011.

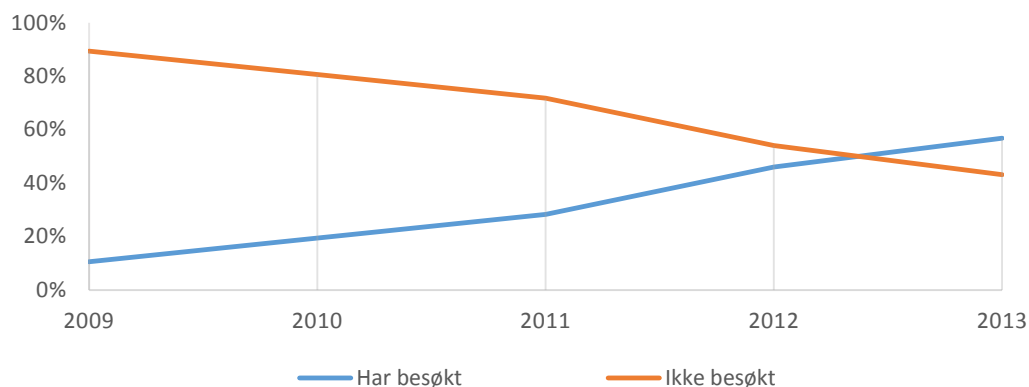
**Figur 37: Andel studenter som oppsøkte Facebook - etter fakultet**



Studenter ved alle fakultet hadde en oppadgående trend i andelen som oppsøkte UiB på Facebook i 2011-2013. Andelen økte mest for studenter ved Det medisinsk-odontologiske fakultet som gikk fra 11 prosent i 2011 til 37 prosent i 2013. Likevel er det studentene ved Det juridiske fakultet som har hatt den høyeste andel i hele tidsperioden. 41 prosent studentene ved Det juridiske fakultet som oppsøkte UiBs webkanaler i 2013 oppsøkte UiBs Facebook. Studentene ved Det matematisk-odontologiske fakultet har i to av tre år hatt den laveste andelen.

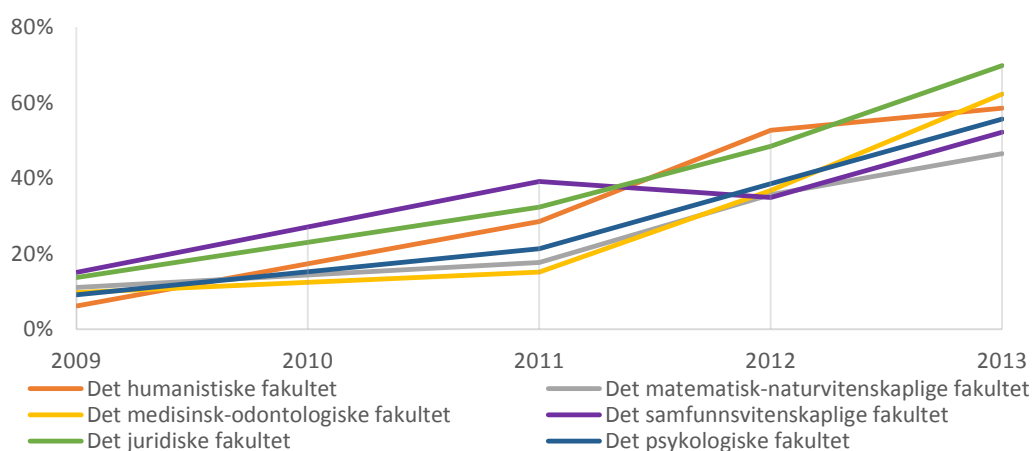
Det mest interessante poenget i de tre foregående figurene er at flere og flere oppsøker UiB på webkanaler. Dette kommer tydeligere fram i figur 38 (neste side).

Figur 38: Andel som oppgir at de har, eller ikke har besøkt en av webkanalene



2013 var første gang det var flere som oppsøkte en av UiB sine webkanaler enn de som ikke gjorde det. Siden 2009 har andelen økt fra 11 prosent til 57 prosent. Det er noen usikkerhetsmomenter med disse tallene. Det er ukjent for ideas2evidence når UiB ble aktiv på forskjellige webkanaler, og det kan være at den reelle andelen i 2009 og 2010 som oppsøkte webkanalene er høyere enn hva som framgår av datagrunnlaget, siden flere kategorier ikke var inkludert før i 2011. Når det er sagt er det liten grunn til å tvile på at den oppadgående trenden i bruk av UiB sine webkanaler er reell. Det er en observasjon som sammenfaller og understøttes av andre deler av datagrunnlaget i denne undersøkelsen, og medievanundersøkelser for øvrig.

Figur 39: Andel studenter som oppgir at de har oppsøkt en av webkanalene - etter fakultet



Økningen i andelen som oppsøker webkanaler gjelder studenter ved alle fakulteter. I 2009 varierte andelen mellom 6.2 prosent og 15.1 prosent. I 2013 varierte andelen mellom 47 prosent og 70 prosent. Studenter ved Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet har økt minst med 35 prosentpoeng, fra 11 prosent til 46 prosent. Studenter ved Det juridiske fakultet har økt mest med 56 prosentpoeng, fra 14 prosent til 70 prosent. Andelen studenter ved Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet er den laveste i 2013, mens studenter ved Det juridiske fakultet har den høyeste andelen.

## OPPSUMMERING

Den sentrale tematikken for denne rapporten er spørsmål knyttet til årsaker for valg av studium, hvorfor man har valgt å studere ved UiB, hvilke informasjonskilder man har tatt i bruk i den sammenheng, samt en vurdering av nytten til disse informasjonskildene.

Det viser seg at majoriteten av studentene bestemmer seg for studium i løpet av det siste året, eller i løpet av videregående skole. Følgende studentgrupper skiller seg ut:

- Studenter ved Det medisinsk-odontologisk fakultet og Det juridiske fakultet bestemmer seg tidligere for studium enn andre studenter.
- Andelen studenter ved Det psykologiske fakultet som bestemmer seg for studium rett før de skal søke er sterkt økende siden 2011.

Videre viser det seg at fagtilbud/studium er den viktigste årsaken for valg av UiB som studiested. Studenter ved Det juridiske fakultet skiller seg ut:

- Studenter ved Det juridiske fakultet har den høyeste andelen som oppgir fagtilbud og studentmiljø som viktige årsaker.
- Studenter ved Det juridiske fakultet har også den laveste andelen som oppgir at venner/kjæreste og nærhet til hjemsted er viktig for valg av UiB som studiested.

Utdanningsmesser viser seg å være lite viktig for studentene ved valg av utdanning. Til tross for at tilbudet om utdanningsmesser blir mer og mer benyttet av studentene. Også studieorienteringsdagene blir mer og mer benyttet av studentene. I 2013 hadde alle studentgrupper en betydelig økning i andel studenter som deltok på studieorienteringsdagene. Studenter ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet har den største økningen fra 18 prosent til 39 prosent. Likevel opplever ikke studentene studieorienteringsdagene som viktig for valg av utdanning.

UiB når også ut til potensielle studenter ved hjelp av annonser. Totalt har under halvparten av studentene lagt merke til reklamer fra UiB. Utviklingen til de forskjellige arenaene er forskjellig:

- Over 60 prosent av de som har sett reklame for UiB oppgir at de har sett reklame på Facebook. Denne andelen har økt betydelig gjennom hele tidsperioden.
- Annonser på Facebook treffer i størst grad studenter fra Det humanistiske fakultet (71 prosent).
- Det er stor usikkerhet rundt tallene gitt kvaliteten i datamaterialet.

Samtidig som annonser på Facebook blir mer og mer lagt merke til, oppgir en økende majoritet at de bruker nettsider som informasjonskilde før de søkte UiB. Studiebrosjyrer er den nest mest oppsøkte informasjonskilden, men den blir ikke regnet som viktig av studentene da de søkte opptak. Sosiale medier blir betydelig mindre brukt som informasjonskilde.

UiB sin hjemmeside er en veldig viktig informasjonskilde for studentene:

- Mer eller mindre alle studenter var på UiB.no for å finne informasjon før studiestart.
- Studentene synes det er lett å finne frem på UiB.no

- UiB.no gir i stor grad informasjonen studentene trenger om studiene, men er mer mangelfulle med hensyn til informasjon studentene trenger om studentlivet generelt.
- Det er variasjon mellom studenter ved de forskjellige fakultetene, men alt i alt vurderes UiB.no som viktig ved søknad om opptak

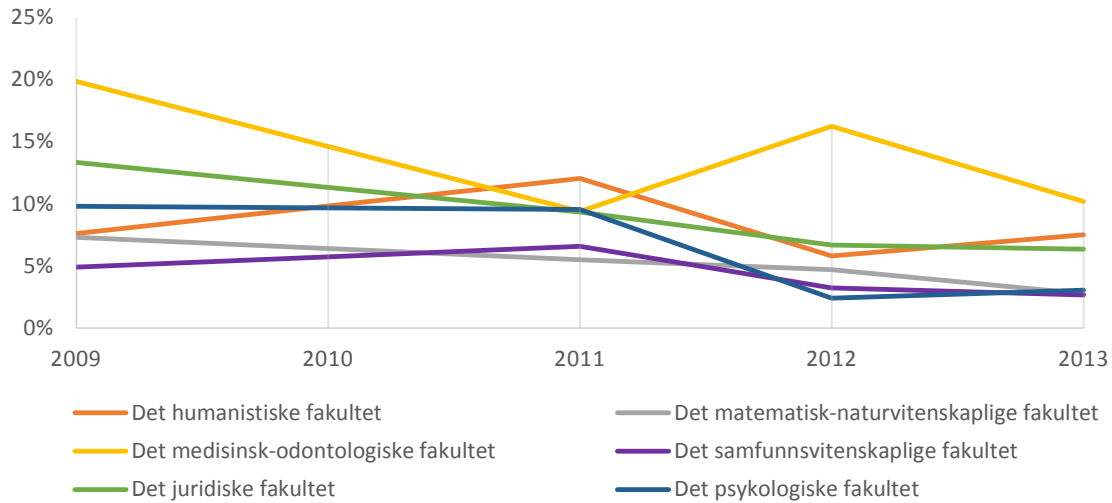
Sammenlignet med sosiale medier tilbyr UiBs hjemmesider og andre nettsider mer helhetlig informasjon. Sosiale medier er i større grad benyttet til å spre informasjon ved å vise til originalkilder. Trolig er dette en del av forklaringen til at UiB sine hjemmesider står fram som studentene sin viktigste informasjonskilde, til tross for at UiB mer og mer oppsøkes på sosiale medier.

Foruten hjemmesiden er UiB også tilstede på forskjellige webkanaler, hvorav Facebook er den studentene oppsøker klart mest. UiB er betydelig mindre oppsøkt på kanaler som Twitter, Vimeo og Youtube. Flere og flere studenter oppsøker UiB på webkanaler:

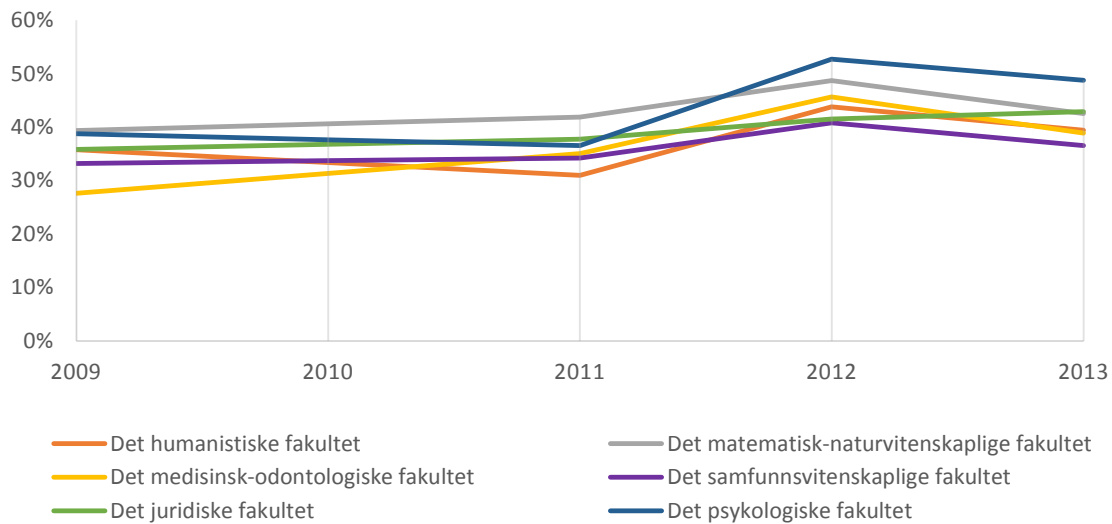
- 2013 var første året det var flere som oppsøkte UiB på webkanaler enn de som ikke gjorde det.
- Den økende andelen som oppsøker webkanaler gjelder for studenter ved alle fakultet, men studenter ved Det juridiske fakultet skiller seg ut med den høyeste andelen.
- Differansen i prosentpoeng mellom studenter ved Det juridiske fakultet og studenter ved Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet, som har den laveste andelen, er hele 24 poeng.

I dette vedlegget inkluderes figurer som er utelatt fra selve rapporten.

**Figur 40: Andel som for flere år siden bestemte seg for utdanning– etter fakultet**

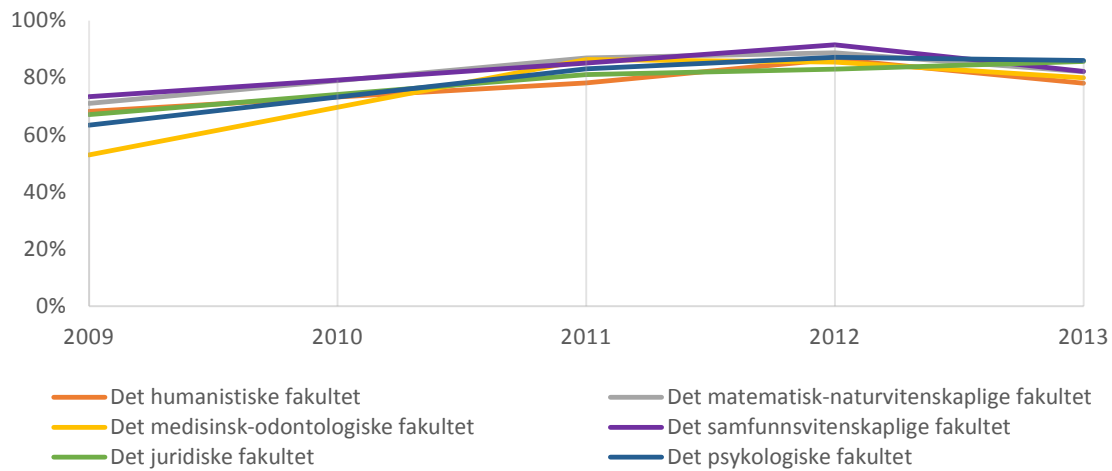


**Figur 41: Andel studenter som benyttet brosjyrer som informasjonskilde før søknad - etter fakultet**

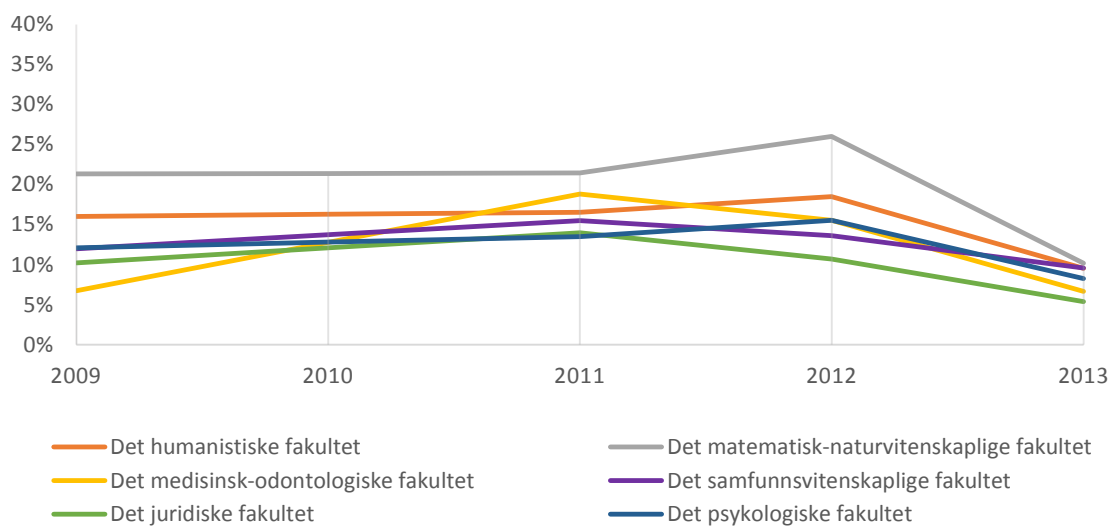




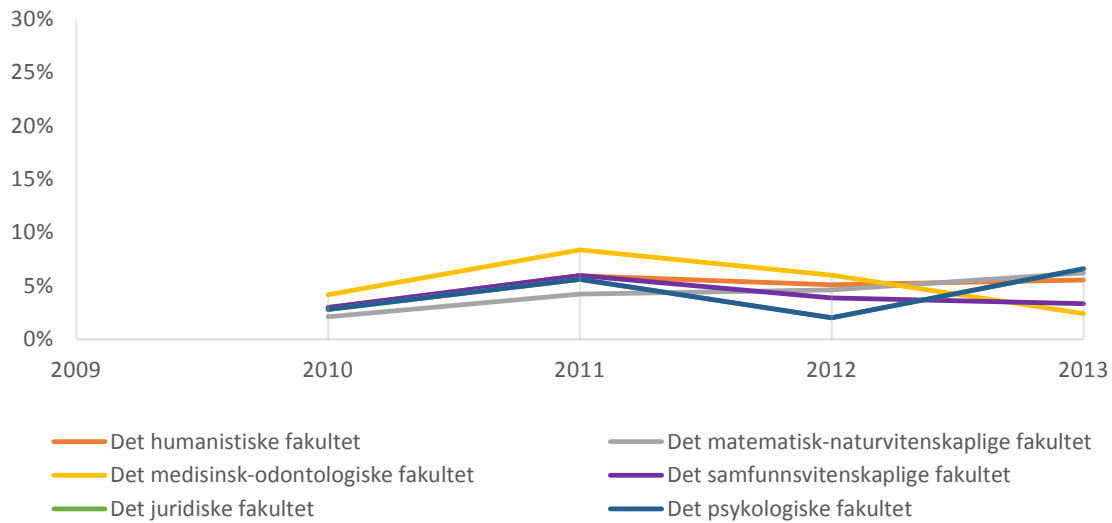
**Figur 42: Andel studenter som benyttet nettsider som informasjonskilde før søknad – etter fakultet**



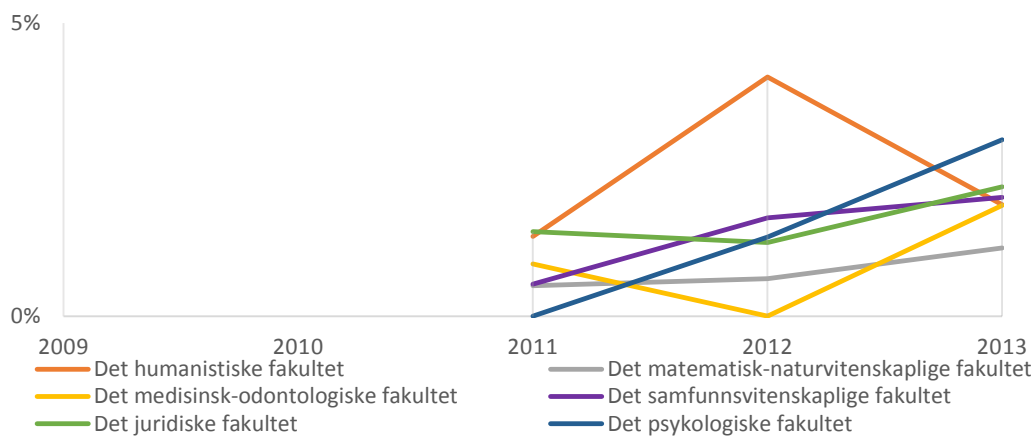
**Figur 43: Andel studenter som benyttet dialog med UiB-ansatte som informasjonskilde før søknad - etter fakultet**



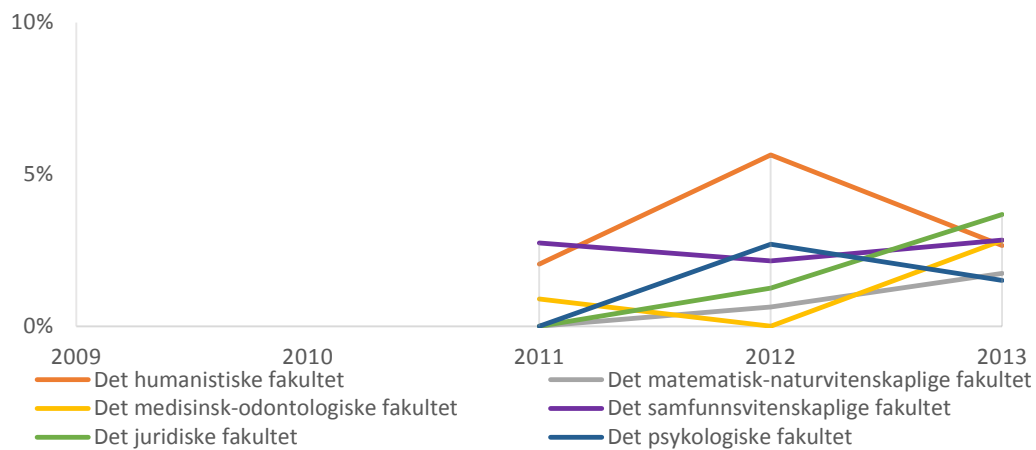
**Figur 44: Andel studenter som benyttet besøk ved UiB som informasjonskilde før søknad - etter fakultet**



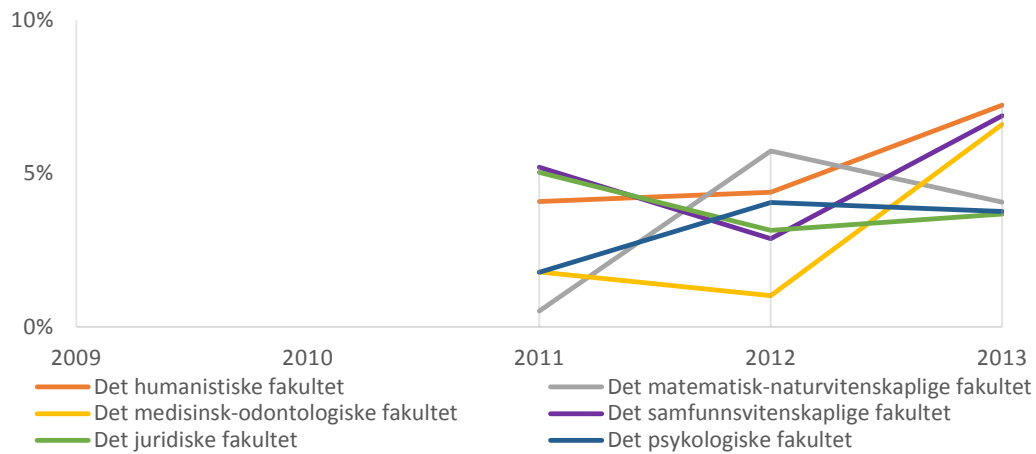
**Figur 45: Andel studenter som oppsøkte Twitter (UiB - Utdanning) - etter fakultet**



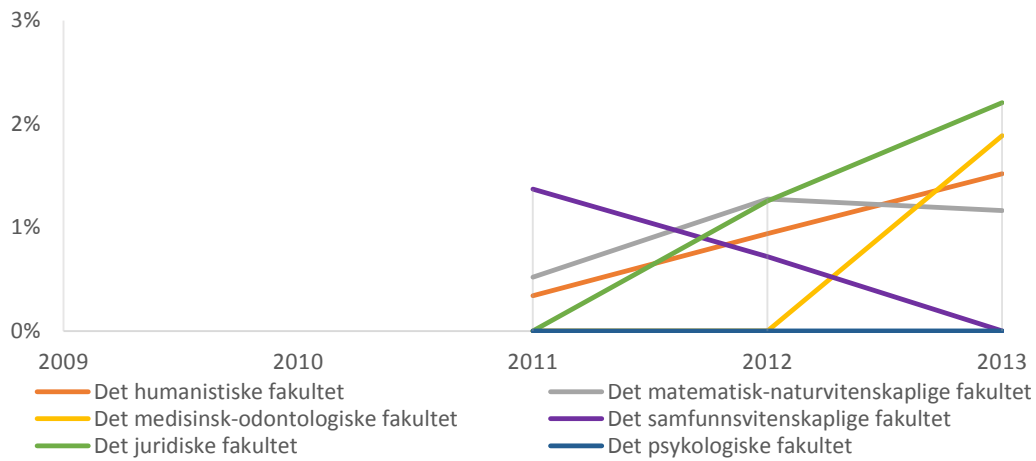
**Figur 46: Andel studenter som oppsøkte Twitter (UiB) - etter fakultet**



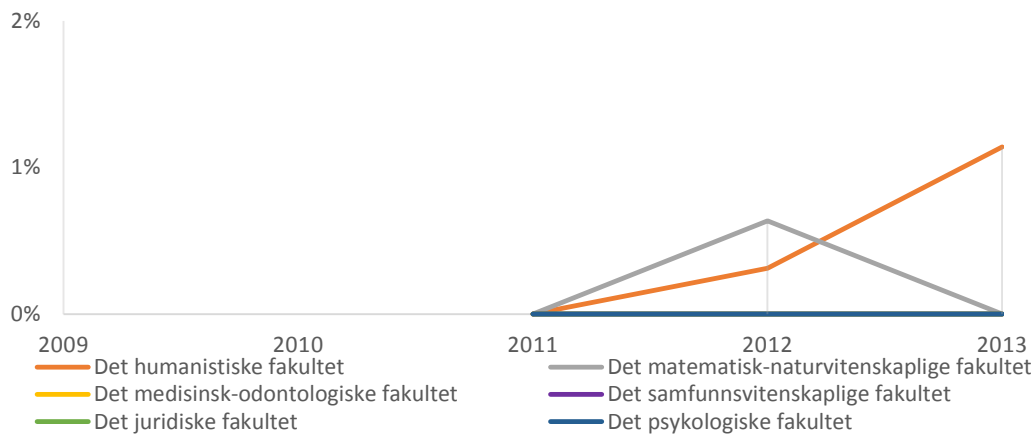
**Figur 47: Andel studenter som oppsøkte UiB på Youtube - etter utdanning**



**Figur 48: Andel studenter som oppsøkte UiB på Vimeo - etter fakultet**



**Figur 49: Andel studenter som oppsøkte UiB på Flickr - etter fakultet**





IDEAS2EVIDENCE  
Bygger kunnskap

**ideas2evidence**

Villaveien 5

5007 Bergen

Telefon: 918 17 197

[post@ideas2evidence.com](mailto:post@ideas2evidence.com)

[www.ideas2evidence.com](http://www.ideas2evidence.com)