



## Studiekvalitetskomiteen ved Fakultet for kunst, musikk og design

Sak nr.: 1/23

Møte: 11. mai (09:00-12:30)

SKK:

ePhorte: 2023/382

Reakkreditering – anbefaling til  
fakultetsstyret

## 1. Vurdering av reakkreditering av femårig integrert masterprogram i musikkterapi 2. Vurdering av valgemen BA-design

### 1. Vurdering av det femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi.

Vi har mottatt [programevalueringsrapporten](#) for det femårig integrerte masterprogrammet i musikkterapi. Arbeidet er gjort i programstyret, med eksterne fagfeller. Rapporten ble behandlet i instituttrådet (IRGA) i [sak 07/23](#), som har lagt ved noen punkter som følger saken til studiekvalitetskomiteen (SKK):

IRGA: Kommentarer til programevalueringsrapporten:

- s. 3: *I tillegg er studentrepresentanter.....»fr å sikre studentenes stemme»: Formuleringen bør formaliseres noe for mer presist å beskrive studentrepr rolle – de skal ikke formelt delta i vurderingen, men sikre at søkerne får god behandling og lik behandling.*
- s. 4: *«Den digitale opptaksprøven har ført til at en rekrutterer bredere»: Bør legges til geografisk hvis det kun er geografisk bredde «bredere» henviser til*
- s. 4: *«...for eksempel at man inkluderer PC/laptop som mulig bruksinstrument». Foreslås det her å også inkludere dette som bruksinstrument i undervisningen? Et slikt forslag må ha en vurdering av ressurs hvis det igangsettes*
- s. 5: *«en eventuell generell trend med nedgang i søkertall til musikkfaglige utdanninger» : Er dette korrekt?*
- s. 5: *angående rekrutteringstiltak: det ble jo bevilget konkrete midler høst 2022 med fokus på - skolebesøk på musikkterapi?*
- s. 7: *under tiltak «...f eks innen helse og sosialfaglig studieretning»: foreslås her andre emner på UiB? Upresist bruk av «studieretning»*
- s. 12: *rett før tiltak: Her er nest siste setning som starter «Under korona-epidemien» upresis: Kollokvieledelsen på PSYK 111 og andre emner på 2. eller 3. studieår var Covid midler til studentassistenter og ikke via mentorordningen.*
- s.22: *øverst «Vi har nå fått et permanent medlem av fagstaben»: Kanskje litt upresist å regne en bistilling som «permanent».*

SKK skal i henhold til UiBs [kvalitetssikringssystem](#) vurdere programmet for reakkreditering, med utgangspunkt i foreliggende programevaluering. Vi skal da vurdere studieprogrammet i lys av Nokut sin tilsynsforordning [§ 2-2](#) *Krav til studietilbudet* og [§ 2-3](#) *Krav til fagmiljø*. I tillegg skal vi vurdere i henhold til [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk](#), og det [rammeverket](#) som UiB viser til på sine nettsider.

SKK kan se på hvilke tiltak programevalueringen selv foreslår, og evt komme med videre innspill.

Vedlegg:

[Programevalueringsrapporten](#)

[Ekstern fagfelleevaluering](#)

[Vurdering frå Polyfon](#)

[Gjeldende studieplan som er under evaluering](#)

[NOKUT-tilsynsforskrift](#)

[Kvalifikasjonsrammeverket](#)

[UiBs rammeverk](#)

I møtet 11. mai:

- Programstyreleder Kjetil Hjørnevik vil gjennomgå programevalueringsrapporten
- SKK sine medlemmer bes om å sette seg inn i saken og komme med sine innspill
- Prodekan og sekretariatet vil presentere sine innspill i møtet

Forslag til vedtak:

SKK anbefaler at fakultetsstyret reakkrediterer det femårig integrerte masterprogrammet på grunnlag av arbeidet som er lagt frem, med eventuelle innspill i møtet.

## 2. Vurdering av nye valgemenner BA-design

Institutt for design har i sak IRDE 15/23 lagt frem forslag til ny struktur og nye valgemenner på BA-programmet. Dette er en del av prosessen med utvikling av studieprogrammet i en toårsperiode, etter vedtak fra fakultetsstyret 16. desember 2021 (sak 80/21).

Instituttrådet hadde følgende kommentarer til forslaget som ble fremlagt i saken:

*Instituttrådet slutter seg til instituttleders vurderinger fremlagt i saksfremlegg og i møtet. De forelagte program- og emnebeskrivelsene godkjennes med forbehold om de korrigeringer som kommer frem av saksfremlegget og eventuelle bemerkninger i møtet.*

*Følgende kommentarer notert:*

*-Under Generell kompetanse: «Utøve profesjonell adferd» erstattes med «Utøve profesjonalitet»*

*-Under Ferdigheter: «Drive grunnleggende akademisk forskning» erstattes med «Søke, finne og drøfte relevante kilder»*

*-Under Generell kompetanse: «Utøve profesjonell adferd» erstattes med «Utøve profesjonalitet»*

*-Under Ferdigheter: «Drive grunnleggende akademisk forskning» erstattes med «Søke, finne og drøfte relevante kilder»*

*-Under «Mål og innhold»: Litt mye tekst med overlappinger. Beholde «formidle». Ørjan og studieadministrasjonen foretr redaksjonelle endringer før videresending*

*-Under «Mål»: Bytte ut «konsekvenser» med «hvordan de påvirker»*

*-Under «Kunnskap»: «Forstå og kunne bruke ulike formale virkemidler»*

*-Under «Ferdigheter»: (...) eksperimentering med formale virkemidler». Stryke punkt 3.*

Vedlegg:

Forslag fra IRD- nye emner og emnestruktur

[Studieplan BA-design \(nåværende\)](#)

I møtet 11. mai:

- Programstyreleder presenterer forslaget og hva endringene innebærer
- SKK sine medlemmer bes om å sette seg inn i saken og komme med sine innspill
- Prodekan og sekretariatet vil presentere sine innspill i møtet

Forslag til vedtak:

SKK slutter seg til forslaget om endring i emnestruktur og oppretting av nye emner i BA-programmet, som en del av reakkrediteringsprosessen for BA-programmet.

SKK anbefaler at fakultetsstyret godkjenner forslaget med de innspill som fremkommer i møtet.

Åsil Bøthun  
*Prodekan*

Hilde Skare  
*Studiesjef*