



### MEDLEMMER:

Kjetil Hjørnevik	(programstyreleder Musikkterapi)
Magne Thormodsæter	(for programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon/)
Tom Solomon	(programstyreleder Musikkvitenskap)
Julia Leikvoll	(programstyreleder PPU)
Ørjan Djønne	(programstyreleder Design)
Johan Sandborg	(programstyreleder Kunst)
studentrepresentanter	(fra KSU/fagutvalg)
Åsil Bøthun	prodekan KMD- utdanning
Hilde Skare	studiesjef KMD/sekretær

Studiekonsulentene er sekretærer for programstyrene, og inviteres til møtet.

Møte 7/2023

### Møte i Studieutvalget KMD (SU-KMD)

Torsdag 30. november 2023 kl 09:30 – 12:00  
M61-303

ePhorte: 2023/382

## I Godkjenning av innkalling og dagsorden

## II Protokoll fra SU-KMD 19. oktober 2023

## III Saker:

### SU-KMD 32/23 Ny studieforskrift – implementering

Ny studieforskrift trer i kraft 1. januar 2024. Vi har utarbeidet KMDs utfyllende retningslinjer jf fremdriftsplan, og har også implementert eksamen/vurdering i henhold til ny forskrift Fakultetsstyresak 28/20 [NOTAT \(uib.no\)](#) Se også SU-sak 26/23 fra sist møte.

- KMDs utfyllende retningslinjer klar for fakultetsstyret
- Status – tilbakemeldinger fra programstyrene:  
Presiseringer i emner og studieprogram (revisjon)
- Sak fra UU-UiB om endringsforslag i UH-lov om to-sensordning

Utdanningsutvalget UiB sak 45/23 om Forslag til ny universitets- og høgskulelov – nytt krav til talet på sensorar [sakliste uu-mote nr 8.pdf \(uib.no\)](#)

### SU-KMD 33/23 Diskusjonssak - rekruttering:

#### "Åpen dag"-arrangement - erfaringsutveksling og muligheter

Erfaringer med "Åpen dag" fra Griegakademiet, som har søknadsfrist 15/12.  
Forslag fra rekrutteringsgruppen for videre oppfølging. Følges opp i møtet.

### SU-KMD 34/23 Status -studiebarometerundersøkelsen H23 (diskusjon)

- Foreløpig status – svarprosent
- Hvordan følger vi opp med tiltak? Anasvarsfordeling.

## SU-KMD 35/23 Forslag- fagdag mentorordningen

*Mentorordningen ved KMD er i utvikling. Det arbeides med å knytte ordningen også tettere til faglige prosesser der dette er aktuelt. Det arbeides med en fagdag der vi kan arbeide sammen om hvordan vi kan få dette til.*

## SU-KMD 36/23 Evalueringsrapporten instituttene: SU-KMD sin rolle (diskusjon)

[Fakultetsstyresak 72/23](#) med rapporten som vedlegg

- a) Hva er SU sin rolle ved KMD? [KMD reglement](#)
- b) Programstyrenes tilknytning, og funksjon
- c) SU og programstyrer i hh til [UiB sitt kvalitetssystem](#)
- d) Kobling og informasjonsflyt mellom SU-programstyrer og institutt
- e) KMDs studie-/utdanningsfelt i tilknytning til UiB

## IV Referat og orienteringssaker

- a. Fakultetsstyresaker – [KMD 26. Oktober 2023](#)
- b. Utdanningsutvalgssaker – [UU-UiB 2. November 2023](#)
- c. Forberedende arbeid:  
Reasearch Catalogue som mulig plattform for KMDs multimediale masteroppgaver
- d. Påminnelse: Møteplan UU-UiB og SU-KMD våren 2024

UU-UiB V24	SU-KMD V24	SKK – studiekvalitetskomiteen KMD
8. februar	25. januar	11. januar
3. og 4. april: seminar	29. februar	
16. mai	25. april	30. mai
20. juni	6. juni	

- e. Internasjonalt mottar V24: KMD 5. januar (UiB 4. Januar)
- f. Orientering om pågående saker

## V Eventuelt

Bergen 24. november 2023

Åsil Bøthun  
Prodekan for utdanning

Hilde Skare  
Studiesjef



### Fremmøtte

Kjetil Hjørnevik	(programstyreleder Musikkterapi)
Magne Thormodsæter	(for programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon/)
Tom Solomon	(programstyreleder Musikkvitenskap)
Julia Leikvoll	(programstyreleder PPU)
Ørjan Djønne	(programstyreleder Design)
Johan Sandborg	(programstyreleder Kunst)
Linda C. Løvold	(KSU)
Åsil Bøthun	prodekan KMD- utdanning
Hilde Skare	studiesjef KMD/sekretær

Studiekonsulentene er sekretærer for programstyrene, og inviteres til møtet.

Møte 6/2023

### Protokoll fra møte i Studieutvalget KMD (SU-KMD)

Torsdag 19. oktober 2023 kl 09:30 – 12:00  
M61-303

ePhorte: 2023/382

#### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent uten merknader

#### II Protokoll fra SU-KMD 31. august 2023

Godkjent uten merknader

#### III Saker og vedtak:

##### SU-KMD 26/23 Ny studieforskrift – implementering

- KMDs utfyllende retningslinjer
- Behov for presiseringer i emner og studieprogram (revisjon)

##### Vedtak:

SU-KMD anbefaler forslag til utfyllende retningslinjer som fremgår av saksfemlegget, med eventuelle innspill fra møtet: Forslaget gjennomgås med SA sin jurist for kvalitetssikring, og får med tidligere utfyllende retningslinjer for eksamen ved fakultetsstyret. Saken følges opp ved neste SU-KMD møte.

##### SU-KMD 27/23 Arbeid med ny utlysning: "Fremragende underviser" (ETP)

- Status fra tidligere
- Innhold og kriterier
- Videre prosess

##### Vedtak:

SU-KMD slutter seg til forslaget til utlysning, kriterier og sammensetning av komite:

- 1 vit. ansatt fra hvert institutt,
- 1 ekstern
- 2 studenter
- 1 fra administrasjon

Det anbefales at det holdes et seminar om "pedagogisk mappe", om søknadsforberedelse.

### **SU-KMD 28/23 UiB – arbeid med nye nettsider for studieprogram og emner**

- a) Forankret i UiBs kommunikasjonsavdeling – går gjennom “redaksjonsrådet”
- b) Prosess ved KMD
- c) Nye maler for emner og studieprogram

**Vedtak:** *SU-KMD tar saken til orientering*

### **SU-KMD 29/23 Status for KMDs løsninger – Akkord, Opptakt, mm.**

- a) Prosess i UiB for godkjenning av KMDs løsninger
- b) Kort presentasjon av løsningene (forutsigbarhet, informasjonsflyt, bedre arbeidsprosesser)

**Vedtak:** *SU-KMD tar saken til orientering*

### **SU-KMD 30/23 Utdanning, forskning og BOA**

- a) Oversikt – mulige prioriteringer  
[Eksternfinansierte utdanningsprosjekter | Støtte til eksternfinansierte prosjekter \(BOA\) | UiB](#)
- b) Forankring i “Læringsdesignforum”: eks 13. desember jf møteplan

**Vedtak:** *SU-KMD tar saken til orientering*

### **SU-KMD 31/23 Forberedelser til årets studiebarometerundersøkelse 2023**

- a) Praktiske forberedelser for å øke svarprosent
- b) Resultater fra tidligere – hva kan vi forvente nå? (diskusjon)

**Vedtak:** *SU-KMD slutter seg til forslagene i saksfremlegget, og den videre oppfølgingen.*

## **IV Referat og orienteringssaker**

- a. Fakultetsstyresaker – KMD [7. September 2023](#)
- b. Utdanningsutvalgssaker – [UiB 28. September 2023](#)
- c. Møteplan UU-UiB og SU-KMD våren 2024
- d. Leganto – litteraturlister
- e. Masterseremonien neste år blir **torsdag 13. juni 2024**
- f. Orientering om pågående saker
  - *Sosialt læringsmiljø (KA) - [Balansekunst](#)*
  - *Studiestructur (design) - studenttilbakemeldinger*

## **V Sak under eventuelt:**

Innspill til budsjett 2023, utstyrsbehov på verksteder og tekniske tjenester.  
Det vises til utsendt vedlegg.

Bergen 30. oktober 2023

Åsil Bøthun  
Prodekan for utdanning

Hilde Skare  
Studiesjef



## STUDIEUTVALGET - KMD

**Sak nr.:** 32/23

**Sakstype:** Vedtak og oppfølging

**Møte:** 7 /2023

---

### KMDs utfyllende retningslinjer til ny studieforskrift

---

#### Bakgrunn

Den reviderte studieforskriften trer i kraft fra 1. januar 2024.

Det vises til SU-KMD sak 22/23 og sak 26/23, med KMDs plan for implementeringsarbeidet. Saken er nå gjennomgått med representant fra SA, og har også tatt høyde for fakultetsstyrets vedtak om tidligere bestemmelser om eksamen ved KMD (fakultetsstyresak [28/20](#))

Etter nøye gjennomgang mener studieadministrasjonen at flere tidligere forslag er godt og tilstrekkelig dekket i hovedforskriften, og har derfor forenklet det foreliggende forslaget til utfyllende retningslinjer.

Eksamenskonsulentene har også gjennomgått presiseringer fra fakultetsstyresaken 28/20, og mener at de bestemmelsene som står i forskriften vedr eksamen ivaretar KMDs behov. Ytterligere presiseringer kan eventuelt ivaretas i emnebeskrivelsene.

#### Til saken: 3 hoveddeler

I: KMDs utfyllende retningslinjer

II: Status revisjon – tydeliggjøring i emnebeskrivelser

III: Forslag i ny UH-lov om 2-sensorordning i flere emner

#### I: KMDs utfyllende retningslinjer:

##### §5-1 Søknad

*(2) Fakultetet kan vedta utfyllende regler om deltidsstudium og utsett studiestart.*

##### KMDs utfyllende retningslinjer:

Det gis normalt ikke anledning til utsatt studiestart til studieprogram som har opptaksprøver som grunnlag for tildeling av studieplass. Det vises til den aktuelle studieplan, UiBs opptaksforskrift og KMDs utfyllende retningslinjer til opptaksforskriften.

##### § 5-5 Gyldig fravær

Paragrafen viser til flere punkter som beskriver hva som gir grunnlag for gyldig fravær.

##### KMDs utfyllende retningslinjer

Det kan innvilges gyldig fravær på faglig grunnlag, med kriterier som på forhånd er fastsatt av hvert programstyre og eventuelt godkjent på instituttnivå. Dette vil eventuelt gjelde som gyldig fravær.

### **§ 5-6 Rettar ved gyldig frávær**

*(1) Studentar med gyldig frávær frå obligatorisk undervisningsaktivitet har rett til ny gjennomføring før eksamen i emnet, dersom det er praktisk mogleg og ikkje inneber ein uforholdsmessig byrde for fakultetet.*

*(4) Fakultetet fastset nærare reglar om kontinuasjonseksamen i utfyllande reglar og/eller emneskildringa. Fakultetet kan vedta at kontinuasjonseksamen skal skje på eit bestemt tidspunkt for ein skilde studieprogram og emne, dersom omsynet til studentane sin samla progresjon talar for det. Fakultetet kan vedta at retten til kontinuasjonseksamen etter andre avsnitt ikkje gjeld for studentar som allereie har bestått resultat i emnet.*

Paragrafen gir studenter med gyldig fravær rett til konteeksamen.

#### KMDs utfyllende retningslinjer

(1) Ved gyldig fravær fra obligatorisk aktivitet kan det av faglige hensyn kreves at kandidaten må utføre en annen obligatorisk aktivitet som erstatning for det du har gått glipp av.

(4) Fakultetet har definerte tidsperioder for konteeksamen. Kandidater som har hatt gyldig fravær fra ordinær eksamen, vil automatisk bli meldt til første mulige konteeksamen. Tilsvarende gjelder for kandidater som ikke har bestått eksamen.

### **§ 5-7 Prinsipp for godkjenning**

Paragrafen gir mulighet for innpassing av tidligere utdanning og realkompetanse i et begrenset omfang.

#### KMDs utfyllende retningslinjer

Studenter med tidligere utdanning eller relevant realkompetanse kan søke om innpassing til studiet de er tatt opp til. Når studenten søker om godkjenning/innpassing for obligatoriske emne på studieprogrammet skal fakultetet vurdere dette mot emnebeskrivelsenes læringsutbytte (NKR). Det må søkes om innpassing i forkant av hvert studieår.

### **§ 6-5 Tilgang til undervising**

*(5) Fakultetet kan vedta andre avgrensingar av tilgangen til undervising for studentar som:*  
*a) tidlegare har følgd undervisinga og er innanfor perioden skildra i § 6-6 (3),*  
*b) har bestått resultat i emnet eller*  
*c) allereie har fått rettleiing i emne som gjeld bachelor- eller masterprosjekt.*

#### KMDs utfyllende retningslinjer

I utøvende/skapende studieløp er studenter tildelt et fast antall timer med veiledning og undervising. Dersom studenten ikke følger oppsatt plan for veiledning, kan ikke studenten forvente at ny veiledningsressurs tildeles.

Dersom en student stryker på et emne og skal gjennomføre konte-eksamen, kan studenten søke om å få tildelt en ekstra veiledningsressurs for en periode.

Personer som ikke har aktiv studierett kan ikke benytte KMDs verksteder, arbeidsrom eller øvingsrom.

## § 6-6 Obligatorisk undervisningsaktivitet

Paragrafen definerer hva *obligatorisk aktivitet* er, til forskjell fra eksamen, mm.

### KMDs utfyllende retningslinjer

Ved gyldig fravær fra obligatorisk aktivitet kan det av faglige hensyn kreves at studenten må utføre en annen aktivitet som erstatning for den vedkommende har gått glipp av.

Det fremgår av emnebeskrivelser hvordan kravet om obligatorisk fremmøte forholder seg til §5-5 *Gyldig fravær*.

## § 7-3 Rett til eksamen

*(2) Fakulteta kan vedta utfyllende reglar om tvungen eksamensmelding i emne som etter utdanningsplanen skal fullførast på eit bestemt tidspunkt. Det same gjeld studentar på vidareutdanningsemne.*

### KMDs utfyllende retningslinjer

I studieprogram med krav i emneprogresjonen, gjelder prinsippet om tvungen eksamensmelding i henhold til normert studieløp. Studenter med gyldig grunn for fravær i hh til §5-5 må søke om endring i sin individuelle utdanningsplan.

Det er ikke anledning til å trekke seg fra oppsatt eksamen i utøvende og skapende eksamener, uten godkjent søknad med gyldig grunn, jf §5-5.

## § 7-6 Individuell eksamen eller gruppeeksamen

*(2) Ved gruppearbeid er utgangspunktet at sensuren er felles for studentane i gruppa. Fakultetet kan i emneskildringa fastsetje individuell vurdering av gruppearbeid.*

### KMDs utfyllende retningslinjer

Det fremgår av emnebeskrivelser dersom det skal gjennomføres individuell vurdering av gruppearbeid, eller felles prosjekter som bl.a. kammermusikk/ samspill.

Emneplanen skal beskrive typen arbeid (format og varighet eller mengde) som inngår i gruppevurderingen. For emner der gruppevurdering benyttes skal vurderingsuttrykk normalt være bestått/ikke bestått.

Ved vurdering der kandidatens arbeider er en del av en ekstern gruppe skal kandidatens arbeid vurderes individuelt, men i den kontekst som arbeidet er utarbeidet i.

## § 7-7 Språk

*(4) Fakultetet kan i emneskildringa vedta at heile eller delar av eit eksamenssvar må leverast på eit bestemt språk. Fråvik frå første og andre avsnitt krev fagleg grunngiving og må vere i tråd med universitetet sine språkpolitiske retningslinjer.*

Paragrafen viser hvilke rammer som gjelder for språk ved eksamen.

KMD må presisere i emnebeskrivelser hva som gjelder i henhold til disse kravene, det vises til [UiBs språkpolitikk](#): *Universitetet i Bergen skal ha en tydelig språkpolitikk, og fremstå som et språklig forbilde for norsk utdanning, kultur- og samfunnsliv. Norsk er hovedspråket.*

### KMDs utfyllende retningslinjer

KMD skal så lang som mulig følge UiBs språkpolitiske retningslinjer, jf [UiBs styre 31.10.2019](#)

### **§ 8-1 Talet på forsøk [Eksamen]**

*(3) Fakultetet kan i emneskildringa eller i utfyllande regelverk vedta at det ikkje er høve til meir enn to eksamensforsøk i emne som*

- a) inneber praksis,*
- b) inneber feltarbeid,*
- c) inneber tokt eller*
- d) er utøvande eller skapande.*

*(4) Fakultetet:*

*a) kan i utfyllande reglar vedta unntak frå hovudregelen om tre forsøk for studentar som allereie har bestått resultat i emnet,*

### KMDs utfyllende retningslinjer

Normalt er det åpent for to eksamensforsøk på utøvande/skapande emner, og praksisemner. Studenter som har strøket eller av andre grunner ikke har bestått etter to forsøk, må eventuelt søke ekstra om et tredje og siste forsøk med begrunnelse.

### **§ 8-3 Avbroten eksamen**

*(2) Fakultetet kan i eksamensregelementet og/eller eksamensoppgåva vedta at brot på formelle krav til eksamen (ordgrenser mv.) skal reknast som ikkje levert.*

### KMDs utfyllende retningslinjer

Dersom ikke alle element i en mappe er levert innen gitt frist, vil det bli regnet som avbrutt eksamen.

### **§ 8-4 Kontinuasjoneksamen**

#### KMDs utfyllende retningslinjer

Det er ikke anledning for studenter som har bestått eksamen, å melde seg til ny eksamen i samme emne.

### **§ 9-8 Sensorane**

*(2) I desse tilfella krevst det minst to sensorar:*

- a) munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen der minst ein av sensorane som regel skal vere eksterne,*
- b) sensur av masterprosjekt, der minst ein av sensorane må vere ekstern og*
- c) klagesensur, der minst ein av sensorane må vere ekstern.*

*(3) Fakultetet kan i utfyllande reglar setje eigne reglar for talet på sensorar, så lenge dei er strengare enn første avsnitt. Dersom det ikkje er ekstern sensor på munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen, må ordninga godkjennast av fakultetet basert på ekstern fagfelle si evaluering av vurderingsordninga.*

KMD: Det må fremgå av ekstern fagfellerapport hvilke emner det evt ikke er nødvendig med ekstern sensur.



\*) denne ordningen er midlertidig. Se punkt III. i denne saken.

## II. Arbeid med revisjon og tydeliggjøring i emnebeskrivelsene

Den nye studieforskriften medfører i flere av våre studieprogram, et behov for tydeliggjøring og presisering av særlig disse punktene:

- Obligatorisk aktivitet i emnet og evt underliggende aktiviteter. Hvordan forvaltes dette?
- Er det faglige/pedagogiske grunner for at vi krever obligatorisk fremmøte? I såfall; er det noe fravær vi likevel må akseptere? (gyldig fravær)
- Alternativer for eksamen dersom det ikke har vært mulig å fullføre arbeidskrav, f.eks med gyldig fravær.
- Eksamen og vurdering må ha sammenheng med læringsutbytte og innhold i emnet. Det må beskrives hva som vurderes, og hvordan eksamen gjennomføres.

Emneansvarlige og programstyrer har fått i oppdrag å gjennomgå sine emnebeskrivelser for å tydeliggjøre særlig hva som gjelder for obligatorisk aktivitet, og hva som gjelder for vurdering ved eksamen.

## III. Forslag i ny UH-lov om 2-sensorordning i våre fag

Det vises til sak i UiBs Utdanningsutvalg (UU-UiB 45/23), som viser til forslag i ny UH-lov:

### - nye minstekrav til sensur:

Det foreslås blant annet nye minstekrav til sensur i forslag til ny § 11-7 (2):

*Det skal være minst to sensorer, hvorav minst én ekstern, ved sensur av studentenes selvstendige arbeid i høyere grad.*

*Det skal være to sensorer ved sensur av bacheloroppgaver eller lignende selvstendig arbeid på lavere grad, eksamener som ikke er etterprøvbare, og eksamener som alene utgjør 15 studiepoeng eller mer.*

Dagens ordlyd i universitets- og høyskoleloven § 3-9 (2) og (5), har bare regel om to sensorer for masteroppgaven og ved klagesensur, med krav om at en av dem er ekstern. En lovendring vil innebære en vesentlig skjerping av dette kravet, på en rekke eksamener.

Dette medfører at UiB sin studieforskrift må revideres innen relativt kort tid. Reglene fra dagens lov blir videreført i ny §§ 11-7 og 11-11. I tillegg blir det altså innført eit krav om to sensorer i ei rekke andre tilfelle:

- Ikke-etterprøvbare eksamener
- Bacheloroppgave og lignende
- Eksamener som «alene» er 15 studiepoeng eller mer

Kravet om to sensorer ved ikke-etterprøvbare eksamener gjelder i hovedsak i dag ved UiB. Grads- og studieforskriften til UiB har krav om to sensorer ved muntlig eksamen. Det vil likevel kunne oppstå spørsmål for eksempel om hva loven krever for en mappevurdering med ikke-etterprøvbare elementer. Dette er særlig relevant for oss ved KMD.

Det kan også oppstå tvil for store emner med deleksamener, der ingen av delene «alene» utgjør 15 studiepoeng. Det må også tydeliggjøres hva som kan defineres som en *ekstern* sensor.

Denne saken er til orientering, og vurdering i henhold til våre emner.

### **Vurdering**

Det anbefales at de foreslåtte utfyllende retningslinjene til forskriften legges frem for fakultetsstyret for vedtak, slik at de trer i kraft fra 1. januar 2024, sammen med forskriften. Det er også viktig at program- og emnebeskrivelser tar høyde for de presiseringene som må gjøres der dette er beskrevet.

I samme fakultetsstyresak må det fremgå at KMDs retningslinjer for eksamen (vedtatt av fakultetsstyret 19. mars 2020) avvikles med henvisning til den nye forskriften og de utfyllende retningslinjene.

Den nye forskriften §13 (2) åpner for overgangsmuligheter frem til 31. mars 2024 for tidligere vedtatte lokale retningslinjer. Det anbefales at disse utfyllende retningslinjer tas opp til vurdering etter ett års erfaring med den nye studieforskriften, og de foreslåtte retningslinjene for KMD.

Forslaget til ny sensorordning kan ha betydning for KMDs emner. Saken tas til orientering, og oppfølging med KMDs innspill i UU-UiB.

### **Forslag til vedtak:**

SU-KMD anbefaler forslag til utfyllende retningslinjer som fremgår av saksfemlegget, med eventuelle innspill fra møtet. Saken legges videre frem for fakultetsstyret.

Åsil Bøthun  
*Prodekan  
for utdanning*

### **Vedlegg:**

1. [KMDs utfyllende retningslinjer til UiBs opptaksforskrift](#)
2. [KMDs utfyllende retningslinjer for eksamen](#)
3. UiBs reviderte studieforskrift (fra 1. januar 2024)
4. UiBs språkpolitikk – vedtatt av [UiBs styre 31.10.2019](#)

*Saksbehandler: HSK*



## STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 34/23

Sakstype: Vedtak og oppfølging

Møte: 7/2023

## Studiebarometerundersøkelsen 2023 – status og oppfølging

### Bakgrunn

Det vises til SU-KMD 31/23, med forberedelser og planlegging til årets studiebarometerundersøkelse. I forrige sak fokuserte vi på hvordan vi kunne få økt deltagelse, og sikre større svarprosent enn vi tidligere har hatt. Dette er nødvendig for å få best mulig informasjon fra undersøkelsen, slik at dette blir et godt grunnlag for å jobbe videre med resultatet i vårt studiekvalitetsarbeid.

SU-KMD sitt vedtak om oppfølging (sak 31/23) var slik:

1. Programstyrenes oppfølging med emneansvarlige: presentasjon blant studentene (*Initiativ fra programstyret/programstyreleder ut til emneansvarlige*)
2. Informasjon på skjermene når tidspunkt for undersøkelsen nærmer seg (oktober) (*Administrasjon*)
3. Samarbeid med KSU og fagutvalgene; eks en aktiv "svardag" med litt "bevertning" el l, for å få flere til å svare (*Initiativ: administrasjon/KSU*)
4. Annonser premiereing av studentgruppe ved det programmet som viser seg å ha relativt størst studentdeltagelse? (*administrasjon*)

Foreløpig er vi kjent med svarprosent fra undersøkelsen, som ble avsluttet 26. november. Det er gledelig at fakultetets samlede resultat viser en bedre oppslutning enn tidligere. Resultatene fra undersøkelsen vil være klar på et seinere tidspunkt. I denne SU-saken ønsker vi å rette fokus på hvordan vi skal følge opp resultatene i lys av vårt kvalitetssystem.

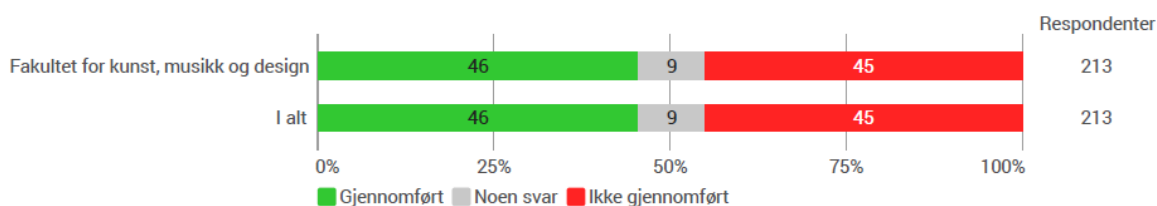
### Til saken

#### Svarprosent og deltagelse

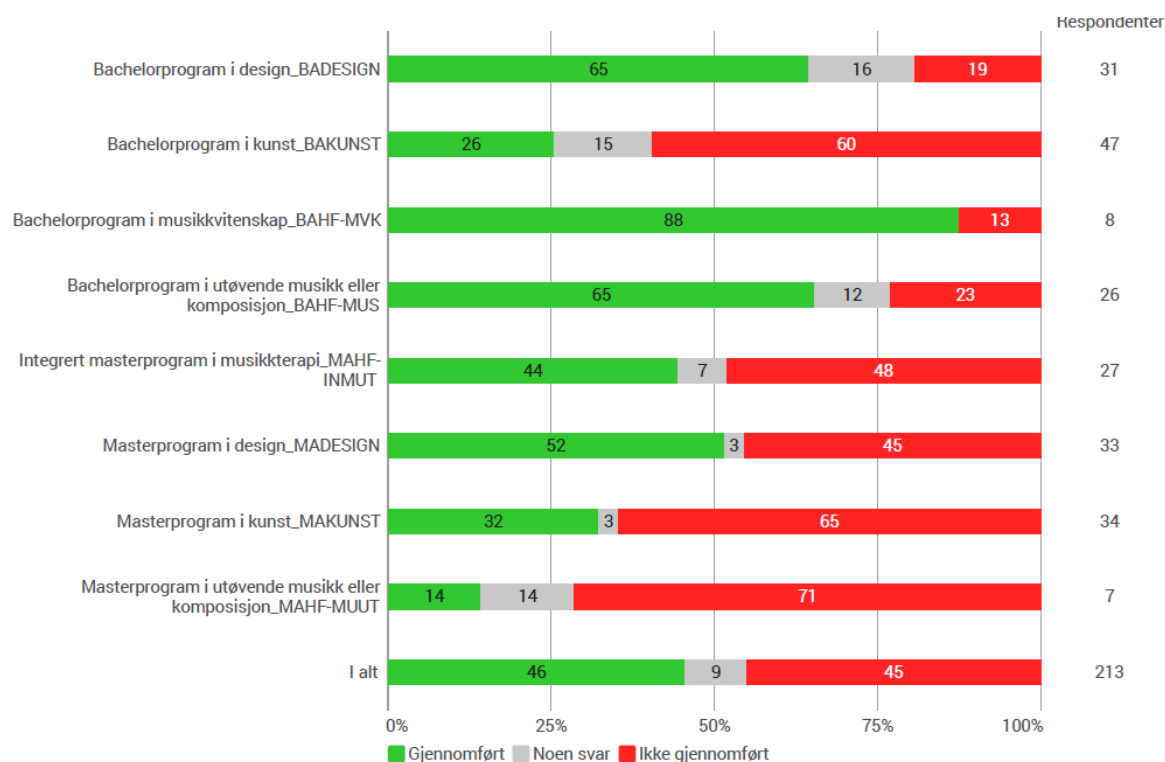
Undersøkelsen ble sendt ut tirsdag 24. oktober, og ble avsluttet 26. november, etter utsatt svarfrist. Undersøkelsen gikk til disse gruppene

- Andreårsstudenter på bachelorprogram (B3/B4), integrerte masterprogram (M5), toårige masterprogram (M2) og profesjonsstudier (PR).
- Femteårsstudenter på integrerte masterprogram og profesjonsstudier.

Etter at fristen er ute, ser svarprosenten slik ut for KMD:



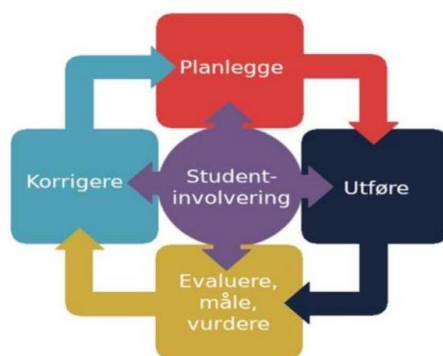
-fordelt på studieprogrammene ved KMD:



### Forberedelse – oppfølging av resultater

Studiebarometerundersøkelsene er viktige tilbakemeldinger fra studentene, som skal inngå i arbeidet med kvalitetssikring av studiene våre. Etter at vi har mottatt resultatene fra undersøkelsen første halvdel av desember, vil vi dele resultatene med institutt- og programledelse, som bør ta en vurdering av resultatet for sin del. Prodekan vil tilsvarende følge opp på fakultetsnivå.

Resultater fra studiebarometerundersøkelsen kan gi grunnlag for å gjøre endringer i arbeidet vårt, og evt i revisjoner av emne- og studieplanene. I andre tilfeller kan det være viktig å inngå dialog med studentene og fagmiljø, om hvorfor de løsningene som foreligger bør være nettopp slik. Det er også viktig at studentene blir kjent med resultatet fra undersøkelsen, og hvordan dette blir møtt og fulgt opp.



Vi har tidligere supplert resultatene fra undersøkelsen med dialogmøte med KSU (fakultetsnivå), og eventuelt mer spesifikt pr program (institutt/programnivå). Dette kan være

gunstige supplement for et helhetlig bilde av tilbakemeldingene og den relevans det har for videre oppfølging.

**Vurdering:**

Etter erfaringer fra tidligere prosesser, ser vi viktigheten av at programstyrene setter opp en plan for oppfølging av studiebarometerundersøkelsen. Det anbefales at det gjennomføres dialogmøter med fagutvalgene, eller programmets studentgrupper. KSU har tidligere spilt inn at slike dialogmøter gjerne bør også andre kull enn bare de som har svart på årets undersøkelse.

Det anbefales at programstyrene setter saken på sin agenda. SU-KMD har sitt første møte på nyåret den 25. januar. SU-KMD ber om innspill fra programstyreledere (/sekretærer) om resultater og oppfølging til dette møtet.

**Forslag til vedtak:**

SU-KMD slutter seg til forslagene i saksfremlegget.

Programstyrene følger opp resultatene når disse er klare, og gir innspill til SU-KMD i egen sak den 25. januar 2024.

Åsil Bøthun  
*Prodekan  
for utdanning*

Vedlegg: Informasjon fra NOKUT om undersøkelsen: [Studiebarometeret | Nokut](#)

*Saksbehandler: HSK*



## STUDIEUTVALGET - KMD

**Sak nr.:** 35/23

**Sakstype:** Vedtak og oppfølging

**Møte:** 7 /2023

---

### Mentorordningen - fagdag ved KMD

---

#### Bakgrunn

[Mentorordningen ved KMD](#) er et tilbud til alle programstudenter i sitt første studieår, og har vært aktiv siden høsten 2020. Tilbudet er et tiltak initiert av studentene selv for å forhindre frafall og skape et godt læringsmiljø. Studenter på samme studieprogram i 2. eller 3. år ansettes for å dele sin erfaring som student, og skal hjelpe de nye studentene til å bli raskt integrert både faglig og sosialt. Fakultetet har også ansatt to mentorkoordinator (en for hver campus) som sammen med mentorene jobber med det konkrete innholdet og aktivitetene i ordningen. Ansvarlig for ordningen ved fakultetet er studiekonsulent Liv Heidi Ekre.

I mentorordningen ønsker vi å tilby 3-4 samlinger gjennom det første studieåret med tematikk som er spisset inn mot behov studentene har for å komme raskt inn i studentlivet både sosialt og faglig. Dette tilpasses på hvert program i samarbeid mellom ansvarlig for ordningen, koordinatorene og mentoren(e) på studieprogrammet.

Ved KMD har hovedfokuset de første årene ligget på den sosiale integreringen, men vi ser et behov for å styrke ordningens fokus på den faglige integreringen også, ved å skape tettere kobling til fagmiljøene. Programstyrene har derfor blitt bedt om å spille inn hvordan mentorene kan støtte studentene til å komme raskt inn i studiene faglig. I tillegg til programspesifikke samlinger har det derfor blitt diskutert i mentorordningen om det er noen tiltak vi kan gjøre for å øke faglig engasjement og styrke tverrfaglighet. Mentorordningen legger fram et forslag om å arrangere en fagdag, som et samarbeid mellom fagmiljø, mentorene og fagutvalgene. Om det skal være en fagdag med felles program for hele fakultetet eller om det er hensiktsmessig å bryte det ned i institutt eller programnivå er noe som kan diskuteres. Målet er å skape økt faglig engasjement og større forståelse blant studentene både for eget fagfelt og/eller på tvers av fagfeltene. Det kan også være en dag som kan ta opp i seg tematikk og utfordringer man ser i resultatet fra Studiebarometeret, slik at man aktivt viser studentene at spørreundersøkelsen blir tatt på alvor.

#### Til saken

Nedfelt i UiB sin forskrift: [Forskrift om opptak, studier vurdering og grader ved Universitetet i Bergen § 5.1](#) (3) finner vi en bestemmelse om Fagkritisk dag. Dette er en tradisjon på UiB hvor studentene skal ha en undervisningsfri dag første torsdag i

mars (forskyves en uke hvis det kolliderer med vinterferien), for å kunne arrangere engasjerende fagdager på sitt studieprogram. Som oftest blir denne dagen arrangert av fagutvalget. Dette er en dag vi ikke har hatt tradisjon for å arrangere ved KMD, men som vi i mentorordningen ønsker å se på om det kan være interesse for å etablere som en fast fagdag i årshjulet.

På grunn av opptaksuken på Griegakademiet, forskningsuken på Kunstakademiet og for å unngå et større arrangement midt i den mest hektiske eksamensperioden på fakultetet er det ikke aktuelt å arrangere KMDs fagdag i uke 10, som er da Fagkritisk dag egentlig skal arrangeres. Samtidig trengs det litt tid til å planlegge dagen. Forslaget er å arrangere fagdagen i slutten av februar våren 2024 og at det settes ned en arbeidskomité som kan utarbeide et program og planlegge hvordan dagen skal gjennomføres. Det er ønskelig at komitéen består av representanter fra mentorordningen, fagutvalg, programstyrene/faglig linje og administrasjonen.

### **Konklusjon:**

SU-KMD inviteres til en diskusjon om saken; om det er ønskelig å involvere fagmiljøene i arbeidet med en slik fagdag og hvordan det eventuelt kan gjøres.

### Forslag til **vedtak**:

SU tar saken til orientering, med eventuelle forslag i møtet.

Åsil Bøthun  
*Prodekan  
for utdanning*

*Saksbehandler: LHE*





# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## STUDIEUTVALGET - KMD

**Sak nr.:** 36/23

**Sakstype:** Diskusjonssak og evt oppfølging

**Møte:** 7 /2023

---

### Evalueringsrapporten instituttene: SU-KMD sin rolle (diskusjon)

---

#### Bakgrunn

Fakultetsstyresak [72/23](#) Evaluering av Instituttstrukturen til Fakultet for kunst, musikk og design - rapportoversendelse fra ekstern komite. Rapporten ligger som vedlegg i denne saken.

Saken er en oppfølging fra tidligere forberedt prosess, og har vært presentert i fakultetsstyret, og på fakultetets allmøte torsdag 16. november 2023.

#### Til saken

Ettersom rapporten også nevner SU-KMD sin funksjon i fakultetet, mener prodekan at det er viktig at saken vies noe tid i studieutvalget.

I denne sammenhengen inviteres medlemmene av SU-KMD til en diskusjon, særlig lys av disse spørsmålene:

- SU sin rolle ved KMD? ( [KMD reglement](#))
- Programstyrenes tilknytning til institutt, og til SU/fakultetet
- SU og programstyrer i hh til [UiB sitt kvalitetssystem](#) (+Studiekvalitetskomiteen (SKK) og læringsdesignsteam (LDG).)
- Informasjonsflyt mellom SU-KMD, programstyrer og institutt
- KMDs studie-/utdanningsfelt i tilknytning til UiB (UU-UiB, SA)

Rapporten har vært delt ved KMD tidligere. Hvordan opplever SU-KMD sine medlemmer at Studieutvalget fungerer i henhold til oppgaver og ansvar for studiefeltet?

#### Forslag til **vedtak**:

SU-KMD tar rapporten til orientering, og vurderer eventuelle innspill til fakultetet om SU-KMD sin rolle på studiefeltet.

Åsil Bøthun  
Prodekan  
for utdanning

*Saksbehandler: HSk*