



MEDLEMMER:

Kjetil Hjørnevik	(programstyreleder Musikkterapi)
Magne Thormodsæter	(programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon)
Tom Solomon	(programstyreleder Musikkvitenskap)
Steinar Sætre	(programstyreleder PPU)
Bente Irminger	(programstyreleder Design)
Johan Sandborg	(programstyreleder Kunst)
Herman L. Christoffersen	(studentrepresentant KSU/ GA)
Åsil Bøthun	prodekan KMD- utdanning
Hilde Skare	studiesjef KMD/sekretær

Studiekonsulentene er sekretærer for programstyrene, og inviteres til møtet.

Møte 4/2023

Møte i Studieutvalget KMD (SU-KMD)

Torsdag 8. juni 2023 kl 09:30- 11:30

M61-303

ePhorte:2023/382

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Protokoll fra SU-KMD 30. mars 2023

III Saker:

SU/KMD 15/23 Løypemelding /informasjonsdeling: studiestart august 2023

- Plan for studiestartsuke 33: Orientering i møtet
- Status studentopptak (også fra 3.land, studieavgift) – orientering i møtet
- Innspill fra programstyrer: status og evt planleggingsmøter

SU-KMD 16/23 Kvalitetsmelding KMD- 2022

- Gjennomgang av meldingen, og oppsummering fra dialogmøte med UiB-ledelse
- Tiltak og oppfølging: program/institutt og fakultet

SU-KMD 17/23 KMDs utfyllende retningslinjer til UiBs opptaksforskrift

Spesifisering av [KMDs utfyllende retningslinjer](#) til [UiBs opptaksforskrift](#):

- Krav om tydeliggjøring av prinsipper for rangering og venteliste jf hovedforskrift (kap 5)
- Tydeliggjøring i MA-programbeskrivelser jf (kap 2) - revisjon H23

SU-KMD 18/23 Tiltaksplan for rekruttering- status og oppfølging

Orienteringssak – løypemelding og videre plan fremover

- Organisering av arbeidet:
 - Oppnevnt arbeidsgruppe på fakultetet
 - Ansvarsfordeling mellom fakultet og institutt
- Innspill fra program/institutt om rekruttering, målgrupper

SU-KMD 19/23 Diskusjonssak: KI i utdanningene

Hvordan forholder vi oss til KI i våre utdanningsprogram?

Erfaringer fra programmene så langt?

Eksamensnettverket UiB: hvert enkelt fakultet skal ha egne retningslinjer

-det gjelder spesifikt ift bruk av KI til språkvask. Det er tilfeller med mistanke om at AI har skrevet hele eller deler av oppgaver

Vedlegg: Notat fra Psykologisk fakultet.

SU-KMD 20/23 Møteplan for H23, og viktige tema for for høsten

IV Referat og orienteringssaker

- a. [Fakultetsstyremøtet 20. april 2023](#)
- b. SKK: Oppsummering fra reakkreditering Musikkterapi, og strukturendring/ nye emner BA design
- c. Saker fra [Utdanningsutvalget UiB 26. april 2023](#)
- d. Informasjon fra [brukerutvalgene KMD](#)

V Eventuelt

Bergen 1. juni 2023

Åsil Bøthun
Prodekan for utdanning

Hilde Skare
Studiesjef



MEDLEMMER:

Kjetil Hjørnevik	(programstyreleder Musikkterapi)
Magne Thormodsæter	(programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon)
Tom Solomon	(programstyreleder Musikkvitenskap)
Steinar Sætre	(programstyreleder PPU)
Bente Irminger	(programstyreleder Design)
Johan Sandborg	(programstyreleder Kunst)
Herman L. Christoffersen	(studentrepresentant KSU/ GA)
Åsil Bøthun	prodekan KMD- utdanning
Hilde Skare	studiesjef KMD/sekretær

Studiekonsulentene er sekretærer for programstyrene, og inviteres til møtet.

Møte 3/2023

Protokoll fra møte i Studieutvalget KMD (SU-KMD)

Torsdag 30. mars 2023 kl 13:30 – 15:30

M61-303

ePhorte:2023/382

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkent uten merknader.

Sak 14/23 om kvalitetsarbeid følges opp på møtet i juni.

II Protokoll fra SU-KMD 16. februar 2023

Godkjent uten merknader

III Saker:

SU/KMD 11/23 Velkomstuke ved studiestart august 2023

- Foreløpig plan for studiestartsuke 33
- Ansvarsfordeling program/institutt og fakultet
- Samarbeid med fadderstyret og mentorordningen

Vedtak:

SU-KMD slutter seg til forslaget som er fremlagt, med de innspill som fremkom i møtet:

- Behov for avklaring mellom program/institutt og fakultet
- Planleggingsdager før sommeren, og uke 32
- Saken følges opp på SU-KMD-møtet i juni

Saken anbefales delt videre med instituttlederne, og med programstyrene.

- Prodekan informerer og følger opp innspillene i instituttlederforum

SU-KMD 12/23 Status - studieavgift for studenter utenfor EU/EØS

Konsekvenser og mulige oppfølgingstiltak for rekrutteringsarbeid.

Diskusjon og innspill – UU-UiB sak 12/23.

Vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering med de innspill som kom frem i møtet:

- Det er ennå ikke helt avklart fra departementets side hvordan innføring av studieavgift skal organiseres, vi avventer enda beskjed om hvordan vi skal gjøre dette
- UiB-søkere fra 3. land vil få brev om betaling før sommeren. KMDs søkere i denne kategorien vil få samme krav, som en forutsetning for å kunne starte studiene ved KMD.
- Usikkert foreløpig f.eks mht Kurator-søkere, ettersom søknadsfristen ble forskjøvet
Tvisomt om dette blir klart før semesterstart. Dette må få betydning for opptaket.

SU-KMD 13/23 Oppfølging: Erfaringsbasert MA i kuratorpraksis

Fakultetsstyresaker [83/22](#) og [22/23](#): Forslag til redesign av programmet utsatt
Utfasing av nåværende studieplan – siste opptak fra høst 2023

Vedtak:

SU-KMD tar saken til orientering.

SU-KMD 14/23 Status kvalitetsarbeid – og oppfølginger

Dialogmøter mellom instituttledelse og fakultesledelse i uke 18
Tiltak og oppfølging av studiebarometerundersøkelsen- planer fra programstyrene
Studiedata (status og rapportering)
– presentasjon og gjennomgang i møtet

Vedtak:

Saken følges opp på SU-KMD i juni

IV Referat og orienteringssaker

- a. Orientering fra kommunikasjonsgruppen: Synlighetsrapport KMD 2022
- b. [Fakultetsstyret 9. Mars 2023](#)
- c. [Utdanningsutvalget UiB 30. Mars 2023](#)
- d. Tidspunkt for seminar for emneansvarlige 4.mai, med to bolker: kl 10-12 og 13-15
- e. Informasjon fra [brukerutvalgene KMD](#)
- f. Informasjon fra studeseksjonen (opptak, eksamen, timeplanlegging, leganto)

V Eventuelt

Bergen 5. april 2023

Åsil Bøthun
Prodekan for utdanning

Hilde Skare
Studiesjef



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 16/23

Sakstype: Diskusjon og oppfølging

Møte: 4 / 8. juni 2023

KMDs kvalitetsmelding for 2022 - tiltaksplan

Bakgrunn

I tråd med UiBs kvalitetssystem har KMD gjennomført de årlige prosessene med gjennomgang av studieporteføljen. På bakgrunn av egenevalueringer og dialogmøter på alle nivå, er KMDs kvalitetsmelding klar. Fakultetsledelsen forbereder dialogmøte med universitetsledelsen 5. juni.

Vedlagt er KMDs kvalitetsmelding, med tiltaksplan for program/institutt og fakultet for kommende periode.

Til saken

Kvalitetsmeldingen med tiltak gjennomgås på møtet.

Forslag til **vedtak**:

SU-KMD tar saken til orientering med de innspill som kom frem i møtet.

Åsil Bøthun
*Prodekan
for utdanning*

Vedlegg:

KMDs kvalitetsmelding 2022
Brev fra UiB pr 20/12/22: Egenverdinger og studiekvalitetsmeldinger (bestilling)

KVALITETSMELDING



*KMD affiserer, agiterer, anfekter, animerer, ansporer, bearbeider, begeistrer, betar, bringer, driver, egger, engasjerer, flytter, forfører, forleder, formår, inspirerer, leer, lirker, lokker, maner, manipulerer, manøvrerer, nøder, omvender, **opfordrer**, oppmuntrer, overbeviser, overtaler, presser, provoserer, påvirker, rikker, rokker, rigger, rundsnakker, rører, stimulerer, suggererer, vugger, vogger, **beveger**.*

KVALITETSMELDING
2022

Innhold

KMDs kvalitetsmelding svarer på brev fra SA pr 20. desember 2022 (ephorte 2022/179), med følgende hovedpunkter:

1. Oppfølging av fjorårets studiekvalitetsmelding
2. Hovedkonklusjoner fra fakultetenes interne dialogmøter med instituttene
3. Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
4. Fakultetets egne satsinger og prioriteringer innen utdanning og læringsmiljø
5. Andre punkter

KMD har fått utsatt frist for levering av kvalitetsmelding til 15. mai 2023.

15. mai 2023,

Åsil Bøthun
prodekan KMD

Hilde Skare
studiesjef KMD

1. Oppfølging av fjorårets studiekvalitetsmelding

Det vises til tidligere kvalitetsmeldinger og dialogmøter som forklarer KMDs kvalitetsprosesser, med planer for programevalueringer, redesign og reakkrediteringer av vår studieportefølje. Det har vært høyt prioritert å sikre at vår studieportefølje innfrir formelle krav, med bedre tilpassede strukturer til UiBs systemer og rammeverk. Vi har særlig løftet frem behov for omlegging av studieprogrammene fra tidligere KHiB, med redesignede studieprogram som er blitt implementert og igangsatt dette året. Prosessene har vært forankret i [KMDs studieutvalg](#), ledet av prodekan for utdanning. Arbeidet gjennomføres i samarbeid med programstyrene og instituttene, og i tråd med UiBs kvalitetssikringssystem. KMD har også gjennomført programevalueringer og reakkrediteringer av andre studieprogram, i samsvar med fremdriftsplanen fra tidligere melding.

Fakultetet løftet sist frem følgende hovedtema i forrige kvalitetsmelding:

- Arbeid med studieporteføljen, i samsvar med UiBs kvalitetssystem og rammeverk
- Kvalitetskultur i alle organisasjonsnivåer, informasjonsdeling og tilgjengelighet, og organisering av kvalitetsarbeidet. Kompetanse i nøkkelroller.
- Utvikle eller anskaffe tilpassede verktøy og systemer som tar høyde for KMDs utøvende/skapende studieportefølje (ressursplanlegging, undervisningsplanlegging og koordinering, timeplanlegging, bookinger, informasjonsdeling/-flyt, utøvende/skapende eksamensformer, opptaksarbeid, mm)
- Tverrfaglige emner som kan inngå i flere studieprogram (Læringsdesigngruppen)
- Integre verkstedsaktiviteter i studieplaner og i arbeidet med ressursdimensjonering (emneplanlegging)
- Vurdere brukerutvalgenes organisering og arbeidsprosesser i fakultetet (kobling til SU-KMD arbeid med læringsmiljø, tilrettelegging, universell utforming)
- Oppfølging av studiebarometerundersøkelsen(e)
- Samarbeid med KSU om styrking av studentrepresentasjon og medvirkning

Flere av disse punktene må forstås som kontinuerlige prosesser som videreføres. Vi mener at KMD er i et godt spor i kvalitetsarbeidet, og utvikling mot de målene vi har satt oss både i kvalitetssammenheng og i tilknytning til arbeidet vår fakultetsstrategi. Vi erfarer en kompetanseheving i flere av rollene i tilknytning til kvalitetsarbeidet ved fakultetet. Dette kom bl.a. til syne i arbeidet frem mot NOKUTs tilsynsbesøk, og gjennom de programevalueringene og reakkrediteringsprosessene som har vært gjennomført ved fakultetet de siste årene.

En viktig nyvinning ved KMD det siste året har vært utvikling av et digitalt verktøy for koordinering av undervisningsressurser; [Akkord](#). Verktøyet har denne våren vært en pilot på Griegakademiet, og er blitt introdusert på de to andre instituttene. Det forventes full drift fra høsten 2023 på Griegakademiet, og start med implementering ved kunst og design i løpet av høsten. Verktøyet forventes å være særlig til hjelp for instituttlederne, men også for programstyrene og studieadministrasjonen for innsikt i ressurstilgjengelighet i forbindelse opptaksarbeid, undervisning/veiledning, prosjekter og eksamensavvikling. For den enkelte underviser vil det være lett å få oversikt over aktiviteter og involverte studenter, og studenter vil lett kunne se hvem som er deres egne veiledere. Arbeidet med utvikling eller anskaffelser av andre nødvendige studieadministrative verktøy og støttesystemer er primært forankret i fakultetets studieadministrasjon i dialog med fakultetsledelsen. Det er enda et stykke igjen før vi har de systemene vi har behov for.

KMD vil understreke at det er essensielt for oss å ha et verktøy for timeplanlegging og bookinger som tar høyde for våre faglige aktiviteter og organisering av studieprogrammene, med tilhørende mulighet for relevant informasjonsdeling og informasjonsflyt.

Pr i dag har vi ikke dette. Dette gjenspeiles bl.a. i gjentagende resultater fra studiebarometerundersøkelsene, og erfares av KMDs ansatte.

KMD jobber kontinuerlig med flere av punktene som ble prioritert i fjorårets melding. Blant annet er det blitt opprettet valgemenyer ved instituttene, med potensiale til å kunne tilbys som felles emner på flere studieprogram. Det er også gjort et stort arbeid sammen med [verkstedene](#), og styrking samarbeid inn mot studiefeltet. Studieutvalget (SU-KMD) har tatt initiativ for å knytte [brukerutvalgene](#) mer aktivt til fakultetets arbeid med studie- og læringsmiljø. Dette vil ha stor betydning også i fakultetets arbeid med universell utforming og tilrettelegging.

2. Hovedkonklusjoner fra fakultetets interne dialogmøter - tiltaksplaner for kommende periode

Fakultetsledelsen har gjennomført dialogmøter med instituttledelsen ved de tre instituttene, basert på deres kvalitetsmeldinger og egne evalueringer fra programstyrene.

Griegakademiet – Institutt for musikk

Kvalitetsarbeidet følges systematisk opp i alle programstyrene i samsvar med kvalitetssystemet. I dialogmøtet ble det diskutert mulige tiltak for å bedre rekruttering og gjennomstrømming særlig på studieprogrammene *PPU i kunst, musikk og design*, og *BA i musikkvitenskap*. Det arbeides systematisk med oppfølging av programevalueringen som ble gjort av *BA i utøvende musikk eller komposisjon 2022*, og med pågående programevaluering av det femårig integrerte masterprogrammet i musikkterapi, med forslag til tiltak og endringer. Studiedata for Griegakademiet er generelt stabile over tid for de utøvende og skapende programmene, med tilfredsstillende resultater.

Viktige prioriteringer kommende periode:

- Optimalisering av ressursbruk: undervisningsmengde er blitt justert pga øknomisituasjonen, særlig individuell undervisning.
- Oppfølginger og prioriterte tiltak pr studieprogram i kvalitetsarbeidet
- Oppfølging av strategisk arbeid, og forberedelse til nytt bygg:
 - utvikling av studietilbudet knyttet til mer varierte musiker- og musikkarbeidsroller som samfunnet trenger. På vei inn i nytt bygg trenger GA å jobbe med samfunns-/musikklivet, og videre utvikle undervisningsformer med tanke på mulighetene i det nye bygget. Dette omfatter også utvikling av kompetanse og arbeidsformer som tar i bruk ulike typer musikkteknologi, samt utforske ulike studentaktive læringsformer.
- Mulige tiltak i dagens bygg vedrørende fysisk arbeids- og læringsmiljø
- Oppfølging av resultater fra studiebarometeret (særlig informasjonsflyt, organisering)
- Systematisk rekrutteringsarbeid og organisering av disse prosessene
- Forberede programevaluering av MA-utøvende musikk eller komposisjon, og PPU i kunst, musikk og design (2023/24).
- Institusjonsavtale for samarbeidet med Ole Bull Akademiet

Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst

Hovedfokus dette året har vært på implementering av de nye redesignede BA- og MA-programmet i kunst, og oppfølging og nye tiltak. Dialogmøtet belyste også status for det erfaringsbaserte masterprogrammet i kuratorpraksis. Det må tenkes nytt om rekrutteringsarbeid, bl.a. på grunn av innføring av studieavgift for studenter fra tredjeland. Det må også fokuseres på rekrutteringsarbeid på flere nivå, fra talentarbeid og kontakter i kulturskoler til videregående skoler og fagskoler.

Institutt- og programledelse arbeider for å styrke medvirkning i kvalitetsprosesser fra de faglig ansatte. Flere er i åremålsstillinger, og snakker ikke norsk. Dette gir utfordringer mht arbeidsdeling og medvirkning i organisatoriske prosesser. Et hovedtiltak fra fjoråret var nettopp å styrke den kollektive forståelsen av emne- og studieplanene, utover det individuelle som ellers er en del av KMDs, og Kunstakademiets kjerne. Studiedata er generelt stabile ved Kunstakademiet, med mindre variasjoner over tid.

Viktige prioriteringer kommende periode:

- Arbeid med kvalitetskultur: konkretisering av tiltak som Kunstakademiet vil prioritere
- Oppfølging av emneansvarlige, med opplæring og veiledning, forståelse av ansvar.
- Optimalisering av ressursbruk: undervisningsmengde, særlig individuell veiledning (ressursbruk i ulike emner)
- Kunstakademiets studieportefølje må justeres i forhold til den økonomiske situasjonen ved instituttet.
- Kompetansebygging i utforming av studieplan og emnebeskrivelser, sammenheng mellom læringsutbytte, innhold, obligatorikk og vurdering. (seminarer, workshops)
- Konkretisering av tiltak i organisasjonsutvikling: større fokus på flere kollektive prosesser (derunder emne- og studieplaner)
- Plan for rekrutteringsarbeid særlig rettet mot skandinaviske søkere. Evt samarbeide om dette med Institutt for design
- Forberedelse til programevaluering/-reakkreditering av BA- og MA i kunst neste år, viktig med fremdriftsplan i henhold til formelle prosesser.
- Redesign: første steg er avklaringer omkring ME- kuratorpraksis sin fremtidige profil, jf fakultetsstyresak [37/23](#)
- Prioritere konkrete tiltak som følge av studiebarometerundersøkelsen

Institutt for design

Instituttet har prioritert arbeidet med implementering av et redesignet bachelorprogram, og arbeidet med tilsvarende redesign av masterprogrammet i design med oppstart høsten 2023. Erfaringer med BA-programmet så langt gjør at det er behov for justeringer av flere emner. Det har vært gjort gode fremskritt i kvalitetsarbeidet og engasjementet på instituttet, med forankring av emneansvar og arbeidsdeling. Instituttet har satt inn faglige koordinatorfunksjoner på henholdsvis BA- og MA-nivå, som samlende ledd for emneansvarlige. Instituttet løfter særlig behov for markedsføring og profilering av instituttets utdanningstilbud, og foreslår tiltak i samarbeid med fakultetet. Det må fokuseres på rekrutteringsarbeid på flere nivå, fra talentarbeid og kontakter i kulturskoler til videregående skoler og fagskoler, det er ønskelig med en mer strukturert samhandling med omverden. Studiedata for instituttet er stabile over tid, både antall søkere, registrerte studenter, gjennomstrømmingstall og kandidattall.

Viktige prioriteringer kommende periode:

- Institutt for design og studietilbudet må ha en tydelig faglig profil som viser hva som gjør våre utdanninger og faglige fokus anderledes enn evt andre designutdanninger
- Arbeid med emnebeskrivelser, og presisering og klargjøring av læringsutbytter og relevante vurderingsformer
- Optimalisering av ressursbruk og vurdering av undervisningsmengde, særlig individuell veiledning (ressurser fordelt i ulike emner).
- Plan for rekrutteringsarbeid særlig rettet mot skandinaviske søkere. Evt samarbeide om dette med Kunstakademiet.
- Etablere gode rutiner for fagfelleevaluering
- Prioritere konkrete tiltak som følge av studiebarometerundersøkelsen

- Arbeide med utvikling av kvalitetskultur ved instituttet – prioritere noen spesifikke tiltak
- Forberede programevaluering og reakkreditering av BA-programmet neste år. Fremdriftsplan i henhold til formelle prosesser i fakultetet.

Fakultetets prioriteringer for neste periode:

- Forberedelser frem mot et nytt bygg for Griegakademiet
- Synliggjøre problematikk omkring finansiering av studieprogrammer i utøvende/skapende kunstfag (nasjonalt samarbeid og UiB budsjettmodell)
- Fakultetets strategiplan, og inkludering av kvalitetsarbeidet
- Implementering av UiBs nye studieforskrift medfører arbeid med utvidede retningslinjer, og revisjon av studieprogram og emner som må ta høyde for særlige bestemmelser.
- Oppfølging av programstyrenes behov for kompetanse i kvalitetsarbeidet, særlig med program- og emneutvikling.
- Bistå, og legge til rette for kursing og veiledning i fagmiljøet og emneansvarlige bl.a. i bruk av Mitt UiB, EpN, og Akkord
- Arbeide med styrking av studentmedvirkning i råd og utvalg, sammen med KSU (Kunstnerisk studentutvalg ved KMD)
- Vurdere å ha representanter fra arbeidslivet med i fakultetets læringsdesignsteam (arbeidslivskontakt i utviklingssporet)
- Videre arbeid med utvikling av administrative systemer og verktøy som tar høyde for KMDs studievirksomhet (opptak, eksamen, studieaktiviteter, timeplanlegging/aktiviteter, bookingsystem)
- Årshjul for kvalitetsprosesser ved fakultetet
- Institusjonsavtaler (samarbeidspartnere for praksis (PPU og Musikkterapi, evt også design. Samarbeid med OBA)

3. Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer

Institutt for design og Kunstakademiet – institutt for samtidskunst

Det siste året har KMD lagt ned mye arbeid med implementering av de redesignede programmene som ble vedtatt av fakultetsstyret i sak [80/21](#).

- Bachelorprogram i kunst
- Masterprogram i kunst
- Bachelorprogram i design

Det er gjort et nytt redesign og reakkreditering av Masterprogram i design, jf fakultetsstyresak [83/22](#), oppstart av det redesignede programmet er fra høsten 2023. Disse programmene gjennomgår en tilpassing og kontinuerlig revidering av emner og struktur frem mot en reakkrediteringsprosess våren 2024.

Tilsvarende ble forslag til redesign og reakkreditering av Erfaringsbasert masterprogram i kuratorpraksis ikke godkjent av fakultetsstyret, etter prosesser i instituttråd og studiekvalitetskomiteen (fakultetsstyresaker [83/22](#), [22/23](#)). Det er lagt til rette for en ny vurdering og redesignprosess for programmet ([37/23](#)). Fakultetsstyret har vedtatt at siste opptak til programmet med nåværende studieplan, er høsten 2023. Det er flere avklaringer som må gjøres før arbeid med redesign igangsettes, både mht programmets profil, og målgruppe.

Griegakademiet – Institutt for musikk

Det er gjennomført programevalueringer og av *BA-program i utøvende musikk eller komposisjon (vår 2022)*, med oppfølging av kortsiktige og langsiktige tiltak. Det innebærer emnerevisjoner, og oppdateringer av emnebeskrivelser. Det er bl.a. opprettet nye prosjektemner for 3. og 4. studieår som innføres fra høsten, og valgemenner i tradisjonsmusikk. Særlig prosjektemnene har potensiale som fremtidige fellesemner på tvers av studieprogrammene. Implementering og oppfølging av tiltak er forankret i egen arbeidsgruppe ved Griegakademiet (ARBA).

Programevaluering og reakkreditering av det *femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi* avsluttes våren 2023. Herunder er det også planlagt kortsiktige tiltak med justeringer i emnebeskrivelsene, med læringsutbytter og vurderingsformer. Av mer langsiktige tiltak vurderes praksisorganisering og programmets oppbygging og struktur.

I henhold til fakultetets fremdriftsplan for programevaluering, skal det i kommende periode gjøres en programevaluering og reakkreditering av Masterprogrammet i utøvende musikk, og i PPU for kunst, musikk og design.

4. Fakultetets egne satsinger og prioriteringer innen utdanning og læringsmiljø

Tilnærmingen til de utøvende og skapende studieprogrammene skjer til enhver tid i dialog og samhandling med det profesjonelle kunst- og kulturlivet. KMD arbeider med utvikling av studieporteføljen mot et fremtidig arbeidsmarked, og behovet for kunstfaglig kompetanse i samfunnet. Tilknytning til det profesjonelle kunst- og kulturlivet er god i alle våre utdanninger, også profesjonsrettede program (Musikkterapi og PPU i kunst, musikk og design).

KMD samarbeider nasjonalt med institusjoner som tilbyr tilsvarende utdanninger, bl.a. gjennom UHR. Dette samarbeidet muliggjør en tydeligere profilering av våre utdanningstilbud i forhold til andre institusjoner.

KMD vurderer ulike eksterntfinansierte utdanningsprosjekter, bl.a. i et mangfoldsperspektiv og i et utviklingsperspektiv.

KMD jobber grundig med kvalitetsutvikling av studieprogrammene, både med faglig fokus i en utdanningskontekst. Dette krever kompetanse både fra fagmiljø og administrasjon.

KMD har understreket betydning av egnede studieadministrative verktøy og støttesystemer for studieforvaltning og et godt læringsmiljø. Fakultetet har selv satt av administrative ressurser for å utarbeide [Akkord](#), som et koordineringsverktøy av undervisningsressurser. Det arbeides videre internt med flere løsninger for andre studieprosesser i forbindelse med opptak og eksamen, timeplanlegging og bookingsystemer.

Studenttilbakemeldinger fra studiebarometerundersøkelsen er generelt positive til læringsmiljøet ved fakultetet.

5. Andre punkter

Vi er bedt om å kommentere følgende punkter som vi anser som relevante for KMD, jf brev fra UiB:

- *Hvordan arbeider fakultetet med kvalitetsutvikling i utdanning og studentaktiv læring?*

KMDs studieprogram i utøvende og skapende fag er basert på studentaktiv læring. Det tas utgangspunkt i studenters prosjekt, deres egen fremdrift og utvikling. Studiene krever stor selvstendighet og arbeidsdisiplin.

• *Hvordan arbeider fakultetet for studenters mulighet til å velge emner fra flere fagområder og utvikling av studieprogram på tvers av fagmiljøer og fakulteter?*

KMD arbeider med utvikling av tverrfaglige emner internt på fakultetet i første omgang. Pr. i dag vil det være vesentlig for KMDs studiepoengproduksjon (i kategori B) at vi ikke mister resultatmidler. I enkelte studieprogram er det åpent for at våre studenter kan velge emner fra andre fakultet (BA-utøvende musikk, Musikkterapi, BA-musikkvitenskap). Vi ønsker gjerne samarbeide med andre fakultet om relevante emner.

Studieprogrammene ved KMD er ellers høyt spesialiserte med egne opptaksprøver som måler kunstneriske ferdigheter. Det begrenser mulighetene.

• *Hvordan arbeider fakultetet for bedre kontakt mellom studenter og arbeidslivet, samt større bevissthet hos studenter om hva utdanningene kan brukes til?*

KMD har nært samarbeid og integrasjon med det profesjonelle kunst- og kulturlivet i våre studier. Det vurderes å trekke inn flere eksterne i utviklingsarbeidet (læringsdesignsteam). Det prioriteres i våre utøvende og skapende studier å gi en kunstfaglig kompetanse som i møte med et fremtidig arbeidsliv kan utvikles og anvendes mer åpent. KMDs mer profesjonsrettede utdanninger har god kobling til relevante praksisfelt (PPU og Musikkterapi)

• *Hvordan tenker fakultetet rundt utveksling? Legger utveksling til rette for faglig bredde eller er det spesifikke krav til emner studenter må ta under utveksling?*

Det er relativt stor åpenhet for bredde, men det må ha relevans for studieprogrammet, og krever faglig godkjenning, og evt innpassing. Fakultetet har relativt stor studentmobilitet. I utøvende/skapende fag må både utreisende og innreisende studenter vurderes med egne opptaksprøver. Det er ikke tilstrekkelig bare med en institusjonsavtale. Dette handler også om individuelle veiledningsressurser og arbeidsplass i lokalene våre.

• *Hvordan arbeider fakultetet med å innlemme studentene i forskningsarbeid og utdanne en større andel kandidater på masternivå?*

Ingen konkrete mål om økning av antall masterstudenter. Det vil i så fall kreve finansiering av nye studieplasser. En sterkere integrering av forskning og undervisning er en pågående prosess. Vi ser et økt omfang av prosjekter hvor KMDs kunstneriske forskning integreres i andre fagmiljøers vitenskapelige prosjekter, hvor også studenter er med. (eks: «Climate narratives» og «Senter for digitale fortellinger»)

På musikkterapi gjør masterstudentene ofte et stort og omfattende empirisk arbeid knyttet til Griegakademiets senter for musikkforskning (GAMUT).



Fakultetene

Referanse

2022/17951-IDF

Dato

20.12.2022

Egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger for 2022 - bestilling

Dette brevet er den årlige bestillingen til studiekvalitetsmeldingene fra fakultetene. I brevet går vi gjennom punktene som meldingen skal inneholde, og presenterer noen endringer for neste års prosess knyttet til meldingene og dialogmøtene.

Som bakgrunn for bestillingen viser vi til kapittel 3 i UiBs kvalitetssystem for utdanning (systembeskrivelsen), som omtaler den årlige prosessen fram til en samlet studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB.

Ny frist for fakultetenes studiekvalitetsmeldinger

Vi legger opp til en mer samlet prosess for studiekvalitetsmeldingen, og gjør noen justeringer som skal bidra til dette. Dialogmøter om utdanning i 2023 planlegges gjennomført i mai og juni, slik at vi unngår å måtte gjennomføre møter over sommeren ved eventuelle utsettelse. Dette medfører at vi ønsker fakultetenes studiekvalitetsmeldinger tilsendt **innen 1. mai 2023**.

Vi legger samtidig opp til at den sentrale meldingen skal være kortere enn tidligere, og oppmuntrer fakultetene til å skrive korthetede studiekvalitetsmeldinger. Videre ønsker vi å legge frem den sentrale studiekvalitetsmeldingen for universitetsstyret på et tidligere tidspunkt enn november, slik at det blir kortere tid mellom styrebehandling og rapporteringsåret.

Tema som skal inkluderes i fakultetenes studiekvalitetsmeldinger

Systembeskrivelsens kapittel 3.1. inneholder en oversikt over hvilke tema fakultetenes studiekvalitetsmeldinger skal inneholde omtale av. I årets bestilling har vi slått sammen enkelte av punktene, og har flyttet planer for oppretting/nedlegging av studieprogram ut av bestillingen og behandler i stedet disse i en egen prosess. Lenker til aktuelle rapporter som kan brukes i denne delen av studiekvalitetsmeldingen, står omtalt i kap. 3.1. Fakultetene kan gjerne bruke andre relevante kilder.

Følgende punkt skal inngå i fakultetenes meldinger for 2022:

- Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding
- Hovedkonklusjoner fra fakultetenes interne dialogmøter med instituttene
- Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
- Fakultetenes egne satsinger og prioriteringer innen utdanning og læringsmiljø

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Andre tema

Som oppfølging av dialogmøtene i 2022 og i tråd med Utdanningsutvalgets diskusjoner gjennom 2022, ønsker vi at fakultetene omtaler følgende tema i sine meldinger i den grad disse er relevante for fakultetet. Disse temaene vil også bli berørt under dialogmøtene:

- Hvordan arbeider fakultetet med kvalitetsutvikling i utdanning og studentaktiv læring?
- Hvordan arbeider fakultetet for studenters mulighet til å velge emner fra flere fagområder og utvikling av studieprogram på tvers av fagmiljøer og fakulteter?
- Hvordan arbeider fakultetet for bedre kontakt mellom studenter og arbeidslivet, samt større bevissthet hos studenter om hva utdanningene kan brukes til?
- Hvordan tenker fakultetet rundt utveksling? Legger utveksling til rette for faglig bredde eller er det spesifikke krav til emner studenter må ta under utveksling?
- Hvordan arbeider fakultetet med å innlemme studentene i forskningsarbeid og utdanne en større andel kandidater på masternivå?
- Hvordan arbeider fakultetet med redesignprosessen for lektorutdanningen?
- Hvilke andre tema ønsker fakultetet å løfte og diskutere?

Fakultetenes studiekvalitetsmeldinger utgjør rapporteringen for studieåret 2022. I dialogmøtene kan fakultetene også løfte frem egne strategiske satsninger og aktuelle utdanningssaker som innspill til prioriteringene på utdanningsfeltet i 2023. Oppsummeringene fra årets dialogmøter vil inngå i studiekvalitetsmeldingen for neste år.

Ny prosess for innmelding av endringer i studieportefølje

Punktene om studieportefølje og dimensjonering er tatt ut av den sentrale studiekvalitetsmeldingen. Dette fordi fristen for å sende inn fakultetenes studiekvalitetsmeldinger har vist seg å være for tidlig til at alle meldingene inneholder en komplett oversikt over planlagte opprettinger og nedlegginger. Vi ser behovet for en bedre koordinert innmelding til porteføljesaken, og fakultetene vil motta bestillingen i mai/juni. Det vil da bli bedt om følgende opplysninger:

- Nye program som skal vurderes for oppretting samme år
- Program som fakultetene ønsker å legge ned samme år
- Navneendringer på program
- Oversikt over program som planlegges lengre frem i tid.

Fakultetene kan likevel omtale planlagte endringer i studieporteføljen i sine studiekvalitetsmeldinger, og det er naturlig å omtale disse der endringene har sammenheng med fakultetenes satsningsområder på studiefeltet. Porteføljeendringer vil også være et tema for dialogmøtene.

Ved spørsmål, ta kontakt med Ida Fauskanger.

Vennlig hilsen

Pinar Heggernes
prorektor

Christen Soleim
avdelingsdirektør



STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 17/23

Sakstype: Vedtak

Møte: 4/8. juni 2023

KMDs utfyllende retningslinjer til UIBs opptaksforskrift

Bakgrunn

Fakultetsstyret ved KMD vedtok 4.februar 2021 *Utfyllende retningslinjer for opptak til KMD* som et tillegg til *Forskrift om opptak ved UiB*. Dokumentet spesifiserer enkelte særegne regler ved opptakskravene og -prosessene ved KMD. Etter 2 år med utfyllende retningslinjer som styrende dokument for både opptaksarbeidet og søknads- og opptaksprosessen har vi sett enkelte områder for forbedring og ytterligere spesifisering.

Til saken

Spesielt forholdene rundt rangering av ventelister har reist flere spørsmål både internt og fra våre søkere. For å spesifisere for både studieadministrasjonen, vitenskapelig ansatte og søkere til studieprogrammene ved KMD foreslås at paragrafene og leddene i *Utfyllende retningslinjer for opptak til KMD* listet under får følgende tillegg (i fet skrift).

Kapittel 5. Rangering

§ 5-2 Generelle føresegner om rangering av søkjarar til studium i lokale opptak

**(1) For søkere til utøvende og skapende studier innen kunst, musikk og design
Blir søkerne rangert på grunnlag av søknad og opptaksprøver alene.**

Fakultetet fastsetter innholdet i opptaksprøvene samt hva som utgjør en komplett søknad til programmet. Opptaksprøver er bare gyldige det året de er gjennomført.

Kvalifiserte søkere til studieprogram innen utøvende og skapende kunst, musikk og design rangeres i to grupper med utgangspunkt i komiteenes vurderinger av søkerens søknad og gjennomførte opptaksprøver:

(a) søkere med tilbud om studieplass

(b) søkere med tilbud om venteliste plass

§ 5-3 Rangering av søkjarar til studieprogram innan utøvande og skapande kunst, musikk og design

(3) For opptak til bachelorstudier vektlegges søkerens kunst- og designfaglige potensiale for utvikling med bakgrunn i uttrykksevne og utøvende/skapende ferdigheter. For opptak til masterstudier vektlegges søkerens kunst- og designfaglige ferdigheter og kvalifikasjoner.

Alle søkere rangeres med utgangspunkt i en skjønnsmessig, kunstfaglig vurdering. For søkere som får tilbud om venteliste plass vil rangeringen også inkludere forhold om ressurstilgjengelighet innen søkerens hovedinstrument/sjanger/fokusområde/studieretning.

§ 5-6 Rangering av søkjarar som ikkje kan poengutreknaast

(1) For søkere til utøvende og skapende studier innen kunst, musikk og design vil den skjønnsmessige vurderingen være kunst- og designfaglig med utgangspunkt i søkerens innsendte søknad og opptaksprøver. For kvalifiserte søkere som får tilbud om venteliste plass vil rangeringen også inkludere forhold om ressurstilgjengelighet innen søkerens hovedinstrument/sjanger/fokusområde/studieretning.

Forslag til **vedtak**:

SU-KMD anbefaler videre forelegg av saken for fakultetsstyret for endelig vedtak.

Åsil Bøthun

Prodekan for utdanning

Vedlegg:

1. [Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen](#)
2. [Utfyllende retningslinjer for opptak til Fakultet for kunst, musikk og design](#)

(Saksbehandler: ESK)



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 18/23

Sakstype: Diskusjon og oppfølging

Møte: 4/8. juni 2023

Tiltaksplan for rekruttering- status og oppfølging

Bakgrunn

SU-KMD har tidligere hatt Handlingsplan for studentrekruttering, som videre følges opp med tiltaksplan. Fakultetet har oppnevnt en fakultær arbeidsgruppe for å samle arbeidet på et overordnet nivå. Selve arbeidet knyttes nært hvert enkelt institutt/program.

Til saken

Arbeidsgruppen er oppnevnt med mandat til å koordinere arbeidet med tiltaksplan, og rapporterer til SU-KMD og fakultetsledelsen.

Første arbeidsmøte er gjennomført. En viktig del av tiltaksplanen er også en tydeliggjøring av organisering av rekrutteringsarbeidet, med ansvarsfordeling mellom fakultet og institutt. Fokusområder blir Synliggjøring, Oppsøke og Opptak.

Det vises til vedlegg fra første møte.

Programstyreledere bes om å komme med innspill i møtet som arbeidsgruppen kan ta med videre.

Forslag til **vedtak**:

SU-KMD tar saken til orientering med de innspill som kom frem i møtet.

Åsil Bøthun
Prodekan
for utdanning

Vedlegg:

Oppsummering fra første møte i arbeidsgruppen

SU-KMD 18/23 – vedlegg

Innsatsområder for studentrekruttering til KMD for perioden 2023-2024 (foreløpig)

Tiltaksplan for: Rekruttering gjennom SYNLIGGJØRING

DELMÅL: Gjøre KMD kjent og attraktiv for mulige søkere.			
Tiltak	Ansvarlig	Tidfestet	Kostnad(er)
Formidle informasjon om studieaktiviteter i relevante kanaler	Fakultetet v/kommunikasjon i samarbeid med Instituttene v/programstyrene	Ifb. med opptak og kontinuerlig gjennom året	Pga. ulike behov må instituttene bidra til aktivitetskostnader utover kommunikasjonsavdelings ressurser
Optimalisere treff på studier i søkemotorer.	Fakultetet v/kommunikasjon og studieadministrasjonen	Fra august til september	Instituttene
Invitere til åpne aktiviteter eller åpen undervisning.	Instituttene v/programstyrene og fakultetet v/kommunikasjon	Fortløpende og helst før opptak	Instituttene
Forslag: Stand på utdanningsmessen for å presentere studietilbud aktuelt for enkelte programmer: musikkvitenskap, musikkterapi og evt. PPU.	Instituttene v/programstyrene og studenter (mentorer og/eller FUGA)	Deltagelse på Utdanningsmesser til satte datoer.	Fakultet(?)
Ifb. med eksterne aktiviteter skal ansatte være tydelige på at de representerer KMD	Vitenskapelige ansatte Instituttene v/instituttleder Fakultetet v/kommunikasjon	Fortløpende oppdatering	Instituttene
Registrere og oppdatere faglig profil på alle ansatte på profilsidene på uib.no	Vitenskapelige ansatte Instituttene v/instituttleder	Innen september 2023. Fortløpende etter dette.	Instituttene
Formidle jobbmuligheter etter endt utdanning	Fakultetet v/kommunikasjon i samarbeid med SoMe-ambassadører	Fortløpende oppdatering	Fakultet
Formidling av forskningsaktiviteter	Fakultetet v/kommunikasjon, faglige ansatte	Fortløpende gjennom studieåret	Instituttene/Fakultetet

Tiltaksplan for: Rekruttering gjennom å **OPPSØKE**

DELMÅL: Gjøre KMD kjent for undervisere og rektorer gjennom aktiv relasjonsbygging			
Tiltak	Ansvarlig	Tidfestet	Kostnad(er)
Formidle informasjon til relevante nasjonale og internasjonale utdannings institusjoner (inkl. fagskoler/forskoler) om studietilbud ved fakultetet.	Fakultetet v/kommunikasjon Instituttvise kontakter og studieadministrasjon	Musikk: Slutten av oktober/begynnelsen av november Kunst og Design: Januar	Instituttene
Skolebesøk; nasjonalt og nordisk, med målrettet informasjon for rekruttering til spesifikke program	Instituttene v/programstyrene	Musikk: november Kunst og design: desember til april	Instituttene

Tiltaksplan for: Rekruttering gjennom OPPTAK

DELMÅL 1: Gi søkerne et godt inntrykk av fakultetet som studiested gjennom en positiv opplevelse av opptaksprosessene.			
Tiltak	Ansvarlig	Tidfestet	Kostnad(er)
Utforme studie-, søknads- og opptaksinformasjon til nettsidene slik at den fremstår som innbydende og informativ.	Fakultetet v/kommunikasjon i samarbeid med studieadministrasjonen.	Innen søknadsperioder etter gjeldende årshjul. Fortløpende oppdateringer ved behov.	Fakultet
Rekruttere studenter som studentrepresentanter og vertskap	Fakultet v/utdanning og studieadministrasjon	I god tid innen de forskjellige opptakene etter gjeldende årshjul	Instituttene (i samarbeid med fakultetet i rekrutteringsøyemed?)
Koordinere tidspunkt for utsendelse av tilbud om studieplass med andre konkurrerende institusjoner. (Kommentar: Vi har det på musikk, men ønsker det samme om mulig for kunst og design)	Fakultetet v/utdanning og studieadministrasjonen.	Innen januar	Fakultet

DELMÅL 2: Sikre at søkere med tilbud begynner på studiene ved fakultetet.			
Tiltak	Ansvarlig	Tidfestet	Kostnad(er)
Følge opp i etterkant av opptaket med informasjon om studiestart og aktiviteter.	Fakultetet v/studieadministrasjonen Institutt v/instituttleder og programstyrer	Innen en mnd etter at tilbud om studieplass er gitt og frem til første uken av juli.	Fakultet



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 19/23

Sakstype: Diskusjon og oppfølging

Møte: 4 / 8. juni 2023

Kunstig intellegens (KI) i utdanningene

Bakgrunn

Generativ kunstig intelligens-verktøy har ført til både begeistring og bekymringer innenfor akademia, særlig når det gjelder vurdering og hva som anses som fusk og akademisk uredelighet. Ved KMD har vi opplevd henvendelser fra eksamenskandidater som ønsker å bruke verktøyet på ulike måter. Fra undervisningssiden har vi erfart mistanker om at KI har skrevet hele eller deler av oppgaver. Foreløpig forventes at fakultetene selv utarbeider retningslinjer for bruk av KI.

Hvordan forholder KMD seg til dette videre?

Til saken

Dette er første gang vi løftet saken til SU-KMD, vi mangler større erfaring med dette. SU-KMD inviteres til en diskusjon om saken, og viser til vedlegg som Psykologisk fakultet har utarbeidet.

Forslag til **vedtak**:

SU-KMD tar saken til orientering med de innspill som kom frem i møtet.

Åsil Bøthun
Prodekan
for utdanning

Vedlegg:

Notat fra Psykologisk fakultet om bruk av KI

Forslag til tekst til emnebeskrivelsen

Generativ kunstig intelligens-verktøy har ført til både begeistring og bekymringer innenfor akademisk, særlig når det gjelder vurdering og hva som anses som fusk og akademisk uredelighet. Landskapet er i rask endring, og det er derfor vanskelig å raskt komme med konkrete «løsninger» - men fakultetet ønsker å bistå kollegaer med råd.

Noen standardformuleringer til emnebeskrivelsene har blitt etterspurt, slik at det blir enklere for emneansvarlige og studenter å forholde seg til hva som er tillatt eller ikke når det gjelder bruk av kunstig intelligens-verktøyer i vurdering og eksamen.

Her ligger noen forslag som kan tas umiddelbart i bruk. De har blitt skrevet av vise-dekan med bistand fra studieseksjonen, og bearbeidet med innspill fra programansvarlige på fakultetet og instituttledere. Vennligst gi beskjed til programkoordinator umiddelbart om du ønsker å legge inn en av formuleringene (eller noe annet) før vårens eksamen.

Hjelpemiddel til eksamen – forskjellige muligheter:

Når ingen hjelpemidler er tillatt er det unødvendig å nevne KI-verktøy i emnebeskrivelsen

Ellers:

«Alle hjelpemidler er tillatt, med unntak av generativ kunstig intelligens, som ChatGPT og tilsvarende verktøy.»

Noter: Dette kan raskt bli utdatert, da det er som å skrive at bruk av internett ikke er tillatt. Det bør her nevnes at det kan være vanskelig å fange opp om disse verktøyene likevel er benyttet.

«Alle hjelpemidler er tillatt.»

Forslag til en setning som kan legges til når KI er tillatt som hjelpemiddel: «Studenten må gjøre rede for hvordan de har eventuelt brukt generativ kunstig intelligens som ChatGPT og tilsvarende verktøy i et eget notat som beskrevet i instruksene til oppgaven/eksamenen.»

Noter: En sånn formulering kan også komme til å bli fort utdatert, men for tiden er det et forslag som flere universitetspedagogiske miljøer foreslår: at studentene blir bedt om å gjøre rede for hvordan de har brukt verktøyet, inkludert f.eks. hvilke «prompts» de har brukt. Uansett, er det viktig å ha grundige samtaler med studentene om hva passende og hensiktsmessig bruk av KI-verktøyer betyr. For eksempel, det kan sammenlignes med hva som er innenfor med å bruke medstudenter eller andre (menneskelig intelligens): til innspill, som sparringspartner, men ikke til å skrive en oppgave for deg. Hva om studenter bruker KI-verktøy til å forbedre deres skriving? Hva med at chatGPT kommer med en disposisjon før studentene selv finner kilder og skriver? Hva med om studenter bruke chatGPT til å gi dem tilbakemelding på noe de selv har skrevet? Det er mye det kan brukes til før vi kommer til at studenter bare klipper og limer noe som maskinen selv har skrevet. Det trenger studenter hjelp til å navigere i.

Forslag til kunngjøring til studenter og ansatte om Kunstig intelligens-modeller

Chatroboten ChatGPT ble lansert i november i 2022 fra OpenAI og er en tekstgenereringsmodell basert på kunstig intelligens (KI). ChatGPT er et eksempel på «generativ kunstig intelligens» basert på

det som kalles for en «Large Language Model». Den som ble lansert i november 2022 het GPT-3,5, men siden mars 2023 har GPT-4, som er en enda mer avansert versjon, blitt tilgjengelig i den betalte versjonen av ChatGPT. Andre KI-modeller som kan generere tekst og bilder, lyd og video, er allerede eller kommer snart til å være lett tilgjengelig for alle. Disse modellene er trent opp ved hjelp av maskinlæring og store mengder data, og kan brukes til alt fra å svare på kompliserte spørsmål til å skrive sammendrag eller noveller. KI-modeller er derfor svært allsidige verktøy som kan være fristende å ta i bruk i ulike sammenhenger.

Disse verktøyene basert på generativ kunstig intelligens har hatt en enorm utvikling og vil påvirke mange av de vanlige arbeidsmetodene vi er vant til, inklusivt innenfor utdanning. Når skal bruk av slike verktøy som ChatGPT beregnes som fusk og akademisk uredelighet? I hvilke sammenhenger blir det et nyttig verktøy som vi som studenter og forskere ønsker å ta i bruk? Når skal det faktisk være en forventning om at studenter skal lære å bruke verktøyer som ChatGPT som en del av den digitale kompetansen fremtidige arbeidsgivere vil forvente de skal kunne anvende? Disse spørsmålene er ikke avgjort enda, og vi er i en overgangsfase der du som student kan oppleve at spillereglene og forventningene rundt bruk av KI-verktøy er i endring, og kan variere fra emne til emne og situasjon til situasjon. **Det er derfor viktig at du setter deg inn i hva som er forventet av deg og hva som er kommunisert av emne- og programansvarlige til enhver tid.**

Ved Universitetet i Bergen og på Det psykologiske fakultetet er det en forventning om akademisk redelighet, og fusk blir sett på som et alvorlig tillitsbrudd overfor medstudenter, universitetet og samfunnet. Det er derfor viktig å til enhver tid å gjøre seg kjent med hva som er tillatt når det gjelder bruk av hjelpemidler inkludert generative KI-verktøy som ChatGPT. Som hovedregel skal en levere **sitt eget arbeid bestående av egne refleksjoner og analyser for å utvikle og forbedre sin egen kompetanse.**

I tillegg, er det viktig å være klar over at generative KI-verktøy også har sine klare svakheter. Her vil jeg bare peke på tre svakheter, men det finnes også andre utfordringer som etiske dimensjoner av å mate generativ kunstig intelligens-modeller med vårt eget arbeid, mulige problemer med personvern, og sosiale ulikheter med hvem som har tilgang til verktøyene.

1. ChatGPT og andre tekst/bilde-genererende KI modeller har ikke noe tilgang til “virkeligheten”. De fungerer med å forutsi statistisk hvilken rekkefølge av ord som er mest sannsynlig, basert på datasettene som de har blitt trent på. Dette betyr at man kan aldri stole på setningene som modellen skaper – alt innhold må verifiseres.
2. En av de mest åpenbare svakhetene ved ChatGPT (og tilsvarende) er begrensningene ved datasettet. For det første, forteller OpenAI nesten ingenting om datasettet som modellene er trent på. Ifølge OpenAI, har ChatGPT ingen mulighet til å svare på aktuelle temaer siden datasettet kun går frem til 2021. Enda viktigere er at datasettene (f.eks., deler av internettet slik som wikipedia) er menneskeskapt, og alt som er menneskeskapt bærer preg av menneskers bias og fordommer. I tillegg, finnes det på internettet mye som er rett og slett bare feil: misforståelser og feiltolkninger som er bakt inn i treningsmaterialene. Det er vanskelig å bli kildekritisk når man ikke kan vite hva kildene faktisk er. Og i tillegg til problemer med feil- eller desinformasjon, kommer hverdagslige biaser sannsynligvis til å bli forsterket i svarene som generativ kunstig intelligens-modeller returnerer.
3. ChatGPT har også store svakheter når det kommer til kildehenvisning. Kildehenvisningene i tekstene til ChatGPT viser seg ofte å være feil og i noen tilfeller fullstendig oppdiktet, noe som kommer av at ChatGPT bare reproducerer mønster i teksten den er trent på og ikke (per

dags dato) har noe mulighet til å aktivt sjekke at kildene er korrekte. ChatGPT kan derfor ikke på noen måte stoles på når det gjelder korrekt kildehenvisning.

Hvor grensene ligger mellom hva som er eget arbeid og hva som er hjelpemiddel er i noe grad i endring –det er for eksempel selvsagt greit å bruke google scholar og andre KI-styrte søkemotorer til å finne relevante referanser og tekster, og det brukes allerede KI-styrt stave- og grammatikkontroll. Likevel skal både studenter og forskere stå for eget arbeid. Hvis du er usikker, kan det hjelpe å tenke på hva som er greit når det gjelder å få hjelp eller innspill fra en medstudent eller et annet menneske: når går grensen? Å bruke en medstudent som sparringspartner er ofte greit, men å levere et arbeid som du selv ikke har skrevet er aldri, eller nesten aldri, innenfor. Er det greit å be en medstudent eller andre til å komme med en disposisjon til din essay? Hvis ikke, er det fordi det er en del av den kritiske tenkningen som du er her for å utvikle selv. Det med å lære å være akademisk inkluderer også å være kildekritisk. Du må kunne vurdere kilden, og i mange sammenhenger er det forventet at du kan vurdere metoden som har blitt bruke til å komme frem til det kunnskapet du ønsker å referere til. Sånne forståelser av hvorfor du studerer på et universitet er viktig å ha med deg.

Når det gjelder studentenes innleveringer, skal det stå i emnebeskrivelse om det er tillatt (eller forventet) at studenter bruker hjelpemidler, inkludert ChatGPT eller tilsvarende generative KI-verktøy. Dersom det er tillatt eller forventet, skal det også stå i innstruksen til innleveringen hvordan det er forventet av studentene skal bruke de nye KI-baserte hjelpemidlene.

Bruk av ChatGPT og tilsvarende modeller i en vurdering hvor hjelpemidler ikke er tillatt, bryter ikke bare med Universitetet i Bergens forventninger om akademisk redelighet, men kan i verste tilfelle resultere i et annullert eksamensresultat og utestengelse fra Universitetet i Bergen samt alle universiteter og høyskoler i Norge i to semester.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 20/23

Sakstype: Vedtak

Møte: 4/ 8. juni 2023

Møteplan for SU-KMD høsten 2023

Bakgrunn

SU-KMD har sitt mandat fra KMDs reglement og i UiBs studiekvalitetssystem. Møteaktivitet og oppfølging av ansvarsområder må følge møteaktivitet i UiBs utdanningsutvalg (UU-UiB) og fakultetsstyret ved KMD.

UU-UiB legger sin møteplan for våren 2024 først i sitt oktobermøte. Det foreslås derfor å avvente datoene. Det minnes likevel om årshjul for revisjoner (EpN) og kvalitetsarbeid (dialogmøter), med tilsvarende progresjon som innværende år.

Til saken

Høst 2023	Dag	Dato	Tids-punkt	Tema	Merknad:
Uke 32				Planleggingsdager program/institutt (evt fakultet)	
Uke 35	Torsdag	31. august	13:00 - 15:00	Eks. Revisjon, EpN, mm Ny studieforskrift ETP	Dette er her tidligere enn i fjor, fordi årshjulet med EpN er førende
Uke 42	Torsdag	19.oktober	09:30 - 12:00	Forberedelse til Studiebarometer-undersøkelse Leganto Tiltaksplaner Rekrutteringsplan, eksamen Møteplan V-24	Under-søkelsen sendes ut i slutten av oktober
Uke 48	Torsdag	30. november	09:30 – 12:00	Kvalitetsarbeid, emnestrukturer, programevaluering kunst/kurator/design V-23	
Uke 50	Torsdag	14. desember	09:30 – 13:00	Tentativt: Læringsdesigngruppen(LDG) / Seminar (tema) (Lunsj)	
Vår 2024	Dag	Dato		Tema	

			Tids- punkt		
Uke 2	Torsdag	SKK		Revisjon, programevaluering /reakkreditering	Særlig mht Kurator, oppfølging av MA/BA kunst og design, jf fakultetsstyrev edtak. Re- akkreditering av MA musikk og PPU-KMD gjøres rett over påske

Det vil settes opp en møteplan for V-24 på møtet 19. oktober.

Forslag til **vedtak**:

SU-KMD godkjenner foreslått møteplan.

Åsil Bøthun
Prodekan
for utdanning