UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 86/14
Møtedato: 2014
Journalnummer:

JUS399 MASTEROPPGAVE. UTVIDELSE AV RAMMER FOR UNDERVISNING.

Studieutvalget har mottatt en henvendelse fra emneansvarlige for JUS399 Masteroppgave 30 sp, Anne Marie Frøseth og Knut Martin Tande.

Henvendelsen gjelder endringer i gjennomføringen av undervisningen i JUS399 Masteroppgave. Studieutvalget har fattet vedtak i saken i ekstraordinært møte den 4. november 2014:

1. Workshopnotat etableres som obligatorisk undervisning i JUS399 Masteroppgave med virkning fra våren 2015.
2. I emnebeskrivelsen inngår tidsbestemmelse:

Aktivitet	Vår 2015	Høst 2015
Semesterstart	Uke 2	Uke 33
Innleveringsfrist workshopnotat	Fredag uke 5	Onsdag uke 34
Workshop i faggruppene	Uke 7 eller uke 8	Uke 35 eller uke 36
Innlevering nytt workshopnotat (dersom 1. versjon ble underkjent)	Fredag uke 9	Fredag uke 37
Oppsamlingsworkshop	Uke 10	Uke 39

3. Reviderte maler for prosjektskisse og workshopnotat forelegges SU primo vårsemesteret 2015.
4. Det innstilles overfor fakultetsstyret at hver workshop skal omfatte maksimum 10 studenter.

Vedtakets **punkt 4** har virkninger for den totale ressursbruken og er derfor utenfor studieutvalgets kompetanse, og saken oversendes derfor fakultetsstyret med studieutvalgets innstilling.

Hele saksframstillingen for studieutvalget vedlegges her til orientering.

Av notatet vil det gå fram at utgangspunktet er lærernes tilbakemeldinger etter avvikling av workshop høsten 2014, se avsnittet «Endring i rammene for workshop i faggruppene». Erfaringen var at grupper på 15 studenter – som er det maksimale tallet nå – var større enn ønskelig: «Blant de fagansvarlige som hadde mange studenter i sin faggruppe, var det enkelte som opplevde at det var for mange studenter i gruppen. Ettersom masteroppgaven er et individuelt arbeid og studentenes prosjektskisser skal danne grunnlag for arbeidet i faggruppen, oppstår det et behov for mer tid til felles diskusjoner eller til å fokusere på hver enkelt students prosjekt. Å redusere

antallet studenter per underviser i workshopen vil gjøre det mulig å tilby en tettere faglig oppfølging til hver enkelt student *uten å gripe inn i veileders oppgaver.*»

Forslaget er å begrense antallet studenter pr workshopgruppe til maksimalt 10. Basert på erfaringene med fordeling i gruppene høsten 2014, vil det innebære behov for ytterligere 4 grupper, hver med to timer undervisning i faktor 4,5 – totalt 36 undervisningstimer. Dette tallet vil selvsagt kunne variere begge veier. Det vises til vedlagte notat for ytterligere detaljer.

Undervisningsressurser er fortsatt flaskehalsen i fakultetets arbeid med kontinuerlig kvalitetsheving i studiet. Ressursene må settes inn på områder der de gir best mulig uttelling. Fordi masteroppgavene er individuelle arbeider, har det vært relativt kostbart å øke lærerkontakttiden og fakultetet har oppfordret til å utvikle modeller for felles undervisning. Workshop er en slik modell, det innebærer at en mindre økning her, vil gi en relativt stor effekt på undervisningskvaliteten. Selv om den aktuelle utvidelsen ikke vil innebære økt kontakttid for den enkelte student, er det grunn til å vente at det vil øke kvaliteten på kontakttiden betydelig. På den måten vil disponering av ytterligere 36 undervisningstimer til workshop i JUS399 være gunstig.

På denne bakgrunnen presenteres følgende

forslag til vedtak:

For JUS399 Masteroppgave settes maksimalt antall studenter pr workshopgruppe til 10.

Asbjørn Strandbakken
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

2014 11 05
JOSP

Endringer i opplegget for JUS399 Masteroppgave (30 sp)

Høsten 2014 ble det innført en ny ordning for kvalitetssikring av undervisning og oppfølging i emnet JUS399 Masteroppgave(30 sp). Det vises til sak 74/13 i SU-møtet 3.12.2013 og Fakultetsstyrets vedtak i sak 95/13 på møtet 10.12.2013.

Mandag 13. oktober 2014 holdt de kursansvarlige, Anne Marie Frøseth og Knut Martin Tande, et evalueringsmøte med de fagansvarlige for de ulike faggruppene i etterkant av workshoper og fagmøter. De fagansvarlige var enige om at studentene burde kunne lese om temaet til andre studenter på samme workshop for å sikre bedre læringsutbytte av workshopen. En slik ordning forutsetter av tekniske grunner at det leveres et workshopnotat om masteroppgaven i Mi Side det samme semesteret som workshopen. Siden de innleverte prosjektskissene foregående semester var av variabel kvalitet og omfang, ville en da etter de fagansvarliges mening også oppnå den gunstige effekten at en som fagansvarlig fikk et mer oppdatert bilde av den enkelte students prosjekt enn gjennom prosjektskissen. En slik ordning vil i tillegg fremme likhet i læringsutbyttet for alle studentene, og sørge for at alle er forberedt i forhold til sin egen masteroppgave på noenlunde samme nivå.

Det kom på bakgrunn av dette frem to konkrete forslag til endringer som påvirker emnebeskrivelsen og rammevilkårene for JUS399 Masteroppgave: *For det første innlevering av et workshopnotat som også blir tilgjengelig for de andre deltakerne før workshopen, og for det andre endring i antallet deltakere på hver workshop*. Endringsforslagene er beskrevet og begrunnet nedenfor.

Workshopnotatet må leveres i så god tid at det er mulig for studentene å sette seg inn i de andres notater. Det forventes at studentene har sett gjennom alle de andre studentens notater, uten mer spesifikke krav. Teksten skal som nevnt i tillegg brukes av de fagansvarlige for forberedelse til workshopen. Det formatet som leveres etter dagens ordning ved påmelding, skal fungere som en foreløpig prosjektskisse. Prosjektskissen skrives i fritekst i Skjemaker, og fungerer primært som grunnlag for å oppnevne veileder og plassere studenten i en faggruppe. Skissen kan gi noe informasjon til de fagansvarlige som er eksperter i faget, men vil ha liten verdi for andre studenter. Den er også svært lite leservennlig. Malen for prosjektskisse vedlegges til orientering.

For å sikre at alle studentene bidrar like mye og er forberedt noenlunde på samme nivå, forslåes det at man stiller krav om at det skrives et workshopnotat på mellom 800 og 1200 ord som skal berøre nærmere angitte tema. De fleste av disse temaene vil være berørt i prosjektskissen ved påmelding, og studentene står selvsagt fritt til å skrive noe av det samme ved innleveringen i skrivesemesteret. Det skal ikke stilles spesifikke kvalitetskrav - bare kvantitetskrav - til teksten, men det forventes på workshopen at studenten har reflektert nærmere over tematikken i notatet. I realiteten vil det ikke kreves mer arbeid med oppgaven enn det man allerede forutsetter etter dagens krav. Forskjellen blir kravet om at man formidler sine refleksjoner skriftlig til den fagansvarlige og de andre deltakerne på workshopen. Det skal være en sammenhengende tekst, som er ryddig strukturert, ikke en tekst som inneholder kladder eller notater som studenten delvis har skrevet til seg selv. Det skal også følge med en liste over de rettskilder, inkludert litteratur, som studenten på det aktuelle tidspunktet anser som noe av det mest sentrale for oppgaven.

Ny endring: Innlevering av tekst ca to uker før workshopen

På bakgrunn av tilbakemeldingene etter første gjennomførte workshops i faggruppene i august 2014 ønsker de kursansvarlige å sette inn et tillegg med følgende spesifikasjon av arbeidskrav i emnebeskrivelsen for JUS399: *Innlevering av et workshopnotat før workshop i faggruppen.*

Det vises til vedlagte emnebeskrivelse med revisjonsmerker.

Begrunnelse for endringene

Erfaringer med prosjektskisse og workshop høsten 2014

I mai leverte studentene som skal skrive masteroppgave i høst en påmelding med prosjektskisse. Skissene ble skrevet etter anbefalt mal, men det ble ikke satt faglige krav til innhold eller formelle krav til omfang for prosjektskissene. Prosjektskissene dannet grunnlaget for workshop i faggruppene som ble holdt i uke 35/36. Det viste seg at det varierte en del hvor gjennomarbeide prosjektskissene var ved påmelding. I tillegg ga flere fagansvarlige tilbakemelding om at det varierte i hvilken grad studentene hadde arbeidet videre med prosjektskissen, eller gjenoppfrisket kunnskapene siden påmeldingen ble levert i mai. Selv om workshopene ble oppfattet som vellykkede, var det på bakgrunn av det nevnte, åpenbart rom for å gi studentene enda mer læringsutbytte med små virkemidler. Et eget workshopnotat vil gi et bedre faglig utgangspunkt for planlegging og gjennomføring av workshop, samt gi studentene et bedre grunnlag for å delta i diskusjoner på workshopen.

Se vedlagt mal med opplysninger om krav til workshopnotat.

I sammenheng med innføringen av det nye arbeidskravet, justeres kravene til prosjektskissen som leveres ved påmelding ned ved at enkelte punkt fjernes fra og med våren 2015. På denne måten kan en oppnå en bedre progresjon og harmonisering av prosjektskisse og workshopnotat. Endringen av prosjektskissen vil bli fremmet som en egen sak for SU senere. For inneværende semester (høsten 2014) med tanke på påmelding til våren 2015 gjøres det ikke endringer i prosjektskissen siden den eksisterende malen for prosjektskisse allerede er lagt ut til studentene. Den gradvise endringen vil ikke innebære noe merarbeid for studentene som skriver masteroppgave våren 2015. Den største forskjellen for de som skriver oppgave høsten 2015 med en mer tilpasset prosjektskisse, er at spørsmålene som man skal besvare i prosjektskissen ved påmelding sannsynligvis er noe mer konkrete og pedagogisk gjennomarbeidede.

Tilbudet om veiledning til studentene i forkant av påmeldingsfristen opprettholdes gjennom generelt orienteringsmøte om masteroppgave og fagmøte med de fagansvarlige. Deltagelse i disse møtene er frivillig.

Frister, praktisk gjennomføring og konsekvenser ved manglende levering

Innleveringsfristen for workshopnotatet settes til 2 uker før workshop i den aktuelle faggruppen. Dette gir følgende tidsplan for obligatoriske deltakskrav ved oppstarten av semesteret våren og høsten 2015:

Aktivitet	Vår 2015	Høst 2015
Semesterstart	Uke 3	Uke 33
Innleveringsfrist workshopnotat	Fredag uke 3	Fredag uke 33
Workshop i faggruppene	Uke 7 eller uke 8	Uke 35 eller uke 36

Innlevering nytt workshopnotat (dersom 1. versjon ble underkjent)	Fredag uke 9	Fredag uke 37
Oppsamlingsworkshop	Uke 10	Uke 39

Vedtatte frister legges inn i emnebeskrivelsen for å tydeliggjøre krav om deltagelse for studentene så tidlig som mulig.

Workshopnotatet leveres i læringsmappe i Mi side, i de enkelte faggruppenes undergrupper. Innleveringen er ikke anonym, og studentene kan lese prosjektskissene til medstudentene i faggruppen.

Innlevering av workshopnotat behandles analogt med en obligatorisk kursoppgave, og det kan innvilges forlenget innleveringsfrist på inntil 3 dager ved dokumentasjon av sykdom ihht Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen § 2-4, 6.

Registrering og godkjenning av arbeidskravene workshop og workshopnotat må ses i sammenheng. Registrering av oppfylte arbeidskrav gjøres på bakgrunn av signerte frammøteskjema og en liste som viser godkjent eller ikke-godkjent workshopnotat for den enkelte student. De fagansvarlige leverer signerte frammøteskjema og godkjenningsliste til administrativt ansvarlig umiddelbart etter gjennomført workshop.

Studenter som ikke oppfyller arbeidskravene, mister eksamensrett i emnet. Dette vil føre til ett semesters utsettelse av masteroppgaven fordi studenten må oppfylle arbeidskravene og levere masteroppgaven til ordinær frist i påfølgende semester.

Endring i rammene for workshop i faggruppene

Det foreslås at rammene for workshop i faggruppene blir endret fra maksimum 15 deltakere (jf. styrevedtak 10.12.2013 sak 95/13) til maksimum 10 deltakere. En slik endring av rammene må vedtas i fakultetsstyremøtet på grunn av budsjettvirkningene, men de kursansvarlige ønsker at studieutvalget tar stilling til endringen før saken legges fram for styret.

Begrunnelse:

Høsten 2014 var det svært varierende antall studenter påmeldt i de ulike faggruppene, men det var ikke nødvendig å holde mer enn én workshop i noen av faggruppene. I 7 av faggruppene deltok 9 eller flere studenter på workshop, og i de øvrige 5 gruppene var det 5 eller færre påmeldte studenter som deltok. I to av faggruppene var det ingen påmeldte studenter, og det var derfor ikke nødvendig å gjennomføre workshops:

Faggruppe	Studenter
1.Dynamisk tingsrett, pant og konkurs	3
2.Strafferett og straffeprosess	9
3.Arbeidsrett og diskrimineringsrett	9
4.Arverett, familierett og barnerett	13
5.Erstatningsrett og forsikringsrett	5
6.Folkerett, havrett og ressursrett	3
7.Forvaltningsrett og velferdsrett	4

8.Immaterialrett, markedsrett og konkurranserett	9
9.Alminnelig og spesiell kontraktsrett	10
10.Menneskerettigheter, internasjonal strafferett og flyktningerett	10
11.Sivilprosess og konfliktløsning	0
12.Rettskultur, rettsfilosofi og metode	0
13.Selskapsrett og skatterett	10
14.Tingsrett, planrett og kommunalrett	2
Totalt	**87**

Samtlige påmeldte studenter deltok i faggruppenes workshop, og det ble ikke nødvendig å gjennomføre oppsamlingsworkshop i september.

De fagansvarlige valgte ulike pedagogiske tilnærminger til arbeidet i faggruppen på bakgrunn av anbefalinger fra de kursansvarlige. Blant de fagansvarlige som hadde mange studenter i sin faggruppe, var det enkelte som opplevde at det var for mange studenter i gruppen. Ettersom masteroppgaven er et individuelt arbeid og studentenes prosjektskisser skal danne grunnlag for arbeidet i faggruppen, oppstår det et behov for mer tid til felles diskusjoner eller til å fokusere på hver enkelt students prosjekt. Å redusere antallet studenter per underviser i workshopen vil gjøre det mulig å tilby en tettere faglig oppfølging til hver enkelt student *uten å gripe inn i veileders oppgaver*. På bakgrunn av disse erfaringene foreslås det at workshop i faggruppene begrenses til 10 studenter. I faggruppene med over 10 påmeldte studenter vil det dermed gjennomføres mer enn én workshop ved semesterstart våren 2015 og påfølgende semestre. Det er hittil få faggrupper som har mer enn ti studenter. Høsten 2014 var det aktuelt for 4 faggrupper. Dersom man skal få en likebehandling i undervisningstilbudet og lar det være fritt for studentene å velge faggruppe og tema selv ved påmelding, bør man tilpasse antallet studenter i hver faggruppe slik at det blir praktisk mulig å berøre de enkelte prosjektene.

Økonomiske konsekvenser

Det er vanskelig å beregne økonomiske konsekvenser av en slik endring i rammene for vårsemesteret 2015 og påfølgende semestre fordi det vil variere hvordan studentene fordeler seg i ulike faggrupper ved påmelding. Høsten 2014 var det 5 faggrupper med hhv 10, 11, 12, 14 og 15 påmeldte studenter etter de kursansvarliges gjennomgang av påmeldingslisten. Dersom vi tar utgangspunkt i at det må settes opp 1 ekstra workshop for 4 faggrupper som trolig vil få flere enn 10 påmeldte studenter hvert semester, vil det være snakk om et tillegg på totalt 36 undervisningstimer (4 grupper * 2 timers workshop * 4,5 t forberedelsesfaktor).

Vedtaksforslag:

1. Workshopnotat etableres som obligatorisk undervisning i JUS399 Masteroppgave med virkning fra våren 2015.
2. Hver workshop skal omfatte maksimum 10 studenter.
3. Det angis i emnebeskrivelsen at workshop avholdes i uke 7 eller 8, respektive 35 eller 36.

Vedlegg 1

Mal for workshopnotatet

Workshopnotatet skal inneholde minst 800 ord, men ikke mer enn 1200 ord. I tillegg skal det angis en kildeliste. Hovedhensikten med notatet er at du selv skal forberede deg på workshopen gjennom å utdype eller bearbeide videre det du har skrevet i prosjektskissen. Samtidig vil den fagansvarlige og de andre studentene som er med på workshopen få et bedre grunnlag for analyser og diskusjoner som knytter seg til ditt prosjekt. Workshopnotatet vil også kunne brukes som informasjon og diskusjonsgrunnlag når du tar kontakt med veileder. Workshopnotatet skal være en sammenhengende tekst som er strukturert slik at punktene besvares i en ryddig rekkefølge.

De ulike elementene i workshopnotatet

Ta utgangspunkt i det du har skrevet i prosjektskissen, og utdyp de følgende punktene:

a) Hva er det masteroppgaven din handler om? Finnes det konkrete saker eller situasjoner som særlig reiser de rettslige problemstillingene som det kan være aktuelt å behandle?

b) Hvorfor er det du vil skrive om et viktig eller aktuelt tema?

c) Hvordan har du i hovedtrekk tenkt å gå frem for å gjennomføre din juridiske analyse? Angi hovedstrukturer og hovedproblemstillinger i masteroppgaven din, slik du ser oppgaven for deg nå.

d) Hvilket rettskildebilde gjør seg gjeldende innenfor ditt tema, hvor avklart er rettstilstanden, og hvordan påvirker dette din juridiske analyse?

e) Hva ser du på bakgrunn av de foregående punktene som særlige utfordringer i det kommende arbeidet med masteroppgaven, også på bakgrunn av de kildene som er relevante for oppgaven?

Kildeliste:

f) Er det skrevet om dette temaet tidligere i publiserte skrifter? Hvis ja, angi hvilke skrifter det dreier seg om i en litteraturliste avslutningsvis i notatet.

g) Er det andre kilder som kan være aktuell å bruke i arbeidet med masteroppgaven? Angi også dette i en kildeliste avslutningsvis i notatet.

Mal for prosjektskissen

Prosjektskissen skal være kort, ikke mer enn omtrent én A4-side. Hovedhensikten med skissen er at du selv skal bli deg bevisst de aspektene ved oppgaveskrivingen som er nevnt nedenfor, samt at veilederen og den faggruppeansvarlige skal kunne ha et utgangspunkt når de skal komme med sine første innspill til det valgte temaet for masteroppgaven.

Selv om prosjektskissen er kort, bør du ta deg god tid til å tenke gjennom punktene nedenfor før du skriver skissen. På den måten får du et mest mulig reflektert forhold til oppgaveskrivingen fra begynnelsen av.

1) Tema og problemstilling for masteroppgaven

Under dette punktet skal du på en kortfattet måte angi hva som er tema og problemstillingen for masteroppgaven din.

Med *tema* menes en innledende angivelse av hva avhandlingen handler om, for eksempel adgangen til digital sampling av musikkverk etter den norske åndsverkloven.

Poenget med temaangivelsen er å danne en ramme for masteroppgaven og arbeidet med den, både tankemessig og praktisk – dvs. med hensyn til videre analyse og fremstilling. Uten en slik ramme vil det kunne være vanskelig for forfatteren å holde seg til et bestemt spor, og det kan bli vanskelig for leseren å vite hva som er rammen for fremstillingen – det går altså ut over både prosessen og resultatet.

Ofte vil en likevel som forfatter av en avhandling, oppleve at en først etter en tid finner den endelige rammen for masteroppgaven, for eksempel fordi en utvider eller snevrer inn tema underveis i prosessen. Prosjektskissen representerer derfor bare en første angivelse av tema.

Med *problemstilling* menes en nærmere angivelse av hvilke juridiske problemstillinger en mer presist har tenkt å ta opp innenfor det angitte tema. Innenfor det temaet som ble angitt foran, kan en for eksempel reise spørsmålet om selv helt korte samplinger vil krenke plateselskapenes enerett til eksemplarfremstilling og tilgjengeliggjøring av lydopptak etter åndsverklovens § 45, særlig i lys av tradisjonelle opphavsrettslige vurderinger av hva som utgjør plagiering av åndsverk.

En masteroppgave kan inneholde flere problemstillinger i form av underproblemstillinger knyttet til én hovedproblemstilling, eller i form av flere sidestilte problemstillinger. Dersom masteroppgaven har flere sidestilte problemstillinger, bør sammenhengen mellom disse være tydelig, ellers vil framstillingen og analysen lett framstå som fragmentert og usammenhengende.

For de fleste studenter vil problemstillingen knytte seg til å kartlegge hva som er gjeldende rett (de lege lata). Det kan imidlertid også skrives avhandlinger som i større eller mindre utstrekning behandler spørsmål de lege ferenda, altså med tanke på hvordan regelen eller reglene *burde* være, uavhengig av hva det nåværende rettskildebildet tilsier. Ofte vil du kunne foreta en vurdering de lege ferenda avslutningsvis i fremstillingen, for eksempel hvis du vurderer behovet for ny lovgivning på området. Det er viktig å skille klart mellom vurderinger de lege lata og vurderinger de lege ferenda i avhandlingen, selv om mange av de underliggende rettslige verdiene og samfunnsverdiene kan være de samme for de to typene av vurderinger.

2) Temaets eller problemstillingens aktualitet

I prosjektskissen skal du også angi hva som gjør temaet eller problemstillingen aktuelt å behandle som i masteroppgaven. Det kan være nye samfunnsforhold som aktualiserer nye rettsspørsmål, ny lovgivning eller rettspraksis som krever en nærmere rettslig avklaring, eller rettslige problemstillinger som mer generelt ikke er tilstrekkelig avklart eller grundig nok vurdert i rettspraksis eller juridisk litteratur.

3) Metodiske grep for å analysere problemstillingen

I en masteroppgave skal du selvsagt bygge på alminnelig juridisk metode – eller den metoden som er gjeldende for den sjangeren du skriver i. Men i tillegg må du være deg bevisst og gjøre rede for hvilke metodiske grep du anvender innenfor denne rammen. En kan tenke på dette som den nærmere metoden for det selvstendige arbeidet masteroppgaven din representerer:

Skal analysen bestå i en sammenlikning av ulike regler? Hvilke kriterier bygger en i så fall sammenlikningen på?

Tar analysen sikte på å avklare spenninger mellom ulike rettskildefaktorer eller ulike hensyn på det aktuelle rettsområdet? Hvilke rettskildefaktorer og hvilke hensyn er det i så fall som står sentralt, og hvordan har du nærmere bestemt tenkt å gå frem for å identifisere og avklare forholdet mellom de ulike rettslige elementene som står i et potensielt spenningsforhold til hverandre?

Er det en bestemt indre sammenheng mellom de ulike delene av analysen i masteroppgaven? Hva består denne sammenhengen i så fall i, og hvordan påvirker dette strukturen og oppbygningen av masteroppgaven?

Det foregående er bare eksempler, og det vil være ulike metodiske grep for ulike masteroppgaver. Poenget er at du ikke kan forutsette at den tradisjonelle juridiske metoden uten videre gir anvisning på hvordan oppgaven skal løses.

4) Struktur for masteroppgaven

I prosjektskissen bør du kort skissere grunnstrukturen i, eller disposisjonen for, masteroppgaven. Det er bare hovedpunktene som skal angis, slik at det er mulig å få et visst inntrykk av oppbygningen av oppgaven.

5) Særskilte utfordringer eller spørsmål knyttet til skrivingen av masteroppgaven

Hvis du har noe som du oppfatter som særlig problematisk eller utfordrende knyttet til skrivingen av masteroppgaven, enten generelt eller knyttet til det spesifikke temaet, kan du også angi det i prosjektskissen, slik at veilederen og den faggruppeansvarlige blir klar over dette.

Vedlegg 3

Masteroppgåve

Fakta om studiet

Emnekode	JUS399
Studiepoeng	30
Undervisningsstart	Vår, Haust
Antall semester	1
Undervisingsspråk	Norsk
Tilhører	Det juridiske fakultet

Kontaktinformasjon

Kursansvarlige: førsteamanuensis Anne Marie Frøseth og førsteamanuensis Knut Martin Tande

Administrativt ansvarlige: førstekonsulent Sigrid Haugros og førstekonsulent Eli Tjerandsen masteroppgave@jurfa.uib.no

Mål og innhald

Forventet læringsutbytte:

Kunnskap

Studenten skal gjennom arbeidet med masteroppgaven utvikle kunnskap om et selvvalgt juridisk tema, med tilhørende problemstillinger, juridisk metode, analyser og konklusjoner.

Studenten skal danne en dypere forståelse for hvordan rettsvitenskapelige problemstillinger kan utformes og analyseres, og hvilke forskningstradisjoner som gjør seg gjeldende på dette punktet.

Studenten skal utvikle innsikt i grunnleggende vitenskapsidealer, og hvordan disse påvirker gjennomføringen av vitenskapelig virksomhet. I tillegg skal studenten få forståelse for etiske problemstillinger man kan stilles ovenfor i praktisk forskingsvirksomhet, særlig når det gjelder bruk av andres materiale og kildehenvisninger.

Mål og innhald

Masteroppgaven skal være et selvstendig arbeid, som skrives under veiledning, hvor studenten selv har ansvaret for progresjonen i arbeidet.

For skrivesemesteret inviterer fakultetet studenter på 3. og 4. studieår til orienteringsmøte om masteroppgave.

De fagansvarlige vil avholde fagmøter om skrivetilbudet innen sitt fagfelt. Studentene kan delta på flere fagmøter. Møtene er ikke forpliktende og de er ikke obligatoriske, men de er et svært nyttig grunnlag for beslutningen om fagområde for masteroppgaven.

Fakultetet har disse faggruppene:

1. Dynamisk tingsrett, pant og konkurs
2. Strafferett og straffeprosess
3. Arbeidsrett og diskrimineringsrett
4. Arverett, familierett og barnerett
5. Erstatningsrett og forsikringsrett
6. Folkerett, havrett og ressursrett
7. Forvaltningsrett og velferdsrett
8. Immaterialrett, markedsrett og konkurranserett
9. Alminnelig og spesiell kontraktsrett
10. Menneskerettigheter, internasjonal strafferett og flyktningerett
11. Sivilprosess og konfliktløsning
12. Rettskultur, rettsfilosofi og metode
13. Selskapsrett og skatterett
14. Tingsrett, planrett og kommunalrett

Ved påmelding skal studentene oppgi fagområde, problemstilling og prosjektskisse for sin masteroppgave. Faggruppene vil avholde en obligatorisk workshop for dem som skriver innen det aktuelle feltet - se under "Obligatoriske arbeidskrav".

Læringsutbyte/resultat

Ferdigheter

Gjennom arbeidet med masteroppgaven skal studenten ha utviklet evne til å utforme og analysere rettsvitenskapelige problemstillinger i samsvar med vitenskapelige idealer.

Studenten skal særlig ha utviklet selvstendighet i valg av metode for å belyse de rettsvitenskapelige problemstillingene masteroppgaven omhandler.

Studenten skal også ha styrket evnen til å foreta gode valg knyttet til forskingsetiske problemstillinger i praktisk forskingsvirksomhet.

Generell kompetanse

Gjennom arbeidet med masteroppgaven skal studenten ha opparbeidet en generell evne til å gjennomføre et selvstendig forskingsarbeid innenfor rammen av de eksisterende forskningstradisjoner. Studenten skal også ha opparbeidet evne til å analysere juridiske

problemstillinger ut fra en dypere forståelse av juridisk metode og analyse, med høyere kvalitet på de juridiske vurderingene som resultat.

Læringsutbyte/resultat

Kunnskap

Studenten skal gjennom arbeidet med masteroppgaven utvikle kunnskap om et selvvalgt juridisk fagområde, med tilhørende problemstillinger, juridisk metode, analyser og konklusjoner.

Studenten skal danne en dypere forståelse for hvordan rettsvitenskapelige problemstillinger kan utformes og analyseres, og hvilke forskningstradisjoner som gjør seg gjeldende.

Studenten skal utvikle innsikt i grunnleggende vitenskapsidealer, og hvordan disse påvirker gjennomføringen av vitenskapelig virksomhet. I tillegg skal studenten få forståelse for etiske problemstillinger man kan stilles overfor i praktisk forskningsvirksomhet, særlig når det gjelder bruk av andres materiale og kildehenvisninger.

Ferdigheter

Gjennom arbeidet med masteroppgaven skal studenten ha utviklet evne til å utforme og analysere rettsvitenskapelige problemstillinger i samsvar med vitenskapelige idealer.

Studenten skal særlig ha utviklet selvstendighet i valg av metode for å belyse de rettsvitenskapelige problemstillingene masteroppgaven omhandler.

Studenten skal også ha styrket evnen til å foreta gode valg knyttet til forskingsetiske problemstillinger i praktisk forskingsvirksomhet.

Generell kompetanse

Studenten skal opparbeide en generell evne til å gjennomføre et selvstendig arbeid innenfor rammen av de eksisterende forskningstradisjoner. Studenten skal også ha opparbeidet evne til å analysere juridiske problemstillinger ut fra en dypere forståelse av juridisk metode og analyse, med høyere kvalitet på de juridiske vurderingene som resultat.

Undervisningssemester

Vår og høst

Eksamenssemester

Vår og høst

Studienivå

I løpet av mastergradsstudiets fjerde og femte år skal studenten levere et selvstendig skriftlig arbeid tilsvarende 30 studiepoeng.

Institutt

Det Juridiske fakultet

Krav til studierett

MAJUR

Krav til forkunnskapar

Emner på tredje studieår (JUS131, JUS132, JUS133, JUS134, JUS135) må være fullført før man begynner på fjerde eller femte studieår.

Tilrådde forkunnskapar

Studenter som skriver masteroppgave innen emner som ikke er en del av de obligatoriske emnene på studieprogrammet, kan ha stor nytte av å velge spesialemner eller emner i løpet av utvekslingsopphold på 5. studieår som er relevante for tematikken i masteroppgaven.

Undervisning og omfang

Masteroppgaven skal være et selvstendig arbeid, som skrives under veiledning, hvor studenten selv har ansvaret for progresjonen i arbeidet.
Det avholdes forelesninger hvert semester for studenter som skriver masteroppgave. Forelesningene skal være et supplement til den individuelle veiledningen.

Se også under "Obligatoriske arbeidskrav" - der orienteres det om flere undervisningstiltak.

Obligatoriske arbeidskrav

Ved påmelding til masteroppgave skal studentene oppgi fagområde, problemstilling og levere prosjektskisse for masteroppgaven. **Prosjektskisse** skrives etter en gitt mal ~~og er studentenes arbeidsdokument i skriveperioden~~.

Ved semesterstart i skrivesemesteret avholdes en **obligatorisk workshop** på to timer, for de ulike fagområdene. Utgangspunktet for workshopene er ~~de innleverte prosjektskissene.~~et eget workshopnotat etter oppgitt mal på minst 800 ord og maks 1200 ord pluss kildeliste, med obligatorisk innlevering etter oppgitt frist som regelmessig skal være 2 uker før workshopen. Det stilles krav om 100 % deltakelse i workshopen. Dokumentasjon av gyldig forfall (se Forskrift om opptak, studier, eksamen og grader ved Universitetet i Bergen § 6.10.1 og § 6.10.2 og § 6.10.3) til ordinær workshop, gir adgang til å delta på en etterfølgende "oppsamlingsworkshop" litt senere.

Bestemmelsen i § 2-4 nr 3 om at 25 % avvik fra full deltakelse i obligatoriske arbeidskrav aksepteres, gjøres ikke gjeldende for masteroppgave.

Studentene har rett og plikt til **veiledning** under arbeidet med masteroppgaven. Det blir gitt 10 timers veiledning per student. Timetallet omfatter tiden veilederen bruker til lesing av utkast, utarbeiding av kommentarer og samtale med studenten. Rammene for veiledning presiseres ytterligere i Studieplanen om *Undervisningsmetodar* og *Obligatorisk rettleiiing for masteroppgåva* .

Hovedordningen er at den fagansvarlige tilordner veiledere til de ulike masteroppgavetemaene. Eksterne veiledere må vurderes og godkjennes av fakultetet i henhold til Retningslinjer for valg og godkjenning av eksterne hjelpelærere og sensorer.

Det er studentens eget ansvar å oppsøke og nyttiggjøre seg veiledning samt sørge for fremdrift i arbeidet.

Frister for påmelding, bekreftelse og innlevering:

Skrivesemester høst:

- 15. mai - generell påmelding og innmelding av prosjektskisse
- 10. november - studentene bekrefter innlevering
- 10. desember - innlevering

Skrivesemester vår:

- 15. november - generell påmelding og innmelding av prosjektskisse
- 1. mai - studentene bekrefter innlevering
- 1. juni - innlevering

Vurderingsformer

Innlevering

Tema, problemstilling og ordgrense:

Tema og problemstilling for masteroppgaven skal oppgis ved påmelding. Endringer av problemstillingen og videre arbeid med denne skal skje i samråd med veileder.

For masteroppgave på 30 studiepoeng er veiledende ordgrense 12 000 ord. Oppgaver over 15 000 ord blir ikke sensurert. Fot- og sluttnoter skal medregnes i ordgrensen. Forord, forside, innholdsfortegnelse, registre, litteraturliste og vedlegg medregnes ikke. Besvarelser som avvises som følge av overskridelse av ordgrensen, må omarbeides og leveres et senere semester. Det gis ikke ekstra veiledning ved slik omarbeidelse.

Masteroppgaven innleveres elektronisk i Mi side. Innlevert oppgave skal være anonymisert, paginert og av forsiden skal tittel på oppgaven, kandidatnummer, navn på veileder samt antall ord inkl. fot- og sluttnoter fremgå.

Bedømmelse

Når det gjelder skriftlig sensur av masteroppgaven, vises det til Utfyllande regler om rettleiing og vurdering - masteroppgåver.

Vurderingsformer

Ordgrense

For masteroppgave på 30 studiepoeng er veiledende ordgrense 12 000 ord. Oppgaver over 15 000 ord blir ikke sensurert. Fot- og sluttnoter skal medregnes i ordgrensen. Forord, forside, innholdsfortegnelse, registre, litteraturliste og vedlegg medregnes ikke. Besvarelser som avvises som følge av overskridelse av ordgrensen, må omarbeides og leveres et senere semester. Det gis ikke ekstra veiledning ved slik omarbeidelse.

Innlevering

Masteroppgaven innleveres elektronisk i Mi side. Innlevert oppgave skal være anonymisert, paginert og av forsiden skal tittel på oppgaven, kandidatnummer samt antall ord inkl. fot- og sluttnoter fremgå.

Bedømmelse

Når det gjelder skriftlig sensur av masteroppgaven, vises det til Utfyllande regler om rettleiing og vurdering - masteroppgåver.

Karakterskala

Ved sensur av emnet benyttes karakterskalaen A til E for bestått og F for ikke bestått

Karakterskala

Ved sensur av emnet benyttes karakterskalaen A til E for bestått og F for ikke bestått.

Undervisningsstad

Det juridiske fakultet