UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 88/14
Møtedato: 16/12-2014
Journalnummer: 14/12281

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN 2015

Vi viser til sak 22/14 der FU behandlet 4 søknader om forskningstermin for 2015, samt sak 39/14 der FU behandlet en søknad om forskningstermin som var kommet inn etter fristen. Det er kommet inn ytterligere en søknad om forskningstermin for 2015 fra Bjarte Askeland.

Som det fremgår av saksnotat til sak 22/14 var de 4 søknadene som ble behandlet i møte 2. juni 2014 betydelig under det nivå vi må regne som et normalt uttak.

Bjarte Askeland	(01.08.1501.08.16)	Høst 2015/vår 2016	12 mnd

Status i undervisningsbanken for søker pr. 01.01.14 er som følger:

Bjarte Askeland 230 plusstimer

Av retningslinjene fremgår bl.a.

- at alle fast tilsatte i vitenskapelig stilling har rett til et års forskingstermin etter 6 års tjeneste eller 1/2 år etter 3 års tjeneste
- at retten til forskningstermin er betinget av at den tilsatte legger fram en tilfredsstillende plan for den forskning som det tas sikte på å utføre i forskningsterminen
- at tildeling av forskningstermin beror på en faglig vurdering og at tildeling normalt er avhengig av at tilfredsstillende vikarordning kan etableres
- at tildeling av forskningstermin kan begrenses både av undervisnings- og budsjettmessige grunner
- at den som har forskningstermin har plikt til å konsentrere sin arbeidsinnsats om de(t) forskningsprosjekt(er) som danner grunnlaget for søknaden om forskningstermin
- at det ikke er adgang til å påta seg arbeide, oppdrag, undervisning, eksamen, veiledning verv eller annet som kan hindre eller sinke konsentrasjonen om forskningsoppgavene uten etter samtykke fra institutt/fakultetet.

Askeland har søkt om 12 måneders forskningstermin for perioden 01.08.15-01.08.16. Han vil ha en opptjening frem til oppstart av en eventuell forskningstermin på minst 72 mnd. og tilfredsstiller dermed kravet.

Askeland vil i forskningsperioden skrive flere artikler som går i dybden på punkter i erstatningsretten som trenger nyorientering,(jf. Vedlagt søknad). Dette arbeidet kan legge grunnlaget for at Askeland sammen med andre ansatte ved fakultetet, kan utarbeide nye læremidler for faget erstatningsrett.

I og med at antall søkere ligger betydelig under det som vil være et normaluttak er det heller ikke budsjettmessige grunner som tilsier begrensninger i uttaket av forskningsterminer.

Forskningsutvalget behandlet søknaden i møte 27.11.2014 og gjorde følgende vedtak:

> *«1. Forskningsutvalget legger til grunn at de undervisnings- og veiledningsmessige konsekvensene ved innvilget forskningstermin lar seg løse.*
> *2. Forskningsutvalget innstiller på at søker Bjarte Askeland får innvilget forskningstermin for den omsøkte perioden 01.08.2015 til 01.08.2016.»*

I samsvar med innstilling fra Forskningsutvalget inviterer dekan og fakultetsdirektør fakultetsstyret til å gjøre slikt

Vedtak:

Bjarte Askeland innvilges forskningstermin for den omsøkte perioden 01.08.2015 til 01.08.2016.

Asbjørn Strandbakken
Dekan

Øystein L. Iversen
Fakultetsdirektør

Vedlegg
1. Søknad om forskningstermin
2. Retningslinjer for tildeling av forskningstermin for vitenskapelige stillinger

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadsfrist: torsdag 22. mai 2014

Søknad sendes elektronisk til : post@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER (jfr. punkt 1 i retningslinjene)

Navn: Bjarte
Stilling: Professor
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år): .07.2001 (?). Doktordisputas 16 juni 2001, ansatt som fast førsteamanuensis like etter det.

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for ....12 måneder fra dato 01.08.2015.... til dato 01.08.2016.....
Opptjeningstid (antall måneder): Jeg har minst 72 måneder regnet fra 1. Juni 2005 – 1. August 2015. I løpet av denne tiårsperioden hadde jeg i tiden 1. September 2008 – 1.april 2012 halv undervisningsplikt som følge av frikjøp ifb. forskningsprosjektet The Temporal Dimension of Tort Law. I tiden 1.januar 2011 – 1.juli 2011 var jeg i permisjon også fra den halve undervisningsplikten pga. lovutredningsarbeid for Justisdepartementet . I tiden 1. Januar- 1. Juli 2014 var jeg i permisjon som konstituert lagdommer i Gulating lagmannsrett. Jeg hadde (etter det jeg husker) full undervisningsplikt i årene januar 2001- juni 2003, mens jeg i årene høst 2003 –ut mai 2005 hadde en form for lettelse i forbindelse med kvalifisering for professorstilling (halv undevisningsplikt? Hadde i alle fall kursansvar og en del undervisning). Alt i alt har jeg opptjent langt mer enn 72 måneder, men jeg krever ikke mer enn de to semestrene forskningsfri., særlig siden det som overstiger 72 måneder dels refererer seg til gamle forhold. Det kan være rimelig og hensiktsmessig for både meg og fakultetet å få gjort opp forholdet til forskningstermin for mitt vedkommende. Jeg har hatt relativt gode vilkår, og skal ikke stå hardt på å avregne forskningtermintiden nøyaktig. Forskningstermin Høst 2015- Vår 2016 vil etter mitt skjønn være en god løsning for begge parter, jf også redegjørelsen for planlagt forskning.
Sist avviklet forskningstermin fra dato ..... til dato..... (Har aldri sokt forskningstermin for)

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

[X] ved Universitetet i Bergen

[ ] ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

[X] Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt ***(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*****:**
Omfang – 1-2 sider.

Faget erstatningsrett har de siste tiårene gjennomgått vesentlige forandringer hva gjelder både innhold, funksjon og forutsetninger. Den teknologiske og kommersielle utviklingen, den faktiske og rettslige internasjonaliseringen, så vel som endringer i norske borgeres livsforhold er alle trekk som har påvirket erstatningsrettens regler slik at det er behov for en nyorientering hva gjelder grunnspørsmålene i faget. Dette behovet skyldes i første rekke at den erstatningsrettslige doktrinen i Norge er utviklet med utgangspunkt i forrige århundres praktiske problemstillinger, som i første rekke dreiet seg om integritetskrenkelser. Tilnærmingene som ble utviklet av teoretikere som Stang, Øvergaard, Andersen, Nygaard og Lødrup er ikke fullt ut anvendelige overfor erstatningsrettslige problemstillinger som dreier seg om rene formuesskader. Dette gjør at en del av grunnforskningen på området må oppdateres og bygges på en nyorientering om eksempelvis hva et skadevilkår og/eller et adekvansvilkår innebærer i et moderne, teknologisk høyt utviklet samfunn, der eksempelvis mye av en kommersielle aktiviteten foregår ved bruk av internett og andre moderne kommunikasjonsmidler. Det er behov for å starte med innsikten fra forrige århundres forskning, men likevel bygge opp erstatningsrettens grunnvilkår på ny og oppdatert måte.

Den tendensen som abstrakt er beskrevet ovenfor gjør seg også gjeldende internasjonalt på ulike områder Det er eksempelvis symptomatisk at EU nå finansierer et komparativt forskingsprosjekt som gjennomgår reglene om produktansvar i lys av de teknologiske nyvinninger som har kommet de siste tiår. Her er et i første rekke nye produkter skapt av datateknologi som tiltrekker

seg oppmerksomheten. Komparativ forskmingsvirksomhet som representerer "state of the art", peker også på at en moderne erstatningsrett må oppheve grensen mellom erstatningsrett og restitusjonsrett, og se begge tilnærminger som deler av samme privatrettslige grunnstruktur (Se til dette *Helmut Koziol*, The Basic Questions of Tort Law from a Germanic Perspective (2012). Denne vendingen svarer godt til nyere tendenser i nasjonal erstatningsrettslig debatt. Det trengs grunnforskning som underbygger og kvalitetssikrer eventuelle slike endringer i den norske privatrettsdoktrinen. Både internasjonalt og nasjonal har grensen mellom den tradisjonelle erstatningsretten og andre økonomiske sanksjoner blitt løst opp. Det er også på dette punktet behov for en faglig nyorientering, der det gamle skillet mellom for eksempel erstatningskrav og krav om restitusjon integreres i en helhetlig moderne tilnærming, der det anerkjennes fullt ut at tyngdepunktet for spørsmålet om å gi rettslige økonomiske sanksjoner i dag ligger på rene formueskader, ikke lenger på integritetskrenkelsene. Den allmenngyldige culpanormen har fremdeles sin gyldighet, men det er ingen tvil om at tidligere tiders forestillinger om at «one size fits all» ikke lenger kan legges til grunn.- Det kreves nye systematiseringer av så vel culpanormen som andre regler innenfor den alminnelige erstatningsrett.

Innenfor emnet årsakslære, arbeider mans eksempelvis si økende grad ut fra den normative mulighet som ligger i proporsjonalt ansvar. Denne tilnærmingen står teoretisk i motstrid med den tradisjonelle norske og nordiske årsakstilnærmingen , som i høy grd har vært dominert av Fredrik Stangs teorier, som igjen har bygget på John Stuart Mills ekvivalenslære. Denne læren passet godt for eldre tiders orientering mot integritetskrenkelser under enklere samfunnsforhold. Under dagens mer komplekse teknologiske og kommunikasjonsmessige forutsetninger er det behov for en nyorientering hva gjelder tjenlige årsaksmodeller.

Personskadeområdet er i våre dager i høy grad dominert av tvungne forsikringer eller sosialforsikringsordninger, På dette området er faget erstatningsrett både rent materielt og som akademisk tilnærming blitt et *supplement* til ordninger som bygges på andre ideologier enn den tradisjonelle erstatningsrettslige. Det er derfor si høyere grad enn før nødvendig å differensiere den erstatningsrettslige debatten mellom personskader på den ene side og andre typer skader på den andre (Se om dette *Bjarte Askeland* "Rettferdighetsideer i personskadeerstatningsretten, i : Velferd og Retfred, Festskrift til Asbjørn Kjønstad (2013).

En særskilt oppgave som har relevans for alle tendensene som er beskrevet ovenfor, er at norsk erstatningsrett må sammenholdes med de krav som følger av Norges folkerettslige forpliktelser etter EMK og EØS-avtalen, herunder må norsk erstatningsrett i større grad enn før integreres med EU-retten.

Det ovennevnte skulle indikere at det er behov for å oppdatere grunnstrukturene i erstatningsretten, eller i alle fall å undersøke om det er grunnlag for å tegne kartet på nytt i enkelte deler av terrenget. Med bakgrunn i det ovennevnte vil jeg i forskningsperioden skrive flere artikler som går i dybden på de punkter i erstatningsretten som trenger nyorientering, jf. ovenfor. Jeg ser for meg at jeg i løpet av året kan gjøre det forskningsarbeidet som trengs for å skrive minst to artikler om emnene. Arbeidet kan legge grunnlaget for at jeg, sammen med andre ansatte ved fakultetet, kan utarbeide nye læremidler for faget erstatningsrett. Det er nærliggende å skrive en lærebok i faget som fanger inn endringene som er beskrevet ovenfor.

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):
JUS 122 har jeg hatt delansvar for i 2012 og 2013, samt hovedansvaret for i 2014. Detter kurset skal ivaretas av Jan Ove Færstad i 2015, dette fordi min sønn Magnus Askeland sannsynligvis er student på kurset, noe som gjør meg inhabil dette året. Om våren har jeg normalt hatt forskeropplæring som ansvarlig for Grunnlinjen. Denne vil jeg ved start av forskningsterminen ha hatt de siste 4 av 5 år (2011-2015), mens jeg i årene forut også hadde forskeropplæring i 4 år (2007-2010). Det er nyttig og naturlig for fakultetet at andre overtar denne undervisningen, slik at vi viderefører og øker slik kompetanse ved fakultetet. Jeg har også hatt seminar i formuerett om våren, men her er det erfaringsmessig lett å finne erstattere.

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

Avslutningsrapport (Jfr. punkt 7 i retningslinjene)
Det skal sendes en avslutningsrapport til fakultetet innen to måneder etter forskningsterminen er avsluttet. Benytt eget skjema.

This text is also available in English

Retningslinjer for tildeling av forskningstermin for vitenskapelige stillinger

Fastsatt av Det akademiske kollegium 21.02.1991, med tilføyelse (pkt. 1, 3. avsnitt) i henhold til kollegiets godkjenning av Sak 6, 23.01.1992.

1. Rett til forskningstermin

Alle fast tilsatte i vitenskapelig stilling har rett til et års forskningstermin etter 6 års tjeneste, eller 1/2 år etter 3 års tjeneste, Jf. imidlertid pkt. 3. Denne retten er betinget av at den tilsatte legger fram en tilfredsstillende plan for den forskning som det tas sikte på å utføre i forskningsterminen. Det kan søkes om stipend for å arbeide med å utvikle undervisningsopplegg m.v.

2. Opptjening og avvikling

Rett til forskningstermin etter pkt. 1 forutsetter at den tilsatte har hatt normale undervisnings- og administrative plikter. Personer som påtar seg særlig tunge, administrative verv (rektor, prorektor, dekanus) får opptjent ett års forskningstermin etter fullført periode. Etter vedtak av Universitetsstyret kan det også gis særlige regler om opptjeningstid for tilsatte som har andre særlig tyngende administrative eller faglige verv ved eller utenfor Universitetet i Bergen. Det kan likevel ikke tjenes opp tid for lenger forskningstermin enn ett år. Forskningstermin kan avvikles i en tolvmåneders, eller i en seks måneders periode, avhengig av opptjeningstid. Dersom forskningstermin ikke kan avvikles umiddelbart etter fullført opptjening, kan fakultetene innvilge utsettelse. Utsettelsestiden skal da regnes med i neste opptjeningsperiode, men ikke ut over 4 semestre. Dersom en forskningstermin må avvikles før opptjening er fullført, skal avvikling av neste forskningstermin utsettes like lenge. Forskningstermin kan framskytes i inntil 1 eller 2 semestre.

3. Tildeling av forskningstermin

Forskningstermin tildeles etter faglig vurdering av fakultet etter innstilling fra grunnenhet. Tildelingen er normalt avhengig av at tilfredsstillende vikarordning kan etableres. Dersom det av undervisnings- eller budsjettmessige grunner ikke skulle være mulig å tildele forskningstermin til alle som har nok opptjeningstid på det tidspunkt det søkes om dette, bør det ved prioritering av søkerne legges vekt på f.eks. de aktuelle forskningsplaner, spesiell forskningsinnsats, behov for å henlegge forskningsvirksomheten til et annet sted enn egen institusjon, f.eks. i utlandet, kvinners behov for å kvalifisere seg til toppstillinger, særlig stor belastning gjennom lengre tid innen undervisning, andre administrative funksjoner enn de som er nevnt under punkt 2 og omsorgsarbeid m.m. I vurderingen må også tas hensyn til arbeidssituasjonen ved den enkelte enhet og forskningstermin med annen vikarfinansiering. En bør tilstrebe ikke å avbryte et veiledningsforhold til hovedfag/doktorgradstudenter. Der hvor det ellers er tilnærmet like vilkår skal kvinner prioriteres. Eventuelt avslag på søknad kan ankes til høyere nivå.

4. Rettigheter og plikter

Den tilsatte har permisjon med full lønn under forskningstermin, og er fritatt for undervisningsplikt, tilstedeværelsesplikt, kliniske og administrative plikter. Den som har forskningstermin har plikt til å konsentrere sin arbeidsinnsats om de(t) forskningsprosjekt(er) som danner grunnlaget for søknaden om forskningstermin. Det er ikke adgang til å påta seg arbeide, oppdrag, undervisning, eksamen, veiledning, verv eller annet som kan hindre eller sinke konsentrasjonen om forskningsoppgavene uten etter samtykke fra instituttet/fakultetet.

5. Kunngjøring

Universitetsdirektør kunngjør en felles frist for å søke om forskningstermin og vikarmidler for hele eller deler av påfølgende år. Fristen settes til 1. mai ved fakultetene.

6. Søknad

Begrunnet søknad om forskningstermin for seks eller tolv måneder, alt etter opptjeningstid, sendes instituttet (på eget skjema). I søknaden skal det gis en plan om hvordan forskningsterminen er tenkt benyttet. Instituttet skal i sin uttelelse bl.a. redegjøre for hvorledes undervisningen tenkes ivaretatt på en forsvarlig måte, enten ved omfordeling av undervisningskapasitet, ved særskilt tilsatt vikar eller ved en kombinasjon. Instituttet søker samtidig om vikarmidler, dersom det er behov for det. Fakultetene behandler, prioriterer og avgjør søknadene om forskningstermin og dekning av vikarutgifter. Kjønnskvotering anvendes ved tildeling. (Jf. "Særavtale om "Tilsetting", pkt. 3.6).

7. Rapportering

Det skal sendes beretning til fakultetet innen to måneder etter forskningsterminens avslutning. Regler om rapportskriving gis av det enkelte fakultet. Fakultetene sender rapport til Universitetsdirektøren innen 1. oktober om hvorledes vikarmidlene er disponert, med angivelse av hvem som har fått midlene, til hvilke formål og grunnlaget for fordeling.

Vis endringshistorikk

Dato	Kommentar	Lagt inn av
18. januar 2011 13:46:17	Lagt inn	Kathrine Brosvik Thorsen
12. januar 2011 14:02:38	Lagt inn	Kathrine Brosvik Thorsen
20. desember 2010 13:36:31	Lagt inn	Kathrine Brosvik Thorsen

eZ Publish™ copyright © 1999-2014 eZ Systems AS