

Endret utdanningsregnskap ved IGS

- nytt innhold og nytt navn

**Notat mars 2018 fra «Arbeidsgruppen for utdanningsregnskap»
Edvin Schei, Astrid Blystad, Rolv Terje Lie, Randi Oen**

Arbeidsgruppen foreslår å etablere et nytt system kalt «Dokumentasjon av utdanningsrettet aktivitet ved IGS», DOKUT-IGS. I det følgende gis en kort begrunnelse, samt forslag til aktiviteter som kan registreres i DOKUT. Detaljene bør diskuteres i fagområdene, før endelig vedtak fattes i Instituttrådet. Forslaget bygger på en forutsetning om at det utvikles et nettbasert skjema som er lett å fylle ut av den enkelte ansatte selv.

Mandat

Mandat for Arbeidsgruppen for undervisningsregnskap ved IGS:

- Gruppen skal gå gjennom nåværende regnskapsmodell og kort beskrive fordeler og ulemper med den.
- Gruppen skal vurdere fordeler og ulemper ved andre modeller. Gruppen vurderer selv om andre institutt har egnede modeller som vi kan bruke.
- Gruppen skal foreslå en ny modell som forenkler arbeidet med undervisningsregnskapet, og som samtidig er tilstrekkelig rettferdig.
- Gruppen skal tilse at modellen bygger opp under UiBs pedagogiske strategi for 2016-22.

Bakgrunn

Dagens utdanningsregnskap for IGS er arbeidskrevende for administrasjonen og ikke hensiktsmessig i forhold til gjeldende utdanningsstrategi ved UiB og IGS. Instituttledelse og institutttråd ser at ikke alle relevante aspekter ved utdanningsarbeid kan måles og veies i et utdanningsregnskap, verken med den nåværende modellen eller ved andre modeller. Hensikten med et nytt regnskap er at det skal synliggjøre og stimulere ønsket utdanningsaktivitet på en bedre måte, i et format som er enkelt å administrere.

Hva kan oppnås med et godt utdanningsregnskap?

1. Synliggjøring av innsatsen og kompetansen som gjør universitetet til et sted for læring, dannelse og nytenking.
2. Anerkjennelse av pedagogisk kompetanse, arbeidsmengde og engasjement hos undervisere og fagutviklere. Dette kan øke motivasjonen for undervisning og bedre statusbalansen mellom ansatte med ulike fagprofiler.
3. Insentiv til stabsutvikling¹ og høyning av pedagogisk kompetanse praktisk og teoretisk. Må da brukes av instituttet til å belønne utdanningsinnsats og utviklingsarbeid (planlegging, utøvelse, kompetanseheving, utdanningsforskning, stabsutvikling) av høy kvalitet, i tråd med pedagogiske kriterier i UiBs utdanningsstrategi. «Belønning» for pedagogisk suksess kan være synlighet, heder og ære, priser, lønnstillegg, merittering ved opprykk og tilsetting.
4. Karrierebygging for ph.d.-kandidater som satser på en framtid i akademien.

¹ Stabsutvikling, eng. «faculty development», er målrettede tiltak for å høyne ansattes kompetanse, i dette tilfelle på det universitetspedagogiske feltet.

5. Synliggjøre arbeidet som utføres av fagområdene ved instituttet. Brukes av fagområdene og instituttledelsen ved utlysning av stillinger, ved flytting av eller samarbeid om utdanningsoppgaver, ved etablering av nye tilbud, ved nedlegging av emner eller studietilbud. *Eksempel:* Samfunnsfarmasi kunne argumentere for, og få, 20 % ressurs.
6. Synliggjøring av IGS sin utdanningsforpliktelse og –innsats til fakultet og universitet.
7. Bygging av instituttkultur som kan gi grunnlag for et eller flere Senter for fremdragende utdanning.

Hvorfor endre dagens utdanningsregnskap?

- I dag krever regnskapet et omfattende administrativt arbeid.
- Utdanningsregnskapet belønner ikke studentaktiverende utdanningsformer fremfor passiviserende undervisning. Mangler insentiver for stabsutvikling, innovativ undervisning og utdanningsforskning. Vi ønsker å stimulere utdanningsformer basert på moderne læringsteori, skreddersydd til fagenes innhold og formål.
- Diskusjon av nytt utdanningsregnskap vil innebære at ansatte ved IGS utfordres til å tenke over holdninger, praksiser, mål og kunnskapsgrunnlag for vår undervisning.
- Arbeidet kan inngå i prosessen med å fornye utdanningsstrategien for instituttet.
- UiB forbereder et system for å belønne fremragende undervisning på alle fakultet. God dokumentasjon er vesentlig.

Hva skulle vi ideelt sett ønsket å måle?

1. **Læringsutbytte, målt mot læringsmål og strategiske mål.** Lærer studentene av det vi gjør? Faller vår klokskap på steingrunn?
2. **Kompetanse.** Prøver vi ut anbefalte metoder? Har vi teoretisk belegg for måten vi underviser og evaluerer? Driver vi egevaluering og endringsarbeid? Stabsutvikling i fagmiljøene?
3. **Innsats og arbeidsmengde.** For hvert fagområde, og individuelt. Planlegging, forberedelser, undervisning, veiledning, eksamensarbeid, utdanningsforskning, stabsutvikling.

UTFORDRING: Sammenhengen mellom 1, 2 og 3 er variabel.

Hva er utdanningsstrategiene til UiB og IGS?

UiBs strategi 2016-22:

«Vi anerkjenner verdien av høy utdanningskompetanse og vil rekruttere og utvikle gode undervisere. Vi skal legge til rette for studentaktive læringssituasjoner som fremmer forskningsinnsikt, samhandling og læringsutbytte. Vi skal være ledende på nye og innovative digitale lærings- og formidlingsformer.»

IGS sin strategi 2014 – 2018:

«Vi vil satse på å

1. Fremme trivsel for studenter og ansatte
2. Stimulere motivasjon og nytenkning
3. Identifisere gode undervisere og gode opplegg.
4. Undervisning, eksamensformer og læremidler må synliggjøres og bli vurdert og sammenliknet
5. Belønne og synliggjøre god undervisning, og styrke insentivene som får vitenskapelig ansatte til å prioritere innsats, tid og kreativitet på undervisning

6. Stimulere til gode utdanningssamarbeid
7. Legge til rette for kollegiale mentor og støtteordninger
8. Stimulere tverrfaglig undervisning
9. Skape sammenheng mellom aktivitet i forskningsgruppene og studietilbudet»

Antakelser i og om universitetsundervisning

Mange undervisere er fagfolk og forskere med begrenset kunnskap om fagområdene læring og pedagogikk. Tradisjonelt har universitetet, og medisinfaget ikke minst, vært preget av tro på at «gode forelesninger» gir god læring. Mange bygger sin utdanningspraksis på en antakelse om at underviser må «dekke», dvs snakke om, de viktigste fakta på sitt felt, for at læring skal skje. Både studenter og undervisere antar gjerne at det å *forstå* en forelesers formidling er det samme som å ha lært det man forsto. Dette motsies av forskningsbasert dokumentasjon(1, 2), som er grunnlaget for UiB strategiske hovedpunkt – «studentaktive læringssituasjoner som fremmer forskningsinnsikt, samhandling og læringsutbytte»: Det er ved å *anvende* begreper, ferdigheter og faktakunnskap i dialog, refleksjon, ulike øvelser og problemsituasjoner, at man tilegner seg kunnskapen i en slik forstand at man ved senere testing og arbeidsoppgaver kan vise at «dette får jeg til».

Forslag til nytt registreringsverktøy for IGS

«Undervisningsregnskap» er ikke den beste betegnelsen, det mangler konnotasjoner til innhold og kvalitet. Vi foreslår at det nye systemet kalles «Dokumentasjon av utdanningsrettet aktivitet ved IGS», DOKUT-IGS.

DOKUT bør ha tre komponenter:

1. Telling av studiepoeng (STP) innen hvert Fagområde. *Det sier vi ikke mer om i dette notatet.*
2. Registrering av egen utdanningsforskning og pedagogisk skolering (stabsutvikling).
 - Utdanningsforskning registreres kvalitativt: store søknader, publikasjoner, nettverk for samarbeid.
 - Stabsutvikling: Tid brukt på dokumenterbar egenutvikling registreres i DOKUT.
3. Individuell registrering av undervisningsaktivitet («Cristin for utdanning»). Gjøres i et nettbasert skjema (*som gjenstår å utvikle*). Den enkelte ansatte gjør utfyllingen, rapporten genereres automatisk og må godkjennes av fagområdeleder.
 - I det nettbaserte skjemaet ligger en tabell med kategorier som beskriver alle aktiviteter vi vil telle (forelesning, smågrupper, studentaktiverende læreformer som TBL o.l., praksisveiledning, utvikling av ny undervisning, uv-ledelse, utdanningsforskning, utdanningsrettet komitéarbeid, stabsutvikling, veiledning av masteroppgaver, hovedoppgaver medisin, forskerlinjestudenter, PhD-kandidater, og mer).
 - Kategoriene må være godt beskrevet, gjerne i popup-vinduer.
 - Vektingen av ulike undervisningsformer kan justeres. Vekting brukes strategisk, slik at utvikling og gjennomføring av ønskete utdanningsformer vektet høyest. Se eksempelforslag nederst i notatet.
 - Alle Fagområder har ansvar for å levere DOKUT til instituttledelsen innen en frist.
 - Fagområdeleder går god for at rapportene er rimelig korrekte.

Registrering av utdanningsaktiviteter

Tallene i dette forlaget er foreløpige og vil bli justert etter at fagområdene har kommet med sine innspill.

DOKUT-IGS		
Dokumentasjon av utdanningsaktivitet for vitenskapelig ansatte ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin		
UTDANNINGSFORSKNING Kvalitativ dokumentasjon til fakultet, institutt, fagområde og eget CV		Registrering på hver aktuelle linje under, med navn på prosjekt, publikasjon, kandidat, osv.
Innsendte prosjektsøknader		
Publikasjoner, abstracts, presentasjoner på kongresser o.l		
Arrangering av forskningsseminar innen utdanning		
Veiledning phd, master, forskerlinje eller hovedoppgave, innen utdanning		
STABSUTVIKLING (egen kursing og skolering) Dokumentasjon til fakultet, institutt, fagområde og eget CV		Registrering på hver aktuelle linje under. Både type og mengde aktivitet kan være aktuelt å registrere
Kollegarettet undervisning, veiledning, coaching, kurs		
Implementering av digitale læremidler		
Lederfunksjoner innen stabsutvikling		
Annet		
	Vekting i DOKUT	Normeringstid
UNDERVISNING		
Forelesning	4	
Gjennomføring av studentaktiverende læreformer, inkl ferdighetstrening, kommunikasjonstrening, TBL	6	
Deltakelse i gruppeundervisning	4	
Øving praktiske kurs	4	
Vurdering underveis o.l.		
Lese skriftlig oppgave med tilbakemelding (digitalt)	0,5	
Lage flervalgsoppgave (formativ eller summativ bruk, inkl. kvalitetssikring, lagres digitalt)	2	
VEILEDNING		

Veiledning praksis allmennmed.	2 t per dag	30 dager
Veiledning masteroppgave 60 stp	80	1 år
Veiledning masteroppgave 30 stp	40	1 år
Veiledning hovedoppgave 20 stp	40	Leveringsår
Veiledning forskerlinje	40	3 år
Veiledning ph.d. til DOKUT	40	4 år
Veiledning ph.d. 40 per år	Antall ph.d.-kandidater under veiledning må dokumenteres for CV osv.	Teller ikke i DOKUT over 80 t/år
EKSAMEN/SUMMATIV VURDERING		
Ansvar for planlegging og gjennomføring av skriftlig eksamen 3 timer eller mer, inkludert aktiv bruk av digitalt eksamensverktøy	5 per STP	
Ansvar for planlegging og gjennomføring av skriftlig eksamen under 3 timer, inkludert aktiv bruk av digitalt eksamensverktøy	3 per STP	
Skoleeksamen inntil 3 timer	0,5 per kandidat	
Skoleeksamen 4-7 timer	1 per kandidat	
Hjemmeeksamen 4-5 dager (sider?)	1 per kandidat	
Hjemmeeksamen kort	0,5 per kandidat	
Muntlig klinisk eksamen	6 per kandidat	
Mappeeksamen	Sum av elementene?	
LEDELSE OG UTVIKLING		
Emneansvar	Over 50 stud: stpx10 Under 50 stud: stpx5	
PU-leder	100	Pr semester
Studieleder	150	Pr semester
Leder forskerskole	100	Pr semester
Semesterstyreleder (medlem PUM)	100	Pr semester
Leder utdanningsgruppe	50	Pr semester
Medlem i semesterstyre/PU	30	Pr semester
Leder revisjon av studieprogram	100	Pr semester
Annen utvikling og revisjon av emnetilbud	Etter avtale	

[1] Scott Freeman SLE, Miles McDonough, Michelle K. Smith, Nnadozie Okoroafor, Hannah Jordt, Mary Pat Wenderoth. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America 2014.

[2] Hoffman R. MSY. Learning and Teaching Strategies. American Scientist 2010;98:378-382.