



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 163/16

**Møtedato:** 01.12.2016

**Dato:** 11.11.2016

**Arkivsaksnr:** 2014/1638

---

## Fullmakt-, referatsaker og diverse referater m.v.

---

- a) I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er Cecilie Løvseth Arnesen oppnevnt som medlem i Det sentrale valgstyret for perioden 1.8.2016-31.7.2017. (2013/11454)
- b) Professor Lise Øvreås, Institutt for biologi, forsker Aurora Brønstad, Klinisk institutt 1 og forskningsdirektør Geir Lasse Taranger, Havforskningsinstituttet, er oppnevnt som medlemmer til styret for Ilab for perioden 2017-2018. (2011/2887)
- c) Diverse referat m.v.  
Vedlagt følger:
1. Protokoll fra møte i forskningsutvalget 8.9.2016
  2. Protokoll fra møte i utdanningsutvalget 5.9.2016
  3. Referat fra møte i likestillingskomiteen 28.9.2016
  4. Referat fra møte i Studentparlamentet 26.9.2016
- d) Styreprotokoller/-referater som kan leses på nett:
- 1.Møter i fakultetsstyre:
- Styremøte ved Det humanistiske fakultet 20.10.2016  
<http://www.uib.no/hf/95114/sakslistre-og-protokollar-2016>
- Styremøte ved Det juridiske fakultet  
<http://www.uib.no/jur/95551/m%c3%b8teinnkallinger-og-protokoller-2016>
- Styremøte ved Det matematisk-naturvitenskapelige 8.9.2016  
<http://www.uib.no/matnat/94681/protokoller-fakultetsstyret-2016#>
- Styremøte ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 7.9. og 26.10.2016  
<http://www.uib.no/mofa/67914/protokoller-fra-fakultetsstyret#>
- Styremøte ved Det psykologiske fakultet 7.9.2016  
<http://www.uib.no/psyfa/93982/m%c3%b8teinnkalling-og-protokoll-2016#>
- Styremøte ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
<http://www.uib.no/svf/39039/sakslistre-og-protokoller#>
- Styremøte ved Universitetsmuseet  
<http://www.uib.no/universitetsmuseet/95382/styrem%c3%b8ter-2016>
2. Styremøte i Studentsamskipnaden i Bergen, SIB, 7.6.2016  
<http://www.sib.no/no/om-sib/styret/styresaker/2016/protokoller>

**Forslag til vedtak:**  
Universitetsstyret tar saken til orientering.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Vedlegg:

1. Protokoll fra møte i forskningsutvalget 8.9.2016
2. Protokoll fra møte i utdanningsutvalget 5.9.2016
3. Referat fra Likestillingskomiteen 28.9.2016
4. Referat fra møte i Studentparlamentet 26.9.2016

11.11.2016/Mona Viksøy

## Universitetets forskningsutvalg

Møte 8 september 2016

12:30 -15:30

Kollegierommet,

Muséclass 1

### Protokoll

Til stede: **Anne** Lise Fimreite, Einar Thomassen, Berte-Elen Konow, Jarl Giske, Eyvind Rødahl, Inger Hilde Nordhus, Annelin Eriksen, Hilde M. Engjom, Camila Cimadamore Werthein, Håkon Rangaard Nilsen, Cedrik Lyngroth, Torjus Midtgarden (SVT), Maria Carme Torras Calvo,

Andre: Oddrun Samdal, Robert Bjercknes

Fra Forskningsadministrativ avdeling: Heidi A. Espedal, Bjørn Einar Aas, Espen Dahle

#### I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Sakslisten ble godkjent.

#### II. Protokoll fra møte 19. mai

Protokollen ble godkjent

#### III. SAKER

<b>FU 14/16</b>	<b>Bergen Forskningsstiftelse (BFS)</b> Direktør ved Bergens forskningsstiftelse (BFS), Sveinung Hole, orienterte. Presentasjonen er lagt <a href="#">her</a> .
<b>FU 15/16</b>	<b>Lagring og tilgjengeliggjøring av forskningsdata. Orientering</b> <a href="#">Saksforelegg</a> var sendt ut med sakslisten. Seniorrådgiver Bjørn Einar Aas orienterte og ga en gir en kort redegjørelse av grunnlaget for og noen av utfordringene knyttet til lagring og tilgjengeliggjøring av forskningsdata.  Utvalget gjorde følgende vedtak: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Det er et behov for en policy for tilgjengeliggjøring, lagring og deling av forskningsdata.</li><li>2. Forskningsutvalget ber om at det oppnevnes en hurtigarbeidende arbeidsgruppe som kan kartlegge behov og fremme forslag til policy og retningslinjer for tilgjengeliggjøring, lagring og deling av forskningsdata og læringsobjekter</li><li>3. Saken oversendes Utvalget for infrastruktur for videre behandling.</li></ol>
<b>FU 16/16</b>	<b>Status ekstern finansiering</b> <a href="#">Saksforelegg</a> og <a href="#">vedlegg</a> var utsendt med sakliste. Saken ble opprinnelig lagt frem for utvalget i møtet 19. mai 2016 (FU-sak13/16).. Utvalgets behandling av saken ble da utsatt til møtet i september. I mellomtiden er saken etter oppdateringer lagt frem for Universitetsstyret i møte 25 august 2016. Universitetsstyrets dokumenter i saken ble lagt frem for utvalget.  Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting.
<b>FU 17/16</b>	<b>Exitsurvey til ph.d.-kandidatene etter endt studium</b> <a href="#">Saksforelegg</a> var utsendt med sakslisten. Avdelingsdirektør Heidi Annette Espedal orienterte.

	<p>Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting.</p> <p>Utvalget slutte seg til arbeidet med en exitsurvey.</p> <p>Utvalget tok til orde for at det bør opprettes en referansegruppe med deltagelse av kandidater/gruppe B.</p>
--	--

#### IV. Orienteringer

<b>a.</b>	<p><b>Forskerlinjene</b></p> <p>Prorektor orienterte. Forskningsrådet gir støtte til støtte tiltak som likner forskerlinje innenfor flere fag, slik at lovende studenter kan starte forskerutdanning tidlig. Det er igangsatt et pilotprosjekt med forskerlinjeordning i rettsvitenskap/jus. Professor Jørn Øyrehagen Sunde er oppnevnt som kontaktperson for forskerlinjepiloten, og vil bli invitert til å gi en orientering i utvalget.</p>
<b>c.</b>	<p><b>Handlingsplaner for internasjonalisering og forskerutdanning</b></p> <p>Avdelingsdirektør Heidi A. Espedal orienterte.</p> <p>Exitsurvey og kvalitetssikring er det umiddelbare tiltak som følger opp den nye handlingsplanen for forskerutdanning. For denne planen skal det gjennomføres oppfølgingsbesøk til fakultetene før jul.</p> <p>Handlingsplanen for internasjonalisering er under oversettelse til engelsk.</p> <p>Det forventes at tiltakene i handlingsplanene vil bli synliggjort i forbindelse med budsjettene for de kommende år.</p>
<b>d.</b>	<p><b>Infrastruktur –UST-sak</b></p> <p><a href="#">Vedlegg</a> var utsendt med sakslisten</p>
<b>e.</b>	<p><b>"Writing Strategy Papers for H2020 WP and the next EU framework program"</b></p> <p><a href="#">Vedlegg</a> var utsendt med sakslisten</p>

#### Eventuelt

Ingen saker.

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

## Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 6 2016

Tidspunkt: 5. september 2016, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner:* Claus Huitfeldt (HF), Arne Tjølsen (MOF), Inge Fristad (MOF –fram til kl. 11.00), Harald Walderhaug (MN), Ingrid Christensen (settevara SV), Kariane Westrheim (PSY), Bjørn Henning Østenstad (JUS)

*Studentrepresentanter:* Håkon Rangaard Mikalsen, Erlend Søybe Grønvold, Oda Krogh Læret

*Faste observatører:* Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, UB: Maria-Carme Torras Calvo, Uniped: Yael Harlap

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Tove Steinsland

### Forslag til dagsorden:

#### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent

#### II Godkjente protokoller fra tidligere møter

Protokollen fra møtet 18. mai var sendt medlemmene på forhånd. I møtet fikk sak 28/16:

Tiltaksplan for etter- og videreutdanning tilføyd følgende vedtak:

1. Tiltaksplan for EVU ved UiB 2016-2017 godkjennes.
2. Kontor for etter- og videreutdanning endrer navn til UiB Videre

Protokollen ble godkjent med denne endringen.

#### III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Inneværende ukes «Morgenbladet» har en artikkel om «gode forelesere». Medlemmene ble oppfordret til å ta en kikk på denne.
- Departementet har sendt ut et brev vedrørende endring i forskrift om egenbetaling. I brevet blir studenters plikt til å ha egen bærbar datamaskin presisert.
- Insentivordningen (PEK) slik den er i dag vil bli endret. Det arbeides med å lage en ny modell for insentivordning.
- Nytt programstyre for lektorutdanningen er ennå ikke klart. Vi regner med at sammensetningen vil være på plass om ikke lenge.
- Datoen for årets læringskonferanse er 20. oktober.
- Årets nasjonale studiekvalitetskonferanse finner sted 15. september i Aulaen. Tema: Studiekvalitet i fusjoner. Konferansen er et samarbeid med UHR.

- Internasjonaliseringssaker:
  - Handlingsplan for internasjonalisering ble behandlet i universitetsstyret 25. august. Styret har i all hovedsak sluttet seg til planen slik den ble foreslått. Det vil komme en egen sak til Utdanningsutvalget om oppfølging av planen.
  - Det har vært en økning i opptak av internasjonale studenter. Det ble holdt mottak i Grieghallen for 870 internasjonale studenter.
  - UiB har mottatt to studenter innen *Students at Risk*-ordningen.
- Claus Huitfeldt orienterte om en hendelse der brannalarmen gikk under en skoleeksamen i vår. Etter at lokalet var frigitt, gikk studentene inn og fullførte eksamen. I ettertid ble det sendt inn klage på at eksamenen ble fullført. Klagen var begrunnet med at studentene hadde hatt mulighet for å snakke sammen den tiden lokalene var evakuerte. Klager fikk medhold. Det arbeides med rutiner for håndtering av denne type saker i fremtiden.
- Det ble orientert om, og delt ut flyer, til et informasjonsmøte om «FORNY Student»-ordningen 15. september. Ordningen er for masterstudenter som har en idé som de ønsker å jobbe videre med for å realisere.

### **Sak 37/16 Vurderingsformer – Særlig om mappevurdering. Utkast til endringer i UiBs grads- og studieforskrift**

Mappevurdering har blitt tolket og praktisert noe ulikt ved fakultetene. Dels blir ordningen ikke brukt i det hele tatt. Fagmiljøene oppfordres i mange sammenhenger til å ta i bruk mer varierte vurderingsformer enn det som ofte er tilfellet i dag. Dette betones særlig i forbindelse med oppretting av nye studieprogram og i det forestående revisjonsarbeidet med frist våren 2017. Hvis «mappe» skal være en av flere aktuelle vurderingsformer som fagmiljøene burde benytte seg mer av, må reguleringen understøtte dette ved å være mest mulig entydig og forståelig. Formålet med saken var å klargjøre reglene for bruk av mappe som undervisnings- og vurderingsform.

Det kom følgende innspill:

- Det ble foreslått at i forslag til forskriftens §6.2.5 (c), bør «hvorvidt» erstattes med «hvordan».
- Det ble stilt spørsmål ved i hvilken grad faglig progresjon bør gjenspeiles i karakteren som blir gitt på mappen. Det kom innspill på at vurdering ut i fra «progresjon» og vurdering ut i fra «kvalitet», er to helt ulike grunnlag for vurdering. Om vurderingen skal knyttes opp mot det ene eller det andre, er avhengig av formuleringen av læringsutbyttet. Sensorveiledningen må inneholde informasjon om hvordan vurderingen skal gjøres.
- Det ble stilt spørsmål om det er mulig å bruke ekstern sensor dersom «progresjon» er vurderingsobjektet. Det ble kommentert at faglærer i disse tilfellene kan skrive en vurdering av progresjon. Deretter kan sensor være en kvalitets- og nivå-kontrollør.
- Et alternativ som tar høyde for progresjon, er at de første arbeidene i mappen teller minst, mens de siste teller mest. Alternativt kan en del av mappen være at studenten har en tidlig versjon og en siste versjon av et arbeid, samt et notat der studenten beskriver læringen/prosessen som har funnet sted mellom første og andre versjon.
- Det er ulike typer av oppgaver som kan inkluderes i en mappe, for eksempel en presentasjon. Studentenes refleksjon over egen læring er viktig å ha med i mappen. Det anbefales ikke at praksis utgjør en del av en mappe.

**Vedtak:**

Utdanningsutvalget rår til at universitetsstyret vedtar forslagene i endring i «Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen», slik de går fram av vedlegget til saken her, med følgende presiseringer:

- Punkt c («g» i dokumentet): Erstatte «hvorvidt» med «hvordan»
- (2) Ved mappevurdering skal det i emnebeskrivelsen, gis regler om forhold som nevnt i punkt a) – d) nedenfor. Det som er nevnt i punkt e)-h) fastsettes i emnebeskrivelsen eller i en særskilt plan som skal foreligge samtidig som undervisningsplanen ~~senest ved undervisningsstart.~~:

**Sak 38/16 Forskriftsendringer – teknisk revidering av UiBs grads- og studieforskrift**

Studieadministrativ avdeling har hatt en gjennomgang av de ulike fakultetene sine utfyllende regelverk. Flere fakulteter har omfattende regulering knyttet til masteroppgaven. Disse er i stor grad sammenfallende. Det foreslås derfor at det inntas en bestemmelse om masteroppgaven i grads- og studieforskriften. Endringene antas å være uproblematisk da de ikke er i motstrid med noen av bestemmelsene som de ulike fakultetene har fastsatt. En fellesregulering vil gjøre det samlede regelverket mer oversiktlig, og det vil også være lettere for fakultetene å knytte utfyllende regler opp mot forskriftens bestemmelser.

Det kom følgende innspill:

- I 6.2.8 bør følgende legges til: «Fakultetet kan gi andre regler.»
- 6.2.4: «faglig» bør gå inn i tredje siste setning.: (..) Dersom ny oppgave vurderes som tilstrekkelig faglig omarbeidet (...), samt «tilstrekkelig» (..)

**vedtak:**

Utdanningsutvalget rår til at universitetsstyret vedtar forslagene i endring i "Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen", slik de går frem av vedlegget til saken her, med følgende tillegg:

- 6.2.8: Det tilføyes: «Fakultetet kan gi andre regler.»
- 6.2.4: Det tilføyes i tredje siste setning: (..) tilstrekkelig «faglig» omarbeidet.

**Sak 39/16 Endringer i 1) Universitets- og høyskoleloven og 2) Studiekvalitetsforskriften**

I 2015 og 2016 har det vært høringer om endringer i UH-loven og i studiekvalitetsforskriften. Høringene er avsluttet. Endringene i både loven og forskriften ble vedtatt i juni 2016. I tillegg kommer NOKUTs studietilsynsforskrift på høring i begynnelsen av september. I denne saken ble det redegjort for de viktigste endringene som er gjort i loven og studiekvalitetsforskriften.

Saken ble tatt til orientering.

**Sak 40/16 Stortingsmelding om studiekvalitet- innspill fra UiB**

KD inviterte utdanningsinstitusjonene til å gi innspill til den kommende stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning. Stortingsmeldingen skal ferdigstilles våren 2017. UiBs innspill har vært drøftet i flere møter, herunder møter i Utdanningsutvalget og styret. Ferdigstilt dokument som er oversendt departementet var lagt ved saken.

Det var feil i det utsendte dokumentet. Saklisten på Utdanningsutvalgets nettsider er oppdatert med rett versjon av dokumentet.

Saken ble tatt til orientering.

### **Sak 41/16 Kandidatundersøkelsen 2016- lansering**

Asle Høgestøl fra Ideas2evidence presenterte resultater fra kandidatundersøkelsen 2016. Karrieresenteret er bestiller av undersøkelsen. Den er rettet mot uteksaminerte kandidater fra UiB, HiB og NHH. Sist kandidatundersøkelsen ble gjennomført var i 2011. 42 % av kandidatene ved UiB svarte på undersøkelsen.

Noen viktige funn er at det er et klart skille mellom kandidater fra JU, MOF og PF på den ene siden, og kandidater fra HF, MN og SV på den andre siden. Førstnevnte gruppe har bedre arbeidsmarkedssituasjon enn sistnevnte. Kandidater fra MN har hatt en tydelig forverring av arbeidsmarkedssituasjonen sin siden 2011. Et annet viktig poeng i undersøkelsen, er at den viser at det lønner seg å ta høyere grad: 83 prosent av masterkandidatene har relevant jobb to år etter fullført utdanning, mens kun 52 prosent av bachelorkandidatene har tilsvarende. 100 % av kandidatene med 6-årig profesjonsutdannelse har relevant jobb to år etter fullført utdanning.

Vi viser til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Strategien har som målsetting at 85 % av kandidatene skal være i relevant jobb etter to år. Denne undersøkelsen er et fint «starttidspunkt» å måle andelen i relevant jobb i 2022.
- Det må tas hensyn til at konjunkturer er viktige når det gjelder arbeidsmarkedet og andel i relevant jobb etter to år.
- Når det gjelder nedgangen i andel kandidater fra MN som er i relevant arbeid etter to år, ser man den samme tendensen også ved ingeniørutdanningene ved HiB. Nedgangen skyldes etter alt å dømme faktorer utenfor institusjonens kontroll.

Når sperrefristen for dataene fra undersøkelsen er utløpt, vil det bli sendt ut en tabell som viser fordeling av andel bachelorkandidater i relevant arbeid fordelt på fakultetstilhørighet.

### **Sak 42/16 Revisjon av studieprogrammer 2016/2017- prosedyrer og frister**

Hensikten med saken er å klargjøre hvilke frister som gjelder for tidligere vedtatt revisjon av studieprogrammene ved UiB. I Utdanningsutvalgets møte i mars d.å., ble det vedtatt at fristen for revisjon skulle settes til en gang før slutten av vårsemesteret 2017.

Det kom følgende innspill:

- Det juridiske fakultet meldte at fakultetet ikke rekker å være ferdig med sin gjennomgang innen våren 2017.
- Vurderingsformen skal reflektere både undervisningsformen og læringsutbytte.

### **Sak 43/16 Studiestart**

Formålet med saken var å orientere om årets studiestart og organisering av studentmottaket. Det er gjennomført en rekke nye tiltak i forbindelse med fadderuken de siste årene, herunder fadderkurs, faddervaktordning, sentrale midler til fadderarrangement, lønnet fadderkoordinator mv. Avviklingen av årets fadderarrangement har gått fint. Mediedekningen har i all hovedsak vært nøytral, med tema som fadderkurs, politiets bidrag og sikkerhet for nye studenter.



I ettertid har det i mediene blitt tatt opp saker om drikkepress og sexpress. Det vil bli sendt ut spørreskjema som blant annet vil ta opp disse temaene. Utdanningsutvalget vil bli orientert om resultatene.

Det kom følgende innspill:

- Samlet sett er det grunn til å være fornøyde. Mange har jobbet godt for få dette i havn.
- Faddervaktordningen er godt organisert og de gjorde en veldig god jobb.
- Det hadde vært interessant om fakultetenes arbeid knyttet til mottaket ble mer omtalt i saken. Dette bør med til neste års sak om mottaket.
- Det ble stilt spørsmål om hvilket mottak de internasjonale studentene som starter vårsemesteret får. Det ble meldt at studentene får den samme informasjonen som de som kommer til høsten, men at dobbelt så mange starter om høsten som om våren.

#### **Sak 44/16 Studiepoengproduksjon, kandidatproduksjon og frafall– oppfølging av styresak 124/15**

En rapport om studiepoengproduksjon, kandidatproduksjon og frafall ble lagt fram i Universitetsstyret november 2015. Rapporten var en oppfølging av et etatsstyringsmøte der KD påpekte at UiBs studiepoengproduksjon var mangelfull sett opp mot nye tildelte studieplasser. Denne saken følger opp med en tabellrapport som viser utviklingen i studiepoengproduksjon, kandidatproduksjon over tid.

Analysen viser blant annet at UiB har levert 35 % av forventet økning i studiepoengproduksjon fra 2008-2014. I perioden er studiepoengproduksjonen ved UiB økt med 4 % og kandidatproduksjonen med 5,5 %. De viktigste årsakene til resultatene er lav produktivitet (ca. 70 %) og høyt frafall (ca. 18 %). Profesjonsstudiene har høyest produktivitet. Blant fakultetene er det HF som har lavest produktivitet og høyest frafall, mens MOF har høyest produktivitet og lavest frafall.

UiB har initiert et nasjonalt forskningsprosjekt som skal kartlegge studentflyten mellom institusjonene, som i sin tur vil øke forståelsen av sektorfracfallet og gjøre UiB bedre rustet til å iverksette effektive tiltak som øker gjennomføringa.

Saken ble tatt til orientering.

#### **Sak 45/16 Studiekvalitetsprosjektet ved HF: «HF 2018 – prosjekt studieprogramportefølje»**

Saken ble utsatt.

#### **Sak 46/16 Rapport – organisering av lektorutdanningen**

Høsten 2015 satte Utdanningsutvalget ned en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å foreslå justeringer i måten lektorutdanningen ved UiB er organisert på. Formålet var å skape styringsmekanismer som gjør at lektorutdanningen blir mer helhetlig, mer oversiktlig og mer synlig. Arbeidsgruppen oversendte sin innstilling til universitetsledelsen 1. juni. Konklusjonene i rapporten vil bli fulgt opp i dialog med de involverte fakultetene.

Saken ble tatt til orientering.



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2013/11482-ANSK

Dato

02.11.2016

## Referat fra møte i Likestillingskomiteen 28.september 2016

Tid: onsdag 28.september kl.14.00 - 15.30

Sted: Universitetsbiblioteket, Haakon Sheteligss plass 7, møterom 025

Til stede: Christian Franklin, Helga Marie Meling, Marte Fylkesnes, Atle Møen, Karina Harkestad, Marius Prytz, Svein-Martin Stenseth, Hanne Johansen, Antonella Zanna Munthe-Kaas, Anne Marit Skarsbø

Forfall: Helge Molde, Jutta Dierkes, Randi Barndon

---

**SAK 3/16: Referat** fra møte 15.juni godkjent uten merknader

### SAK 4/16: Orienteringssaker

- Komiteen har fått nye studentrepresentanter og gruppe-B –representanter:

Medlemmer

Stipendiat Marte Knag Fylkesnes

Student Karina Harkestad

Student Marius Prytz

Varamedlemmer

Stipendiat Kari Hagatun

Student Svein-Martin Stenseth

Student Emily McLean

- Utkast til *Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering 2016 – 2020* ble lagt frem for Universitetsstyret 25.august: <http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/us2016-097.pdf>

Handlingsplanen ble sendt tilbake med ønske om revisjon av planutkastet med bakgrunn i kommentarene i møtet. Styret ba om å få forelagt to handlingsplaner, en for kjønnslikestilling og en for likestilling, inkludering og mangfold.

- Balanse-Bergen – prosjektet ble presentert på 9th European Conference on Gender Equality in Higher Education i Paris i september.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

---

### **SAK 5/16: Videre behandling av handlingsplanen – innspill fra Likestillingskomiteen.**

Likestillingskomiteen fattet på sitt høringsmøte om handlingsplanutkastet en uttalelse som ble lagt frem for universitetsstyret i forbindelse med behandlingen av planen. I sin uttalelse (se referat av 15.06.2016) fremhevet de kortformen som er mal for alle nye handlingsplaner som problematisk i forhold til det omfattende likestillingsfeltet. De etterlyste omtale av en rekke grupper som trenger særskilt diskrimineringsvern, samtidig som de mente at kjønnslikestilling burde få mer plass i planen, og at det burde komme frem at kjønnsubalansen ved universitetet i første rekke rammer kvinner. Komiteen kom med en rekke forslag nye tiltak og nye formuleringer og stilte også spørsmål om ikke kjønnslikestilling burde få egen handlingsplan. Handlingsplan for diskrimineringsvern og mangfold burde så komme i tillegg.

Det ser ut til at styret har tatt dette forslaget til følge. Ledelsen har nå opprettet en arbeidsgruppe hvor også leder for likestillingskomiteen er med. Forslag til nye planer skal legges frem for styret 1. desember.

Utdrag fra diskusjonen:

- Komiteens medlemmer er usikre på den prosessen som nå er satt i gang, hva som skal være komiteens bidrag og muligheter for påvirkning på arbeidet fremover. Bestillingen fra universitetsledelsen til arbeidsgruppen virker uklar. Ettersom komiteens leder sitter i arbeidsgruppen, ønsker komiteen at de innspillene de kommer med vil bli båret videre av henne. De etterlyser også muligheter for å uttale seg om det endelige resultatet før universitetsstyret behandler den.
- Ad begrepet «guttedager» som forekommer i ett av tiltakene under delmål 3: Dette er et dårlig begrep i denne sammenheng og bør byttes ut med et kjønnsnøytralt begrep som peker mer i retning av at holdningsskapende arbeid er viktig for å endre kjønnset utdanningsvalgadfærd hos ungdom.
- Ad tiltak under delmål 4: «Arbeide målrettet for å integrere kjønns- og likestillingsperspektiver i forskning, undervisning og pensum». Dette tiltaket er ikke begrunnet noe sted, og det gjelder for mange andre tiltak også. Innledningen til planen må i større grad definere likestilling, hvilke grupper det gjelder, hva som er utfordringene og hvordan de skal møtes. LHBT-perspektivet er for eksempel helt utelatt både i innledningen og på tiltakssiden.
- Planen bør legge større vekt på UiB som arbeidsgiver. Planene bør også få en klarere ansvars plassering, og det bør utarbeides underliggende arbeidsplaner som operasjonaliserer tiltakene og viser tydeligere ansvars plassering, tidsrom for gjennomføring og finansiering av tiltakene.

### **SAK 6/16: Status for universell utforming**

En student har henvendt seg til likestillingskomiteen med spørsmål om status når det gjelder kjønnsnøytrale/unisex-toaletter på campus. Ledelsen ved UiB har for en tid tilbake bestemt at det skal innføres, og en del omskiltning er foretatt. Det tas kontakt med EIA for å få en oppdatering av status i saken.

Det har også kommet inn en klage mot at campusbussen ikke er universelt utformet. Rullestolbrukere kan ikke bruke bussen.

Vedtak:

Det sendes en henvendelse fra komiteen til universitetsdirektøren hvor komiteen ber om at campusbussen blir universelt utformet.

Likestillingskomiteen sender en invitasjon til EIA for å få en oppdatering av status når det gjelder planer og arbeid for universell utforming av campus.

### **SAK 7/16: Møteplan**

De to neste møtene i høst blir 9.november og 14.desember (juleavslutning).

### **SAK 8/16: Evt.**

Likestillingskomiteen sender en henvendelse til universitetsdirektøren for å få endret likestillingskomiteens rolle i tilsettingssaker slik at komiteen får rimelig tid og anledning til å reagere på saker de mener ikke tar likestillingshensyn i tilstrekkelig grad.

Det må meldes inn til Kollegiesekretariatet at vi trenger erstatning for fast medlem Yngve Brynjulfsen og varamedlem Dag Øistein Endsjø.

Forskerne Sevil Sümer og Gry Brandser inviteres til å legge frem hovedfunnene i forskningsrapporten «Farefull ferd mot toppen» fra Balanse-Bergen- prosjektet.

## PROTOKOLL

fra møte i Studentparlamentet ved UiB, møte 03/16-17

Avholdt den 26. september 2016 kl.17:00 i Integrerbar, Realfagsbygget

### SP 27/16-17

#### Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt.

*Vedtaks sak*

Følgende stemmeberettigede var til stede ved møtestart:

**Blå liste (BL):** Cecilie Arnesen

**Grønn Liste (GL):** Camila Cimadamore-Wertheim, Erlend Søybye Grønvold

**Liberal liste (LL):** Agnes Hoshovde Bernes, Stian Skarheim Magelssen

**Det Eneste Reelle Alternativ (DERA):** Arild Pensgaard, Magnus Finsnes Henriksen (frem til ca. 20:00), Henrik Flø Reisænen, Nils Krikholm Sveingard

**Realistlista (RL):** Roymond Olsen, Sverre Hartveit, Tamara Nrreskov Aasebe

**Sosialdemokratisk liste (Sos.dem):** Marius Prytz, Cedrik Andersen Lyngroth, Martha Rolland Jacobsen, Khiem Tran

**Venstrealliansen (VA):** Vetle Nordgård Mikkelsen, Andrea Nilsson, Audun Syltevik (frem til ca. 18:45)

**Det humanistiske fakultet (HF):** Jonas Vikan Simensen

**Det juridiske fakultet (JF):** Ingrid Handeland

**Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):** Natalie Johnsen

**Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF):** Emily McLean

**Det psykologiske fakultet (PF):** Karina Harkestad

**Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):** Fredrik Mortvedt

Følgende andre var til stede:

**Arbeidsutvalget:** Håkon Rangaard Mikalsen, Svein-Martin Stenseth, Henriette Vågen Aase, Eirik Lie Reikerås

**Universitetsstyret:** Johanne Vaagland,

**Kontrollkomiteen:** Pernille Reitan Jensen, Pål Halle Johnsen, Bjørn Iversen

**Ordstyrer:** Mia Milde

**Protokollfører:** Hege Andersen (I tillegg var Runar Jensen, organisasjonskonsulent fom 1. oktober til stede.)

FORSLAG til vedtak:

1.1 Studentparlamentet gjennomfører opprop.

UTFALL 1.1: SP var vedtaksdyktig med 25 stemmeberettigede representanter til stede ved opprop.

1.2. Studentparlamentet godkjenner innkalling og dagsorden.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

Saker til eventuelt: *ingen*

UTFALL 1.2: Dagsorden vedtatt.

## **SP 28/16-17**

### **Godkjenning av protokoll fra SP 02/16-17**

*Vedtaks sak*

Det ble åpnet for spørsmål og innspill.

Merknader til protokollen:

- Sverre Liland Hartveit står oppført som Sverre Liland (sak SP 16/16-17)
- Natalie Johnsen står oppført som Natahlie Johnsen
- Stian Skarheim Magelssen står oppført som Stian Skarsheim Magelsen

FORSLAG til vedtak:

*Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 02/16-17 med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**

UTFALL: Protokoll godkjent med merknadene over.

## **SP 29/16-17**

### **Orienteringer**

*Orienteringssak*

Rangaard Mikalsen

orienterte innledningsvis om at AU har valgt å gå over til å orientere om sak fremfor fra hver enkelt person, da en ser på dette som mer hensiktsmessig og tidseffektivt.

Videre orienterte Rangaard Mikalsen om at han har vært på U-nettverksmøte i Trondheim i helga. U-nettverk er et samarbeidsforum for studentparlamentene fra de fire store universitetene i landet. Blant annet ble det drøftet en klagesak fra studentene på Svalbard rettet mot UiT som gikk på Svalbard-studentenes velferdstilbud, og hvor vidt de andre institusjonene som har studenter på Svalbard burde være med å bidra økonomisk til velferdstilbudet deres.

Videre ble det diskutert, og funnet hensiktsmessig, at U-nettverk tar over ansvaret for den videre oppfølgingen av samarbeidsavtalen med SP-UiO og studentorganisasjonen i Vest-Sahara.

Til slutt oppfordret Rangaard Mikalsen om at listene i SP benytter seg av kurstilbudet som ligger under SiBs prosjekt Studentliv.

Stenseth oppfordret SP til å samarbeide med SP-UiO og deres lister i arbeidet med resolusjoner.

Videre orienterte Stenseth om at det på VTs valgmøte skal velges ny VT-leder og studentrepresentanter til SiB-styret. Mer informasjon kommer når det nærmer seg.

I tillegg har Stenseth blitt tipset om at avfall som blir kildesortert hos SiBs miljøstasjoner muligens blir kastet i usortert restavfall. Dette vil han sjekke opp nærmere.

Henriette: digitalisering av forskning..

Lie Reikerås orienterte om at det trengs en kvinnelig representant til sentrale valgstyre. Det vil avholdes ett møte før nyttår, og ett møte etter nyttår, og kan ikke sies å være veldig tidkrevende. En er avhengig av å få dette på plass for å få satt dato for det kommende valget.

-Cecilie Arnesen meldte seg til vervet, og vil bli supplert av AU.

KK: Etterlyser innkalling og referat fra AU-møtene. AU vil føle opp dette.

Vaagland beklaget at det ikke var sendt ut noen skriftlig orientering. Orienterte muntlig om at det ikke har vært avholdt møte i Universitetstyret siden sist SP-møtet. Neste styremøte er nå på torsdag. Sakspapirene finner dere på uib.no. Skal blant annet se på om UiB skal innføre lagtidsbudsjett for fakultetene.

Videre har universitetsrepresentantene opprettet kontakt med fakultetsstyrerepresentantene og loddet stemningen for å opprette et styreforum for erfaringsutveksling etc.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt etter hver enkelt orientering.

Innspill fra salen til nytt format for orientering: Ønsker å vite hvem som har deltatt på hvilke møter ved neste orientering.

## **SP 30/16-17**

### **Arbeidsprogram 2106-2017**

*Orienteringssak, innmeldt av Arbeidsutvalget*

*Saksbehandler Håkon Randgaard Mikalsen*

Rangaard Mikalsen innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir og vedlagt arbeidsprogram. Det ble åpnet for spørsmål.

Salen stilte spørsmål til hvordan AU har tenkt til å jobbe med enkelte av punktene i programmet.

## **SP 31/16-17**

### **Endring av SP-UiBs vedtekter**

*Vedtaks sak, innmeldt av Arbeidsutvalget*

*Saksbehandler Svein-Martin Stenseth*

Stenseth innledet. AU har skissert tre forslag. Kort fortalt er:

Forslag 1: SP øker til 29 representanter

Forslag 2: SP øker til 31 representanter

Forslag 3: SP øker til 33 representanter

Det ble åpnet for spørsmål.

Rangaard Mikalsen presenterte flertallsinnstillingen.

Stenseth presenterte dissensen.

Det ble åpnet for debatt.

**FORSLAG** til vedtak:

*Studentparlamentet vedtar å endre vedtektene og valgreglementet i tråd med forslag 1.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas ikke**

**Dissens:** Svein-Martin Stenseth, Henriette Vågen Aase

**FORSLAG** til vedtak:

*Studentparlamentet vedtar å endre vedtektene og valgreglementet i tråd med forslag 2.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas ikke**

**FORSLAG** til vedtak:

*Studentparlamentet vedtar å endre vedtektene og valgreglementet i tråd med forslag 3.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**

Prøvevotering:

Forslag 1 ble satt opp mot forslag 2. 11 stemmer for forslag 1, 14 stemmer for forslag 2.  
Flertall for forslag 2.

Forslag 2 ble satt opp mot forslag 3. 19 stemmer for forslag 2, 6 stemmer for forslag 3.  
Flertall for forslag 2..

Debatten fortsatte.

Votering

Forslag 1 ble satt opp mot forslag 2.

For forslag 1: BL, RL\*3, Sos.dem\*4, PF, JF, MNF (11)

For forslag 2: DERA\*4, VA\*2, LL\*3, GL\*2, SVF, HF, MOF (14)

Flertall for forslag 2.

Forslag 2 ble tatt med videre i voteringen og ble satt opp mot forslag 3.

For forslag 2: BL, RL\*3, Sos.dem\*4, GL\*2, VA\*3, LL, HF, JF, MNF, MOF, PF, SVF (20)

For forslag 3: DERA\* 4, LL (5)

Flertall for forslag 2.



Forslaget krever 2/3 - aktivt flertall.

Forslag 2 ble satt opp mot å ikke endre vedtektene

UTFALL: Forslag 2 ble enstemmig vedtatt.

*Pause 10 minutter.*

*Audun Syltevik forlot salen.*

24 stemmeberettigede representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.

### **SP 32/16-17**

#### **Høringssvar: Forslag om endringer i forskrift om opptak til høgare utdanning**

*Vedtaks sak, innmeldt av Arbeidsutvalet*

*Sakshandsamar Svein-Martin Stenseth*

Stenseth innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir og forslag til høringssvar.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

ENDRINGSFORSLAG fra Prytz:

*Andre avsnitt, første setning, etter komma: stryke "og" og sette inn "eller".*

UTFALL: Enstemmig vedtatt

#### **FORSLAG til vedtak:**

*Studentparlamentet vedek høyringssvaret om forslag om endringar i forskrift om opptak til høgare utdanning med eventuelle endringar som kjem frem i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: For 19 stemmer (RL\*3, Sos.dem\*4, GL\*2, VA\*2, HF, MOF, PF, SVF, DERA\* 4), mot 3 stemmer (LL\*2, BL) og to avholdende (JF, MNF)

### **SP 33/16-17**

#### **Resolusjon: Rusførebyggande arbeid retta mot studentar – Ruspolicy ved UiB**

*Vedtaks sak, innmeldt av Arbeidsutvalget*

*Sakshandsamar Svein-Martin Stenseth*

Stenseth innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir og forslag til høringssvar.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

TILLEGGSFORSLAG fra Nordgård Mikkelsen:

Nytt kulepunkt: *Klære retningslinjer for rusmisbruk hos personer som representerer UiB utad.*

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: For 19 stemmer (BL, GL\*2, LL\*2, DERA\*2, RL\*3, Sos.dem\*2, VA\*2, HF, JF, MNF, MOF, SVF) Mot 2 stemmer (DERA\*2), avholdende tre stemmer (Sos.dem\*2, PF)

ENDRINGSFORSLAG fra Olsen:

Nytt 1. underkulepunkt til kulepunkt 1 til: *I forbindelse med undervisning*

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: 23 stemmer for, en avholdende (BL)

TILLEGGSFORSLAG fra Skarheim Magelssen:

Nytt kulepunkt: *UiB bør informere om, og oppfordre til bruk av rusmidler som er mindre skadelige enn alkohol, som for eksempel cannabis og fleinsopp.*

UTFALL: Falt

Stemmegivning: 4 stemmer for (LL\*2, DERA\*2), mot 20 stemmer (resten)

TILLEGGSFORSLAG fra Skarheim Magelssen:

*UiB bør informere om rusmidler som er mindre skadelige enn alkohol.*

UTFALL:Falt

Stemmegivning: 8 stemmer for (DERA\*4, LL\*2, GL\*2), mot 15 stemmer, en avholdende (JF)

TILLEGGSFORSLAG fra Skarheim Magelssen:

Nytt kulepunkt: *UiB skal være en aktiv stemme i rusdebatten med et klart standpunkt for legalisering og regulering av alle rusmidler.*

UTFALL: Falt

Stemmegivning: 7 stemmer for (LL\*2, DERA\*3, GL\*2), mot 15 stemmer, en avholdende (DERA)

TILLEGGSFORSLAG fra Skarheim Magelssen:

Nytt kulepunkt: *UiB bør heller se på bakenforliggende faktorer som fører til rusmisbruk som det faktiske problemet, heller enn rusmisbruket i seg selv.*

UTFALL: Falt

Stemmegivning: 5 stemmer for (LL\*2, DERA\*2, GL), mot 14 stemmer, 5 avholdende (DERA\*2, Sos.dem, GL, JF)

FORSLAG til vedtak:

*Studentparlamentet vedtar resolusjonen om rusforebyggende arbeid retta mot studenter ved UiB- Ruspolicy ved UiB, med eventuelle merknadar som kjem frem i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**

UTFALL: Helheten i høringssvaret vedtatt

Stemmegivning: 23 stemmer for, en avholdende (DERA)

## **SP 34/16-17**

### **Resolusjon: Frigjøring av arealer til bysykler**

*Vedtaks sak, innmeldt av Grønn liste*

Erlend Søybye Grønvold presenterte resolusjonen.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

*Pause 10 minutter.*

ENDRINGSFORSLAG fra Syltevik:

Stryke setning 2,3 og 5 i siste avsnitt og erstatte med følgende etter 1.setning:

*UiB stiller seg kritisk til reklamefinansiering av bysykler, da dette i praksis vil være en privatisering av universitetsområdet.*

UTFALL: Falt

Stemmegivning: 6 stemmer for (MNF, VA 2, GL 1, SVF, HF) 15 stemmer mot, og tre avholdende (MOF, DERA\*2)

FORSLAG til vedtak:

*Studentparlamentet vedtar resolusjonen om frigjøring av arealer til bysykler med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**

UTFALL: Helheten i resolusjonen enstemmig vedtatt

## **SP 35/16-17**

### **Resolusjon: Styrket arbeid på læringsmiljø**

*Vedtaks sak, innmeldt av Sosialdemokratisk liste*

Prytz presenterte resolusjonen.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

TILLEGGSFORSLAG fra Prytz:

Nytt punkt: *studentarbeidsplasser*

UTFALL: Enstemmig vedtatt

FORSLAG til vedtak:

*Studentparlamentet vedtar resolusjonen Styret arbeid på læringsmiljø med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**

UTFALL: Helheten i resolusjonen enstemmig vedtatt

*Magnus Finsnes Henriksen forlot møtet*

23 stemmeberettigede representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.

## **SP 36/16-17**

### **Resolusjon: Et skikket UiB**

*Vedtaks sak, innmeldt av Sosialdemokratisk liste*

Prytz presenterte resolusjonen.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

ENDRINGSFORSLAG fra Nilsson:

Til pkt 3; Stryke "anonyme"

UTFALL: Falt

Stemmegivning: For 5 stemmer (DERA\*2, GL, VA\*2), 18 stemmer mot (resten)

TILLEGGSFORSLAG fra Nilsson:

Legge til som ny slutt pkt 2; (...) *og at dette skal bevisstgjøres ovenfor studenter*

UTFALL: Enstemmig vedtatt

FORSLAG til vedtak:

*Studentparlamentet vedtar resolusjonen Et skikket UiB med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: For 20 stemmer, 3 avholdende (DERA\*2, VA)

## **SP 37/16-17**

### **Eventuelt**

*Vedtaks-, orienterings-, eller diskusjonssak*

Ingen saker til eventuelt.

## **SP 38/16-17**

### **Møtekritikk**

*Diskusjonssak*

Møtekritikk gjennomført.

*Møte hevet ca. kl. 20: 30*