

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

Innkalling til møte i Utdanningsutvalget – Møte 3 2015

Tidspunkt: 15. april 2015, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Forslag til dagsorden:

- I Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II Godkjent protokoll fra forrige møte**
Ikke klar
- III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

Vedtakssaker:

	side
Sak 21/15 Utdanningsmeldingen 2014 Ettersendes	
Sak 22/15 Endring av informasjonrutiner i forbindelse med overgang til skoleeksamen i digital form ved UiB Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	3

Drøftingssaker:

Sak 23/15 Tiltaksplan 2015 – Rekruttering av studenter til UiB Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	6
Sak 24/15 UHR-rapport om sensurordningen Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	17

Orienteringssaker:

Sak 25/15 Nasjonale veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	20
Sak 26/15 Orientering fra FOF om planlagt evaluering av erfaringer fra flytting av ex.phil til andre semester Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling/orienteringsbrev fra FOF	24
Sak 27/15 Skjerpet tilsyn av utdanningskvalitet Orientering	
Sak 28/15 Planlegging av UU-seminaret 2015	

Kommende saker

- Læringsutbytteformuleringer
- Oppfølging arbeidsgruppen– retningslinjer for praksis i utdanningene
- Internasjonalisering- orientering om nytt søkesystem
- EU og Bologna-informasjon
- Ny studieplan i medisin

Årshjulsaker i Utdanningsutvalget:

April:	Utdanningsmeldingen
Mai:	Satsingsområder for PEK, utlysning
Mai:	Orientering om planer for opptaket
Mai:	Nasjonal studiekvalitetskonferanse
September:	Opptak og studentrekrutteringsmelding
Oktober:	Melding om mottaket
Oktober:	Årsmelding fra læringsmiljøutvalget
November:	Studieportefølje og opptaksrammer
November:	Melding om internasjonalisering
November:	Tildeling av PEK-midler
Desember:	Internt studiekvalitetsseminar

UNIVERSITETET I BERGEN
UNIVERSITETETS
UTDANNINGSUTVALG

Ephorte: 15/4147

**Sak 22/15 Endring av informasjonrutiner i forbindelse med
overgang til skoleeksamen i digital form ved UiB**

Vedtakssak

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 15. april 2015

Ephorte: 15/4147

Bakgrunn

Universitetet i Bergen er i ferd med å legge om gjennomføring av skriftlig skoleeksamen fra penn og papir til digital eksamensform på studentens egen datamaskin. Våren 2015 får nærmere 5000 studenter tilbud om å gjennomføre skriftlig skoleeksamen digitalt. Målet er å kunne gi dette tilbudet til 100 % av skriftlige skoleeksamener innen utgangen av 2017.

Høsten 2014 og våren 2015 har UiB ikke stilt krav til studentene om å gjennomføre eksamen digitalt på emner som er valgt ut til å gjennomføre digital skoleeksamen, men latt studentene selv velge hvilken form de ønsker å gjennomføre på. Grunnet en svært rask implementering har UiB så langt ansett det som riktig å gi studentene dette valget. Ettersom en gjennomføring der en og samme skriftlige skoleeksamen kan bli gjennomført både digitalt og på penn og papir både gir svært store administrative kostnader og legger føringer på hvilken form eksamensoppgavene får, er det ønskelig at emner som velges ut til å gjennomføres som digital eksamen fremover som hovedregel *bare* gjennomføres i denne form. Det vil si at en student som ikke ønsker å gjennomføre en skriftlig skoleeksamen digitalt må søke om tilrettelegging for å få gjennomføre på penn og papir, etter vanlige regler.

Vurdering

Det er per i dag for mange usikkerhetsmomenter og for tidlig i den digitale omstillingsprosessen, til å beslutte at det i alle emneplaner skal fremgå at eksamen skal avvikles digitalt.

For studentene vil det være viktig å vite hvilken vurderingsform emnet de melder seg opp i har, dernest er riktig utstyr viktig for forberedelse til selve eksamenssituasjonen. Emneplanene oppgir vurderingsform. Informasjon om verktøy (penn/papir vs digitalt), hjelpemidler, eksamenslokale og dato bør som i dag gis i god tid til alle studenter. Dette kan som i dag gjøres i offentliggjøringen av eksamensplanene* for semesteret.

Konsekvensen vil være at studentene til de eksamenene som er valgt ut til å avvikles digitalt, ikke lenger har valgfrihet: De kan ikke lenger velge mellom penn/papir og digitalt verktøy, men må søke om tilrettelegging på vanlig måte for å benytte annen form på eksamensdagen.

**Emner som gjennomfører skriftlig skoleeksamen digitalt er tydelig markert i UiBs eksamensplaner for semesteret, i det disse offentliggjøres på [uib.no](http://www.uib.no) (se for eksempel*

<http://www.uib.no/utdanning/83234/eksamensdatoer-det-humanistiske-fakultet-exam-dates-faculty-humanities>)

Forslag til vedtak:

Når det er besluttet hvilke eksamener som skal avvikles digitalt, må dette i god tid før eksamen gjøres kjent for studentene i eksamensplanen, i tillegg til all annen nødvendig informasjon om eksamen. Det forutsettes at studentene har tilgang på informasjon om krav til utstyr for digital skoleeksamen, og at UiB har gode administrative rutiner som gir en trygg gjennomføring for alle studenter.

Studenter som vil gjennomføre eksamen i en annen form enn den som er oppgitt i eksamensplanen må søke om tilrettelegging på vanlig måte, uavhengig av om eksamensformen er digital eller penn/papir.

For de eksamenene som er besluttet skal avvikles digitalt, må det gjøres en vurdering av hvor informasjon til studentene om å søke tilrettelegging (det vi litt upresist kaller «omvendt tilrettelegging») skal fremgå.

Studieadministrativ avdeling bør vurdere om det også er nødvendig med en endring i studieforskriftens kapittel 6 når denne revideres.

Ephorte: 14/9246

Sak 23/15 Tiltaksplan 2015 – Rekruttering av studenter til UiB

Drøftingssak

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 15. april 2015

Ephorte: 14/9246

Bakgrunn: Viser med dette til UU-møte 10. september og sak 29/14 «Studentrekruttering», og referat fra samme møte. I etterkant av dette møtet ble det i januar holdt et rekrutteringsmøte med alle fakulteter i regi av Studieadministrativ avdeling. Tema var «Oppfølging av arbeidet med studentrekruttering».

Som resultat av møtene har Studieadministrativ avdeling utarbeidet en konkret handlingsplan, som skal tydeliggjøre prioriteringer og være forpliktende for arbeidet i inneværende år innen rekruttering. Det er også ønskelig å ta en evaluering av status høsten 2015.

Momenter fra UU- møte 10.september 2014 (Sak 29/14)

1) Om UiBs satsing

Målgruppen for rekrutteringsarbeidet bør fortsatt være nasjonal og internasjonal.

«Det unike» bør kommuniseres i rekrutteringsarbeidet. Det kan være strukturerer i måten vi organiserer studiene på som kan forhindre rekruttering.

Studentenes utenlandsopphold vurderes å inngå som en del av graden, og ikke som i dag der man gir studentene «fritak» for å reise ut.

Framover kan det bli aktuelt at institusjonene vil bli målt på antall grader som er produsert ved institusjonene, heller enn antall studiepoeng. Det bør satses mer på rekruttering til våre mastergrader. Det ble stilt spørsmål om hvordan vi kan sikre at bachelorstudenter velger mastergrad hos oss.

2) Om de potensielle studentene

Studier og studiested, mye avgjort i det siste året på videregående. Venner og foreldre antas å ha stor innvirkning på valg av studiested. Muligheter i arbeidslivet er relevant for valg.

3) UiBs Kanaler

Skoler: Rekrutteringsarbeidet bør også rettes inn tidligere enn siste år på videregående. Elevene blir forberedt på forskjellene mellom videregående skole og universitet. Et mulig samarbeid som kan inngås med ungdomsskolene er innen faget «utdanningsvalg», som er et eget fag i ungdomsskolene.

Messer: Det er usikkert hvor stor effekt deltakelse i turneer og utdanningsmesser egentlig har.

Web: Mulighetene studentene har til å utforme sin egen utdanning. Innhold i fagene blir tydelig kommunisert. Det er viktig å også ha gode engelske nettsider.

Oppfølging etter UU-møtet

Som resultat av diskusjon og innspill fra tiltaksplanen ble det i etterkant utarbeidet en tiltaksplan som videreføres i konkrete tiltak og med en tydelig prioritering.

Utover kanaler som skolebesøk, messer, web, og det at man i større grad skal fokusere på mastergrad og utveksling, så ble det også nevnt andre kanaler og tiltak som sosiale medier, Google Adwords, utdanning.no og tiltak som omhandler EVU og internasjonalisering i en bredere forstand.

Tiltaksplanen er laget av SA i samarbeid med kommunikasjonsavdelingen og fakultetene. Det er ønskelig å ta en evaluering av status høsten 2015 sammen med fakultetene, og andre interessenter ved UiB.

Utover dette vil videre rekrutteringsarbeid måtte revideres i 2016 når ny strategi for UiB er på plass.

Saken legges fram til *drøfting*

Gjennomføringsperiode	Hva	Hvordan	Kommentarer (fra møtet 10.02)	Ansvarlig for gjennomføring
Mars til desember 2015	Studieprogramsidene som fullverdige landingssider og gjøre de til de viktigste sidene for studentrekruttering.	<p>Informasjon vi ønsker skal være tilgjengelig for søkerne bør være enkelt tilgjengelig fra studieprogramsidene</p> <p>Fortsette igangsatt arbeid basert på brukertesting, og analyser fra Google Analytics.</p> <p>Tilhørende sider på tvers må noteres som videreutviklingsprosjekter</p> <p>Merke sidene med kategori de tilhører og lenke til lignende studieprogram.</p>	<p>Brukertesting og temamøter gjennomført. Studieløpstabell er bestilt i ny design, titler er endret. Tittel-endringer igangsatt, men må ses opp mot brosjyreproduksjon på sikt. Master, alle andre studieprogram inkluderes.</p> <p>Nye arbeidsprosesser rundt innholdsproduksjon. Rekrutteringsvennlige tekster produseres av andre enn fagansvarlig?</p> <p>Årlig revidering av studieprogram som erstatter brosjyreprod.</p> <p>Nytt design utarbeides på KA for hele uib.no per mars.</p>	SA og fakultetene via redaksjonsråd for studieinformasjon, eventuelt studielederforum.
Mars til august 2015	Nye landingssider: Ulike tema og behov	<p>Dette kan være i form av egne landingssider som distribueres til målgruppene, og som synliggjøres mot målgruppene på egne websider</p>	<p>Hva kan du bli? Skolebesøk? Få besøk av en forsker!</p> <p>Lærere?</p> <p>Tverrfaglige studietilbud?</p>	SA har igangsatt arbeid, fortsetter med nytilsatt i engasjement (skolebesøk).

<p>April til oktober 2015</p>	<p>Gjøre veien til studieprogramsidene kortest mulig, hovedsakelig ved å kunne navigere på tvers mellom studieprogramsidene og på tvers av overordnede kategori eller fakultet.</p>	<p>Prioritere navigasjonselementene foran tekst og bilder, synlig, lett tilgjengelig.</p> <p>Frigjøre plass på utdanningsområdet ved å jobbe videre med et eget område for nåværende studenter</p> <p>Vurdere kategorisering av studieprogrammene – vi går bort fra NUS koder</p>	<p>Igangsatt. Videreutvikling av funksjonalitet</p> <p>Igangsatt</p> <p>Tas med UU?</p> <p>Be KA om å få fast plass fra uib.no sin forside. (For eksempel må søknadsfrist 15. april komme tydelig frem på forsiden)</p>	<p>SA i samarbeid med KA</p>
<p>April - mai 2015</p>	<p>Chat funksjon</p>	<p>En chatfunksjon er ressurskrevende med tanke på responstid. Det må derfor utvikles en policy for hva som man kan svare, og ikke.</p>	<p>Hva med «Spør Anna»-funksjon med automatisk genererte svar?</p> <p>«Fant du det du lette etter?» Det vil kunne avsløre hva som er av mangler på studieprogramsidene, og andre sider opp mot hva som er forventet. Veldig bra supplement til brukertesting.</p> <p>Sistnevnte utredes Presenteres på redaksjonsrådsmøte Benyttes om mulig.</p> <p>NB «Faktaboks» kan også benyttes til dette.</p>	<p>SA sjekker opp med KA.</p>

Mai 2015	Ta websidene til Utdanning i Bergen mer strategisk i bruk, og fordele oppgavene	Mulige konkrete forslag nevnes under hvert enkelt rekrutteringstiltak.	Vårt oppdrag er det faglige, deres er det sosiale, natur, miljø. Møte med Utdanning i Bergen opp mot dedikerte områder	SA
Kontinuerlig	Optimalisere annonsekampanjer på Ad words (Google)	Gjennomgå adwords kontoer kontinuerlig: Branding, studieprogramsider, samlesider for tema (dannelsesemner, bachelorgrad, tverrfaglige studietilbud) Revurdere oppsettet på den slik at den korresponderer med nettsidene, og kommende prioriteringer for nettsidene. Landingssider kan brukes som nevnt over.	Arbeid pågår med ekstern leverandør	SA i samarbeid med ekstern leverandør (Bouvet)
Prioriteres ikke i 2015	Optimalisere vår distribusjon av informasjon til utdanning.no	Endre titler på studieprogrammer? For eksempel «Biologi – bachelor»	FS eksporterer dataene, så i så fall må man endre titler i alle studieprogram, eller det må gjøres et manuelt arbeid. Dette er et langsiktig arbeid, som involverer mange aktører, også opp mot rapportering av utdanningsdata (FS), og krever en større utredning. (Behov, kostnad, tid)	SA

<p>Høsten 2015</p>	<p>Rekrutteringsbrosjyrer mer skreddersydd og tilpasset distribusjonskanal.</p>	<p>Samkjørt med web</p> <p>Kutte store deler av den ikke-faglige delen. Beholde og videreutvikle studieprogramsidene og studere katalogen.</p> <p>Gå litt ned i format, slik at katalogen blir lettere å holde i og bedre å bla i.</p> <p>Distribuere til de som aktivt ber om det, i tillegg til skolebesøk og messer. Slutte med produksjon av programfoldere i nåværende form, men muligens erstattes disse med postkort.</p>	<p>Brosjyrene har en funksjon i å synliggjøre og bevisstgjøre leseren om hele spekteret av fagtilbud.</p> <p>SA lager noen forslag til postkort. Formålet er å beholde stoppeeffekten brosjyrestativet gir på utdanningsmessene</p>	<p>SA i samarbeid med KA og redaksjonsrådet</p>
<p>September – desember 2015</p>	<p>Flytte ressurser og midler fra trykket materiell over på web som spiller en langt mer avgjørende rolle for potensielle søkeres valg.</p>	<p>Stoppe produksjonen av programfoldere og bruke personalressurser og midler til å styrke satsingen på web.</p>	<p>Fortsette å produsere videodagbøker av og med studenter. Slike videoer tror vi fremstår som mer troverdig og nærere for potensielle studenter enn videoer der UiB er direkte avsender. Kan brukes på skolebesøk, messer.</p>	<p>SA forfordeler sine ressurser. SA, sammen med KA: Fortsette med samme oppskrift som før rundt videodagbøker</p>

Høsten 2015	Få bedre utbytte av de messene vi reiser på ved at vi når flere målgrupper enn videregående skole og at vi bedre ivaretar interessen til de besøkende som faktisk kommer.	Fortsette tilstedeværelse på messene med kveldsåpent (Oslo, Bergen, Stavanger). Ikke delta i Kristiansand, Sandefjord, Lillestrøm og Trondheim. Delta kun på messer som er kveldsåpent. Kreve gratis inngang og god markedsføring av messen lokalt.	Hva med signaler om vi ikke er til stede? Vi ser ingen tydelig sammenheng mellom tilstedeværelse og søker tall.	Høsten 2015
Høsten 2015	Få bedre utbytte av skolebesøkene ved å ta hensyn til hvilken region vi er i, og bli bedre på å fremheve det unike ved UiB slik at det kan bidra til å øke attraktiviteten til UiB som studiested.	For Vestlandet fortsetter arbeidet som før. I resten av landet skal vi gi de potensielle søkerne noen gode grunner til å velge UiB. Dette innebærer hardere prioriteringer for hva vi fremhever av faglige tilbud. Vi bør trekke frem program <ul style="list-style-type: none"> • med unik kvalitet • som ikke representert i regionen vi besøker • som er unike for UiB eller hvor UiB er en av få tilbydere • som har mange søkere i regionen 	På Vestlandet har vi god respons. Tydeligere profiler, spesialsydd for andre deler av landet. Søker tallene viser at det egentlig kun er 5-6 studieprogram som har vesentlig med søkere fra «restlandet» (Det som ikke er Vestlandet) Vi må ikke glemme de fagområder / fakultene som har lite søkere. Vi må være unike – Hvordan gjør vi det? Nettsiden «Vil du komme til oss, eller få besøk?» samles sentralt og synliggjøres. Et slikt konsept er best egnet på høsten Andre kommentarer: Både foreldre og lærere opinionspersoner og står sentralt.	Høsten 2015

		<p>Utenom Vestlandet og Oslo/Akershus er det få fylker det er hensiktsmessig å fortsette med samme opplegg som tidligere.</p> <p>Vi bør derfor vurdere vår tilstedeværelse på skolebesøkene i flere regioner hvor vi har lite utbytte.</p>	<p>Summen av alt er viktig: Synlighet, inkludert at vi er fysisk til stede, og gir informasjonsoverføring er viktig.</p>	
Kontinuerlig	<p>Nå ut til flere potensielle studenter med relevant innhold de er interessert i å få gjennom sosiale medier, skape tydeligere profiler på de forskjellige sosiale mediene.</p>	<p>Prioritere tid til å følge opp sosiale medier, og ressurser til å produsere mer dedikert innhold for våre sosiale medier-kanaler.</p> <p>Fortsette det gode samarbeidet med Kommunikasjonsavdelingen, og være med å bidra til å etablere felles møtepunkt for de som jobber med sosiale medier på UiB hvor vi kan dele erfaringer og kunnskap.</p>	<p>Emosjonelle og spontane poster skaper respons.</p>	Kontinuerlig

Våren 2016	Utvikle en egen tiltaks pakke for å styrke UiBs kontaktflate mot yngrer målgrupper .	Ansette en medarbeider ved Studieadministrativ avdeling som skal utforme og iverksette, tiltak mot de yngre målgrupper. Utdanningsvalg: Lærerne blir informert	«Utdanningsvalg» er et studietilbud hos HiB. (Videreutdanning) Konferanse Bergen Kommune, sist holdt 15.01. SYR (Senter for yrkesrettledning) Lærerutdanningen ved UiB er sentral i rekrutteringsøymed. Intervjuer til stilling gjennomføres i mars. Medarbeider ansettes våren 2015	Våren 2016
Mars til september 2015	Øke prioriteringen av rekruttering til master	Identifisere hvordan masterstudier kan fremheves i alle våre andre rekrutteringstiltak og prioritere ressurser til dette.	Studieprogramsidene må reflektere dette, også via sosiale medier.	Mars til september 2015
Uavklart	Internasjonalisering	Ønsker klarhet om hvem vi skal henvende oss til og hva vi ønsker med rekrutteringen Anne Christine Johannesen er viserektor for internasjonalisering	Websidene skal ikke speile de norske. Ambassadører : studenter og ansatte får en innføring / presentasjonsmaterieil før de reiser ut	Uavklart
2015-2017	EVU	4 hovedsatsingsområder i vedtatt handlingsplan: 1. UiB satser på skolen 2. UiB satser på offentlig sektor og organisasjoner i arbeidslivet	Fortsatt tett dialog med fakulteter/institutter om eksisterende EVU-portefølje og utvikling av nye EVU-tilbud i tråd med handlingsplan Samarbeidsmøter mellom EVU, UiB Alumni og Kontor for samfunnskontakt, for å samordne tiltak Det skal nedsettes en arbeidsgruppe for	2015-2017

		<p>3. UiB skal tilby EVU innen UiBs strategiske profilmråder</p> <p>4. UiB skal videreutvikle etterutdanningstilbudet</p>	<p>videreutvikling av Faglig-pedagogisk dag</p> <p>Ønsker å videreutvikle uib.no/evu i tråd med endringer som gjøres for utdanningssidene, gjøre relevant kursinformasjon lett tilgjengelig på kursside/søkeside</p> <p>EVU ønsker gjennomgang av infotypetekster i FS</p> <p>Bruke Adwords som en del av synlighetsarbeidet</p> <p>EVU vurderer folder/handouts i ulike format</p>	
--	--	---	---	--

Sak 24/15 UHR-rapport om sensurordningen

Drøftingssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling/ rapport om sensorordningen UHR

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 15. april 2015

Ephorte: 15/3165

Bakgrunn

9. mars sendte Universitets- og høyskolerådet (UHR) ut en rapport om sensurordningen innen høyere utdanning ut på høring. UHRs formål med rapporten er å bidra til en bedre nasjonal samordning av sensurarbeid, og til at karaktersetting og sensurpraksis må ledelsesforankres og omtales i institusjonenes kvalitetssystem.

Rapporten er sendt på høring til fakultetene og Studentparlamentet, med høringsfrist 17. april. Saken legges i tillegg fram for Utdanningsutvalget slik at innspill kan innarbeides i den samlede høringsuttalelsen fra UiB.

Noe av bakgrunnen for arbeidet, er rapport 3/13 fra Senter for økonomisk forskning (SØF-rapporten), der det rettes søkelys mot forskjeller mellom utdanningsinstitusjonene når det gjelder bruken av karakterskalaen A-F. Ulik karakterpraksis kan svekke tilliten til karaktersystemet og hindre likebehandling av studenter.

Arbeidsgruppen ble satt ned våren 2014, og fikk følgende mandat:

Arbeidsgruppen skulle:

- vurdere sensurordningene innen høyere utdanning, herunder om det er behov for utvidet bruk av ekstern sensur og eventuelt å innføre nye ordninger
- vurdere tiltak for harmonisering av sensurarbeidet ved institusjonene (sensorsamlinger)
- vurdere forholdet mellom sensurordningene og institusjonenes kvalitetssystemer
- utrede hvilke budsjettmessige konsekvenser valg av ulike former for sensurordninger har for institusjonene.
- rapportere til Utdanningsutvalget innen 1. desember 2014

Høringsrunde

Rapporten ble levert i desember 2014. I midten av mars 2015 ble rapporten sendt på høring til institusjonene. I oversendelsen blir høringsinstansene spesielt bedt om å uttale seg i forhold til hovedpunktene i anbefalingene fra arbeidsgruppen som går fram i kapittel 6, og da særlig med vekt på følgende:

- forslag om felles regler med minstekrav for tallet på sensorer og minstekrav til ekstern sensur
- forslag om samordning av sensurarbeidet gjennom nasjonale og lokale sensorsamlinger
- forslag om prøveordning med nasjonale sensorkorps

Det blir også bedt om at høringsinstansene uttaler seg om det foreslåtte minstekravet til tallet på sensorer vil føre til vesentlig økte kostnader.

Nærmere om arbeidsgruppens forslag til hovedpunktene nevnt ovenfor:

I rapportens kapittel 6.1 tilrår arbeidsgruppen følgende om **minstekrav for sensorer**:

- *Det bør vere to sensorar på munnleg eksamen og på andre eksamenar som ikkje lar seg etterprøve.*
- *Det bør vere to sensorar på bachelorarbeid.*
- *I andre eksamenar, tilrår arbeidsgruppa at det blir oppnemnt ein medsensor. Når det er over 40 besvarelsar i eit emne, bør medsensor vurdere minst 25 prosent av besvarelsane, og denne vurderinga bør leggest som normgrunnlag for vurdering av dei resterande besvarelsane. I emne med fleirvalstestar eller samanliknbare prøveformer, kan bruken av medsensor avgrensas til utarbeiding av eksamensoppgåver.*

Følgende tilrår når det gjelder **minstekrav til ekstern sensur**:

- *Det bør nyttast ekstern sensor på munnleg eksamen og på andre eksamenar som ikkje lar seg etterprøve*
- *Det bør nyttast ekstern sensor på bachelorarbeid/-gradsarbeid*
- *I andre eksamenar, tilrår arbeidsgruppa at det kvart år blir nytta eksternsensor på 1/3 av emna slik at alle emna i løpet av ein treårsperiode har hatt eksternsensor. Når det er over 40 besvarelsar i eit emne, bør eksternsensor vurdere minst 25 % av besvarelsane, og denne vurderinga bør leggest som normgrunnlag for vurdering av dei resterande besvarelsane.*
- *Vurdering av praksisopplæring bør skje i samarbeid mellom praksisrettleiar og faglærar/emneansvarleg i tråd med etablert praksis.*

I kapittel 6.2 fremmes følgene forslag om **samordning av sensurarbeidet gjennom nasjonale og lokale sensorsamlinger**:

Arbeidsgruppa tilrår at det i 2016 blir halde fire årlege nasjonale sensorsamlingar med hovudvekt på diskusjon av konkret sensurarbeid, karakterbeskrivelsar i høve til Læringsutbytebeskrivelsa og retningslinjer for sensurering.

I kapittel 6.4 tilrår arbeidsgruppa at det blir oppretta **nasjonale sensorkorps** innafor tre fagområder etter følgende opplegg:

- *Fakultetsmøta og dei nasjonale rådsorgana blir inviterte til å melde inn fag som kan vere med i ein sensorkorps på lågare grad, totalt tre fag med verknad frå hausten 2016*
- *Sensorkorpset skal stå for eksternsensur innafor to til tre sentrale emne i dei aktuelle faga*
- *Sensorkorpset utarbeider ein kort karakterrapport for kvart semester*
- *Ordninga blir søkt finansiert med prosjekttilskot frå Kunnskapsdepartementet*
- *Ordninga blir evaluert etter to semester*

Når det gjelder de **budsjettmessige konsekvensene** av arbeidsgruppens forslag om utvidet bruk av ekstern sensur, vises det i kapittel 6.5 til regneeksempler i vedlegg 2. Det blir konkludert med at utvida bruk av ekstern sensur ikke trenger å føre til økte kostnader, men at det vil være behov for budsjetttilpasninger.

Saken legges fra til drøfting

Eget vedlegg: UHR-rapport: Vurdering av sensurordningane innan høgare utdanning

Sak 25/15 Nasjonale veiledende retningslinjer for UH- pedagogisk basiskompetanse

Orienteringssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling/ retningslinjer

Notat**Til: Universitetets utdanningsutvalg****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 15. april 2015**Ephorte: 2014/3580

Bakgrunn

Universitets- og høskolerådet (UHR) har utarbeidet veiledende retningslinjer for universitets- og høskolepedagogisk basiskompetanse som kan være et felles grunnlag for UH-sektorens arbeid med å styrke kvaliteten på undervisning og læring. Retningslinjen er på formålsnivå. Det ligger til den enkelte institusjon å utforme mer presise mål tilpasset de ulike fagområdenes behov.

Saken legges fram til *orientering*

Vedlegg: UHR: Nasjonale veiledende retningslinjer for universitets- og høskolepedagogisk basiskompetanse



UNIVERSITETS- OG HØGSKOLERÅDET

The Norwegian Association of Higher Education Institutions

NASJONALE VEILEDENDE RETNINGSLINJER FOR UNIVERSITETS- OG HØGSKOLEPEDAGOGISK BASISKOMPETANSE

Universitets- og høgskolerådet (UHR) har utarbeidet veiledende retningslinjer for universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse som kan være et felles grunnlag for universitetenes og høgskolenes arbeid med å styrke kvaliteten på undervisning og læring. De nasjonale retningslinjene er formulert på formålsnivå. Det betyr at den enkelte institusjon må utforme mer presise kvalifikasjonsmål tilpasset de ulike fagområdenes spesifikke behov.

Hva er universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse?

Universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse er det minimum av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i universitets- og høgskolepedagogikk som kreves for å bli fast tilsatt i en faglig stilling innenfor høyere utdanning. Denne basiskompetansen skal være basert på relevant pedagogisk og fagdidaktisk teori.

Universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse er å kunne:

- planlegge og gjennomføre undervisning og veiledning, både individuelt og i samarbeid med kolleger, på en måte som fremmer studenters læring og faglige utvikling
- planlegge og gjennomføre FoU-basert undervisning og involvere studenter i FoU-baserte læringsprosesser
- velge, begrunne og videreutvikle hensiktsmessige læringsaktiviteter og undervisnings- og vurderingsmetoder i forhold til faglige mål og utdanningsprogram
- bidra til faglig og pedagogisk nyskaping gjennom valg av varierte undervisningsmetoder som inkluderer bruk av digitale verktøy
- begrunne eget lærings- og kunnskapssyn og forholde seg reflekterende til egen lærerrolle
- analysere, utarbeide og videreutvikle emne- og programplaner innenfor sine fagområder
- vurdere og dokumentere resultater fra egen undervisning og veiledning ut i fra forventninger i fagplaner og nasjonale rammeverk for høyere utdanning
- innhente og bruke tilbakemeldinger fra studenter, kolleger og samfunnet til å utvikle undervisnings- og læringsprosesser
- kjenne til aktuelle styringsdokumenter knyttet til undervisning i høyere utdanning

Hvordan oppnå universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse?

Alle universiteter og høgskoler skal ha tilbud om kvalifiserende tiltak innenfor universitets- og høgskolepedagogikk, enten ved egen institusjon eller i samarbeid med andre institusjoner. Tilbudene skal utvikles i overensstemmelse med nasjonale og institusjonelle strategier. Deltakere på slike tiltak, må regne med minst 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede kompetansen. Institusjonene bør derfor avsette tilstrekkelig tid til dette arbeidet på de ansattes arbeidsplaner.

Den enkelte institusjonen må selv vurdere på hvilken måte oppnådd universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse skal dokumenteres.

Mange aktuelle søkere til undervisningsstillinger ved universiteter og høyskoler, vil allerede ha opparbeidet en pedagogisk kompetanse som er relevant for grunnskole og videregående skole. Høyere utdanning har rammevilkår og forutsetninger som skiller seg fra disse skoleslagene. De kvalifiserende tilbudene innenfor universitets- og høyskolepedagogikk, som det her er snakk om, skal være forankret i forskning om undervisning og læring innenfor høyere utdanning. Undervisningen i slike tilbud skal være FoU-basert, som annen undervisning ved denne type institusjoner. Lærerutdanninger, inklusiv PPU eller teoretisk pedagogisk utdanning, kan derfor normalt ikke erstatte universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse.

Tilsettingsorganet ved den enkelte institusjon har ansvar for å bedømme søkeres universitets- og høyskolepedagogiske basiskompetanse. Institusjonene må legge til rette for at de som blir tilsatt uten universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse, kan opparbeide denne kompetansen innen to år etter tilsetting.

Opplegg og tematikk for kurs innenfor universitets- og høyskolepedagogikk varierer i dag mellom institusjonene. De fleste tilbudene organiseres som flere samlinger på to-tre dager. Noen tilbyr ett felles program for alle, andre har valgbare moduler. De fleste tilbudene behandler temaer som:

- lærings- og kunnskapssyn
- emne- og programdesign
- eksamen og vurdering
- forelesning som undervisningsform
- faglig veiledning på bachelor og masternivå
- kollegaveiledning
- digitale verktøy
- problembasert læring
- smågruppeundervisning
- evaluering av undervisning og læring
- FoU-basert undervisning
- Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning og andre sentrale nasjonale og lokale styringsdokumenter

Videreutvikling av UH-pedagogisk kompetanse

I begrepet basiskompetanse ligger det en forventning om at kompetansen skal kunne videreutvikles. Basiskompetansen tjener dermed som et utgangspunkt for videre utvikling og eventuell merittering. Det betyr at institusjonene bør legge til rette for pedagogiske diskusjoner, seminarer og utviklingsprosjekter som gir grunnlag for videre utvikling av den universitets- og høyskolepedagogiske kompetansen innenfor ulike fagområder. Faglige ledere på ulike nivåer bør tillegges et spesielt ansvar for å ivareta systematisk utvikling på dette fagområdet.

Muligheter for formell universitets- og høyskolepedagogisk merittering med utgangspunkt i basiskurset vil bli foreslått utredet nærmere gjennom UHR.

Institusjonene oppfordres til å legge til rette for at erfaringer og forskning fra dette feltet dokumenteres og deles i sektoren, både på konferanser og i forskningsbaserte tidsskrifter, nasjonalt og internasjonalt.

UH-pedagogisk kompetanse for andre grupper

Selv om dokumentert universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse er en forutsetning for å få fast tilsetting i faglige stillinger i universiteter og høyskoler, oppfordres institusjonene til å tilby denne type kompetanseheving også til andre som underviser innenfor høyere utdanning, som ansatte i II-er stillinger, midlertidig ansatte, stipendiater, studentassistenter, studieveiledere, bibliotekarer og teknisk personell.

**Sak 26/15 Orientering fra FOF om planlagt evaluering av
erfaringer fra flytting av ex. phil til andre
semester**

Orienteringssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling/ brev fra FOF

Notat**Til: Universitetets utdanningsutvalg****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 15. april 2015**Ephorte: 2014/5001

Bakgrunn

Som en oppfølging av UU-sak 23/14: Ex. phil ved UiB, ble det bedt om at det blir foretatt en evaluering av erfaringene den forestående flyttingen av ex. phil fra første til andre semester ved MN fakultetet. I den sammenheng ble det bedt om at Utdanningsutvalget holdes oppdatert om den forestående evalueringen, og innholdet i denne, slik at utvalget om ønskelig har anledning til å komme med innspill. Institutt for Filosofi og førstesemesterstudier orienterer i vedlagt brev om den forestående evalueringen. Vi viser til brevet for nærmere informasjon.

Saken legges fram til *orientering*



Studieadministrativ avdeling

Referanse

2014/5001-RUF

Dato

13.02.2015

Svar på brev av 9.9.14 - vedr. evaluering av flytting av EXPHIL-MNSEM fra høst til vår

Vi viser til siste kulepunkt i SAs brev av 9.9.14 om oppfølging av UU-sak 23/14 (samt til vårt første svarbrev av 30.9.). Her bes det om at FoF evaluerer erfaringene med flytting av EXPHIL-MNSEM fra høst/første semester til vår/andre semester.

Vi har utarbeidet en liste over relevante momenter og er i gang med arbeidet med denne evalueringen. Vi vil foreløpig bare orientere om denne, slik at UU kan «koples på» evalueringen i den grad det er ønskelig:

- Sammenligne studentevalueringer fra høst og vår de siste årene (inkl. V15)
- Kvalitative intervjuer med seminarledere, primært de som har undervist både høst og vår ved samme variant
- Årvisse rapporter fra emneansvarlige
- Samtaler med fagmiljøene hvor flytting har vært gjort (Biologi samt tilstøtende bachelorprogrammer)
- Samtaler med andre miljøer som allerede har vedtatt flytting eller vurderer slik flytting
- Erfaringer på det administrative feltet og evt. meradministrasjon knyttet til flytting

En evalueringsrapport blir utarbeidet henimot sommeren på basis av disse punktene. UU må gjerne underveis spille inn ønsker. Skulle det være aktuelt å bidra med personal- eller økonomiske ressurser, tenker vi dette særlig kunne knyttes til f.eks. å utvikle spørreundersøkelse V15 ved å trekke inn miljøer med særlig kompetanse på dette området.

Denne evalueringen kan danne basis for videre samtaler med fakultetene, jvf. UUs sak 14/41, hva gjelder evt. flytting av andre studenter enn MN-studentene, samt det tilhørende spørsmålet om hvorvidt flytting skal gjøres institutt- eller fakultetsvist.

Vennlig hilsen

Reidar K. Lie
instituttleder

Rune J. Falch
faglig koordinator ex.phil.

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
Telefaks 55 58 96 51
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Rune Jensen Falch
55583020

side 1 av 1