

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

Innkalling til møte i Utdanningsutvalget – Møte 7 2016

Tidspunkt: 9. november 2016, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjente protokoller fra tidligere møter

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

Vedtakssaker

Sak 58/16	Studieportefølje	S
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	3
Sak 59/16	Opptaksrammer 2017	10
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	
Sak 60/16	Tiltaksplan for studentrekruttering	22
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	
Sak 61/16	Møteplan for Utdanningsutvalget i 2017	30
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	
Sak 62/16	Endringer i grads- og studieforskriften:	32
	Dysleksiattest, ny behandling	
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	
<i>Drøftingssak</i>		
Sak 63/16	Ny insentivordning for utdanning ved UiB	35
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	

orienteringssaker

Sak 64/16	Innføring av nytt verktøy for timeplan- og eksamensplanlegging (TP)	40
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	
Sak 50/60	Opptakstall for høsten 2016	45
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	

Drøftingssak:

Sak 51/16	Samordning av lokale opptak?	50
	Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	

Orienteringssaker:

Sak 52/16	Meritteringsordning ved MN – fremragende underviser / Excellent Teaching Practitioner (ETP)	
	Orientering ved MN-fakultetet	

Sak 54 /16	HF 2018 –prosjekt studieprogramportefølje Orientering ved Claus Huitfeldt	
Sak 65/16	<u>Karakterbruk i UH-sektoren i 2015</u> Rapport fra UHR	54
Sak 66 /16	<u>DigUiB: Kartlegging av behov og plan for heldigitalisering av skoleeksamen ved UiB</u> Rapport	57

Kommende saker:

- Tiltaksplan for internasjonalisering – Henrik rekker det ikke til førstkommende møte
- Internasjonalt senter ved UiB (Henrik bortreist 9. november)
- Varierte vurderings- og undervisningsformer
- Lykkepromille
- Varierte undervisnings- og vurderingsformer.
- Studiekvalitet.

Årshjulsaker i Utdanningsutvalget:

April: Utdanningsmeldingen
Mai: Satsingsområder for PEK, utlysing
Mai: Orientering om planer for opptaket
Mai: Nasjonal studiekvalitetskonferanse
September: Opptak og studentrekrutteringsmelding
Oktober: Melding om opptaket
Oktober: Årsmelding fra læringsmiljøutvalget
Oktober: Melding om internasjonalisering
November: Studieportefølje og opptaksrammer
Desember: Internt studiekvalitetsseminar

Ephorte: 2016/11718

Sak 58/16

Studieportefølje

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtakssak

Bakgrunn

Universitetsstyret vedtar årlig endringer i universitetets studietilbud og omfang av utlyste studieplasser, med utgangspunkt i tilrådinger fra utdanningsutvalget.

Studietilbudene skal følge standarder og kriterier for akkreditering av studier gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift kapittel 7.

I henhold til kvalitetshandboka skal fakultetenes utdanningsmeldinger i vårsemesteret dokumentere planer om intern allokering av opptaksrammer, samt beskrive hvilke program som eventuelt ønskes opprettet og nedlagt. Skisser til studieplaner for nye program skal være vedlagt. De foreløpige planene skal vedtas av utdanningsutvalget og universitetsstyret gjennom behandlingen av utdanningsmeldingen.

Etter videre bearbeiding i fagmiljøene skal nye studieprogram konkretiseres i ferdigstilte studieplaner med frist medio oktober. I forslaget skal det også ligge ressursmessige vurderinger. Utdanningsutvalget behandler fakultetenes innspill og eventuelle nye studieplaner, og gir anbefaling til universitetsstyret. Vedtak må fattes i forkant av innmeldingsfristen til Samordna opptak i desember. Etablering av nye studietilbud i videreutdanning kan avvike fra de ordinære tidsrammene.

Pilotprosess i 2015

I løpet av 2015 ble det utviklet nye rutiner for oppretting av nye studietilbud. Det ble utarbeidet et nytt søknadskjema som tok utgangspunkt i NOKUTs skjema for høyskoler som søker om akkreditering av sine studietilbud. UiB tilpasset også NOKUTs to tilhørende veiledninger, en for første syklus og en for andre syklus. Dokumentene var ment både som en støtte til fagmiljøene i arbeidet med å planlegge og tilrettelegge studietilbudene, og som en hjelp i selve utformingen av søknadene. (Jf UU-sak 40/15). Fakultetene og fagmiljøene ble i tillegg tilbudt dialog og veiledning i søknadssprosessen, som ble definert som en pilotprosess. Professor Arild Raaheim fra Program for universitets-pedagogikk og seniorrådgiver Toril Eikaas Eide hadde møter med alle de aktuelle fakultetene.

Programoppsettingsprosessen i 2016

Som det går fram av UU-sak 18/16, førte erfaringene fra pilotarbeidet i 2015 til at malene og veiledningene ble revidert og forenklet både med hensyn til utforming og dokumentasjonskrav. Det ble også lagt til rette for en lengre prosess der dialogen med fakultetene ble styrket, og det ble etablert en komité med fem medlemmer:

- Knut Hidle, visedekan for utdanning, SV-fakultetet
- Harald Walderhaug, prodekan for utdanning, MN-fakultetet
- Yael Harlap, førsteamanuensis, Program for universitetspedagogikk, PS-fakultetet
- Monika Kvernenes, førsteamanuensis, universitetspedagog, MO-fakultetet
- Toril Eikaas Eide, seniorrådgiver, Læringsstøttegruppen, SA.

Det ble holdt et informasjons- og veiledningsmøte for aktuelle fakulteter og fagmiljøer i april og et oppklaringsmøte om søknader, krav og prosess i juni. Den 1. september var frist for å sende inn utkast til søknad. Utkastene var grunnlag for komitéens dialog med fakulteter og fagmiljøer før utforming og oversending av endelig søknad 3. oktober.

Komitéens erfaringer og inntrykk fra søknadsutkastene og dialogene med fakultetene ble formidlet i Utdanningsutvalgets møte 12. oktober i en «Løypemelding» (powerpoint-presentasjon) (UU-sak 53/16).

I tiden fram mot UU-møtet 9. november gikk komitéen gjennom søknadene på nytt. Resultatene fra denne gjennomgangen ble formidlet til fakultetene gjennom SAs representant i komitéen, og alle fakultetene har levert enda en versjon av sine søknader. Der er søknader og studieplaner revidert, i hovedsak på de punktene komitéen i sin løypemelding til UU kalte «Sentrale tilbakemeldinger til fagmiljøene» .

Søknader ved UiB om endring i studieporteføljen for studieåret 2017/2018

1. Oppretting av studieprogram studieåret 2017/2018:

Det humanistiske fakultet	
Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap	Nytt program
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	
Integrert masterprogram i energi (sivilingeniør)	Nytt program
Integrert masterprogram i havteknologi (sivilingeniør)	Nytt program
Integrert masterprogram medisinsk teknologi (sivilingeniør)	Nytt program
Masterprogram i havteknologi	Nytt program
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	
Bachelorprogram i journalistikk (BASV-JOU)	Nytt program
Bachelorprogram i medie- og interaksjonsdesign	Nytt program
Bachelorprogram i TV-produksjon	Nytt program
Masterprogram i undersøkende journalistikk	Nytt program
Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign	Nytt program
Masterprogram i manusutvikling for TV-serier	Nytt program

2. Nedlegging av studieprogram studieåret 2017/2018:

Det humanistiske fakultet	
Masterprogram i datalingvistikk og språkteknologi	Deler av emnetilbudet i datalingvistikk og språkteknologi integreres i Masterprogram i allmenn lingvistikk
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	
Bachelorprogram i journalistikk (BASV-JOURN)	Nedlegges for å opprette Bachelorprogram i journalistikk (BASV-JOU)
Bachelorprogram i film- og TV-produksjon	Nedlegges for å opprette Bachelorprogram i TV-produksjon
Bachelorprogram i nye medier	Nedlegges for å opprette Bachelorprogram i medie- og interaksjonsdesign

Redegjørelse for søknadene

Redegjørelsen for søknadene om oppretting av studieprogram er delt i to i dette notatet.

I vedlegget *Oppretting av studieprogram ved UiB 2017/2018* er det kopiert inn utdrag som beskriver de mer faktaorienterte delene av søknadene. I 2015 var det noen utfordringer knyttet til fagmiljøenes størrelse, sammensetning og samlede kompetanse. Årets søknader dokumenterer at programmene tilfredsstiller kravene her. Beskrivelsene av fagmiljøene er betryggende og interessante, og fagmiljøet kommenteres derfor ikke særskilt i saksnotatet. (For å lette lesingen har vedlegget egen kronologisk inndeling, og nummereringen der følger derfor ikke nummereringen i søknadene/søknadsmalen.)

Framstillingen nedenfor tar for seg sentrale sider ved programmene og søknadene som ikke er med i vedlegget. Det vil si elementer som i vurderings- og dialogprosessen har fått særlig oppmerksomhet og drøfting.

Søknadene er dessuten tilgjengelige fakultetsvis via disse lenkene:

[Søknader fra MN-fakultetet](#)

[Søknader fra SV-fakultetet](#)

[Søknad fra HF-fakultetet](#)

Generelle, positive inntrykk fra dialogprosessen og gjennomgangen av søknadene

Komitéen har sett en rekke gjennomgående positive trekk i søknadene, som inneholder:

- velfunderte begrunnelser og formulering av formål
- god forankring av programmene i fakultetenes og/eller UiBs strategi
- grundige begrunnelser for samfunnsbehov og relevans
- samarbeid med samfunnet rundt
 - mediebedrifter,
 - klynger og arbeidsliv,
 - skoleverket og andre utdanningsinstitusjoner

Alle søknadene er uttrykk for vilje og evne til nyskaping og rask respons på samfunnsbehov og/eller studentønsker. Ikke minst er det gjort et betydelig arbeid med programmene. Søknadene er god dokumentasjon her, og de gir UiB som institusjon et velegnet beslutningsgrunnlag når det skal fattes vedtak om oppretting.

Positive særtrekk ved de tre programområdene

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Institutt for medie- og informasjonsvitenskap har utviklet seks nyskapende, profesjonsorienterte, helhetlige studieprogram med god sammenheng mellom de nyutviklede emnene i programmet. De baserer seg på en tydelig studentaktiv pedagogisk modell med fokus på læringsprosessen der workshops er en sentral undervisnings- og arbeidsmåte. Vurderingsformene er varierte og valgt og begrunnet ut fra læringsutbyttet for programmene. Studiene har også omfattende praksisinnslag der de øvrige partnerne i medieklyngen Media City Bergen er tiltenkt en aktiv rolle.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Fakultetet har utviklet ny sivilingeniørutdanning i form av fire nye masterprogrammer, tre femårige og et toårig. De er alle resultat av et målrettet samfunnsansvar der fakultetet følger opp og responderer på behov i arbeidsliv og næringer både regionalt og nasjonalt. Klyngekonteksten og ulike former for samarbeid er både motivasjon for og karakteristisk for programmene. Programmene er blitt til gjennom et etablert samarbeid med både Høgskolen i Bergen og Sjøkrigsskolen, som begge bidrar med emner inn i programmene. Flere institutter ved UiB er direkte involvert i ingeniørprogrammene. Integrert masterprogram i havteknologi er forankret ved Institutt for fysikk og teknologi, men utviklet i samarbeid med Geofysisk institutt og Institutt for geovitenskap. Integrert master i medisinsk teknologi er forankret ved Kjemisk institutt, men er utviklet og gjennomføres i tett samarbeid med Institutt for fysikk og teknologi, som har ansvaret for

det ene spesialiseringssløpet. Integrert masterprogram i energi er forankret ved Geofysisk institutt. I tillegg bidrar andre institutter, som Matematisk institutt, med emner inn i programmene.

Det er samarbeid mellom de fire programmene. De har noen felles moduler og felles faglige og sosiale møteplasser for studentene, noe som har betydning for læringsmiljøet. For det to-årige masterprogrammet i havteknologi sammenfaller undervisningen med de to siste årene i det integrerte, femårige programmet i samme fagdisiplin. Dette toårige masterprogrammet er etablert for at bachelorkandidater blant annet fra Høgskolen i Bergen, skal kunne fortsette med sivilingeniørstudier uten å måtte dra til Trondheim eller utenlands.

Det humanistiske fakultet

Det nye masterprogrammet *Lektorutdanning med master i historie eller religion* er også blitt til som en lydhør respons på uttrykte ønsker fra studenter om lektorutdanning i historie og i religionsvitenskap. Fakultetet forklarer noe av frafallet fra andre lektorprogram med at noen studenter ønsker å studere historie eller religionsvitenskap og derfor utdanner seg innenfor disse fagdisiplinene utenfor lektorprogrammet. I tillegg er programmet svar på et generelt behov for å utdanne flere lærere.

Programmet er forankret ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap, og Institutt for pedagogikk bidrar med pedagogikkemner til programmet, blant annet ett nytt emne på masternivå. I tillegg vil flere institutter bidra inn i programmet avhengig av hvilke fag studentene velger som sitt «fag II» i tillegg til enten historie eller religion. Skoleverket, videregående skoler og ungdomstrinnet i grunnskolen bidrar i studentenes praksisopplæring. Lektorutdanning preges av og er avhengig av et omfattende samarbeid mellom ulike aktører, og stiller store krav til organisering og logistikk.

Både ingeniørutdanningene og lektorutdanningen følger de foreliggende rammeplaner. Både på grunn av dette og på grunn av mangfoldet av emner, fagdisipliner og fagmiljøer som direkte eller indirekte er involvert, har disse to programområdene hatt andre forutsetninger å jobbe ut fra enn mediefagene når det gjelder å tenke helt nytt og få til en omfattende nyskaping i alle emnene.

Sentrale tema i dialogene med fakultetene

I dialogene med fakultetene har komitéen møtt lydhørhet og stort engasjement for å skape god studiekvalitet. Følgende tema har i ulik grad – og ulikt ved de tre fakultetene – vært særlig viktige i disse samtalene:

1. Gjenbruk av emner

En gjennomgående utfordring i ingeniørutdanningene og lektorprogrammet er at de i så stor grad baserer seg på gjenbruk av eksisterende, allerede godkjente emner. Dette innebærer blant annet at det for disse emnene mangler beskrivelser og begrunnelser for valg av arbeids-, undervisnings- og vurderingsformer og refleksjon over sammenhengen med læringsutbyttebeskrivelsene, som for flere emner også er mangelfullt formulert. Uten slike redegjørelser er det vanskelig for komitéen å vurdere sammenhengen, helheten og progresjonen i disse programmene, og dermed også kvaliteten.

Fakultetene har ønsket og sett det som hensiktsmessig å foreta revisjonen av gjenbruksemnene som en del av den pågående revisjonen av hele UiBs studieportefølje. Dette er komitéen innstilt på å akseptere ut fra visse forutsetninger. Ett utgangspunkt er at UiB må oppfylle kravet til institusjonen om at planene for alle høstens emner og program skal være publisert og tilgjengelig på nettet innen 1. juni, altså i dette tilfellet innen 1. juni 2017.

Dette innebærer at dersom det skal bli tid til godkjenningsarbeid og til at komitéen skal kunne gjøre sine nødvendige vurderinger, er det rimelig av revisjonsarbeidet for de aktuelle emnene er fullført medio april. Det anbefales for øvrig at revideringene godkjennes av dekan i fullmakt - dersom godkjenningsarbeidet ikke passer inn i fakultetenes møteplaner ellers.

2. Vurdering

Her kunne det vært større variasjon (mye skoleeksamen), og bedre/mer begrunnelse for valg av vurderingsformer og for sammenhengen med læringsutbyttet.

3. Undervisningsformer og arbeidsformer

Beskrivelsene av undervisnings- og arbeidsformene var stort sett gode i søknadene, men ofte svært knappe i studieplanene og emnebeskrivelsene til dem. Komitéen ønsket seg tydeligere begrunnelser for valgene som var gjort her. Det samme gjaldt undervisnings- og arbeidsformenes sammenheng med læringsutbyttet.

4. Læringsutbytte

I noen tilfeller var nivået i læringsutbyttebeskrivelsene for lavt eller for høyt, sett i forhold til læringsutbytte-deskriptorene for nivå 6 og 7 (bachelor og master) i NKR (Det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring). Forholdet mellom læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå og på programnivå var også tema i dialogene. Komitéen fant det ikke alltid like lett å finne at progresjonen i programmet var uttrykt gjennom emnenes læringsutbyttebeskrivelser.

5. Praksis

Fagmiljøene ble underveis bedt om å bli tydeligere på hva som skulle være læringsutbyttet av praksisoppholdet, og på kvalitetssikringen av det bl. a. gjennom veiledning.

6. Utveksling og internasjonalisering

Beskrivelsen av mulighetene for utenlandsopphold var stort sett i tråd med de krav som til nå har vært stilt ved UiB. Men NOKUTs utkast til ny studietilsynsforskrift, krever mer konkretisering av «mobilitetsvinduet», institusjoner og avtaler. I dialogene ble det nevnt av utdanningsinstitusjonene, både her og når det gjelder internasjonalisering mer generelt i studiene, i tiden framover må være forberedt på å gjøre mer synlig hvordan målene/kravene blir ivaretatt.

Gjennomgående er kvaliteten på alle de fire punktene 2 – 5 ovenfor blitt mye forbedret i løpet av fagmiljøenes videre bearbeiding av søknadene og studieplanen. Mye er endret i positiv retning fra den første til den siste versjonen. Fortsatt finnes det noen enkeltpunkter med forbedringspotensial. Her planlegges det videre dialog med fagmiljøene i perioden fram mot medio april, samme tidspunkt som gjenbruksemnene må være revidert.

7. Navnet «Integrert masterprogram i medisinsk teknologi (sivilingeniør)»

Komitéen har vært usikker på om navnet *Integrert masterprogram i medisinsk teknologi (sivilingeniør)* kan være for vidt og gi andre assosiasjoner om innhold enn det fagmiljøet beskriver i sin søknad. «Sentralt i studiet står målet om utvikling av nye diagnostiske og terapeutiske verktøy, primært innen strålingsteknologi (PET, partikkel) og metabonomikk, herunder legemiddelsyntese og – analyse.» I søknaden defineres «medisinsk teknologi» som «Ny og avansert teknologi for bruk innen diagnose og terapi». Komitéen har spurt fagmiljøet om navnet tydeligere kunne avspeile denne definisjonen. Fakultetet har etter grundige drøftinger i fagmiljøet, som henviser til tilsvarende programnavn ved utenlandske universiteter, meldt tilbake at det ønsker å holde fast ved sitt navnevalg. Dette ønsket er etterkommet i forslaget til vedtak.

Oppsummering

Alle de aktuelle fagmiljøene har, i samarbeid med administrativt personale ved instituttene og ved fakultetet sentralt, gjort en imponerende innsats og lagt ned et betydelig arbeid med søknadene om oppretting av studietilbud. Arbeidet har ført fram til et godt resultat, og UiB har dermed gjort et stort steg videre i sitt arbeid med utdanningskvalitet.

Søknadsformatet og -prosessen ser ut til å ha vært nyttig. Det kan like fullt være aktuelt å komme tilbake til UU med forslag om videreutvikling av programoppsettetskonseptet.

Prosessen har vært lærerik for komitéen. Det ser den også ut til å ha vært for fagmiljøene / fakultetene, og peker således framover mot det igangsatte revisjonsarbeidet og den kommende tilsynsforskriften fra NOKUT.

Forslag til vedtak

1. Under forutsetning av at

- alle eksisterende, allerede godkjente emner i programmene («gjenbruksemnene») innen medio april 2017 er revidert og sett i sammenheng med det aktuelle programmet, - og
- fagmiljøene i dialog med SA arbeider med videre utvikling av enkeltpunkter i planene innen samme tidspunkt

tilrår Utdanningsutvalget å opprette følgende studieprogram:

- a. Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap, HF
- b. Integrert masterprogram i energi (sivilingeniør), MN
- c. Integrert masterprogram i havteknologi (sivilingeniør), MN
- d. Integrert masterprogram i medisinsk teknologi (sivilingeniør), MN
- e. Masterprogram i havteknologi, MN
- f. Bachelorprogram i journalistikk (BASV-JOU), SV
- g. Bachelorprogram i medie- og interaksjonsdesign, SV
- h. Bachelorprogram i TV-produksjon, SV
- i. Masterprogram i undersøkende journalistikk, SV
- j. Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign, SV
- k. Masterprogram i manusutvikling for TV-serier, SV

2. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å legge ned følgende program:

- a. Bachelorprogram i journalistikk (BASV-JOURN), SV (jf. 1 f)
- b. Bachelorprogram i nye medier, SV (jf. 1 g)
- c. Bachelorprogram i film- og TV-produksjon, SV (jf. 1 h)
- d. Masterprogram i datalingvistikk og språkteknologi, HF

Ephorte: 2016/11719

Sak 59/16

Opptaksrammer 2017

Vedtakssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Utdanningsutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 9. november 2016

ePhorte: 2016/11719

Bakgrunn

Opptakskrammer 2017/2018

Ifølge kvalitetshåndboka skal fakultetene melde inn forslag til opptakskramme samt fordeling av opptakskrammen på studieprogram gjennom sine utdanningsmeldinger. Forslag til opptakskrammer er fastsatt på grunnlag av fakultetenes utdanningsmeldinger og studieplasstilldelinger i statsbudsjettet.

Det er bevilget 11 nye studieplasser i statsbudsjettet for 2016, og den økonomiske rammen i basisfinansieringen er derfor endret. De nye studieplassene er fordelt som følger:

- Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap: 11 plasser

Omlegging og disponering 2017/2018

Et overordnet prinsipp i dimensjoneringen av opptaket er at de totale kostnadene ved studieplasser holdes konstant innenfor rammene av KDs grunnfinansiering. Dette innebærer at opptakskrammene må reguleres etter intern omfordeling av plasser mellom studieprogram med ulik lengde og kostnadskategori i finansieringssystemet. En opptakskramme på 10 studenter på et bachelorprogram gir 50 studenter etter fullført løp. Kostnaden ved en studieplass på et masterprogram i finansieringskategori D tilsvarer 1,5 studieplasser på et bachelorprogram i kategori F. Studieplassene gjengitt i tabellene er fullfinansierte.

Merknad: I forbindelse med opprettelsen av nytt fakultet fra 1.1.2017, vil det bli endringer i UiBs studieportefølje som påvirker studieprogrammene som i dag tilhører Griegakademiet (HF).

Det humanistiske fakultet

Fakultetet foreslår å legge ned Masterprogram i datalingvistik og språkteknologi med fem studieplasser. Studieplassene omdisponeres til Masterprogram i allmenn lingvistik.

Fakultetet foreslår å opprette det integrerte masterprogrammet Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap. Opptakskrammen er dimensjonert til 11 plasser, etter at HF i 2016 fikk tildelt nye studieplasser av KD tilsvarende 11 femårige lektorutdanningsplasser.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Fakultetet har foreslått å opprette fire nye studier; Integrert master i energi (sivilingeniør), Integrert master i havteknologi (sivilingeniør), Integrert master i medisinsk teknologi (sivilingeniør) og 2-årig Masterprogram i havteknologi.

Opptakskrammen for de nye sivilingeniørprogrammene er 15 plasser per studium, 45 plasser til sammen. Opptakskrammen for Masterprogram i havteknologi er 7 plasser.

Fakultetet ønsker å omdisponere 60 bachelorplasser (15 plasser fra Bachelorprogram i geovitenskap, 10 plasser fra Bachelorprogram i meteorologi og oseanografi, 30 plasser fra Bachelorprogram i petroleum- og prosessteknologi og 5 plasser fra Bachelorprogram i kjemi). Studieprogrammene har ulike

finansieringskategorier (C, D og E) og ulik studielengde. 60 plasser i kategori E omgjøres til 45 plasser i kategori D og 7 plasser i kategori C. De 45 plassene i kategori D benyttes til sivilingeniørprogrammene, og de 7 plassene i kategori C benyttes til masterprogrammet i havteknologi.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Fakultetet foreslår å legge ned tre bachelorprogram; Bachelorprogram i journalistikk (BASV-JOURN – 22 plasser), Bachelorprogram i film- og TV-produksjon (26 plasser) og Bachelorprogram i nye medier (22 plasser). Fakultetet foreslår videre å opprette tre nye bachelorprogram; Bachelorprogram i journalistikk (BASV-JOU – 25 plasser), Bachelorprogram i medie- og interaksjonsdesign (24 plasser) og Bachelorprogram i TV-produksjon (25 plasser). Studieplassene fra de nedlagte programmene overføres til de nye programmene.

Fakultetet foreslår å opprette tre nye masterprogram; Masterprogram i manusutvikling, Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign og Masterprogram i undersøkende journalistikk. Studieplasser til de tre nye masterprogrammene omdisponeres fra andre masterprogram med samme finansieringskategori og studielengde.

Innmelding til Samordna opptak 2017/2018

Her listes fordeling av opptaksrammer på studieprogram for de enkelte fakultet. Dersom universitetsstyret vedtar de foreslåtte opptaksrammene, vil de programvise fordelingene for årsstudier, bachelorprogram og integrerte masterprogram slik disse fremgår her, bli innrapportert til Samordna opptak 1. desember.

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse **3930** studieplasser i Samordna opptak, **1096** plasser på toårig master og **409** plasser i særskilte lokale opptak for studieåret 2017/2018.

Opptaksrammene fordeler seg slik etter fakultet:

Tabell 1: Opptaksrammer for studier utlyst i Samordna opptak 2017/2018	
Fakultet	Opptaksramme
Det humanistiske fakultet	1002
Det juridiske fakultet	380
Det medisinsk-odontologiske fakultet	303
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	744
Det psykologiske fakultet	535
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	966
Totalt	3930

Tabell 2: Opptaksrammer for toårige masterstudier 2017/2018	
Fakultet	Opptaksramme
Det humanistiske fakultet	255
Det juridiske fakultet	30
Det medisinsk-odontologiske fakultet	105
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	314
Det psykologiske fakultet	122
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	270
Totalt	1096

Tabell 3: Særskilte lokale opptak 2017/2018	
Program	Opptaksramme
PPU (heltid og deltid)	290
Norsk for flyktninger og innvandrere	80
Bachelor i utøvende musikk	25
PPU i utøvende musikk	14
Totalt	409

Det humanistiske fakultet

Samordna Opptak

Kode	Program	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
BAHF-ALLV	Bachelorprogram i litteraturvitenskap	50	45
BAHF-ARAB	Bachelorprogram i arabisk	10	15
BAHF-ARK	Bachelorprogram i arkeologi	40	40
BAHF-DIKUL	Bachelorprogram i digital kultur	30	45
BAHF-ENG	Bachelorprogram i engelsk	70	65
BAHF-FILO	Bachelorprogram i filosofi	35	40
BAHF-FRAN	Bachelorprogram i fransk	17	10
BAHF-HIS	Bachelorprogram i historie	112	115
BAHF-ITAL	Bachelorprogram i italiensk	8	12
BAHF-JAP	Bachelorprogram i japansk	38	25
BAHF-KIN	Bachelorprogram i kinesisk	0	20*
BAHF-KJØNN	Bachelorprogram i kjønnsstudier	15	15
BAHF-KLASS	Bachelorprogram i klassisk filologi	10	10
BAHF-KUN	Bachelorprogram i kunsthistorie	40	35
BAHF-KUVI	Bachelorprogram i kulturvitenskap	25	20
BAHF-MUVI	Bachelorprogram i musikkvitenskap	12	12
BAHF-NOFI	Bachelorprogram i norrøn filologi	5	5
BAHF-NORAN	Bachelorprogram i norsk som andrespråk	5	10
BAHF-NORD	Bachelorprogram i nordisk	15	30
BAHF-RELV	Bachelorprogram i religionsvitenskap	30	30
BAHF-RET	Bachelorprogram i retorikk	20	15
BAHF-RUSS	Bachelorprogram i russisk	18	15
BAHF-SPLA	Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastudium	40	30
BAHF-SPRKV	Bachelorprogram i språkvitenskap	14	15
BAHF-TEAT	Bachelorprogram i teatervitenskap	20	15
BAHF-TYS	Bachelorprogram i tysk	10	10
Totalt		689	699

MAHF-INMUT	Femårig integrert masterprogram i musikkterapi	14	14
MAHF-LÆFR***	Lektorutdanning med master i fremmedspråk	36	
	MAHF-LÆFR Fransk studieretning		7
	MAHF-LÆFR Engelsk studieretning		18
	MAHF-LÆFR Tysk studieretning		7
MAHF-LÆHISRELV****	Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap		11
MAHF-LÆNO	Lektorutdanning med master i nordisk	35	28
Totalt		85	85
ÅRHF-ENG	Årsstudium i engelsk	22	27
ÅRHF-FILO	Årsstudium i filosofi	10	15
ÅRHF-FRAN	Årsstudium i fransk	8	10
ÅRHF-HIS	Årsstudium i historie	40	40
ÅRHF-KJØNN	Årsstudium i kjønn, seksualitet og mangfold	10	10
ÅRHF-KUN	Årsstudium i kunsthistorie	30	30
ÅRHF-NOR	Årsstudium i nordisk	30	35
ÅRHF-NORAN	Årsstudium i norsk som andrespråk	20	13
ÅRHF-RELV	Årsstudium i religionsvitenskap	30	20
ÅRHF-SPLA	Årsstudium i spansk språk og latinamerikastudier	20	10
ÅRHF-TYS	Årsstudium i tysk	8	8
ÅRHF totalt		228	218
SO totalt		1002	1002

*Opptak annenhvert år

*** HF foreslår å dele inn MAHF-LÆFR i tre studieretninger slik at det i 2017 lyses ut med opptaksramme for hvert av masterfagene som studieretning i SO.

****Foreslått opprettet fra 2017, finansieres med midler fra KD

Masteropptak

Kode	Program	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
MAHF-ARAB	Masterprogram i arabisk	4	4
MAHF-ARK	Masterprogram i arkeologi	15	15
MAHF-DASP*	Masterprogram i datalingvistikk og språkteknologi	5	0
MAHF-DIKUL	Masterprogram i digital kultur	10	10
MAHF-ENG	Masterprogram i engelsk	20	20
MAHF-FILO	Masterprogram i filosofi	15	15
MAHF-FRAN	Masterprogram i fransk	5	5

MAHF-GRE	Masterprogram i gresk	2	2
MAHF-HIS	Masterprogram i historie	40	40
MAHF-ITAL	Masterprogram i italiensk	5	5
MAHF-KUN	Masterprogram i kunsthistorie	8	8
MAHF-KUVI	Masterprogram i kulturvitenskap	5	5
MAHF-LAT	Masterprogram i latin	2	2
MAHF-LING	Masterprogram i allmenn lingvistikk	5	10
MAHF-LITT	Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	15	15
MAHF-MUUT	Masterprogram i utøvende musikk eller komposisjon	12	12
MAHF-NOFI	Masterprogram i norrøn filologi	5	5
MAHF-NORD	Masterprogram i nordisk språk og litteratur	13	13
MAHF-RELV	Masterprogram i religionsvitenskap	10	10
MAHF-RUSS	Masterprogram i russisk	5	5
MAHF-SPLA	Masterprogram i spansk språk og latinamerikastudier	10	10
MAHF-TEAT	Masterprogram i teatervitenskap	5	5
MAHF-TYS	Masterprogram i tysk	5	5
VID-MAUENG	Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk	17	17
VID-MAUNOR	Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk	17	17
MA totalt		255	255

*Masterprogram i datalingvistikk og språkteknologi er foreslått nedlagt

Lokale opptak

Kode	Program	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
BAHF-MUS	Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon	25	25
NORUT	Norsk for utenlandske studenter	80	80
PPU-MUS*	Praktisk-pedagogisk utdanning i utøvende musikk	10	14
Totalt		115	119

*Tildelt fire nye plasser i 2016

Det juridiske fakultet

Samordna Opptak		Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
MAJUR	Integrert masterprogram i rettsvitenskap	380	380
Lokalt masteropptak			
MAJUR-2	Toårig masterprogram i rettsvitenskap	30	30
JURFA totalt		420	420

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Samordna opptak

Kode	Program	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
BAMN-BINF	Bachelorprogram i bioinformatikk	10	10
BAMN-BIO	Bachelorprogram i biologi	75	75
BAMN-DSIK	Bachelorprogram i datasikkerhet	30	30
BAMN-DTEK	Bachelorprogram i datateknologi	52	52
BAMN-DVIT	Bachelorprogram i datavitenskap	18	18
BAMN-PHYS	Bachelorprogram i fysikk	50	50
BAMN-GVGEOF	Bachelorprogram i geovitenskap, retning geofysikk	20	15
BAMN-GVGEO	Bachelorprogram i geovitenskap, retning geologi	75	65
BAMN-HAV	Bachelorprogram i havbruk	0	0
BATF-IMØ	Bachelorprogram i informatikk-matematikk-økonomi	15	15
BAMN-KJEM	Bachelorprogram i kjemi	40	35
BAMN-MAT	Bachelorprogram i matematikk	10	10
BAMN-MATEK	Bachelorprogram i matematikk for industri og teknologi	15	15
BAMN-GEOF	Bachelorprogram i meteorologi og oseanografi	30	20
BATF-MMIRE	Bachelorprogram i miljø- og ressursfag, naturvitenskapelig	15	15
BATF-SMIRE	Bachelorprogram i miljø- og ressursfag, samfunnsvitenskapelig	9	9
BAMN-MOL	Bachelorprogram i molekylærbiologi	40	40
BAMN-NANO	Bachelorprogram i nanoteknologi	20	20
BAMN-PTEK	Bachelorprogram i petroleum- og prosesseteknologi	60	30
BAMN-STATS	Bachelorprogram i statistikk	10	10
BA total		594	534
Integrert master			
MAMN-LERE	Lektorprogram i naturvitenskap og matematikk	35	35
MAMN-AKTUA	Integrert master i aktuarfag	10	10
MAMN-FISK	Profesjonsstudium i fiskehelse	25	25
MAMN-HAVSJØ	Integrert masterprogram i havbruk og sjømat (sivilingeniør)	20	20
	Integrert masterprogram i energi (sivilingeniør)		15
	Integrert master i havteknologi (sivilingeniør)		15
	Integrert master i medisinsk teknologi (sivilingeniør)		15
MA totalt		90	135
ÅRMN	Årsstudium i naturvitenskapelige fag	75	75
SO Totalt		759	744

Utenfor ramme			
VID-MAUMAT	Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i matematikk	10	10

Masteropptak

Institutt	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
Institutt for biologi	55	55
Geofysisk institutt	17	17
Institutt fysikk og teknologi *	60	67*
Institutt for geovitenskap	53	53
Institutt for informatikk	35	35
Kjemisk institutt	35	35
Matematisk institutt	30	30
Molekylærbiologisk institutt	22	22
MA totalt	307	314

*Fakultetet foreslår å opprette 2-årig masterprogram i havteknologi med 7 plasser.

Det medisinsk-odontologiske fakultet

Samordna opptak

Kode	Program	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
BAMD-NUHUM	Bachelorprogram i human ernæring	34	34
BAOD-TANNP	Bachelorprogram i tannpleie	32	32
BA total		66	66
Mastergrad 5 år		72	72
MAOD-ODONT	Integrert mastergrad i odontologi	48	48
MATF-FARM	Integrert masterprogram i farmasi	24	24
MA total		72	72
Profesjonsstudium, høyere grad		165	165
PRMEDISIN	Medisinstudiet	165	165
SO totalt		303	303

Masteropptak

Kode	Program	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
MAMD-GLOB*	Master's Programme in Global Health		25
MAMD-HELSE	Masterprogram i helsevitenskap	35	35
MAMD-INTH*	Masterprogram i internasjonal helse	20	0
MAMD-MANT	Klinisk masterstudium for fysioterapeuter i manuellterapi (MFMT)	24***	0
MAMD-MEDBI	Masterprogram i biomedisin	20	20
MAMD-NUCLI	Masterprogram i klinisk ernæring	20	20
MAMD-NUHUM	Masterprogram i ernæring - Human ernæring	10	10
MAOD-ORAL*	Master's Programme in Oral Sciences	5	
MA totalt		129	105
Erfaringsbasert master 1 1/2 år			
MATF-HEVID	Erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi	80**	80**
MA total opptaksramme		129	105

*Masterprogram i internasjonal helse og Master's Programme in Oral Sciences utgår – studenter blir i stedet tatt opp til Master's Programme in Global Health

**MAMD-MANT har finansiering på 24 studenter. Ettersom dette programmet har opptak bare annethvert år, vil totalsummen av plasser for masterprogrammene variere tilsvarende.

***Modulbasert opptak, 100 % eksternfinansiert, regnes ikke inn i total opptaksramme.

Det psykologiske fakultet

Samordna opptak

Kode	Program	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
ÅR-PS	Årsstudium i psykologi	225	225
ÅR-PED	Årsstudium i pedagogikk	40	40
BAPS-PED	Bachelorprogram i pedagogikk	40	40
BAPS-AOP	Bachelorprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi	60	60
BAPS-PSYK	Bachelorprogram i generell psykologi	60	60
BAPS-SPED	Bachelorprogram i spesialpedagogikk	23	23
PRPSYK	Profesjonsstudiet i psykologi*	87	87
SO totalt		535	535

*Tidligere utlyst i særskilt opptak.

Lokale opptak

Kode	Program	Ramme 2016/17	Ramme 2017/18
MAPS-PSYK	Master i psykologi	20	20
MAPS- LOGO6	Master i helsefag - Logopedi	20	22
MAPS- BARN	Master i barnevern	15	20
MAPS- HEFR	Master i helsefremmende arbeid og helsepsykologi	20	20
MAPS- GLODE	Master i Global Development Theory and Practice	20	20
MAPS-PED	Master i pedagogikk*	0	20
MAPS-PEDIK	Master i pedagogikk med IKT*	20	0
MA totalt		115	122
PPU-opptak			
PRAPED	PPU heltid**	255	255
PRAPED	PPU deltid**	35	35
PPU totalt		290	290

*Master i pedagogikk campusbasert og master i Pedagogikk IKT har opptak hvert annet år, de 20 studieplassene fordeles deretter.

Ettårig påbyggingsstudium i praktisk-pedagogisk utdanning eies av PSYFA, men er et tverrfakultært studieprogram hvor HF, MNFA og SV bidrar faglig i tillegg til PSYFA. Studentene avlegger til sammen 60 studiepoeng innen pedagogikk, fagdidaktikk og praksis. Fagdidaktiske emner tilbys av de ulike fakultetene avhengig av studentenes fagbakgrunn.

**PPU - heltid fikk tildelt 75 nye studieplasser i revidert nasjonalbudsjett for 2016. Tidligere opptaksramme var 180 studieplasser. Studieplassene på PPU er fordelt mellom HF, MNFA, PSYFA og SV. PPU deltid fikk høsten 2015 35 fullfinansierte studieplasser. PPU deltid har en normert studietid på 2 år, de 35 plassene er derfor konvertert til 70 deltidspllasser. PPU deltid er et samarbeidsprosjekt mellom PSYFA og MNFA.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Samordna opptak

Kode	Program	Ramme	Ramme
		2016/17	2017/18
BASV-AORG	Bachelorprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	86	86
BASV-EUR	Bachelorprogram i europastudier	30	30
BASV-FILM	Bachelorprogram i film- og TV-produksjon	26	0
BASV-GEOG	Bachelorprogram i geografi	56	56
BASV-IKT	Bachelorprogram i informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT)	20	20
BASV-INFO	Bachelorprogram i informasjonsvitenskap	55	55
BASV-JOU	Bachelorprogram i journalistikk		22

BASV-JOURN	Bachelorprogram i journalistikk	26	0
BASV-KOGNI	Bachelorprogram i kognitiv vitenskap	22	22
BASV-MEVI	Bachelorprogram i medievitenskap	63	67
BASV-MIX	Bachelorprogram i medie- og interaksjonsdesign		20
BASV-NYMED	Bachelorprogram i nye medier	22	0
BASV-POLØK	Bachelorprogram i politisk økonomi	20	20
BASV-SANT	Bachelorprogram i sosialantropologi	81	81
BASV-SAPO	Bachelorprogram i sammenliknende politikk	95	95
BASV-SOS	Bachelorprogram i sosiologi	85	88
BASV-SØK	Bachelorprogram i samfunnsøkonomi	96	99
BASV-TVP	Bachelorprogram i tv-produksjon		22
BA totalt		783	783
Integrert master		22	22
PROF-SØK	Profesjonsstudium i samfunnsøkonomi	22	22
Årsstudium			
ÅRSV-AORG	Årsstudium i administrasjon og organisasjonsvitenskap	25	22
ÅRSV-GEOG	Årsstudium i geografi	22	22
ÅRSV-INFO	Årsstudium i informasjonsvitenskap	12	10
ÅRSV-MEVI	Årsstudium i medievitenskap	22	21
ÅRSV-SANT	Årsstudium i sosialantropologi	22	22
ÅRSV-SAPO	Årsstudium i sammenliknende politikk	22	22
ÅRSV-SOS	Årsstudium i sosiologi	21	21
ÅRSV-SØK	Årsstudium i samfunnsøkonomi	21	21
ÅRSV totalt		167	161
SO totalt		972	966

Masteropptak

Kode	Program	Rammer 2016/17	Rammer 2017/18
MASV-AORG	Masterprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	23	23
MASV-GEOG	Masterprogram i geografi	23	23
MASV-INFO	Masterprogram i informasjonsvitenskap	27	20
MASV-JOU	Masterprogram i undersøkende journalistikk		12
MASV-MAN	Masterprogram i manusutvikling for serier		12
MASV-MEHA	Master's Programme in Development Geography	10	10
MASV-MEVI	Masterprogram i medievitenskap	40	23

MASV-PUBAD	Master's Programme in Public Administration	10	14
MASV-MIX	Masterprogram i avansert medie- og interaksjonsdesign		12
MASV-SANT	Masterprogram i sosialantropologi	20	21
MASV-SAPO	Masterprogram i sammenliknende politikk	30	25
MASV-SOS	Masterprogram i sosiologi	20	22
MASV-SYSDY	Masterprogram i Systemdynamikk (Modellbasert samfunnsplanlegging)	22	23
MASV-SØK	Masterprogram i samfunnsøkonomi	45	30
MA totalt		270	270

Endringer ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

SV fikk tilført 10 studieplasser til nye praktiske programmer i mediefag, 5 på bachelor og 5 på master, fra 2016. I revidert nasjonalbudsjett for 2016 (sak 15/5600-103), ble SV tildelt 10 nye studieplasser øremerket mediefag, 4 plasser er fordelt til film- og tv, 4 plasser til journalistikk og 2 plasser til nye medier.

SV har trukket fra 6 årsstudieplasser på grunn av omgjøring av studieplasser i 2013. Dette er nødvendig for at inntektsendringen i årstudiet skal være lik inntektsendringen for bachelorstudiene. Den totale opptaksrammen på 960 i 2015 justeres ned fra og med 2016 (årsstudiene reduseres med 6 plasser fra 2015, deretter årlig reduksjon på 3+6+3).

På grunn av studieprogrammet MASV-SADE, som har hatt opptak annethvert år, har SV hatt enten 255 eller 275 studieplasser på master. Siden dette studieprogrammet ikke hadde opptak i 2016, ble studieplassene fordelt ut til de øvrige studieprogrammene. Dette har gitt en årlig ramme på 265 fra 2016. I tillegg fikk SV tildelt 5 studieplasser på master med virkning fra 2016, se sak 15/5600 og sak 15/5600-103.

UNIVERSITETET I BERGEN
UNIVERSITETETS
UTDANNINGSUTVALG

Ephorte: 16//11720

Sak 60/16

Tiltaksplan studentrekruttering grunnstudium

Orienteringssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Utdanningsutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 9. november 2016

Ephorte: 16/11720

Bakgrunn

På UU-møte i september 2014 ble Studentrekruttering tatt opp som drøftingssak. Denne saken resulterte i en tiltaksplan for rekruttering. Tiltakene i planen er stor grad gjennomført. Siden den gang har UiB vedtatt en ny strategi og kravene til digitalisering har økt. Det er derfor behov for en ny tiltaksplan for studentrekruttering. Vi ser for oss at denne tiltaksplanen for norsk rekruttering, i 2017 suppleres med en ny tiltaksplan for internasjonal rekruttering.

Et viktig resultat av forrige prosess rundt rekruttering var at skoleprosjektet ble opprettet. Dette har skaffet oss innsikt i hvordan elever i ungdomsskolen og VG1 og VG2 tenker, og vi har fått prøvd ut en del tiltak mot disse elevgruppene. Ikke minst har det skaffet oss et større kontaktnett i skoleverket.

I UU-saken fra 2014 ble det vist til endringer i informasjonsvaner hos søkerne. Vi mener å se at denne endringen er ytterligere forsterket nå. Bruken av papir har sunket, og bruken av nett har økt. Videoinnhold er blitt viktigere. Dessuten er det nå enda større muligheter for å nå søkere på nettsider og i sosiale medier.

Denne saken har to vedlegg. Det ene tar for seg bakgrunnsmateriale fra spørreundersøkelser, brukertester, kandidatundersøkelsen og søkerfall. Det andre er et forslag til tiltaksplan for rekruttering av norske studenter frem til 2018.

Fokus i rekrutteringsarbeidet

Digitalisering

Vi har lenge visst at utdanningsmesser ikke er en god rekrutteringskanal. Dette ser vi blant annet igjen i den vedlagte rapporten. Vi ser for oss å slutte med disse, og heller bruke ressursene på andre tiltak.

Deler av rekrutteringsarbeidet har lenge vært papirbasert. Produksjonen av brosjyrer og foldere er ressurskrevende for organisasjonen, med mange ledd, og mange kontrollinstanser. Dessuten er trykking og distribusjon kostbart og papir lite miljøvennlig. Resultatene i rapporten viser dessuten at papirinnhold ikke har høyere tilfredshet enn digitalt innhold. Når en stor distribusjonskanal som utdanningsmesser dessuten faller bort, mener vi det fornuftig å slutte med denne produksjonen.

Det administrative opplegget rundt produksjon av rekrutteringstekster kan reduseres, når tekstene ikke skal inn i en katalog.

Vi vil dessuten jobbe frem alternativer til studiekatalogen, for eksempel epostkommunikasjon eller mobilapplikasjon.

Sosiale medier og nettsider

Samtidig med at papirbrosjyrer utfases, ønsker vi å gjøre en massiv satsing på nett.

Som vi kan se av rapporten er studieprogramsidene (uib.no/studieprogram) svært viktig for søkerne. Vi skal jobbe med å forbedre innholdet på disse sidene, parallelt med at vi videreutvikler de tekniske løsningene. Vi vil blant annet lage mye video, og i større grad prioritere det innholdet vi vet er viktigst for søkerne.

Vi kommer til å gjøre målrettet annonsering på sosiale medier og søkemotorer. Dette er billigere enn bred markedsføring, og vil føles mer personlig. Istedenfor brede, generelle kampanjer, er målet å gi søkerne relevant informasjon, gjerne helt ned på studieprogramnivå.

Yngre målgrupper

Tradisjonelt har UiB hatt flest tiltak rettet mot 3. klasse på videregående skole. Siden 2015 har jobbet med et prosjekt der vi retter fokuset mot yngre målgrupper. Dette prosjektet tar vi nå over i drift, og vi vil sette inn flere tiltak mot yngre målgrupper. I hovedsak retter disse tiltakene seg mot lærere og rådgivere.

Sammen med skoleverket vil vi dessuten gjennomgå på hvilken informasjon elevene mottar om høyere utdanning gjennom skoleløpet. Vi vil deretter se på om UiB kan justere sine tiltak, for å bedre tilpasse oss elevenes behov.

Et av delmålene med skoleprosjektet har vært synliggjøring av karriereveier. Vi skal bli bedre til å synliggjøre hva våre alumner gjør, og hvordan de klarer seg på arbeidsmarkedet. Særlig viktig blir det å få frem samfunnsrelevansen til generalistutdanningene våre (for eksempel realfag, humanistiske fag, samfunnsvitenskapelige fag).

Når vi gir informasjon til yngre målgrupper, er det viktig å tilpasse innholdet til deres forståelsesrammer. Vi ønsker derfor å kategorisere studiene våre på en annen måte enn vi gjør i dag, og gi informasjon om temaområder som elever i ungdomsskolen, VG1 og VG2 har forutsetninger for å forstå. Denne informasjonen ønsker vi å gi både tekstlig og visuelt.

Hav, liv, samfunn og klynger

Profilen fra strategien vil gå igjen i rekrutteringsarbeidet. Søkeren skal merke seg hva som er UiBs hovedsatsinger.

Bergen er en stor nok by til at det finnes miljø i verdensklasse, men en for liten by til at vi kan konkurrere med hverandre. Vi må derfor samarbeide - og satsingen på klynger er et av våre svar. Dette er en av fortellingene vi ønsker å formidle i rekrutteringsarbeidet.

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar den vedlagte tiltaksplanen for rekruttering.

Tiltaksplan rekruttering av norske studenter 2016-2018

Ressurser/bakgrunn

Denne tiltaksplanen har påvirkning fra flere prosesser og prosjekter ved Universitetet i Bergen, blant annet:

- UiB Strategi
- #Org 2022
- OU-prosjektet
- Digitalisering
- Skoleprosjektet

Relevante utdrag fra strategien

UiB vedtok i 2016 en strategi. Denne legger føringer for rekrutteringsarbeidet.

«UiB skal utdanne dei mest attraktive kandidatane i Noreg. Innan 2022 skal 85 prosent av kandidatane ha relevant jobb to år etter fullført utdanning.»

«...ta et nasjonalt ansvar på utdanningsområder der vi har gode faglige forutsetninger og høy kompetanse.»

«Vi ønsker å tiltrekke oss de mest motiverte studentene, og rekruttere spesielt talentfulle forskere tidlig i karriereløpet.»

«Innen 2022 skal andelen som gjennomfører bachelorprogrammene ha økt. På mastergrad skal den ha økt til 80 prosent.»

«Vi skal bruke kunnskapsklyngene våre aktivt til å utvikle nye utdanningsløp og utdanningsformer, også på tvers av utdanningsinstitusjonene i Bergen og på Vestlandet.»

Målsettinger

Vi har følgende målsettinger i rekrutteringsarbeidet:

- Rekruttere riktig student på riktig studium
- Nå potensielle studenter tidligere i skoleløpet. Gi riktig informasjon på riktig tidspunkt
- Få mer forberedte studenter
- Motivere elever for høyere utdanning

Budskap

Vi ønsker å nå ut med følgende budskap:

- Fagmiljø i verdensklasse (hav, liv, samfunn, klynger)
- Trygge utdanninger for fremtiden / generalistutdanning som trygg utdanning
- En inkluderende studentby både faglig og sosialt

Tiltaksplan

Sosiale medier

Sosiale medier er en kanal som målgruppen vår bruker. Teknologien har utviklet seg mye de siste årene, og potensialet for å nå søkere med relevant informasjon er stort. Målrettet annonsering kan også være billigere enn bred markedsføring.

Vi ser også at videoer er det som når lengst på Facebook, og ser at vi må øke produksjonen av slikt innhold.

Sosiale medier er ofte godt egnet til å kommunisere direkte med søkerne. Vi vil forsøke å utnytte dette potensialet i større grad.

Utviklingen skjer fort på dette feltet. Universitetet i Bergen skal fort teste ut nye kanaler som dukker opp.

Tiltak

- Heve den interne kompetansen på annonsering.
- Gjøre målrettet annonsering.
- Produsere flere videoer for sosiale medier og nettsider.
- Legge til rette for mer direktekommunikasjon med søkerne.
- Tidig ta i bruk nye sosiale mediekkanaler der det er potensial for å nå målgruppen.

Innhold nettsider

Undersøkelsene våre viser at nettsidene til deles blir oppfattet som uoversiktlige. Vi ser derfor for oss at vi må restrukturere disse. Vi ønsker å trekke frem noen viktige argumenter for å studere ved UiB. Vi opplever ikke at innholdet på nettsidene er godt nok på dette området.

Når vi gir informasjon til yngre målgrupper, er det viktig å tilpasse innholdet til deres forståelsesrammer. Vi ønsker derfor å kategorisere studiene våre på en annen måte enn vi gjør i dag, og gi informasjon om temaområder som elever i ungdomsskolen, VG1 og VG2 har forutsetninger for å forstå. Denne informasjonen ønsker vi å gi både tekstlig og visuelt.

Vi ser at videoer er mer og mer vanlig å bruke også på nettsider. Vi tror at nettsidene får et løft ved at vi produserer videoer som omhandler studietilbudet vårt.

Universitetet i Bergen har ofte blitt oppfattet som stort og ansiktsløst. Vi ønsker å gjøre nettsidene mer personlige. Dette skal vi gjøre ved å vise frem flere studenter. Det blir flere vitnesbyrd, flere videointervju, og mer bruk av studentcase i nyhetssaker.

For å være tydelig på hvem UiB er, ønsker vi å samle alle argumenter for hvorfor en søker skal velge UiB i en slags hovedsak. Denne vil være en viktig landingsside fra sosiale medier og søkemotorer.

Vi ser ikke for oss at nettsidene fullt og helt kan erstatte alle fordelene med en trykksak. Vi vil derfor jobbe frem alternative middel som erstatning for studiekatalogen, for eksempel epostkommunikasjon eller mobilapplikasjon.

Tiltak

- Lage videoer om studietilbudet vårt.
- Restrukturere uib.no/utdanning.
- Lage flere intervjuer med studenter.
- Lage en hovedsak for rekrutteringssesongen i samarbeid med KA.
- Lage ny infoside om karrieremuligheter, med bakgrunn i kandidatundersøkelsen.

- Lage ny infoside om studentbyen Bergen.
- Lage tiltak som kompenserer for bortfallet av studiekatalog.
- Undersøke hvordan vi kan gi informasjon på nettsidene til yngre målgrupper om studietilbudet vårt.

Videreutvikling studieprogramsider uib.no

For at søkeren lett skal finne det hun leter etter, må studieprogramsiden restruktureres slik at vi får den viktigste informasjonen mest synlig.

Dessuten er vi avhengig av at vi kan legge video på studieprogramsiden.

En av fordelene med studiekatalogen var at den ga en kjapt oversikt over hva vi tilbyr. Vi tror at en ny kategorisering av studieprogrammene kan veie opp for tapet av katalogen. Vi ser for oss at studieprogrammene inndeles etter interesser, og ikke fag.

- Restrukturere nettsiden slik at det viktigste innholdet viser øverst. Dette inkluderer blant annet å
 - o gjøre studieplanen med synlig
 - o gjøre studieretninger med synlig
 - o trekke frem vitnesbyrd
 - o gjøre fanen om karriere mer synlig
- Legge til rette for video
- Lage ny kategorisering av studieprogrammene
- La studieretninger komme opp i søkerresultatene

Rekrutteringstekster

Rekrutteringstekstene våre er laget for en annen tid, da programfoldere og studiekatalog var primærkanalene for studieinformasjon. I dag er det nettsidene som er kanalen for disse tekstene. Gjennom skoleprosjektet har vi også avdekket at dagens tekster ikke holder mål på flere områder. Tiden er derfor inne for en større gjennomgang.

Studieadministrativ avdeling ser for seg at alle studieprogram på sikt må revideres, men at første steg er å revidere grunnstudiene. Dette arbeidet ønsker vi å gjennomføre i flere steg, der vi i første omgang tar for oss introduksjonsteksten og teksten om karriereveier.

Prosessen med å fornye tekstene har dessuten rom for effektivisering, og vi vil gjennomgå denne prosessen.

Tiltak

- Produsere nye rekrutteringstekster alle grunnstudium
- Nye rutiner for publisering av rekrutteringstekstene.
- Gi fakultetene ansvar for årlig gjennomgang av rekrutteringstekster. Lage bedre veiledninger på ansattssidene for produksjon av tekstene.

Åpen dag

UiB har nå arrangert Åpen dag to ganger. Arrangementet er basert på at fagmiljøene arrangerer fagdager, som SA koordinerer. I all hovedsak er det VG3-elever som har deltatt, men også elever i ungdomsskolen, VG1 og VG 2 har vært tilstede.

En utfordring har vært høyt frafall i løpet av dagen. Et tiltak for å hindre dette er å få skolene til å gjøre dagen obligatorisk for elevene. For å gjøre den obligatorisk, må innholdet kunne knyttes til læreplanene i skolen.

- Innføre nytt påmeldingssystem
- Gjøre tiltak for å hindre frafall
- Tilpasse innholdet i fagdagene til læreplanmål i skolen

Samarbeid med rådgivere og skolen

Gjennom skoleprosjektet har vi fått mye informasjon om hvordan elevene tenker. Vi har dessuten blitt bedre kjent med skoleverket, og vi har i dag kontaktnett i både videregående skole og ungdomsskolen i Hordaland. Basert på vedtak gjort i UU 18. mai 2016 vil vi i det videre arbeidet prioritere samarbeid med rådgivere i videregående skole, utvikling av ressurser til bruk i Utdanningsvalg i ungdomsskolen, synliggjøring av karriereveier i utdanningsinformasjonen, videreutvikling av skolenettsidene og intern kompetanseheving på karriereveilederrollen.

Videregående skole

For det videre samarbeidet i videregående skole ønsker vi kontinuerlig samarbeid med rådgivere og elever i videregående skole for å sikre oss at utdanningsinformasjonen vi gir oppleves relevant og riktig. Vi ønsker å optimalisere rekrutteringsprosessen for elevene og skolen gjennom å:

- kartlegge årshjulet til en rådgiver og hvilken informasjon elever får om høyere utdanning
- gi informasjon om generalistutdanninger som trygg utdanningsvei i et av forumene for rådgivere

Utdanningsvalg

Informasjonen om yrkesfagene i Utdanningsvalg synes å være veldig god og omfattende, og vår erfaring er at lærerne har god oversikt over denne. I samtaler med lærere i ungdomsskolen oppfatter vi at noen kan være usikre på hvordan generalistutdanninger ved universiteter kan presenteres for elevene, og at de selv mener å ha liten kunnskap om hvilken kompetanse og hvilke arbeidsmuligheter slike utdanninger gir. Vi ønsker derfor å:

- jobbe med å nå lærere i utdanningsvalg med informasjon om UiB og høyere utdanning.
- utvikle ressurser for lærere i utdanningsvalg
- sette oss inn i læreplaner og veiledere i utdanningsvalg

Karriereveier

Gjennom skoleprosjektet har vi erfart at elever i stor grad etterspør hvilke karrieremuligheter man har etter endt utdanning ved UiB. Vi ønsker derfor å bli bedre til å synliggjøre hva UiB-alumner gjør ved å:

- i samarbeid med UiB Alumni undersøke muligheten om å opprette en mentorbank som vi gjør tilgjengelig for skolen
- bidra til økt bruk av «Karrierekortene» på UiB

Utdanningsinformasjon til samarbeidsskoler

UiB har et stort kontaktnett i skoleverket gjennom avtalene med universitets-, samarbeids- og partnerskoler. Disse kontaktene ønsker vi å bruke mer aktivt i rekrutteringsarbeidet. Vi vil derfor:

- benytte kontaktnettet til UiB i universitets-, samarbeids- og partnerskoler til å gi utdanningsinformasjon.

- sørge for at alle avtaler som inngås på institusjonsnivå tilrettelegger for samarbeide om utdanningsinformasjon.
- bruke samarbeidsskolene i planlegging av evaluering av rekrutteringstiltak.

I tillegg vi vi fortsette å videreutvikle uib.no/skole og jobbe for å gjøre nettsidene kjent i skoleverket. For å fortsatt øke kompetansen på karriereveiledningsperspektivet i utdanningsinformasjonen, vil SA fortsette å delta på relevante kurs og seminar for rådgivere og lærere i utdanningsvalg.

Skolebesøk

Hvert universitet arrangerer skolebesøk i sine regioner. De andre lærestedene inviteres med på disse turneene. UiB arrangerer selv turne i Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal, men deltar på turneer i de fleste fylker i Sør-Norge.

På turneene settes universitetene opp mot hverandre. Det er derfor viktig at UiB klarer å skille seg ut i mengden.

Vi vil derfor analysere søker tallene for å finne ut hvilke fylker det er mest hensiktsmessig å reise til.

- På bakgrunn av søkerdata, optimalisere hvilke fylker vi deltar i
- Lage nye lysbildeark presentasjon
- Spisse budskapet på de områdene vi er unik
- Gi bedre opplæring av ambassadørene:
 - o Hvordan snakke med elevene
 - o Hvordan representere UiB

Mediearbeid

Vi ønsker å jobbe mer aktivt mot media for å få tydeliggjøre hva som er en fremtidsrettet utdanning.

- Få inn kronikk om generalistutdanninger som trygg utdanningsvei i avis
- Ha fokus på karriere i pressemelding 15. april

Internt

- Ta i bruk og gjøre kjent karrierkortene
- Arrangere seminar for studieveiledere og studentambassadører med fokus på rollen i rekrutteringsarbeidet
- Utarbeide tips/retningslinjer for hva det er hensiktsmessig at fakultetene selv gjør i rekrutteringsarbeidet.
- I større grad bruke dybdeintervju og fokusgrupper for å evaluere og forberede tiltakene vi gjennomfører.

Ephorte: 2016/11723

Sak 61/16 Møteplan for Utdanningsutvalget i 2017

Vedtakssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Utdanningsutvalget
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 9. november 2016

Ephorte: 2016/11723

Bakgrunn

Møtedatoer for Utdanningsutvalget vedtas ett år i forveien. Vedlagt følger forslag til møtedatoer:

Onsdag 1.februar
Mandag 13. mars
Onsdag 10. mai (utdanningsmelding behandles i mai-møtet)
Studiekvalitetskonferanse- 24. mai
Juniseminaret: 1. og 2. juni
Onsdag 6. september
Onsdag 2. oktober
Onsdag 8. november
Torsdag 14. desember
Møtetid er fra kl. 9.00-12.00.

Universitetsstyret har følgende møteplan for 2017:
23.2, 27.4., 1.6, 24.8., 28.9., 25.-26.10., 30.11

Forskningsutvalget har følgende møteplan for 2017:
1. februar, 23. mars, 11. mai, 15. juni, 7. september, 2. november og 14. desember
Møtetid: 12.30-15.30.

Forslag til **vedtak**:

Utdanningsutvalget vedtar forslag til møtedatoer for 2017

Ephorte: 2016/9117

**Sak 62/16 Endringer i grads- og studieforskriften:
Dysleksiattester
ny behandling**

Vedtakssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 9. november 2016

Ephorte: 2016/9117

Bakgrunn

Dette er en fortsettelse av en sak som ble behandlet av utvalget i oktober 2016, og som også var til behandling i universitetsstyret i oktober. Styret vedtok de fleste av forslagene som kom fra Utdanningsutvalget, men valgte å sende saken tilbake når det gjelder ordningen med dysleksiattest. Dette fremmes derfor på nytt.

Universell utforming og tilrettelegging ved vurdering

Formålet med tilrettelegging, enten det gjelder dysleksi eller annet, er i grads- og studieforskriften uttrykt slik: «...å oppveie de ulemper sykdommen, skaden eller funksjonsnedsettelsen medfører, samtidig som det i størst mulig utstrekning skal sørges for at studentene prøves likt, og at læringsutbyttet kan oppnås.»

Dette henger i sin tur sammen med uhl., som i § 4-3 (5) sier:

5) Institusjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legge studiesituasjonen til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles ved det enkelte studium.

I dag henføres dette gjerne under begrepet universell utforming, som bygger på grunntanken om at alle, uansett funksjonsevne, skal ha like muligheter. UiB driver et systematisk arbeid med universell utforming på mange felt. For studenter med lese- og skriveansker kan vi nevne samarbeid med Statped Vest og Voksenopplæringen for utredning, lånerett ved Norsk lyd- og blindeskriftbibliotek, og samt at vi hjelper til med å formidle informasjon om tiltak fra NAV.

Ved tilrettelegging for studenter med lese- og skriveansker, er dysleksiattester viktige redskaper til dette, men det må understrekes at formålet med dem er at de skal gi informasjon til de som skal ta stilling til hvilke tilretteleggingstiltak studenten skal få, og ikke minst til de som skal gjennomføre tiltakene. Det er disse attestene er egnet til, og det er derfor de er utformet som de er.

Under behandlingen i Utdanningsutvalget i oktober 2016, kom det fram fra flere som driver eksamenssensur og som har mottatt dysleksiattester, at attestene i praksis ikke gir sensorene informasjon som er relevant for sensurarbeidet.

Opplysning om at en bestemt kandidat har dysleksi, kan gis på enklere måter og i en enklere form, direkte fra administrasjonen til sensor. For eksamenskandidatene er det uansett viktigst at UiB bruker tilretteleggingstiltak som er best mulig egnet til å oppfylle formålet, både om å oppveie ulemper og å opprettholde de faglige kravene.

Vi har allerede i en årrekke brukt datamaskiner med retteprogram som tilrettelegging, ofte i kombinasjon med ekstra tid. Textpilot, som er innkjøpt etter vanlig anbudskonkurranse, har både retteprogramfunksjoner som er kraftigere og bedre enn det vi har brukt til nå, samt at det tilbyr talesyntese. Det kan dermed tilby hjelp både til å lese og til å skrive. Det har støtte for både bokmål og nynorsk, og for engelsk. Vår vurdering er at Textpilot vil være en klar forbedring for de fleste dyslektikerne. For de som har særlig tung dysleksi, kreves andre tiltak. Det viktigste, som tilbys også i dag, er skrivehjelp. Skrivehjelp for de med særlig tung dysleksi, skal vi uansett fortsette å tilby framover.

I dag er det en stor variasjon på lavere utdanningsnivå når det kommer til programmer og opplæring. På noen skoler er det god og systematisk opplæring, på andre skjer det i mindre grad. Vi vil tilby kurs hvert semester for studenter som har dysleksi.

Vi har nå hatt dialog med Dysleksi Norge (tidl. Dysleksiforbundet). De opplyste at de ikke har innvendinger mot at dysleksiattester til sensor bortfaller, og at institusjonene har stor grad av frihet her. Det viktigste, slik de ser det, er at de tilretteleggingstiltakene man bruker, har god nok virkning. Når det gjelder bruken av Textpilot, anbefaler Dysleksi Norge at universitetet i tillegg tilbyr produkter fra leverandøren MV Nordic, først og fremst lese- og skrive støtte i form av CD-Ord og IntoWords. I tillegg vil det være gunstig om studenter får bruke sin egen PC, med programmer/hjelpemidler som de har skaffet selv, og som de har trening i å bruke. Dette vil vi legge til rette for.

Konsekvenser for forskriften

Studieadministrativ avdeling foreslår at dysleksiattest til sensor erstattes av en ordning der studenten kan be om at sensor blir informert om at det er innvilget tilrettelegging på grunn av dysleksi.

I tillegg vil vi foreslå en justering av § 6.13.1 (2) g), som er ett av punktene i «menyen» av tilretteleggingstiltak, slik:

Gjeldende tekst	Forslag til ny tekst
g) bruk av datamaskin eller andre tekniske hjelpemidler, eller bruk av penn og papir	g) bruk av datamaskin eller andre tekniske hjelpemidler med støtte for rettskriving, talesyntese o.a., eller bruk av penn og papir

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget rår til at universitetsstyret gjør disse endringene i grads- og studieforskriften for UiB:

1.
 - a) § 6.13.1 (2) punkt g) skal lyde: «bruk av datamaskin eller andre tekniske hjelpemidler med støtte for rettskriving, talesyntese o.a., eller bruk av penn og papir»
 - b) § 6.13.1. (4) skal lyde: Kandidaten kan be om at sensor informeres om at det har vært innvilget tilrettelegging på grunn av dysleksi. .

2. Endringene trer i kraft fra 1. august 2017.

31.10.16 Per G. Hillesøy

Ephorte: 2016/11726

Sak 63/16 Ny insentivordning for studiekvalitet ved UiB

drøftingssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 9. november 2016

Ephorte: 2016/11726

Bakgrunn

UiBs insentivordning for studiekvalitet "Program for evaluering og kvalitetsutvikling" (PEK), var i drift i perioden 1996- 2015. Ordningen ble nedlagt med virkning fra 2016. For 2017 er det bevilget 1,5 millioner kroner over budsjettposten utviklingstiltak innenfor «kvalitet i studiene og gjennomstrømning». Summen er inkludert prispenger til Ugleprisen. Budsjettposten er inngår som Strategiens del av *Et attraktivt læringsmiljø* og vil ha samme varighet som strategiperioden (dvs. varighet ut 2022).

Universitetsledelsen ber samtidig om at UiBs insentivordning for å styrke studiekvalitet blir lagt om og får en annen og mer spisset innretning enn hva PEK-ordningen har hatt.

Ny insentivordning ved UiB

Universitetsledelsen ønsker at den nye ordningen skal ha en klarere spissing når det gjelder hvilke tema/områder som skal prioriteres. I tillegg bør prosjekter som søker insentivmidler i vesentlig større grad enn fram til nå, kunne sannsynliggjøre at det omsøkte tiltaket bidrar til kvalitetsutvikling.

Målet for insentivordningen bør være at den fremmer prosjekter som er nyskapende, i tråd med UiBs strategiske satsninger eller bidrar til å nå nasjonale mål for studiekvalitet og gjennomføring.

For å ha et blikk på hvordan insentivordningene blir organisert ved andre utdanningsinstitusjoner, har vi lagt ved som vedlegg en orientering om de sentrale insentivordningene for studiekvalitet ved UiT og NTNU. Vi har også vært i kontakt med UiO, men de melder at enkelte av fakultetene ved UiO har insentivordninger, men at de ikke har en samlet insentivordning for hele universitetet. Vi viser til disse for nærmere informasjon.

Det er særlig et par punkter fra disse orienteringene vi vil trekke fram i denne sammenhengen. Erfaringene fra NTNU tilsier at det er viktig at også mindre og tidsavgrensede prosjekter skal kunne dekkes av en insentivordning. Det bør i tillegg tas stilling til om en nærmere angitt del av potten skal kunne brukes av mer omfattende prosjekter som går over lengre tid – for eksempel 2 år, eller om potten utelukkende skal baseres på ettårige prosjekter. I sistnevnte tilfeller bør det gå klart fram at insentivmidlene gjelder for ett år, og at prosjekter med lengre varighet må finne annen måte å finansiere resten av prosjektet på.

Vi ser også at NTNU og UiT vektlegger deling av praksis som viktig i sine ordninger. Dette kan for eksempel gjøres gjennom posterpresentasjoner eller presentasjoner av prosjekter i fora der dette er aktuelt. Aktuelle tiltak bør også være å utarbeide gode nettsider der hvert av prosjektene blir beskrevet, inklusive kontaktinformasjon.

Satsningsområder og vilkår for tildelinger

For 2017 er det vedtatt kr. 1,5 millioner kroner over budsjettposten. Vi legger opp til at kr. 100 000,- av midlene settes av til Ugleprisen. I tillegg ligger det an til at flere fakulteter i løpet av 2017 vil starte opp pilotprosjekter for ETP ordning.

Det foreslås at en andel av summen settes av til utvikling av ETP-pilotprosjekter, og de resterende midlene brukes til insentivmidler for prosjekter som oppfyller de kriteriene som blir satt.

Insentivmidlene skal brukes til «Utviklingstiltak innenfor kvalitet i studiene og gjennomstrømning». I lys av det som skjer og har skjedd på studiekvalitetsområdet de senere årene, med

forskriftsendringer, fokus på gjennomføring, studentaktive læringsformer og et bredere spekter av vurderingsformer, legger vi til grunn følgende fokusområder for 2017:

- Tiltak som bidrar til å øke studentgjennomstrømningen
- God sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, og undervisnings- og vurderingsformer.
- Tiltak for god undervisning og vurdering ved hjelp av digitale verktøy

Krav til søknadene:

- søknadene må være konkrete på hvilke tiltak som skal gjennomføres.
- prosjektene må ha en klar overføringsverdi både innenfor- og utenfor eget fakultet.
- Dersom en vesentlig del av midlene er planlagt brukt til lønns- eller reisemidler, forutsettes det at reisen har overføringsverdi til seinere kull uten permanent tilleggsfinansiering.

Det bør også tydeliggjøres at det er kun prosjekter som vurderes å være klart i målgruppen og der prosjektet ellers har den nødvendige kvaliteten som kan få tildelt midler. Dersom det ikke er tilstrekkelig med prosjekter som oppfyller de forutsetningene som er satt, vil ikke hele budsjettposten bli brukt.

Studieadministrativ avdeling vil på bakgrunn av de føringene for midlene som foreligger samt de innspillene som kommer i møtet, legge fram forslag til retningslinjer for insentivmidlene.

Saken legges fram for drøfting.

UiT- «Program for undervisningskvalitet»

Prosjektet "Program for undervisningskvalitet" er ett av UiT sine strategiske satsingsområder. Det kan søkes insentivmidler innen tre kategorier: *Såkornmidler, utviklingsmidler og fyrtårnmidler*. For alle de tre kategoriene gjelder det at de skal gå til prosjekter som tar utgangspunkt i faglige/pedagogiske utfordringer som må løses for å styrke undervisningskvaliteten, og derigjennom øke læringsutbytte og gjennomstrømming. Det kan bare søkes innen en av de tre kategoriene for hvert enkelt prosjekt

«Program for undervisningskvalitet» er en videreføring av prosjektet «fleksibel utdanning» som varte i perioden 2011-14. Fleksibel utdanning er foreløpig satt til å vare i tre år, med en fast årlig sum i prosjektperioden. Prosjektene skal gi fagmiljøene kunnskap om og erfaring med faglig/pedagogiske utfordringer som må løses for å styrke studentenes læringsutbytte og gjennomstrømming. Fakultetene er lokomotiv i satsingen og instituttene/fagmiljøene utøvende ledd, godt hjulpet av et støtteapparat hvor pedagogisk-, bibliotekfaglig- og IKT-kompetanse er integrert.

Såkornmidler

Under denne kategorien gis det støtte til mindre, avgrensede tiltak for å forbedre undervisning, veiledning og vurdering. Her ønskes det prosjektsøknader med mange, ulike tilnærminger til forbedring av undervisning. Utlysningen gjøres derfor mest mulig åpen slik at fagmiljøene kan fokusere på problemstillinger som er relevante for fagmiljøet. I søknaden skal prosjektets relevans begrunnes, og fremdriftsplan og økonomiplan legges ved. Prosjektperioden er på 12 måneder.

Utviklingsmidler

Under denne kategorien gis det støtte til større utviklingsprosjekt hvor målet er å videreutvikle sentrale deler av egen undervisning, veiledning og vurdering. Søknadene kan tematisk være innrettet mot mange, ulike problemstillinger. Det er samtidig ønskelig at det utvikles søknader rettet inn mot temaer som i dag byr på særlige utfordringer. Eksempler på tema er studentaktive læringsformer, digitalisering av undervisning, vurderingsformer. Det forutsettes at søknadene rettes inn mot forbedring av konkret undervisning. Alle søknadene må begrunnes og prosjektets relevans og hvordan det er relatert til UiTs strategier. Prosjektperioden er 18. måneder.

Fyrtårnmidler

Status som fyrtårnprosjekt ved UiT skal henge høyt. I fyrtårnbegrepet ligger at prosjektet skal fremstå som nyskapende og være til inspirasjon og nytte for UiT i særdeleshet og norsk høyere utdanning i alminnelighet. Prosjektet skal sette UiT, fakultet og institutt på kartet som en utdanningsinstitusjon med vilje og ambisjon til å gå nye veier. Referanserammen for innovasjon og nytenkning er *den nasjonale og internasjonale utviklingsfronten* innen undervisning, veiledning og bruk av digitale medier. Det legges vekt på allerede oppnådde resultater innenfor pedagogisk utviklingsarbeid, og det er en fordel om prosjektet kan vise til samarbeid med nasjonale og/eller internasjonale fagmiljø som er ledende innen pedagogisk nytenkning og utvikling. Fyrtårnstatusen skal gi et solid grunnlag for å søke nasjonal status som «Senter for fremragende utdanning» (SFU). Prosjektet har en varighet på to år. Søknadene blir vurdert av tre eksterne eksperter før saken behandles i Utdanningsutvalget og Universitetsstyret.

«NTNU Toppundervisning»

NTNUs sentrale insentivmidler er knyttet til en helhetlig satsning kalt *NTNU Toppundervisning*. I tillegg til insentiv-systemet er følgende tiltak er knyttet til satsningen; *IT i utdanning, alternative vurderingsformer, universitetsskoler, Utviklingsprosjekter, SFU, Pedagogisk meritteringssystem, pedagogisk støtte og kompetanseheving*. Formålet med den helhetlige satsningen er å bidra til at NTNU når sitt mål om å levere en utdanning preget av kvalitet på høyt internasjonalt nivå. Satsingen skal styrke undervisningskompetansen gjennom å utvikle og prøve ut innovative

undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Tiltakene skal lede til økt læringsutbytte hos studentene.

Utløsningen for 2015 er særlig knyttet til to av underprosjektene i Toppundervisningssatsningen: *Utviklingsprosjekter* og *Alternative vurderingsformer*.

Alle fagmiljøer på NTNU kan søke om midler til et prosjekt eller forprosjekt. Tildeling av midler i Toppundervisningssatsningen er knyttet opp mot at vertsfakultetet forutsettes å bidra med en tilsvarende sum som den som blir tildelt som prosjektmidler. Prosjektperioden må ligge innenfor tidsrommet august 2015 – august 2016.

NTNU – vilkår og erfaringer

Prosjekter som får støtte forventes å dokumentere og dele sine erfaringer og resultater slik at kunnskapen spres til mange. Utviklingsprosjektene bør bidra til å posisjonere fagmiljø på nasjonale eller internasjonale samarbeids- og formidlingsarenaer for utdanning. Prosjekter som får støtte forventes å dokumentere og dele sine erfaringer og resultater slik at kunnskapen spres til mange.

NTNUs utlysning i første runde var rettet mot større prosjekter. De fikk imidlertid tilbakemelding fra fagmiljøene at de også ønsket mulighet for å søke om mindre prosjekter. Dette blant annet fordi det ikke alltid var kapasitet til å drive store prosjekter. Av den grunn ble andre runde med utlysning med mindre søknadspotter.

Ephorte:

**Sak 64/16 Innføring av nytt verktøy for time- og
eksamensplanlegging (TP)**

Orienteringssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 9. november 2016

Ephorte:

Bakgrunn

Avtalen med leverandørene av timeplanleggingsverktøyet, Syllabus, som UiB har brukt siden 2004, har gått ut og skal ikke fornyes. På den bakgrunn skal det fra høsten 2017 innføres et nytt time- og eksamensplanleggingsverktøy (TP) ved UiB.

Dette innføres i samarbeid med universitetene i Oslo, Trondheim og Tromsø (BOTT-samarbeid). Systemet er utviklet ved UiO og alle BOTT-universitetene skal ta TP i bruk. Ved UiO har det tatt i bruk systemet først på timeplanlegging og skal nå ta i bruk eksamensdelen av systemet for høsten 2016.

UiB har vedtatt å innføre et nytt system (TP) for time- og eksamensplanlegging, og ønsker samtidig å gjennomgå arbeidsprosesser innen time- og eksamensplanleggingen med sikte på å ta ut gevinster av innføringen av det nye systemet. UiB ønsker også å redusere sårbarhet og personavhengighet i dette arbeidet.

Det vil bli utarbeidet egne retningslinjer for etter- og videreutdanning (UiB Videre) og Program for universitetspedagogikk (UPED).

Innføringen av TP er organisert som et prosjekt, og prosjektet eies av Studieadministrativ avdeling (SA).

Organisering av prosjektet, roller og ansvar

Prosjektet er organisert med en styringsgruppe, en prosjektgruppe og en arbeidsgruppe.

Det etableres en arbeidsgruppe på SA med de som skal implementere TP og foreslå endringer. Prosjektet drives av prosjektgruppen som skal drive prosjektet som beskrevet i planen (vedlagt) og ledes av Michael Riisøen (SA) som er prosjektleder.

Prosjektgruppen har følgende medlemmer:

- Hallstein Mjelde (Nasjonalt prosjekt TP)
- Petter Kjær (SA)
- John Abel (SA),
- Thomas Kalvik (MN),
- Birgitte Hageseter (MOF)
- Ingunn Voster (PSYK)
- Øystein Ørnegård (SA)

Etter behov stiller også følgende til prosjektgruppens disposisjon:

- Ragni Zlotos (SA)
- Anne Marit Soltvedt Pettersen (SA)

- Svein Langvad (EiA)

Styringsgruppen har følgende medlemmer:

Christen Soleim (SA), Ernst Pedersen (ØK), Kim Ove Hommen (HF), Michael Riisøen (SA, observatør).

Prosjektgruppen rapporterer til styringsgruppen. Prosjektleder orienterer studieadministrativt lederforum og Utdanningsutvalget ved behov.

Prosjektets mål

- Sørge for at TP implementeres teknisk ved institusjonen med lavest mulig risiko
- Legge til rette for effektivisering forarbeidsprosesser innen eksamens- og timeplanlegging, for å kunne ta ut gevinstpotensialet som ligger i TP
- Bidra til effektiv romutnyttelse i undervisnings- og eksamensaktiviteter
- Sikre relevant informasjon om prosjektet til ansatte og fagmiljø ved UiB
- Sikre at systemet gir god ledelsesinformasjon om ressursutnyttelse
- Foreslå gode rutiner for informasjon om eksamen og timeplan på nett
- Avklare kompetansebehov og foreslå opplæringstiltak knyttet til TP
- Gjennomføre opplæring i prosjektets levetid
- Foreslå rutiner for opplæring- og brukerstøtte
- Revidere retningslinjer for timeplanlegging ved UiB (Sist revidert 2004)
- Etablere retningslinjer for eksamensplanlegging
- Etablere retningslinjer for rombestilling
- Etablere retningslinjer for etter- og videreutdanning og Program for universitetspedagogikk
- Utarbeide forslag til nye arbeidsprosesser innen 1.2.2017
- TP skal være implementert innen 1.3.2017
- Overlevere TP til driftsorganisasjonen innen 1.1.2018
- Prosjektet skal være evaluert og avsluttet innen 1.3.2018

Saken legges med dette fram for Utdanningsutvalget til orientering.

26.10.2016 tv

Prosjektmandat

Prosjektnavn:	Effektivisering og gevinster ved implementering av eksamens- og timeplanleggingssystem (TP)
Prosjekteier:	Christen Soleim
Dato:	6.10.2016

Bakgrunn:
• UiB har vedtatt å innføre et nytt system (TP) for time- og eksamensplanlegging • UiB ønsker samtidig å gjennomgå arbeidsprosesser innen time- og eksamensplanleggingen med sikte på å ta ut gevinster av innføringen av det nye systemet • UiB ønsker også å redusere sårbarhet og personavhengighet i dette arbeidet

Avgrensninger:
• Nødvendig mandat for å endre arbeidsprosesser må etableres utenfor prosjektet • Ansvar for gevinstrealisering ligger utenfor prosjektet

Prosjekt mål:
Prosjektet skal • Sørge for at TP implementeres teknisk ved institusjonen med lavest mulig risiko • Legge til rette for effektivisering for arbeidsprosesser innen eksamens- og timeplanlegging, for å kunne ta ut gevinstpotensialet som ligger i TP • Bidra til effektiv romutnyttelse i undervisnings- og eksamensaktiviteter • Sikre relevant informasjon om prosjektet til ansatte og fagmiljø ved UiB • Sikre at systemet gir god ledelsesinformasjon om ressursutnyttelse • Foreslå gode rutiner for informasjon om eksamen og timeplan på nett • Avklare kompetansebehov og foreslå opplærings tiltak knyttet til TP • Gjennomføre opplæring i prosjektets levetid • Foreslå rutiner for opplæring- og brukerstøtte • Revidere retningslinjer for timeplanlegging ved UiB (Sist revidert 2004) • Etablere retningslinjer for eksamensplanlegging • Etablere retningslinjer for rombestilling • Etablere retningslinjer for timeplanlegging av etter- og videreutdanning samt Program for universitetspedagogikk • Utarbeide forslag til nye arbeidsprosesser innen 1.2.2017 • Implementere TP innen 1.3.2017 • Overlevere TP til driftsorganisasjonen innen 1.1.2018 • Prosjektet skal være evaluert og avsluttet innen 1.3.2018

Roller:
• Prosjektleder: Michael Riisøen • Prosjektgruppe: • Hallstein Mjelde (Nasjonalt prosjekt TP) • Petter Kjær (SA) • John Abel (SA) • Thomas Kalvik (MN), • Birgitte Hageseter (MOF) • Ingunn Voster (PSYK) • Øystein Ørnegård (SA) • Ragni Zlotos (SA), stiller ved behov • Anne Marit Soltvedt Pettersen (SA), stiller ved behov • Svein Langvad (EiA), stiller ved behov • Styringsgruppe: Christen Soleim (SA), Ernst Pedersen (ØK), Kim Ove Hommen (HF) Michael Riisøen (SA) (observatør)

Leveranser:
• TP implementert som system for time- og eksamensplanlegging • Forslag til nye arbeidsprosesser med nye rollebeskrivelser sentralt og lokalt

Rapportering:
• Prosjektleder rapporterer til styringsgruppen fra november • Prosjektleder orienterer studieadministrativt lederforum ved behov

Prosjektmandat

- Forslag til rutiner for opplæring og brukerstøtte
- Plan for kurs- og opplæringstiltak for ansatte
- Informasjonsplan
- Risiko- og sårbarhetsanalyser knyttet til implementeringen av det nye systemet og innføring av nye arbeidsprosesser
- Etablere retningslinjer for eksamensplanlegging, rombestilling, timeplanlegging av EVU og Program for Universitetspedagogikk, samt revidere retningslinjer for timeplanlegging
- Evaluering av prosjektet

- Leder for styringsgruppen orienterer Utdanningsutvalget ved behov

Kommentarer:

Ephorte: 16/ 10693

Sak 50/16 Opptakstall for høsten 2016

Orienteringssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Utdanningsutvalget
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 12. oktober 2016

ePhorte: 16/ 10693

Bakgrunn

Rammene for opptaket til grunnstudier, toårige masterstudier og særskilte lokale opptak ved UiB 2015/2016 ble fastsatt i sak 123/15 i universitetsstyret, med en nærmere fordeling innenfor studieprogram etter UU-sak 61/15.

Fakultetene er ansvarlige for opptak, med unntak av opptak til grunnstudier. Her foretas saksbehandlingen av SA på delegert myndighet fra fakultetene.

NOM-opptaket

Utover de fastsatte rammene, fikk UiB tilleggsbevilgede studieplasser i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett, og ytterligere en ekstraordinær tildeling av studieplasser på et senere tidspunkt. Retningslinjer for den praktiske gjennomføringen av opptaket ble videreført etter Utdanningsutvalgets sak 12/14.

Fra og med opptaket 2014 har ansvaret for setting av tilbudstall til studiene vært tilbakeført til fakultetene. Konkret betyr dette at fakultetene får delegert myndigheten til å fastsette en øvre grense for tilbudstallene ved de ulike instituttene, og å gjøre justeringer av tilbudstall for de ulike studieprogrammene der dette er nødvendig.

Nytt av året var ny opptaksordning for profesjonsstudiet i psykologi, gjennomført via det samordnede opptaket. Dette, sammen med opprettingen av nye bachelorprogram og årsstudier, førte til at den totale porteføljen av studier organisert gjennom det samordnede opptaket passerte 100 ulike studieprogram.

Innføringen av det mye omtalte forkurset i matematikk for lærerutdanninger, medførte også en del utfordringer. Søkere skulle gis tilbud på eventuelle andre studieprogram om de ikke bestod den felles prøven for forkurset, og dermed ikke oppfylte betingelse for opptak til studiet.

Ved søknadsfristens utløp 15. april hadde UiB 9758 førsteprioritetssøkere. Tallet steg fram mot hovedopptaket, da det var 9758 førsteprioritetssøkere ved UiB etter at resultatet fra hovedopptaket var klart. Til sammenlikning hadde vi 9024 førsteprioritetssøkere 15. april 2015, mens tallet falt til 8922 førsteprioritetssøkere etter 1. juli-fristen.

Fakultetene ble bedt om å melde inn ønskede tilbudstall på de enkelte studieprogram.

Fakultet	Opptaks- ramme 2015	Opptaks- ramme 2016	Tilbud ved opptaket 2015	Tilbud ved opptaket 2016	Ja-svar 2015	Ja-svar 2016	Møtt 2015	Foreløpig møtt 2016
HF	989	1002	1893	2096	1179	1301	1031	1091
JURFA	380	380	692	695	501	533	445	466
MNFA	719	759	1316	1345	929	953	816	838
MOF	298	303	560	602	361	408	309	361
PSYFA	480	535	1176	1065	756	633	690	565
SV	960	972	2191	2321	1315	1365	1131	1213
Totalt	3826	3951	7828	8124	5041	5193	4422	4534

Totalt 8124 tilbud ble sendt ut gjennom hovedopptaket i 2016. Etter at resultatet av hovedopptaket ble gjort tilgjengelig 17. juli har det vært gjort etterfylling på bakgrunn av klager tatt til følge etter feil i saksbehandlingen, samt etter bestillinger fra fakultetene

Opptak til to-årige masterprogram

De toårige mastergradsopptakene har felles søknadsfrist 15. april. Noen av fakultetene har også har et våropptak med søknadsfrist 1. november. Det internasjonale masteropptaket har egen frist 1. desember, tallene for dette opptaket er inkludert i den samlede oversikten for masteropptakene. Det totale antallet plasser i mastergradsopptaket var **1111** og det er registrert til sammen **887** studenter som møtt på alle programmene. Det psykologiske fakultet fyller de budsjetterte plassene med 153 møtte studenter på 140 plasser, mens det for de andre fakultetene viser et lavere antall møtte studenter enn plasser.

Fakultet	Antall plasser	Søkere	Tilbud	Jasvar	Møtt
Det humanistiske fakultet	249	513	272	190	175
Det juridiske fakultet	30	173	30	30	30
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	307	1425	473	276	239
Det medisinsk-odontologiske fakultet	105	536	181	104	87
Det psykologiske fakultet	140	735	322	182	153
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	280	988	408	224	203
TOTAL	1111	4370	1686	1006	887

PPU-opptaket

Opptaksrammene for PPU hører til under Det psykologiske fakultet, med unntak av 10 plasser for PPU-utdanning i musikk som er lagt til Griegakademiet. Opptak til PPU forvaltes av Det psykologiske fakultet. Studiet lysnes ut med søknadsfrist 15. april hvert år.

Kunnskapsdepartementet har et kandidatkrav til UiB, der vi skal uteksaminere 103 kandidater i året. Det ble uteksaminert 84 kandidater fra PPU våren 2016, men samtidig ble det bevilget 75 nye plasser til PPU-opptaket for høsten 2016. Møtt-tallene viser 158 møtte for høsten 2016.

Fakultet	Tidl. antall plasser	Nye plasser 2016	Søkere	Møtt
Det humanistiske fakultet	117	40	196	81
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	27	10	166	47
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	36	10	104	24
Det psykologiske fakultet	-	15	17	6
TOTAL	180	75 (Ny total 255)	483	158

Andre lokale opptak

I tillegg har UiB flere lokale opptak til hele studieprogram og enkle emner som forvaltes av fakultetene. Med unntak av Bachelor i utøvende musikk, har ingen av disse opptakene fastlagte rammer og budsjetterte plasser. Noen av disse gruppene finansieres over universitetets grunnbudsjett, slik som poststudieretter og hospitantstudieretter.

Profesjonsstudiet i psykologi: Høsten 2016 var det opptak til profesjonsstudiet både gjennom det samordna opptaket og med årsstudium i psykologi som opptaksgrunnlag. Fra 2017 er det kun mulig å søke på profesjonsstudiet i psykologi gjennom det samordna opptaket.

Bachelor i utøvende musikk: Opptaket forvaltes av Det humanistiske fakultet og holdes utenfor det samordna opptaket bl.a. på grunn av opptaksprøver og behov for egne frister. Møtt-tallene viser 27 studenter på 25 plasser.

Poststudierett: Alle de seks fakultetene tilbyr poststudierett til studenter som nylig har fullført grad ved fakultetet.

Hospitantopptaket: Hospitanter er eksternt opptatte kandidater til enkeltemner. Det juridiske fakultet har det høyeste antallet opptatte hospitanter, dette skyldes opptaket til spesialemer i juridiske fag.

Opptak og fakultet	Antall plasser	Søkere	Tilbud	Jasvar	Møtt
Profesjonsstudiet i psykologi*		308	91	90	63
Bachelor i utøvende musikk	25	253	50	27	27
Poststudierett					
Det humanistiske fakultet	-	53	37	37	34
Det juridiske fakultet	-	77	72	72	69
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	-	242	211	196	186
Det medisinsk-odontologiske fakultet	-	29	21	21	18
Det psykologiske fakultet	-	28	25	19	17
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	-	99	71	71	62
TOTAL		528	437	416	386
Hospitant					
Det humanistiske fakultet	-	-	-	2	2
Det juridiske fakultet	-	-	-	180	165
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	-	-	-	37	34
Det medisinsk-odontologiske fakultet	-	-	-	15	13

Det psykologiske fakultet	-	-	-	-	-
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	-	-	-	24	21
TOTAL				258	231

Saken legges fram for orientering

Ephorte: 16/11733

Sak 51/16 Samordning av lokale opptak?

Drøftingssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Utdanningsutvalget
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 12. oktober 2016

Ephorte: 16/11733

Bakgrunn

Med unntak av opptaket til grunnstudier der saksbehandlingen er delegert av fakultetene til Studieadministrativ avdeling, har UiB en desentralisert opptaksmodell. Fakultetene er ansvarlige for masteropptakene, PPU-opptaket og en rekke mindre opptak.

I notatet analyserer vi masteropptakene og PPU-opptaket, samt ser på muligheten for å utrede et enkeltemneopptak som kan erstatte mange av de mindre opptakene.

Utfordringer ved de lokale opptakene

Gjennomgangen av opptakstallene i sak 50/16 viser at for opptakene med fastsatte rammer, er antall studieplasser gjennomgående høyere enn antall nye studenter. Kapasiteten er knapp ved enkelte fag, men totalt fylles ikke rammene.

Fakultetene har ulike rutiner for gjennomføring av de lokale opptakene. Dette fører igjen til at det er ulik praksis knyttet til beregning av karaktergrunnlag og individuelle vurderinger. UiBs internkontroll har vist at vi ikke i stor nok grad følger lov og forskrift ved saksbehandling i de lokale opptakene. Det er behov for bedre kvalitetssikring slik at vi både har kontroll på at forskriftene følges, og at søkerne er sikret likebehandling gjennom felles regelverk og felles dokumentasjonskrav.

Beskrivelse av dagens masteropptak ved UiB

Lokalt opptak til 2-årig master med følgende søkergrupper:

- Søkere med norsk personnummer/bosatt i Norge
- Nordiske søkere

Søknadsfrister: 15. april/1. nov

Opptaksrammer: Settes av fakultetene

Det internasjonale masteropptaket - koordineres av SA, fakultetene gjør faglig vurdering og rangerer for opptak. Gjelder søkere bosatt utenfor Norge/Norden, inkl. EU/EØS-søkere

Søknadsfrist: 1. desember

Opptaksrammer: Ikke definert, inngår i totaltallene for masteropptaket

Analyse av UiBs masteropptak

Tilbakemeldingen fra KD i revidert statsbudsjett 2016 er at «Kunnskapsdepartementet forventer en aktivitetsøkning tilsvarende en heltidsekvivalent (60-studiepoengsenhet) per tildelt studieplass.»

«Departementet vil følge opp at institusjonene dimensjonerer det totale studietilbudet i tråd med tildelte midler til nye studieplasser, og at nye studieplasser kommer i tillegg til allerede eksisterende studieplasser.»

Utfordringer ved dagens praksis i masteropptaket:

- Antall studieplasser er høyere enn antall nye studenter
- Frafall før fullført mastergrad er 16 prosent
- Økning i antall 60 SPE er lavere enn økning i antall studieplasser

Hva kan gjøres for å møte utfordringene?

- Antall opptatte studenter bør øke slik at opptaksrammen fylles
- Antall opptatte studenter bør ta høyde for frafall
- Vi bør sikre at flere fullfører en grad

Bakgrunnsinformasjon: Innblikk i UiOs masteropptak

UiO innførte felles opptak til alle 1 ½ - 2-årige masterprogram fra studieåret 2014/2015. Prosessen startet i 2011 med et sentralt vedtak. En arbeidsgruppe med representanter fra sentraladministrasjonen og fakultetene jobbet frem et forslag. Arbeidsgruppen hadde (og har fortsatt) mandat til å vedta endringer i rutiner og årshjul.

Det opprinnelige forslaget var full sentralisering (der også faglige vurderinger av interne søkere ble lagt sentralt), men i dag utføres opptaket som et samarbeid mellom sentraladministrasjon og fakultetene, der den faglige vurderingen og rangeringen foretas ved fakultetene.

Det felles masterprogrammet gjelder for følgende søkere:

- Norske og nordiske statsborgere
- Søkere med permanent eller fornybar oppholdstillatelse i Norge
- EU/EEA/sveitsiske statsborgere

Selvfinansierte internasjonale søkere til mastergrad som trenger oppholdstillatelse i Norge skal søke innen 1. desember. Dette opptaket er også sentralisert, men har egne rammer slik at søkerne kan få tidlig svar.

I prosessen mot et samordnet masteropptak har følgende faktorer vært viktige: felles frister og felles inngangsport for søkerne, gjennomgang av reglement og dokumentasjonskrav og å samle kompetanse.

Diskusjonsspørsmål: *Hvilke fordeler og ulemper vil en samordning av masteropptakene ved UiB kunne gi?*

Analyse av PPU-opptaket

Opptak til PPU årsstudium, samt PPU-deltid (toårig), gjennomføres i dag ved Det psykologiske fakultet med søknadsfrist 15. april. Opptaket til PPU-utdanning i musikk med 10 plasser, er lagt til Det humanistiske fakultet.

Utfordringer ved PPU-opptaket:

- Antall studieplasser er betydelig høyere enn antall nye studenter
- Vi er langt fra å fylle aktivitetskravet fra KD
- Opptaksforskriften mangler sentralt handlingsrom

Hva kan gjøres for å møte utfordringene?

- Antall opptatte studenter bør øke slik at opptaksrammen fylles
- Antall opptatte studenter bør ta høyde for frafall
- Vi må sikre at flere fullfører slik at vi oppfyller aktivitetskravet

- Kapasitetsvurderinger bør trolig flyttes fra opptaket til budsjettarbeidet

Diskusjonsspørsmål: Hvilke fordeler og ulemper vil en samordning av PPU-opptaket kunne gi?

Utredning av et felles enkeltemneopptak ved UiB

UiB har en rekke mindre opptak, bl.a. opptak til spesialemner, hospitantopptaket, opptak av gjestestudenter, opptak av poststudenter og opptak til videreutdanning.

Det er flere utfordringer med disse opptakene:

- Ingen opptaksrammer
- Ulike rutiner og praksiser
- Lav gjennomføring

I tillegg til en generell gjennomgang av opptakene og opprydning i opptaksrutiner, ønsker vi å utrede et felles enkeltemneopptak.

Målet for utredningen er å se på en modell som kan favne så mange som mulig av dagens emneopptak ved UiB, og slik møte utfordringene som er skissert over. Hovedargumentene for en slik modell er å unngå «misbruk» av årsstudiene, samt å redusere muligheten for «null-ytere».

Et enkeltemneopptak vil trolig gjøre det mulig å legge til rette for en forenklet og samordnet saksbehandling som både vil frigjøre kapasitet på fakultetene, og bedre kunne dekke behovene til de aktuelle søkergruppene.

Både UiO, NTNU og UiT har modeller for enkeltemneopptak, så her kan vi hente innspill til gjennomføring og en mulig modell for UiB.

Diskusjonsspørsmål: Hvilke fordeler og ulemper vil et samordnet enkeltemneopptak ved UiB kunne gi?

Saken legges fram for drøfting

Ephorte: 016/11731

Sak 65/16 Karakterbruk i UH-sektoren

Orienteringssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Notat

Til: Utdanningsutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 9. november 2016

ePhorte: 2016/11731

Bakgrunn

Det nåværende karaktersystemet i høyere utdanning ble innført i 2003. Gjennom UHR har det blitt arbeidet for å implementere dette på en god måte, med en felles forståelse av hvordan de nye karakterskalaene skal brukes på tvers av fag og institusjoner og på forskjellige fagnivåer. I 2005 opprettet utdanningsutvalget en analysegruppe for å koordinere arbeidet med rapportering om hvordan karaktersystemet ble brukt, og for å gi en samlet analyse av rapportene.

Fra og med 2012 ble det innført et nytt opplegg for karakterundersøkelser, med en syklus der det foretas grundigere undersøkelser innen de enkelte fagområdene hvert femte år.

Undersøkelsen i 2015 omfatter juridiske fag og MNT-fag. «Juridiske fag» omfatter mastergradsstudier ved UiB, UiO og UiT. I 2015 var det registrert 8200 studenter i juridiske fag. I tillegg til bachelor- og årsstudier ved fire andre institusjoner. MNT-området omfatter ingeniørutdanning, matematisk-naturvitenskapelige fag og teknologi. Til sammen var det registrert om lag 48 000 studenter i disse utdanningene høsten 2015.

Vedlagt følger UHR-rapporten: *Karakterbruk i UH-sektoren 2015*. Rapporten er tredelt. Det er en rapport for hver av de to fagområdene og en generell rapport, i tillegg er det en rapport for hver av de to fagområdene. Viser til rapporten for nærmere informasjon om resultatene fra undersøkelsene fra disse to fagområdene, og for de fagspesifikke anbefalingene som karakterpanelet gir.

Generell rapport

Rapporten omtaler arbeidet med koordinering og samordning av karakterbruken innen sektoren og oppfølging av tidligere rapporter. Opplegget for større karakterundersøkelser følger en 5-årig syklus. 2016 er det siste året i denne syklusen.

For hvert av disse årene er det gitt anbefalinger for tiltak som de aktuelle fagområdene bør iverksette for å få til bedre samordning og koordinering i karakterbruken. Det forutsettes at rapportene fra karakterpanelene behandles ved aktuelle utdanningene og institusjonene og i de nasjonale rådsorganene.

UHR har ansvar for å følge opp de forslagene som har betydning for hele UH—sektoren. Blant de oppfølgingsene UHR har gjennomført og er i ferd med å gjennomføre i denne forbindelse, er retningslinjer for sensurarbeid, samt retningslinjer for skalaen bestått/ikke bestått som skal behandles i UHRs organer i høst. UHR har også oppnevnt en arbeidsgruppe som skal vurdere behov for og eventuelt foreslå endringer i de generelle karakterbeskrivelsene på bakgrunn av de nåværende beskrivelsene.

Karakterrappen for 2015 - oppfølging av institusjonene

Når det gjelder karakterrappen for 2015 gir analysegruppen en rekke anbefalinger om videre arbeid. Enkelte av de foreslåtte tiltak gjennomføres i regi av UHR, mens andre må følges opp lokalt ved den enkelte institusjon. Vi viser til rapportens side 36 for oversikt over hvilke tiltak som skal gjennomføres.

Nedenfor gjengis de av punktene som den enkelte utdanningsinstitusjon bes om å gjennomføre:

- Veileders rolle ved vurderingen av masteroppgaver og prosessen kring oppnevning av eksterne sensorer bør vurderes ved alle institusjonene med utgangspunkt i karakterundersøkelsen i juridiske fag, rapporten fra karakterpanelet for master i realfag og tilleggsundersøkelsen ved NTNU. Det er viktig at eksterne sensorer deltar i vurderingen av

flere masteroppgaver slik at de får større erfaring med vurderingsformer og karaktersettingsrutiner og et bredere sammenligningsgrunnlag.

- Analysegruppen anbefaler at forslaget fra karakterpanelet for master i realfag om nasjonale sensorkommisjoner inngår i den foreslåtte prøveordningen med «nasjonale sensorkorps», jamfør UHR-rapporten om sensorordningene.
- Sensorer og faglærere bør informeres grundig om karaktersystemet, karakterbeskrivelser og sensorveiledninger. Informasjon om det norske karaktersystemet bør også utarbeides på engelsk.
- Analysegruppen viser til fellesprosjektet i juridiske fag som har resultert i felles retningslinjer for læringsmål og felles instruksjoner for sensorer. Dette synes å ha gitt positive resultater, og det anbefales at tilsvarende opplegg vurderes innenfor andre fagområder.

Drøfting

UHRs forslag til oppfølging ved institusjonene er utledet av rapportene fra 2016 og de fagområdene som er behandlet der. Oppfølgingspunktene er likevel tema som er aktuelle for alle fagområdene og bør derfor behandles med dette for øyet.

Spørsmålet er hvordan de enkelte forslagene best kan følges opp ved UiB.

Saken legges med dette fram for drøfting

TOVST 27/10.2016

Ephorte: 2016/11734

Sak 66/16

**DigUiB rapport: Kartlegging av behov for
heldigitalisering av skoleeksamen ved UiB**

Orienteringssak
Rapport fra DigUiB

Kartlegging av behov og plan for heldigitalisering av skoleeksamen ved UiB

Universitetet i Bergen er norgesledende på digitalisering av vurdering og gjennomførte 55 % av alle skoleeksamener digitalt våren 2016, med estimer på 61 % høsten 2016. Digitalisering av skoleeksamen er viktig steg i en heldigitalisering av vurderingsprosessen (administrativt, for studentene og for oppgaveforfattere/sensorer) og i planene om et heldigitalt universitet. Det er satt som mål at UiB skal gjennomføre alle skoleeksamener digitalt innen utgangen av 2017, der det er mulig og hensiktsmessig.

Med basis i spørsmålet «Hva skal til for at denne eksamenen skal gå digitalt?» og 7 svarkategorier ble emner med skoleeksamen som høsten 2015 eller våren 2016 (45 % av skoleeksamensemner ved UiB) ikke var registrert med digital eksamen kartlagt per fakultet og institutt.

Nåværende maksimal digitaliseringsgrad: 62%

16 % av de resterende 45 % er meldt inn som digital eksamen høsten 2016 eller er planlagt våren 2017 og krever ingen annen funksjonalitet.

Dette betyr at dagens løsning sikrer en digitaliseringsprosent på inntil 62 % av totalbehovet for gjennomføring av digital skoleeksamen uten ytterligere funksjonalitet.

Heldigitalisering av skoleeksamen ved UiB: 62 % -> 100 %

For å oppnå heldigitalisering av skoleeksamen ved UiB kreves det en kombinasjon av funksjonaliteten spesialtegn (SP), skisseark (SK), formler (F) og tredjepartsintegrasjoner (3P) i tillegg til Andre behov knyttet til bl.a. ekstern eksamensavvikling. Den optimale innføringen av ny funksjonalitet viser fremdriften mot 100 % digitalisering av skoleeksamen for alle emner ved UiB p.t.

Funksjonalitet	UiBs totale digitale skoleeksamensgjennomføring
Andre behov	100 %
F + SK + SP + 3P	96 %
F + SP + SK	87 %
SP + SK	73 %
SP	70 %
Maks. DigEks p.t.	62 %
Est. H2016	61 %
V2016	55 %

Tekniske behov ut over dagens løsning

Av de resterende 38% må:

- 60 % må kunne skrive formler (matematisk, kjemisk, økonomisk etc.)
- 74 % må kunne skrive spesialtegn (særlig skrifttegn, men også fagspesifikke tegn)
- 47 % må kunne lage skisse ved siden av digital løsning eller tilfredsstillende digital skisse
- 22 % må bruke tredjepartssystem (56 % av disse er tegning av kjemiske strukturer, 37 % kompilering av programmeringskode, 7 % andre system).

Fremdrift mot heldigitalisering av skoleeksamen ved UiB

Administrativt legges det til rette for økt støtte inn mot fagmiljøene som identifiserer behov ut over felles opplæring når det foreligger ny funksjonalitet som muliggjør digital skoleeksamen i disse fagmiljøene.

Teknisk legges det til rette for bruk av spesialtegn etter en konkretisering av faktiske behov for dette i fagmiljøene. Skisseark er p.t. i testing ved bruk av ny rutine for automatisk innlegging av skisseark i Inspira. Formler er tenkt løst i kombinasjon av forbedring av Insperas formelverktøy, skissearkløsningen samt integrasjon mot fagrelevante tredjepartsverktøy som bruker formler. Tredjepartsverktøy vil etter endringer i Insperas løsning høsten 2016 mer aktivt kunne testes integrert mot eksamensløsningen. Nytt eksternt eksamenslokale vil muliggjøre bruk av klientdriftet UiB utstyr til å løse tekniske problem knyttet til tredjepart.

Prosjektet arbeider kontinuerlig med testing av nye løsninger for digital vurdering i dagens eksamenssystem. Prosjektet ønsker en testing av ny funksjonalitet som beskrevet i punktene over ut over høsten 2016, en økt videre pilotering våren 2017, og med forbehold om at løsningene er gode kunne tilby disse til alle emner høsten 2017. Prosjektet sikter dermed mot at det høsten 2017 tilbys funksjonalitet som muliggjør at så nært som 100 % av alle skoleeksamener ved UiB går digitalt.

Digitalisering av vurdering som en katalysator for vurderingsendring

Gjennom digitaliseringsprosessen ved UiB er det naturlig å tenke at et 100 % mål om digital skoleeksamen også vil innebefatte at det tenkes nytt om vurdering og vurderingsformer. Det er trolig at det finnes bedre egnede digitale vurderingsformer som krever annen funksjonalitet enn det som det foreløpig er planlagt for i dagens eksamensløsning. Det foreligger også en forventning om at uteksaminerte kandidater har en faglig og generell digital kompetanse ved fullført studieprogram ved UiB som p.t. ikke er beskrevet i læringsutbyttebeskrivelsene for emner og programmer. Det vil i forbindelse med dette dukke opp andre behov til digitale vurderingsformer som p.t. ikke er mulig å forutse og dermed ikke inngår i analysen, men allikevel vil være aktuelle å sikre bruk av i den digitale vurderingssituasjonen i tiden fremover.

MAN 20.09.2016