

Sak 55/17 Forsinkelser i sensur

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtaks sak

Notat

Til: Universitetets Utdanningsutvalg

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 29. september 2017

ephorte: 2017/8399

Bakgrunn

Før sommeren tok studentrepresentanter opp temaet forsinkelser ved sensur. Temaet har tidligere blitt tatt opp med fakultetene, sist i brev av mars 2016 (ephorte 16/1725). Som følge av studentklagene, ble det nå i august sendt nytt brev til fakultetene om forsinkelser. I brevet ble fakultetene bedt om å oversende oversikt over omfanget av forsinket sensur. Det ble også bedt om redegjørelse for hvilke tiltak som er eller vil bli iverksatt for at fristene skal overholdes framover. Det ble gitt en frist til 6. september for å redegjøre for dette.

Følgende frister gjelder:

Av Universitets- og høgskoleloven § 3-9 (4) går det fram at sensur skal foreligge innen tre uker, men at Styret selv kan gjøre unntak for enkelteksamener og fastsette lengre frist i særlige tilfeller. Dette innebærer at de tilfellene der sensur foreligger *etter* tre uker, og Universitetsstyret ikke har gitt utvidet frist, er dette brudd på loven og derfor ikke akseptabelt. I UiBs studieforskrift blir det i tillegg presisert at når helligdager faller på en ukedag, forlenges sensurfristen tilsvarende.

Oppfølging av forsinkelser i sensur i 2016

I etterkant av runden i 2016, er det gjennomført endringer ved fakultetene og sentralt ved Studieadministrativ avdeling (SA). Dels som følge av innspill fra fakultetene og dels som en oppfølging av #org2022, ble det satt i gang tiltak for å gjøre sensurregisteringen mer effektiv. Det ble innført saksbehandling av eksamensprotokollene på ett nivå. Det betyr at det nå er institutt/fakultet som mottar, kontrollerer og skanner sensurprotokoller. I tillegg ble skannede underskrifter på protokollene godkjent. Tiltakene ble innført nå i vår, og innebærer at vi unngår de ekstra dagene det tok for postgang og for at SA skulle kontrollere protokollene, og på å få inn originale underskrifter på protokollene.

En viktig årsak til forsinkelser i sensur i 2016, var at sensorene leverte sensur etter frist. Flere fakulteter så derfor behov for å kommunisere fristene enda tydeligere ut mot sensorene og eksamenskomisjonene.

Forsinkelser våren 2017

JUS: Våren 2017 hadde fakultetet to forsinkede sensurer av i totalt 38. Dette gir en forsinkelsesprosent på 5%. I begge tilfellene var sensuren ferdig innen fristen, men resultatene ble publisert to dager for seint. Fakultetet har nå spisset retningslinjene for fastsetting av publiseringdato for sensur.

PSY har hatt tre forsinkelser våren 2017. Forsinkelsene skyldes sykdom hos sensor, tekniske problemer med eksamensverktøyet som ikke ble løst, og sen registrering av sensuren hos SA.

Fakultetet skriver at de har gode rutiner for å informere studentene om når sensuren er ventet å falle, både ordinært og ved forsinkelser. God og presis informasjon til studentene er viktig for å dempe frustrasjoner knyttet til forsinkelser. De senere årene har fakultetet gjennomført flere tiltak for å motvirke sein sensur, som at scannet versjon av sensurprotokollen blir sendt per epost i tillegg til fysisk, eksterne sensorer fått tilsendt 25

sensormapper med informasjon om plikter som følger med sensoroppdraget der lovmessigheten til fristen er presisert. Videre er digital eksamen et viktig tiltak, og sensorveiledning følger som norm ved fakultetet. Det pekes også på at viktige tiltak i sentral regi har vært overføring av oppgaver knyttet til vurderingsprotokoller og sensurkunngjøring til fakultetene, tilrettelegging for digital eksamen og digital sensur, og å gi mulighet for digital tilbakeføring av sensur fra Inspera til FS.

SV fakultetet hadde forsinkelser i 16 emner våren 2017. Flertallet av forsinkelsene er knyttet til Institutt for geografi. Dette instituttet har også de forsinkelsene av lengst varighet, hvorav tre er på mellom 21 og 29 dager.

Viktige årsaker til forsinkelsene er problemer med å få protokollen levert fra sensor innen fristen. I tillegg har nye oppgaver og rutiner på eksamensfeltet i enkelte tilfeller bidratt til at sensuren har blitt registrert etter fristen. Fakultetet har økt ressursene på eksamensfeltet for å unngå forsinkelser i arbeidet. Det meldes også videre at enkelte institutter har erfart at digital eksamen har hatt positiv effekt på sensurfristen. Et institutt har økt sensorressursene, noe som har redusert antall emner med forsinkelser.

I høst skal fakultetet gjennomgå alle rutiner på eksamensfeltet for å tilstrebe best practice. Fakultetet registrerer at det er større fokus på sensurfrist blant de administrativt ansatte enn sensorene. De vil derfor jobbe for økt forståelse for at sensurfristen må overholdes blant de vitenskapelige ansatte. Fakultetet vil i tillegg ha tettere oppfølging av instituttene for å forebygge forsinkelser i sensur.

MN har 31 emner med forsinkelser våren 2017. Fakultetet erfarer at store studentkull på enkelte grunnkurs gjør det generelt vanskeligere å overholde frister på grunn av stor belastning på sensorene. I tre av tilfellene skyldes forsinkelsene sykdom hos sensorer, og ett av tilfellene skyldes feil i Inspera. Ellers er begrunnelsene for forsinkelsene i stor grad at sensor er bortreist, permisjon, helg (?), eller at det ikke er registrert noen spesielle begrunnelser.

Fakultetet erfarer at alle instituttene har tiltak for å overholde fristene ved at sensorene blir informert om sensurfrist ved sensurstart, og at de får en ytterligere påminning noen dager før fristen utløper. Ved forsinkelser blir studenter underrettet på e-post og Mitt UiB med informasjon om reell sensurdato. Fakultetet har erfart at digital sensurering har bidratt til at det er lettere å overholde fristene.

HF hadde 73 forsinkelser i sensur våren 2017. Det er mange årsaker til dette: Forsinkelser fra sensurkommisjonene, høye studenttall som medfører svært mange eksamener å rette for sensorene (særlig exphil), vanskelig å få tak i sensorer, instituttene får inn protokollene fra sensorene for sent, protokoll ble ikke ført og forsinkelser som følge av sykdom. Inneklemte helligdager er også en årsak til forsinkelsene. Sensurfristen blir forlenget med det antall helligdager som er i sensurperioden, men de blir ikke forlenget med de eventuelle fridagene som blir tatt mellom den aktuelle helligdagen og helgen. I disse tilfellene vil sensuren være forsinket. Fakultetet har for øvrig inntrykk av at instituttene i stor grad er flinke til å kunngjøre ovenfor studentene når fristen ikke kommer til å bli overholdt.

Andre årsaker til forsinkelsene er at det ved midtsemestereksamener skulle protokollene, i en overgangsfase, leveres til fakultetet for kontroll og publisering av sensur. Det gikk gjerne noen dager etter at protokollene var levert til at karakterene ble kunngjort. Dette medførte enkelte forsinkelser. Utover dette er årsakene som oftest at protokollen av ulike grunner er forsinket fra ekstern sensor. I vår hadde dessuten AHKR på historie usedvanlig store problemer med å skaffe sensorer, og dette er grunnen til mange av forsinkelsene her. En del

av eksamenene er også forsinket som følge av store kull og stor arbeidsbelastning på sensorene.

MED har ikke tallfestet forsinkelsene. Fakultetet melder at tilbakemelding fra instituttene i store trekk er at det er ofte de samme fagmiljøene som er forsinket med sensuren, uten at de kan peke på hva dette konkret skyldes. Sannsynligvis er det etablerte holdninger til sensurarbeidet, og at flere studieprogram har emner fra de samme fagmiljø (her patologi) og arbeidsbelastningen på fagpersoner er stor.

To emner skiller seg ut med utpreget forsinkelse i sensur, som følge av reiser. Dette vil bli fulgt opp nærmere. Ellers melder instituttene at det for enkelte emner kan være problematisk å finne nye sensorer dersom emnene er veldig spesifikke.

Etter runden med forsinkelser i sensur i 2016 ble det satt ned en arbeidsgruppe med representant fra fakultet og hvert institutt, og sammen utarbeidet vi standardskriv til sensorene som alle instituttene skulle bruke. Instituttene etablerte også rutine (der dette ikke allerede var etablert) om å kontakte sensorene med informasjon om eksamen og sensurfrister i god tid før eksamen, og også sette opp klagekommisjon sammen med ordinær eksamenskommisjon for å ha denne klar. I nettverksmøte med instituttene i vår, hadde fakultetet inntrykk av at dette var greie rutiner som hadde virket positivt i forhold til å få tilbake sensur innen gitte frister.

Totalt sett ser fakultetet en klar forbedring av å kunne overholde sensurfristene. Vi tillegger at dette også skyldes at instituttene nå overfører sensur selv, uten å måtte bruke campusbussen for levering av protokoller eller dra til SA selv. Dette forsinket oss ofte tidligere med de dagene det tok i postgangen fra Årstadvollen til sentrum.

KMD har ikke tallfestet forsinkelser våren 2017, men omtaler forsinkelsene som få. Forsinkelsene var oftest forårsaket av tekniske hindringer som gjorde at sensuren ikke ble publisert i tide. Fakultetet ser likevel behov for å gjennomgå rutiner og informasjon som går ut til intern og ekstern sensor slik at det ikke er tvil om rutiner rundt formidling av resultat. Utøvende eksamener utgjør en stor del av aktiviteten ved fakultetet, og de fleste kommisjonene oppgir resultatet muntlig på eksamensdagen.

Oppsummering

Det store forskjeller i antall emner ved de enkelte fakultetene, og det har innvirkning på antall forsinkelser ved fakultetene.

Fakultetene melder om god effekt av at ansvaret for sensurkontroll og overføring av sensur ble overført fakultetene. Det meldes også om at runden med forsinkelser i sensur som ble gjort i 2016, og de tiltakene som instituttene innførte i forbindelse med denne, har hatt positiv effekt på omfanget av forsinkelser. Oversiktene fra fakultetene viser at omfanget av forsinkelser varierer en del mellom instituttene.

Forsinkelser som følge av sykdom som oppstår få dager før fristen, eller som følge av akutte tekniske problemer kan være vanskelig å unngå. Men disse tilfellene utgjør en liten andel av de forsinkelsene som det er gjort rede for her.

Det kan være særlige utfordringer knyttet til å få tak i nok sensorer til enkelte emner, og at det i enkelte tilfeller er større utfordringer med å få gjennomført sensur når kullene er svært store. Det ser likevel ut til at en vesentlig del av forsinkelser skyldes forsinkelser fra sensorer, både interne og eksterne uten ytterligere begrunnelser. Dette er ikke akseptabelt. 27

Det er derfor viktig å sette i verk tiltak som kan gi så god effekt at vi unngår forsinkelser i framtiden. For å få til dette kreves ytterligere tiltak enn de som er innført per i dag. Flere UH-institusjoner har satt i verk en ordning med dagbøter til instituttene for brudd på sensurfrist. NTNU, NMBU og UiT er blant institusjonene som har innført dagbøter. Da NTNU innførte bøteleggingen i 2005 var de oppe i 18 prosent brudd på sensurfristen. To år senere var den nede på 1,5 %. Da UiT innførte dagbøter i 2009 ble tallet på forsinkede sensurer nesten halvert. (Khrono).

I forslag til vedtak legges det opp til at det innføres dagbøter for forsinket sensur.

Forslag til vedtak

- a. Det er ikke akseptabelt at UH-lovens krav om sensurfrister blir brutt.
- b. Fakultetene bes sette i verk umiddelbare tiltak for å hindre brudd på fristene.
- c. Det skal rapporteres om status i dette arbeidet i god tid før hovedperioden for eksamen starter høsten 2017.
- d. Utdanningsutvalget anbefaler Universitetsstyret å innføre en ordning med dagbøter for forsinket sensur fra og med inneværende semester. Universitetsdirektøren bes om å utforme nærmere regler for ordningen.