

UiB FRAM: Resultater for Fakultet for kunst, musikk og design

I dette vedlegget presenterer vi utvalgte resultater fra spørreundersøkelsen til de ansatte fordelt på institutt og sentre.

For hvert fakultet presenteres åtte tabeller:

- ◆ *Frekvenser på fakultetsnivå for spørsmål om institutt, fagmiljø og en selv, samt endringsbehov*
- ◆ *Tabell som viser antall svar fra de ulike underenhetene.*
- ◆ *Tabell som viser gjennomsnitt på 5-punkts svarskala for alle spørsmål/påstander om rammebetingelser.*
- ◆ *Tabell som viser gjennomsnittsverdier på de konstruerte dimensjonene av rammebetingelser (se tabell 2.1 i rapporten for informasjon om hvordan disse dimensjonene er konstruert.*
- ◆ *Tabell som viser gjennomsnitt på 5-punkts svarskala for alle spørsmål om behov for endring.*

Merk at noen enheter for få svar til å bli vist separat. Svarene fra disse enhetene er likevel tatt med i totalen for det enkelte fakultet.

Resultater fra SWOT-analysen er kopiert fra Ideas2evidence sin resultatrapport

Betingelser for kvalitet – institutt

Vi starter med noen påstander om [instituttet] du er tilknyttet:

	Helt uenig	Noe uenig	Verken uenig eller enig	Noe enig	Helt enig
[institutt] har høye ambisjoner for forskningen	0%	12%	11%	38%	40%
Ved [institutt] er det rom for å arbeide med teoriutvikling og grunnforskning.	5%	16%	22%	37%	21%
[institutt] arbeider strategisk for å rekruttere de beste kandidatene til ph.d. og postdoktorstillinger.	5%	26%	13%	32%	24%
Det legges vekt på å utvikle unge forskere ved [institutt]	6%	30%	20%	22%	22%
Det er god interaksjon mellom ulike forskere og forskningsgrupper innad på [institutt]	11%	23%	12%	48%	6%
Ved [institutt] er det høy bevissthet om forskningsetiske problemstillinger	5%	9%	29%	25%	32%
Ved [institutt] legges det vekt på å få til sammenheng mellom forskning og undervisning	3%	12%	19%	33%	33%
Ved [institutt] arbeides det systematisk med å utvikle og bedre kompetansen for innhenting av eksterne prosjektmidler	9%	19%	27%	21%	24%

Betingelser for kvalitet – nærmeste fagmiljø

De neste påstandene gjelder ditt nærmeste fagmiljø ved UiB, for eksempel forskningsgruppe. Om du er en del av flere miljø, tenk på det du identifiserer deg mest med.

	Helt uenig	Noe uenig	Verken uenig eller enig	Noe enig	Helt enig
	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
I mitt fagmiljø er kvalitet i forskning et viktig tema	2%	12%	18%	22%	46%
Fagmiljøet mitt er preget av mangfold (f.eks. mht. kjønn, alder, landbakgrunn)	10%	11%	23%	27%	28%
Fagmiljøet mitt er kjennetegnet av gode faglige diskusjoner	3%	17%	21%	40%	19%
Det er lett å prøve ut nye ideer i fagmiljøet mitt	1%	9%	23%	34%	32%
Mitt fagmiljø har som mål å være ledende i sitt fagfelt	0%	5%	16%	44%	36%
I mitt fagmiljø er tverrfaglig samarbeid viktig	3%	5%	18%	48%	27%
I mitt fagmiljø er det vektlagt at forskningen skal skje i samspill med andre samfunnsaktører, f.eks. aktører i offentlig eller privat sektor	7%	13%	39%	31%	11%

Betingelser for kvalitet - – egne rammebetingelser

Her kommer noen påstander om deg og dine rammebetingelser.

	Helt uenig	Noe uenig	Verken uenig eller enig	Noe enig	Helt enig
	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
Jeg får god administrativ støtte i søknader om eksterntfinansiering	22%	22%	37%	9%	11%
Jeg får god administrativ støtte i gjennomføring av prosjekter	24%	20%	21%	28%	6%
Jeg har tilgang til den forskningsinfrastrukturen jeg trenger i forskningen min	18%	27%	27%	11%	17%
Jeg har tilgang til den tekniske assistansen jeg trenger i forskningen min	9%	22%	21%	34%	14%
Jeg har muligheter til å delta på akademiske konferanser og seminarer som er relevante for min forskning	6%	12%	7%	44%	32%
Jeg har de økonomiske rammene jeg trenger til forskningen min.	17%	18%	18%	30%	17%
Jeg har tid til å søke om eksterne prosjektmidler	31%	28%	17%	13%	10%
Jeg blir involvert i viktige beslutninger som angår min forskningshverdag	19%	25%	19%	20%	18%
Jeg har eksterne forskningsmidler som tillater meg å ha et langsiktig perspektiv på forskningen	44%	10%	19%	16%	12%

Det legges til rette for at jeg skal få frigjort tilstrekkelig sammenhengende tid til forskning	37%	28%	5%	21%	10%
Jeg får brukt forskningstiden i stillingen min til forskning	32%	27%	4%	19%	19%
Jeg har anledning til å jobbe med egne forskningsideer ut fra det jeg ser som faglig relevant	2%	16%	12%	41%	29%
Jeg har tilgang på gode møteplasser som samler forskere på tvers av fagmiljø	20%	25%	18%	22%	16%

Fremtidige behov

Under er det listet ulike forhold som kan ha betydning for forskningskvalitet. I hvilken grad ser du behov for endringer på hvert av disse områdene, for å styrke rammebetingelsene for forskningskvalitet?

	Svært liten grad	Liten grad	Verken liten eller stor grad	Stor grad	Svært stor grad
Fagmiljø og intern kultur	5%	9%	25%	31%	29%
Rekrutteringspraksis	7%	12%	21%	40%	20%
Karriereutvikling	8%	6%	26%	45%	14%
Forskningsinfrastruktur	6%	4%	29%	46%	16%
Samarbeid og nettverk	6%	8%	25%	49%	13%
Forskningsadministrativ støtte	5%	9%	22%	44%	20%
Søknadskompetanse	6%	8%	12%	52%	22%
Finansiering/ressurser	7%	6%	20%	46%	20%
Forskningstid	10%	5%	19%	23%	43%
Forskningsbasert undervisning	5%	13%	39%	36%	8%

Institutter ved Fakultet for kunst, musikk og design

Svar per institutt/senter

Enhet	Antall svar
Griegakademiet - Institutt for musikk	38
Institutt for design	13
Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst	15
Total	67

Gjennomsnittsverdier på påstander om rammebetingelser for forskning

	Griegakademiet - Institutt for musikk	Institutt for design	Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst	Totalt
Instituttet/senteret har høye ambisjoner for forskningen	4,14	4,14	3,75	4,05
Ved Instituttet/senteret er det rom for å arbeide med teoriutvikling og grunnforskning	3,76	3,34	3,05	3,53
Instituttet/senteret arbeider strategisk for å rekruttere de beste kandidatene til ph.d. og postdoktorstillinger	3,69	3,61	2,80	3,45
Det legges vekt på å utvikle unge forskere ved Instituttet/senteret	3,34	3,55	2,69	3,25
Det er god interaksjon mellom ulike forskere og forskningsgrupper innad på instituttet/senteret	3,31	3,34	2,47	3,15
Ved Instituttet/senteret er det høy bevissthet om forskningsetiske problemstillinger.	3,71	3,71	3,64	3,69
Ved Instituttet/senteret legges det vekt på å få til sammenheng mellom forskning og undervisning.	3,66	4,31	3,72	3,81
Ved Instituttet/senteret arbeides det systematisk med å utvikle og bedre kompetansen for innhenting av eksterne prosjektmidler	3,31	3,95	2,76	3,32
Fagmiljøet mitt har en sterk delingskultur	3,62	2,96	2,44	3,22
I mitt fagmiljø er kvalitet i forskning et viktig tema	4,18	3,55	3,87	3,98
Fagmiljøet mitt er preget av mangfold (f.eks. mht. kjønn, alder, landbakgrunn)	3,79	3,23	3,16	3,53
Fagmiljøet mitt er kjennetegnet av gode faglige diskusjoner	3,68	3,26	3,43	3,53

	Griegakademiet - Institutt for musikk	Institutt for design	Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst	Totalt
Det er lett å prøve ut nye ideer i fagmiljøet mitt	3,97	3,58	3,87	3,87
Mitt fagmiljø har som mål å være ledende i sitt fagfelt	4,30	3,67	4,01	4,10
I mitt fagmiljø er tverrfaglig samarbeid viktig	3,94	3,87	3,86	3,91
I mitt fagmiljø er det vektlagt at forskningen skal skje i samspill med andre samfunnsaktører, f.eks. aktører i offentlig eller privat sektor	3,27	3,07	3,42	3,26
Jeg får god administrativ støtte i søknader om eksterntfinansiering	2,52	3,01	2,45	2,64
Jeg får god administrativ støtte i gjennomføring av prosjekter	2,71	3,05	2,38	2,72
Jeg har tilgang til den forskningsinfrastrukturen jeg trenger i forskningen min	3,07	2,32	2,67	2,81
Jeg har tilgang til den tekniske assistansen jeg trenger i forskningen min	3,16	2,98	3,55	3,22
Jeg har muligheter til å delta på akademiske konferanser og seminarer som er relevante for min forskning	4,12	3,36	3,62	3,84
Jeg har de økonomiske rammene jeg trenger til forskningen min	3,05	3,27	3,17	3,13
Jeg har tid til å søke om eksterne prosjektmidler	2,67	2,19	2,17	2,44
Jeg blir involvert i viktige beslutninger som angår min forskningshverdag	2,92	2,69	3,24	2,93
Jeg har eksterne forskningsmidler som tillater meg å ha et langsiktig perspektiv på forskningen.	2,01	2,82	3,36	2,42
Det legges til rette for at jeg skal få frigjort tilstrekkelig sammenhengende tid til forskning.	2,53	2,09	2,41	2,38
Jeg får brukt forskningstiden i stillingen min til forskning	2,81	2,17	2,89	2,66
Jeg har anledning til å jobbe med egne forskningsidéer ut fra det jeg ser som faglig relevant	3,70	3,76	4,12	3,78
Jeg har tilgang på gode møteplasser som samler forskere på tvers av fagmiljø	3,26	2,68	2,17	2,90

	Griegakademiet - Institutt for musikk	Institutt for design	Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst	Totalt
Forskningstid	2,46	2,13	2,65	2,40
Økonomiske rammer	2,54	2,96	3,02	2,74
Forskningsstøttefunksjoner	2,95	2,78	2,81	2,88
Intern kultur	3,61	3,17	2,93	3,36
Akademisk frihet	3,65	3,26	3,35	3,48
Faglige ambisjoner	4,20	3,74	3,96	4,05
Kompetansebygging	3,48	3,58	2,54	3,30
Søknadskapasitet	2,94	3,05	2,16	2,83
Forskningsbasert undervisning	3,66	4,31	3,72	3,81
Forskningsetikk	3,71	3,71	3,64	3,69
Samspill med eksterne	3,27	3,07	3,42	3,26

Gjennomsnittsverdier på spørsmål om behov for endring

	Griegakademiet - Institutt for musikk	Institutt for design	Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst	Totalt
Fagmiljø og intern kultur	3,43	4,05	4,10	3,71
Rekrutteringspraksis	3,38	3,69	3,75	3,53
Karriereutvikling	3,48	3,67	3,48	3,51
Forskningsinfrastruktur	3,60	3,89	3,50	3,62
Samarbeid og nettverk	3,47	3,44	3,79	3,56
Forskningsadministrativ støtte	3,69	3,68	3,55	3,65
Søknadskompetanse	3,85	3,88	3,59	3,78
Finansiering/ressurser	3,50	4,42	3,51	3,66
Forskningstid	3,68	4,22	3,73	3,83
Forskningsbasert undervisning	3,33	3,06	3,45	3,30

Instituttlederundersøkelse

Styrker	Svakheter
Kompetente og motiverte ansatte Forskningens bredde Tid og Autonomi	Fagmiljø/kultur Tidspress Forskningsadministrativ støtte
Samarbeid og nettverk Forskningens relevans Formidling	Begrensede muligheter for eksternfinansiering Kunstnerisk forskning lite synlig i kunstfeltet Tellekantsystemet

Muligheter Trusler

Også ved KMD trekkes de ansatte og deres forskning frem som de viktigste styrkene. Det pekes på «*høy forskningsaktivitet*» og «*bredde på tvers av forskningstradisjoner*». Videre fremheves instituttens sterke og internasjonalt orienterte fagmiljøer. Instituttlederen vi intervjuet, beskriver forskernes engasjement som den viktigste ressursen, og mener at nettopp dette engasjementet må kultiveres:

«*For de enkelte fagpersoner er det viktig at vi forstår at motivasjonen ikke i seg selv er å få penger til forskning, men å få midler til å gjøre den forskningen de tror er viktig. Det er den viktigste ressursen vi har her.*»

Samtidig illustrerer enkelte av svarene i SWOT-analysen at mange ansatte ved fakultetet har en annen akademisk tradisjon enn ansatte ved øvrige fakulteter, og at instituttene møter særskilte utfordringer som en følge av dette. F.eks. pekes det på som en svakhet at få ansatte har erfaring med å veilede doktorgradskandidater. På trusselsiden trekkes det frem at tellekantsystemet ikke er tilpasset kunstnerisk forskning, ettersom denne forskningen ikke registreres i publiseringsportalen Cristin. I intervju utdyper en av instituttlederne at «*det utydeliggjør den vitenskapelige forskningen som skjer hos oss*», når bare en liten andel av aktiviteten ved instituttet registreres i systemet. Det pekes også på en voksende kritikk av «*akademiseringen*» av det kunstneriske utviklingsarbeidet.

I likhet med institutter ved HF og MN fremhever også institutter ved KMD de begrensede mulighetene for eksternfinansiering av deres fagområder som en av de tre største truslene. Samtidig trekkes mangelfull søkerkompetanse ved instituttene frem som en svakhet og det etterspørres mer administrativ støtte, både i søknadsprosesser og i gjennomføring av prosjekter. En av instituttlederne utdyper i intervju:

«*(...) Det er behov for mer støtte på ulike nivåer. En ting er de store søknadsprosessene, men vi trenger i det daglige måter å få koblet på administrativ støtte i prosjektgjennomføring og i utvikling av mindre prosjekter og mindre søknader.*»

På den positive siden fremheves samarbeid og internasjonale nettverk som muligheter. Bl.a. fremheves det at den skandinaviske modellen for kunstnerisk forskning vekker internasjonal interesse.

Noen av utfordringene som instituttlederene ved KMD opplever, må ses i lys av de helt spesielle erfaringene disse instituttene har hatt de siste årene, til forskjell fra øvrige institutter ved UiB. Omstillingen som fulgte av virksomhetsoverdragelsen fra Kunsthøyskolen i Bergen i 2016, flytting av Griegakademiet fra HF-fakultetet, etablering av nytt fakultet og flytting til nytt bygg, har utvilsomt medført en betydelig belastning både for faglig og administrativt personell i denne perioden.