

Vurderingskriterier – STUD-ENT

1. Forskning og innovasjon

Kriteriet vurderer om forretningsideen støtter seg på forskning og / eller kunnskap fra studiestedet og om dette er tilstrekkelig modent til å bidra til vesentlige forbedringer i forhold til "state of the art".

Vurderingspunkter:

- i. **Forskning og / eller kunnskap:** Foreligger det en god beskrivelse av forskning og / eller kunnskapen forretningsideen prosjektet baserer seg på?
- ii. **Innovasjonsgrad:** Vil produktet/prosessen/tjenesten bidra til vesentlige forbedringer i forhold til eksisterende løsninger (state of the art) innenfor det samme området?

2. Virkninger og effekter

Kriteriet vurderer produktet/prosessen/tjenesten langsiktige verdiskapingspotensial samt sannsynligheten for en vellykket realisering på lang sikt.

Vurderingspunkter:

- i. **Markedsforståelse og anvendelsesområder:** Foreligger det en beskrivelse av mulig(e) bransje(r) / marked(er) prosjektet sikter mot?
- ii. **Strategi for realisering:** Har prosjektet redegjort for en langsiktig strategi for realisering av innovasjonen?
- iii. **Forutsetninger og rettigheter:** Har prosjektet redegjort for de forutsetningene som ligger til grunn for en vellykket kommersialisering?
- iv. **Samfunnsnytte og bærekraft:** Har prosjektet i tilstrekkelig grad redegjort for hvilke samfunnsmessige og miljømessige ringvirkninger prosjektet kan ha (positive og negative)?

3. Gjennomføring

Kriteriet vurderer de konkrete resultatene og risikoavlastningen dette prosjektet skal oppnå – for å nå neste fase i kommersialiseringsløpet.

Vurderingspunkter:

- i. **Prosjektplan:** Har prosjektet beskrevet hva som skal utløses på slutten av prosjektperioden, og er prosjektgjennomføringsplan, inklusive milepæler, leveranser og metoder godt redegjort for og tydelig forankret opp mot dette?
- ii. **Ledelse, team og kompetanse:** Har prosjektet tilgang på nødvendige ressurser og kompetanse, samt plan for involvering av eksterne aktører (mentorer, kunder, partnere, investorer, stakeholders, relevante samfunnsaktører etc.)?
- iii. **Budsjett:** Fremstår budsjett og ressursinnsats, herunder finansiering og human kapasitet som kostnadseffektiv, realistisk og tydelig forankret opp mot prosjektets planer og ressursbehov?

Karakterskala

7. Fremragende: Søknaden oppfyller alle relevante deler av kriteriet på en god måte. Den har ingen mangler.

6. Svært godt: Søknaden oppfyller alle relevante deler av kriteriet på en god måte. Eventuelle mangler er ubetydelige.

5. Meget godt: Søknaden oppfyller kriteriet meget bra, men den har noen få mangler.

4. Godt: Søknaden oppfyller kriteriet bra, men den har en del mangler.

3. Mindre godt: Søknaden oppfyller kriteriet i det store og hele, men den har vesentlige svakheter.

2. Svakt: Kriteriet er ikke tilfredsstillende oppfylt, eller søknaden har store iboende svakheter.

1. Dårlig: Søknaden oppfyller ikke kriteriet eller kan ikke vurderes på grunn av manglende eller ufullstendige opplysninger.