

**UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP**

Bergen, 12.12.2011

INNKALLING TIL INSTITUTTRÅDSMØTE

Instituttrådet innkalles med dette til møte **torsdag 15. desember 2011 kl. 12.15** rom 415, Sydneplassen 12/13.

SAKLISTE

- I Innkalling og sakliste
- II Protokoll fra forrige møte
- III Referatsaker
 - a. UUI-møte 07.11.11
 - b. UUI-møte 28.11.11
- IV Orienteringssaker
 - a. Informasjon fra instituttlederen
 - b. Fakultetsstyresaker
 - c. Handlingsplan for likestilling UiB 2011-2015 - høringsuttalelse
- Sak 27/11 Møteplan for 2012

Eventuelt

Sakspapir vedlagt.

Christhard Hoffmann

Britt Kristin Holsen

PROTOKOLL FRA INSTITUTTRÅDSMØTE 17.11.2011

Til stede: Instituttleder: Hoffmann
Gruppe A: Forsberg, Heiret, Mikaelsson, Selberg
Gruppe B: Blazevic
Gruppe C: Watkins
Gruppe D: Solheim
Forfall: Selfjord
Sekretær: Holsen

I Innkalling og sakliste

Ingen merknader.

II Protokoll fra forrige møte

Formuleringsendring siste punkt under fakultetsstyresakene er innarbeidet.
Ellers ingen merknader.

III Referatsaker

a. UUI-møte 03.10.11

IV Orienteringssaker

a. Informasjon fra instituttlederen

- Utlyst stilling i klassisk arkeologi, intervju og prøveforelesninger er berammet til 6. desember

- Instituttet avventer utlysning av stipendiatstillinger som blir ledige, i påvente av eventuell innfrielse av ytterligere 10 stillinger til HF. Dette behandles i fakultetsstyret 20. desember.

- Det har vært gjennomført styringsdialog med fakultetet. Viktigste sak for AHKR er styrking av forskningsadministrasjonen ved instituttet.

b. Fakultetsstyresaker

- Strategiplanen. Instituttrådet hadde flere merknader og innspill, både på overordnet nivå og ift konkrete punkt.

c. Regnskap etter lukking oktober

- Holsen orienterte om stor aktivitet, men fortsatt mye udisponert av øremerkete midler.

**Sak 26/11 Ansvars- og arbeidsdeling i administrasjonen –
justerte stillingsbeskrivelser**

Hoffmann og Holsen orienterte.

Vedtak:

Instituttrådet vedtar nye stillingsbeskrivelser for de administrative stillingene som følge av justert ansvars- og arbeidsdeling.

Eventuelt

Ingen saker.

Bergen, 24. november 2011

Christhard Hoffmann

Britt Kristin Holsen

Dersom det ikke har kommet merknader innen 01.12.11, regnes protokollen som godkjent.

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Utvalg for undervisning og internasjonalisering

Referat fra UUI-møte mandag 7.11.2011

Til stede: Randi Barndon, Lars Forsberg, Ingrid Vaula Foss (student), Ingvild Sælid Gilhus, Ingvar Mæhle, Torunn Selberg, Michael Stausberg (leder), Dan André Velle (student), Julie Tønsaker Watkins (sekretær)

1) Innkalling og saksliste

Ingen merknader

2) Rapport fra fagkoordinatorer om viktige saker i fagmiljøene

Arkeologi:

- Vil øke materialkurs-tilbudet, noe som blant annet krever bedre samarbeid med muséet. Ser på mulighetene for å bygge opp en egen samling.
- Feltkurs: Riksantikvaren krever at man anvender de nye system for behandling av funn, og studentene må kurses i dem.
- Faget arbeider med å omstrukturere tilbudet på bachelornivå for å integrere klassisk arkeologi.

Historie:

- Det arbeides med tilsetning i 4 II-stillinger og vikarer.
- Har diskutert saker om tilbud i kildekritikk og praksis med intern sensur

Kulturvitenskap:

- Skal møte programsensur med 300-nivå som tema
- Avgang og forskningsterminer merkes på faget

Region og regionalisering:

- Planlegger dagsseminar i februar 2012, tilsvarende seminaret i februar 2011. Denne gangen vil fokus rettes mot det lokale næringslivet.

Religionsvitenskap:

- Har fått utarbeidet en interessant alumnirapport.
- Skal tilsette i en ny førsteamanuensisstilling
- Økning på 200-nivå
- Opplever problemer med å få omsatt vikarmidler i faktiske vikarstillinger, spesielt på grunn av regelen om maks 100 prosent tilsetning ved UiB.

3) Oppfølging av saker fra forrige møte

- Lærerutveksling:* Studieleder sender e-post til alle tilsatte og ber dem rapportere hva de har undervist i utlandet.
- Studieplaner:* Forslag til nye planer senes administrasjonen innen 15.11.
- Egenerklæring om akademisk redelighet:* Hvert fag utarbeider sine egne erklæringer med sitt fag i overskriften. Det er opp til fagmiljøene om de vil bruke den samme teksten som historie, eller om de vil tilpasse den faget. Erklæringen bør leveres med kontrakten.
- Studentekskursjoner til avtaleuniversitet:* Religion har diskutert dette, resten av fagene oppfordres til å ta det opp på fagmøte.

4) Diskusjonssaker

- 1) Fagmiljøenes og -koordinators kontakt med fagutvalgene

- Arkeologi: problemer med å skaffe studentrepresentanter til fagmøtene.
- Historie: Har hatt møte med fagutvalget om lesesalsituasjonen. Nytt møte om alumni på trappene.
- Kulturvitenskap: Få engasjerte studenter nå, forventer bedring våren 2012.
- Religionsvitenskap: Kontakt med studentene gjennom studentrepresentanter på fagmøtene.
- Region og regionalisering: har ikke noe formelt fagutvalg, men representanter i programstyret. Følger opp studentkontakten med seminarer og faglunser.

Den lovfestede studentrepresentasjonen som programstyrene for de tilrettelagte programmene innebar, er nå borte. Det er derfor svært viktig at studentene deltar på fagmøtene. Studentrepresentantene melder om behov for større engasjement blant studentene, særlig på bachelornivå. Ønsker sterkere oppfordringer fra fagmiljøene til deltakelse i studentpolitikken.

Saken settes opp til videre diskusjon på et fremtidig UUI-møte.

2) Stipendiatenes undervisning (opplæring og oppfølging)

Saken utsettes til møtet 28. november.

5) Orienteringssaker

Tidsregnskap: Oversikter for de enkelte fagene er forsinket, forventes å være klar rundt 21.11.

6) Saker

33/2011: Utredning av studentenes prioriteringer iht utveksling

Resultatene klare for analyse. Kort, foreløpig oppsummering:

104 studenter har deltatt i undersøkelsen (ca 40 prosent av dem som har sett på skjemaet). 23 av respondentene har selv vært på utveksling. Dette er et høyt tall. De fleste kjente til andre studenter som hadde vært på utveksling. Positiv tilbakemelding på UiBs informasjonsmøter om delstudier i utlandet. De som har vært på utveksling er stort sett fornøyde med oppholdet. 63 av dem som svarte jobber ved siden av studiene. 24 av dem jobber 2 dager i uken, 13 av dem jobber 3 dager i uken. 26 jobber 1 dag eller mindre i uken.

Nærmere analyse av tallene kommer.

39/2011: Evalueringsplan for AHKR

Det utarbeides rapporter fra alle emner det undervises i, og AHKR er flinke til å legge disse ut på kvalitetsportalen. Dersom det er gjennomført en studentevaluering, skal omtales dette i emnerapporten. Ikke alle emner evalueres hvert semester, det er heller ikke nødvendig. Men det bør utarbeides en plan for når hvert emne skal evalueres, for å sikre en jevn evaluering. Planen bør tilpasses fagenes situasjon.

Vedtak: Fagmiljøene utarbeider et utkast til evalueringsplan i samarbeid med studiekonsulentene.

7) Eventuelt

Ingen saker

Michael Stausberg
leder

Julie Tønsaker Watkins
sekretær

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Utvalg for undervisning og internasjonalisering

Referat fra UUI-møte mandag 28.11.2011

Til stede: Anna Lisa Arefjord, Randi Barndon, Lars Forsberg, Ingvild Sælid Gilhus, Ingvar Mæhle, Torunn Saunes, Torunn Selberg, Anne Mailin Selland, Michael Stausberg, Bjørg Anja Teigland, Dan André Velle (student), Julie Tønsaker Watkins

Ikke møtt: Per Christian Burhol

1) Innkalling og saksliste

5) flyttet opp som første punkt på dagsordenen

5) Saker

40/2011: Studieplan MAHF-ARK

Vedtak: UUI godkjenner studieplanen med den endringen som kom frem i møtet under «rekkefølge for emner i studiet».

41/2011: Emnebeskrivelse KUVI350

Emnebeskrivelsen sendes tilbake til fagmiljøet for nærmere utarbeidelse av avsnittet «obligatoriske arbeidskrav».

42/2011: Studieplan MAHF-HIS

Vedtak: UUI godkjenner studieplanen med endringene som kom frem i møtet underavsnittene «mål og innhold» og «obligatoriske emne».

43/2011: Studieplan MAHF-REG

Vedtak: UUI godkjenner studieplanen med den endringen som kom frem i møtet under «krav til progresjon i studiet».

44/2011: Emnebeskrivelse REG350-60

Emnebeskrivelsen sendes tilbake til fagmiljøet for revisjon av avsnittet «læringsutbytte» (generell kompetanse).

45/2011: Emnebeskrivelse REG302

Vedtak: UUI godkjenner emnebeskrivelsen med den endringen som kom frem i møtet under avsnittet «undervisning og omfang».

46/2011: Emnebeskrivelse REG311

Vedtak: UUI godkjenner emnebeskrivelsen med den endringen som kom frem i møtet underavsnittet «vurderingsformer».

47/2011: Studieplan MAHF-RELV

Vedtak: UUI godkjenner studieplanen med den endringen som kom frem i møtet under avsnittet «obligatoriske emne/spesialisering».

48/2011: Emnebeskrivelse RELV350

Vedtak: UUI godkjenner emnebeskrivelsen med den endringen som kom frem i møtet i emnets engelske tittel.

49/2011: Emnebeskrivelse RELV227 og RELV327

Vedtak: UUI godkjenner emnebeskrivelsen slik den ble lagt frem for møtet.

50/2011: Emnebeskrivelse RELV301

Vedtak: UUI godkjenner emnebeskrivelsen med rettelse i avsnittet «obligatoriske arbeidskrav».

51/2011: Emnebeskrivelse RELV302SEM

Vedtak: UUI godkjenner emnebeskrivelsen slik den ble lagt frem for møtet.

2) Oppfølging av saker fra forrige møte

Utarbeidelse av evalueringsplan: Fagkoordinatorene tar dette opp med fagmiljøene snarest.

3) Diskusjonssaker

1) Stipendiatenes undervisning (opplæring og oppfølging)

Utsatt til neste UUI-møte

4) Orienteringssaker

1) Fagrapporter til utdanningsmeldingen – frist 20.1.2012

2) Styringsdialog med fakultetet 10.11.2011

3) AHKR møter Studia for å diskutere uregelmessigheter i pensumleveringen

4) Rutiner for arkivering av forskningsmateriale med individdata/personopplysninger

5) Utfylling/registrering timeregnskap

Alle orienteringssaker utsatt til neste møte

6) Eventuelt

Ingen saker

Michael Stausberg
leder

Julie Tønsaker Watkins
sekretær

Handlingsplan for likestilling UiB 2011-2015 – høringsuttalelse fra Institutt for AHKR

Instituttet ser det som positivt at handlingsplanen bruker et utvidet likestillingsbegrep, og at likestilling blir sett på som en omfattende oppgave for UiBs virksomhet. Det oppstår imidlertid en rekke problemer når tiltak som har blitt brukt i arbeidet for likestilling mellom kjønnene, blir overført på andre grupper. Handlingsplanen opererer også med en rekke udokumenterte påstander som enten bør belegges eller modifiseres. Noen begreper som brukes blir ikke godt nok forklart. Instituttet viser spesielt til følgende punkter som vi oppfatter som problematiske:

1. Likestillingsbegrepet er ikke klart nok definert. Det knyttes i dokumentet to forskjellige målforestillinger til begrepet: (1) fravær av diskriminering (utillatelig eller ulovlig forskjellsbehandling); (2) likestilling av grupper ”som har vært systematisk skjevfordelt over tid”. Mens det er lett å være enig i punkt 1, fremstår punkt 2 som vagt og potensielt problematisk. Forestillingen om at sammensetning av universitetets ansatte i størst mulig grad bør gjenspeile de gjeldende demografiske forhold (som en slags normalfordeling) danner det verdimesige grunnlaget for denne målforestillingen (rettelse av historisk skjevfordeling). Dette premisset burde ha blitt diskutert og problematisert i dokumentet. I hvilken grad skal forestillingen om en demografisk ”normalfordeling” være ledende i rekruttering av nye ansatte? Hvilke grupper skal dette gjelde for? Hvordan defineres ”god balanse” og ”god aldersstruktur” konkret? Skal målforestillingen om ”normalfordelingen” kunne brukes ekskluderende, fordi noen grupper fremstår som ”overrepresentert”? Hvis hovedhensikten er å støtte grupper som tradisjonelt ikke har hatt tilgang til akademiske karrierer (kjønn, ikke-vestlig innvandrerbakgrunn), hvorfor er da ikke ”sosial (dvs. ikke-akademisk) bakgrunn” med som kriterium? Det vil være vanskelig å vinne oppslutning til handlingsplanen hvis disse prinsipielle spørsmålene ikke får en bedre avklaring.

2. Handlingsplanen tar utgangspunkt i UiBs ambisjon om å være ”et internasjonalt anerkjent forskningsuniversitet”. Men det nevnes ikke med ett ord at det viktigste tiltak for å oppnå dette målet, ligger i kvalitetskravet. Det kjennetegner et internasjonalt anerkjent forskningsuniversitet at kvalitet er det eneste legitime diskrimineringsgrunnlag (i den opprinnelige betydningen av å adskille) når det gjelder vurdering av søkere,

forskningsprosjekter eller faglige resultater og fordeling av ressurser. Instituttet mener at likestillingsarbeidet bør forankres bedre i kvalitetskravet som essensiell verdi for et universitet. Instituttet stiller seg også skeptisk til tiltak som ”positiv diskriminering” av bestemte grupper i rekrutteringssammenheng og støtter heller støttetiltak for underrepresenterte grupper slik at de kan oppfylle kvalitetskriterier og vinne frem i konkurransen. Denne kritikken er ikke rettet mot den etablerte praksisen av moderat kjønnskvoltering.

3. Handlingsplanen er bygget opp av seks ulike deler som behandler mulig diskriminering på grunn av 1. kjønn, 2. funksjonsevne; 3. etnisitet, religion, livssyn og politisk tilhørighet; 4. seksuell orientering og kjønnsidentitet; 5. språk og 6. alder. En fordel med en slik systematisk fremgangsmåte ligger i å synliggjøre mulige diskrimineringskilder og dermed skjerpe bevisstheten rundt dette. Ulempen kan ligge i at en slik kategorisering skaper bestemte potensielle ”offergrupper” som bør få spesiell oppmerksomhet og støtte. Alle gode hensikter til tross kan en slik kategorisering oppleves som uheldig av de berørte. Det er også en ulempe at en slik skjematisk opplisting av mulige diskrimineringsgrunnlag ikke skiller i forhold til relevans. Det er derfor vanskelig å foreta prioriteringer på basis av handlingsplanen.

4. Som gjennomgående og viktigste tiltak blir det foreslått et omfattende utredningsprosjekt: Kartlegging ”av forekomster av diskriminering og trakassering på de ulike diskrimineringsgrunnlagene ved universitetet”. Et slik kartleggingsarbeid kan være et godt tiltak, ettersom ingen vet om det finnes et diskrimineringsproblem ved UiB, og hvor stort det eventuelt er. Men en slik kartlegging bør baseres på høy metodisk standard, ikke minst en klar og detaljert definisjon av diskriminering, slik at resultatene blir pålitelige og overbevisende og dermed et godt utgangspunkt for videre likestillingsarbeid. Det bør også pekes på reaktivitetsproblematikken, i og med at selve kartlegging kan gi opphav til konflikter eller problemer som ellers ikke ville ha forkommet.

**UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP**

Institutttrådsmøte 15.12.2011

Sak 27/10

Møteplan 2012

Det foreslås å opprettholde ordningen der institutttrådet normalt har møter torsdag i uken før fakultetsstyremøter. Møtene avholdes fra kl. 12.15 på rom 415 på Sydneplassen 12/13.

Forutsatt at den foreslåtte planen for fakultetsstyremøtene vedtas, gir dette følgende møteplan for institutttrådet i 2012:

19. januar

16. februar

15. mars

12. april

3. mai

7. juni

6. september

4. oktober

1. november

6. desember

Forslag til vedtak:

Institutttrådet for AHKR vedtar den framlagte møteplan for 2012.

Christhard Hoffmann