
Orienteringssak: Diverse referater

A. Vedlagt følger

Protokoller/referater:

1. Protokoll fra møte i Forskningsutvalget 24.08.11
2. Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget 7.09.11
3. Referat fra møte i Arbeidsmiljøutvalget 4.05.11
4. Protokoll fra møte i Studentparlamentet 29.08.11 (2/11-12)

B. Utlagt i Kollegiesekretariatet

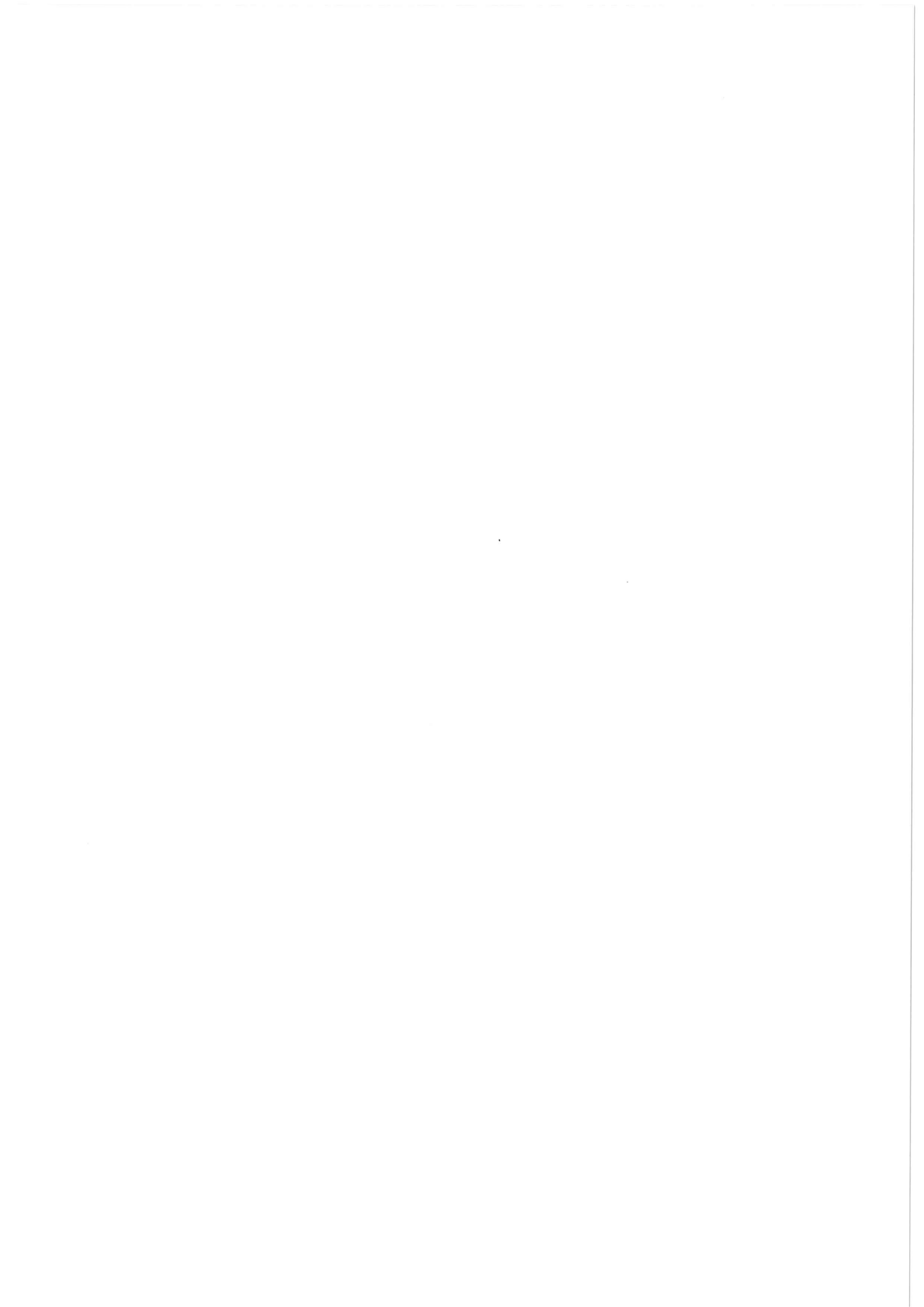
Protokoller/referater:

1. Møter i fakultetsstyrene:
 - a. Styremøte for Det humanistiske fakultet 7.06.11
 - b. Styremøter for Det juridiske fakultet 3.05.11 og 16.06.11

Referatene legges med dette frem til orientering.

4.10.11/mor





Universitetets forskningsutvalg

Møte 24. august 2011

0900-1200

Møterommet

Professor Keyzersgate 8

Protokoll

Til stede: Berit Rokne, Lillian Helle, Ragna Aarli, Lise Øvreås, Robert Bjerknes, Inger Hilde Nordhus, Anne Lise Fimreite, Christoffer Schander, Inderijt Kaur Daphu, Mats Engdal Johansen, Knut Knapskog, Signe Solberg (SVT), Randi Taxt (UB)

Fra administrasjonen: Svenn-Åge Dahl, Ivar Lossius, Anja Hegen, Bjørn Einar Aas

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Godkjent

II. Protokoll/referat fra møte 11. mai

Protokoll godkjent med merknader som kom frem i møtet.

III. Orienteringer

Orienteringer ble tatt ved møtets slutt og kort referert.

- a. **UHRs Veiledende retningslinjer for graden philosophiae doctor (ph.d.)**
Nye retningslinjer, - Utfyllende kommentarer til nye retningslinjer
- b. **Norges innspill til EUs nye forskningsprogram**
Vedlegg
- c. **Kreditering av vitenskapelige publikasjoner**
Vedlegg
- d. **NFR bevilgninger ved UIB**
Vedlegg
- e. **Nyheter fra Forskningsrådet:** Fri prosjektstøtte skal evalueres, EU-utlysninger, EU- Forskingen øker, Støtte til klimaforskere
- f. **Vitenskapskonferansen 29. november.**
Muntlig orientering
- g. **Opptak til doktorgrad**
Vedlegg

IV Saker

FU 17/11 Forskningsdagene

Gro Malnes Øvrebø ga en orientering om forskningsdagene 23. september 2. oktober.

FU 18/11 Forslag til nye retningslinjer for veilederforhold

Saksforelegg var utsendt med saklisten
Etter utvalgets vurdering er det positivt med en generell tilnærming, slik det fremkommer i de nye retningslinjene. Det kan være behov for presiseringer av enkelte begreper. Retningslinjene bør ha en henvisning til UiBs redelighetsutvalg og prosedyren for behandling av

eventuelle problemer i veilederforholdet. Konkrete forslag ble sendt studieavdelingen: Stryke 'enhver' i pkt. 1., stryke 'doble relasjoner' i pkt. 3.

FU 19/11 SFF III. Søknader fra UiB.

Orientering var utsendt med sakslisten.

Neste steg i prosessen, mellomfasen, tas opp på neste møte i utvalget.

FU 20/11 FP 7 – Status - Orientering

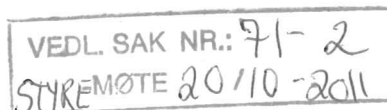
Saksforelegg var utsendt med sakslisten.

Professor Helwig Hauser orienterte. Hausers presentasjon finnes her.

FU 21/11 Forskningsrådets nye innovasjonsstrategi

Direktør for Innovasjon Anne Kjersti Fahlvik, NFR, innledet til diskusjon. Fahlviks presentasjon finnes her.

Eventuelt



Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 5 2011

Tidspunkt: Onsdag 07.09.2011, kl. 09.00 – 13.00

Til stede:

Viserektor for Internasjonale relasjoner Astri Andresen

Pro-/visedekanene: Jan Oldervoll/HF, Arne Tjølsen/MOF, Norman Anderssen/PSY, Helge Dahle/MN. Ingrid Christensen som settevara for Olaf Smedal/SV. Christine Stoltz Olsvik som settevara for Knut Martin Tande/JUS.

Studentrepresentanter: Tine Øverseth Blomfeldt, Alette Dybesland Lie, og Mats Johansen Engdal

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Ingvild Greve, Bjug Bøyum og Tove Steinsland.

Forfall: Viserektor for utdanning Kuvvet Atakan (leder), Olaf Smedal/SV og Knut Martin Tande/JUS.

- I Godkjenning av innkalling og dagsorden**
Innkalling og sakliste ble godkjent, med tillegg av orienteringssak fra Karrieresenteret om resultater fra ny kandidatundersøkelse.
- II Godkjenning av protokoll fra møte 11.05.11.**
Protokoll fra møte 11.05.2011 var endelig godkjent forut for møtet.
- III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**
 - Christen Soleim orienterte om workshop om utdanningsledelse som vitenskaplig og administrative ledere fra UIB og NTNU har deltatt i.

Presentasjoner

Orientering fra Karrieresenteret om ny kandidatundersøkelse

Rønnaug Tveit fra Karrieresenteret presenterte resultatene fra den nye kandidatundersøkelsen. Undersøkelsen bygger på en kartlegging av karriereløp etter endt utdanning for kandidater ved HIB, NHH og UIB som ble uteksaminert i 2009.

Det de ønsket å kartlegge var; hvor kandidatene befinner seg, geografisk og jobbmessig, hvordan søkeprosessen var, og hvordan kandidatene vurderer nytten av utdanningen sin.

Alle kandidatene som gikk ut etter fullført utdanning i 2009, i alt 4204 kandidater, ble invitert til å delta i undersøkelsen. Svarprosenten var på 39 %.

Hovedfunn:

Finanskrisen har ikke påvirket kandidatenes tilgang til arbeidslivet. 65 % av kandidatene som hadde avsluttet sine studier var fast ansatt i april 2011, ca 1-2 år etter siste eksamen. 25 % var i vikariat, engasjement eller i et stipendiat. 2 % var selvstendig næringsdrivende og 2 % var i permisjon fra jobb. Kun 2% av kandidatene var uten arbeid.

Tilsvarende viste undersøkelsen som ble utført i 2009 for kandidater som avsluttet sine studier i 2007, også en 2 % andel som var uten arbeid.

57 % av de som har relevant jobb, fikk sin første jobb før de var ferdig med eksamen, 28 % fikk jobben innen det var gått 3 måneder eksamen. Kun 2 % av kandidatene fikk sin første relevante jobb da det var gått mer enn 1 år etter eksamen.

50 % av kandidatene sendte mellom 1-5 søknader før de fikk jobb, mens 18 % sendte mellom 6 – 10 søknader.

51 % av kandidatene arbeider i Hordaland fylke. Det var i alt 39 % som hadde Hordaland som hjemstedsfylke før de begynte å studere. Det betyr at det har vært en nettotilstrømming av arbeidskraft på 11 %.

Undersøkelsen viser videre at 6 av 10 av kandidatene fra HIB og UIB jobber i offentlig sektor, mens tilsvarende tall fra NHH er 2 av 10. Videre opplever 9 av 10 nåværende jobb som relevant.

Vedtaksaker

Sak 29/11 Møtedatoer 2012

Vedtak:

Forslag til møtedatoer ble endelig vedtatt.

Møtedatoer for møter i Utdanningsutvalget for 2012 er etter dette:

Torsdag 9. februar

Onsdag 14. mars

Onsdag 9. mai

Torsdag 7. - fredag 8. juni (Seminar)

Onsdag 19. september

Onsdag 7. november

Møtetidspunkt 9:00-13:00

Sak 30/11 Evaluering av Dannelsesemnene

Evalueringene av Dannelsesemnene viser at studentene har hatt stort utbytte av emnene, og at emnene og diskusjonene har bidratt til større engasjement og refleksjon. Senter for vitenskapsteori har hatt ansvaret for Dannelsesemnene i pilotfasen, og er villig til å ta på seg dette på permanent basis. Det har vært visse organisatoriske utfordringer knyttet til administrering av emnene, noe som det må jobbes med å finne løsninger på.

Følgende momenter ble drøftet ved ordningen:

- Temaet er et viktig og positivt bidrag og bør integreres i alle fakultet.
- Det kan være uheldig å sentrere faget til en institusjon. Det er en relativt kostbar ordning fordelt på få studenter.
- Temaet er viktig og det er positivt at fagene finnes, selv om det har få studenter.
- Det er viktig at faget er tverrfakultært
- Det er mye faglig å hente i tverrfaglige undervisningsopplegg, men det er også en del administrative utfordringer knyttet til tverrfaglig samarbeid. Det er viktig å finne gode løsninger på dette.

Det ble lagt fram forslag om at faget/ordningen skal evalueres etter 5 år.

Vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler at emnene "Sentrale spørsmål i forskning og samfunn videreføres på permanent basis".

Faget/ordningen evalueres etter 5 år.

Sak 31/11 Retningslinjer for student-veileder forhold

Studieadministrativ avdeling har i samarbeid med Senter for vitenskapsteori og Universitetsbiblioteket (UB) arbeidet med å revidere retningslinjer for student-veileder forholdet. Gjeldende retningslinjer er fra 1996 og de omhandler i hovedsak asymmetriske forhold og seksuell trakassering. I Handlingsplan for akademisk redelighet heter det at det er ønskelig at nye retningslinjer omhandler veilederforholdet generelt og ikke bare seksuell trakassering.

De uttalelsene som følger saken er basert på forslag til retningslinjer, og er ikke innarbeidet i det forslaget som ble behandlet i Utdanningsutvalget.

Det kom inn følgende innspill til forslag til retningslinjer:

- Retningslinjene bør være mer av et vern heller enn en instruks.
- Det er ønske om mindre detaljering i teksten.
- Begrepet "doble relasjoner" bør avklares nærmere.
- Det bør innarbeides at ledelse på alle nivå har et særlig ansvar i saker som vedrører problematiske forhold mellom student og veileder.
- Ved problematiske forhold mellom student og veileder, kan det vises til veilederkontrakter for mer informasjon om konkret oppfølging.
- Utvalget mente at den første delen av punkt 4 bør utgå.

- Det kom inn forslag til alternativ formulering til punkt 3 om doble relasjoner "Veileder må ha et profesjonelt forhold til studenten. Relasjoner som er uforenelig med denne profesjonaliteten skal ikke forekomme."
- Det kan lages et eget punkt for hvordan handle dersom noe uønsket skjer i veiledningssituasjonen.

Vedtak:

Innspill og merknader som fremkom i møtet tas med i det videre arbeidet med retningslinjer for student-veileder forhold

Drøftingssaker

Sak 32/11 Fremdriftsplan - SFU-søknader

Christen Soleim presenterte arbeidet med prosessen for å tilrettelegge for og stimulere til lokale tiltak som kan lede fram til Sentre for fremragende utdanning ved UIB. Saken har tidligere blitt drøftet i Utdanningsutvalget. Saksframlegget i dette møtet tok sikte på å få på plass en fremdriftsplan for det videre arbeidet for etablering av sentre for fremragende utdanning ved UIB. De første ordinære utlysingene skal etter planen skje i løpet av 2012/2013.

Saken ble lagt fram for utvalget for drøfting, og da særlig med tanke på innspill når det gjelder hvilke tiltak det er behov for fra universitetet sentralt, og hvordan tiltakene best kan organiseres.

Det kom inn følgende innspill:

- *Kommunikasjon med NOKUT er viktig i det videre arbeidet.*
- *Tiltakene som er foreslått i foreløpig skisse til framdrift ble vurdert som gode. "Buttom up" tilnærmingen ble fremhevet som nødvendig, initiativ og engasjement fra fagmiljøene er avgjørende for å få til etablering av SFU-sentre.*
- *Det bør være aktuelt med prosjekter der flere fakultet går sammen om en søknad.*
- *Også de prosjektene som ikke oppnår status som SFU, vil ha nytte for institusjonen gjennom den prosessen og fokuset en slik søknad legger opp til.*
- *Det ble foreslått at Studieadministrativ avdeling utover høsten kan ta sikte på å oppsøke fagmiljøene med sikte på å stimulere til etableringer av SFU-sentre.*
- *Christen Soleim nevnte at det må være lav terskel for å kontakte administrasjonen om eventuelle behov og for innspill til den prosessen som det er lagt opp til.*
- *De av fakultetene som har planer om å utarbeide SFU-søknader vil bli bedt om å legge fram disse planene for Utdanningsutvalget i forbindelse med at Utvalget avvikler møter ved de aktuelle fakultetene.*
- *Studieadministrativ avdeling har startet arbeidet med å forberede et SFU-møte i oktober/ november. Man tenker seg et halvdagsmøte, der fakultetene og aktuelle fagmiljø blir invitert.*

Sak 33/11 Utvikling av UiBs kvalitetssystem etter 2008

Christen Soleim presenterte saken. NOKUT har i oppgave å evaluere universitetene sine kvalitetssikringssystem. KS-system må være godkjent for at universitetet skal kunne opprette og nedlegge studieprogram. Systemene skal evalueres hvert 6. år og UIB sitt

kvalitetssikringssystem ble evaluert i en rapport fra 2007. Neste evaluering blir trolig i 2012 eller 2013.

I rapporten fra 2007 fikk kvalitetssystemet ved UIB mye positiv omtale, i tillegg til noen forslag til forbedringer. Universitetsledelsen oppnevnte i den forbindelse Samdal-utvalget, som fikk i oppgave å gjennom rapporten og legge fram forslag til forbedringer.

De fleste av forslagene til forbedringer som Utvalget foreslo er fulgt opp. Det er oppfølging av de resterende punktene som ble drøftet i Utvalget.

Saken ble drøftet. Følgende momenter kom fram under drøftingen:

- *Bedre informasjon til og opplæring av nye studenttillitsvalgte. Bør også involvere studenttillitsvalgte på institutter og fakulteter.*
- *Det bør vurderes et opplegg der opplæring av nye studierepresentanter kan gi studiepoeng.*
- *Studiekvalitetsbasen er bra, men den må bli fulgt opp av studenter og ansatte.*
- *Oppfølging av forelesere som gjentatte ganger får dårlige resultater skal skje på lavest mulig nivå, med andre ord på instituttene eller i fagmiljøene.*
- *Det er positivt at en større del av arbeidet med kvalitetssikring skjer på lavest mulig nivå. Det er også viktig med god kompetanse på Studieadministrativ avdeling, slik at instituttene kan få den hjelpen de trenger.*
- *Evaluerer er positivt for lærerne. Oppsummering av evalueringene skal gjøres tilgjengelige for andre, men ikke alle følger dette opp.*
- *Rapporteringsfristene i forbindelse med utarbeiding av Utdanningsmeldingen ble av flere ansett å være for korte. Det ble påpekt at det er mulig å begynne arbeidet med den tekstlige delen av rapporteringen i god tid før tallmaterialet er klart og blir sendt ut til fakultetene.*

Orienteringssaker

Sak 34/11 Orientering om opptaket 2011

Christen Soleim orienterte om opptaket. Utanningsutvalget behandlet retningslinjene for opptaket og det er de som har lagt til grunn for opptaket i år. Opptaket har fungert godt og det har vært dedikerte opptaksansvarlige ved fakultetene som har gjort det mulig å håndtere opptaket fortløpende og gjort det mulig med raske beslutninger når det har vært nødvendig.

De siste oppdaterte møtt tallene indikerer at UIB trolig vil få ca. 3900 nye studenter i høst. Endelige møtt-tall for opptaket blir klare i forbindelse med rapporteringen til DBH 15. oktober.

Jan Oldervoll/HF orienterte om et arbeid Fakultetet har startet for å se på omfanget av frafall og inaktive studenter ved HF-fakultetet. Foreløpige funn for 2008- kullet indikerer at en betydelig andel studenter registrerer seg uten å avlegge studiepoeng. Han vil videre ta for seg 2007 og 2009 kullene og arbeidet vil munne ut i en rapport.

Sak 35/11 Erasmusprogrammet - tildeling for 2011/2012

Astri Andresen orienterte om Erasmusprogrammet. Det har vært en økning i tildeling av Erasmusmidler til UIB sammenlignet med tidligere år. Den største veksten har vært på studentmobilitet og lærermobilitet.

Sammenlignet med UIO og NTNU har det vært liten grad av praksisutveksling ved UiB. UiB bør derfor se nærmere på hva som kan gjøres for å få til større aktivitet på det området.

Sak 36/11 Internt studiekvalitetsseminar høsten 2011

Dato for internt studiekvalitetsseminar ble satt til 12. desember, sted: Egget, Studentsenteret.

Det Juridiske fakultet har mye erfaring med å avdekke fusk. Fakultetet har også juridisk kompetanse som gjør at de gjerne bidrar til den delen av seminaret som handler om "hvordan håndtere mistanke om fusk".

Den planlagte postersesjonen ble kommentert. Det kom innspill på at man bør tenke gjennom hvordan denne sesjonen skal gjennomføres på en slik måte at det blir et godt og inspirerende opplegg.

Sak 37/11 Andre orienteringssaker

- a. Arbeidsgruppe for å se på kvalitet i utdanning
- b. Bergen International Week – ansattmobilitetsuke ved UiB
- c. Erasmus Mundus tildelinger for 2012 med norsk deltakelse
- d. Videre oppfølging på UiB av Dannelsesutvalgets innstilling – oppnevning av internt Dannelsesutvalg
- e. Dannelseskonferanse, UiBs gave til UiO – 8. november
- f. Høringssvar NOU om kompetansearbeidsplasser
- g. Referat LMU-møte 1. juni
- h. Referat møte i Råd for studenter med funksjonsnedsettelse
- i. Protokoll møte i Alumnusrådet 15. juni
- j. Årsrapport - Alumnusrådet

Det kom inn følgende merknad til orienteringssak c):

Ingen ved UiB fikk tildeling for 2012, årsaken til det bør analyseres nærmere.

De øvrige sakene ble tatt til orientering

Sak 38/11 Eventuelt

Ingen saker under eventuelt

Fra kl.12:00:

Sak 39/11 Møte med Det medisinsk-odontologiske fakultet

Se vedlagt presentasjon

Referat	AMU		
Dato:	04.05.11	Sted:	Musépass 1, 1. etasje. Konferanserommet
Fra / Til	09.00-11.00	Referent:	Runa Jakhelln
Innkalt av:	AMU ved UiB		
Møteleder:	Erik Valevatn		
Deltakere:	<p>Til stede: <u>Arbeidsgiverrepresentanter:</u> Sigmund Grønmo, Kari Tove Elvbakken, Line Rye, Even Berge <u>Arbeidstakerrepresentanter:</u> Erik Valevatn, Ragnfrid J. Skavland, Randi Heimvik, Thorolf Førde, Knut-Jan Andersen (settevara) <u>Observatører:</u> Roar Nese, Tordis M. Sundnes, Hildur C. Sørhoel (sak 13/11), Jan Georg Tangenes (sak 13/11) <u>Frafall:</u> Dag Rune Olsen <u>Sekretær:</u> Runa Jakhelln</p>		

Sakliste

I Innkalling og sakliste ble godkjent.

II Referat ble godkjent.

Sak 12/11

Skademeldinger (Avvik, ulykker og nestenulykker)

Anonymiserte meldinger om avvik, ulykker og nestenulykker i tidsrommet 18.02.11 til 12.04.11 ble lagt frem i møtet. I denne perioden er det meldt 14 avvik, der 7 av disse også er meldt som ulykke. I samme periode er det meldt 14 ulykker. Det er ikke meldt nestenulykker.

Kommentarer fra AMU:

HMS-seksjonen og Personal- og organisasjonsavdelingen arbeider med formidlingsformen av skademeldingene i påvente av "Nytt system for HMS-relaterte avvik, nestenulykker og ulykker". Det nye systemet har som ambisjon å øke rapporteringsfrekvensen slik at det forebyggende HMS-arbeidet styrkes.

Vedtak:

AMU tar saken til orientering.

Sak 13/11

Odontologisk universitetsklinikk – sykefravær og organisatoriske forhold

Kommentarer fra AMU:

Parat, NTL og klinikkledelsen gav en orientering om sykefravær og organisatoriske forhold ved klikken. Både igangsatte og planlagte kortsiktige og langsiktige tiltak i dette arbeidet ble belyst.

Vedtak:

AMU tar saken til orientering.

Sak 14/11

Årsmelding 2010 AKAN-utvalget

Kommentarer fra AMU:

Det er forbyggende arbeid med rusproblematikk som er AKAN-utvalgets hovedfokus, mens HMS-seksjonen følger opp enkeltsakene. Det er svært viktig med bevissthet omkring temaet blant UiBs ledere. AKAN-utvalget etterspør drahjelp i det forebyggende arbeidet og vil ta initiativ til AMU-sak.

Vedtak:

AMU tar årsmelding 2010 fra AKAN-utvalget til orientering.

Sak 14/11**Årsrapport Strålevern 2010****Vedtak:**

På bakgrunn av opplysninger som fremkommer i rapporten til Statens strålevern om at UiB har overskredet grensen for utslipp med isotopen I-125 med 0,6 MBq, ber AMU om at det iverksettes nødvendige tiltak slik at UiB holder seg innenfor rammene gitt av Statens strålevern. AMU tar UiBs årsrapport for strålevern 2010 til etterretning.

Sak 16/11**HMS-årsrapport 2010****Kommentarer fra AMU:**

Rapporten synliggjør på en god måte det systematiske HMS-arbeidet ved universitetet, at HMS-handlingsplanen følges opp og at UiB har en fin utvikling i HMS-arbeidet.

Vedtak:

AMU tar HMS-årsrapport 2010 til etterretning.

Sak 17/11**Orienteringer.****Universitetets hovedverneombud**

- UHVO har arrangert førstehjelpskurs for verneombudene.
- UHVO har hatt et nettverksmøte med verneombudene.
- UHVO har deltatt i møte med Arbeidstilsynet og deltatt på møter i prosjekt "Bedre Kjemi", Avviksprosjektet og IA-gruppen.

HMS-seksjonen

- Avvikprosjektet er utsatt grunnet ressursituasjonen ved IT-avdelingen.

Eiendomsavdelingen

- Oppgraderinger av realfagbygget er igangsatt og plass mellom HF og Sjøfartsmuseet er snart ferdigstilte.
- Museplass 1 skal rehabiliteres. Arbeidet igangsettes i sommer.

Personal- og organisasjonsavdelingen

- HMS-samordningsavtale med Helse Bergen er under revisjon.
- Ny omstillingsavtale er vedtatt.
- Vedr. verneombudsvalget: Det er noen verneområder hvor det gjenstår å få på plass verneombud. Alle hovedvernombud er valgt,

utenom ved Bergen Museum. Disse følges opp. Universitetets hovedvernombud skal bli valgt snarlig.

- UiB har mottatt Tilsynsrapport og varsel om pålegg fra Arbeidstilsynets tilsyn "Arbeid for helse". Frist for tilsvare er 15. mai. Det skal være et møte med involverte fakultet og institutt for å gå igjennom UiBs utkast til tilsvare. Slik POA/HMS-seksjonen ser det er det ingen spesielt dramatiske påleggspunkter.
- UiB har mottatt 3 gode søknader til IA-pris. Resultatet vil offentliggjøres snart.

Universitetsdirektøren

- UiBs strategi ble vedtatt i universitetsstyret 14. april med egen oppmerksomhet om organisasjon og arbeidsmiljø.
- UiB har ny parkeringspolitikk og ordning som har en mer ambisiøs linje enn Tiltaksplan for ytre miljø opprinnelige la opp til.
- Det har ikke vært gjennomført en sentral beredskapsøvelse i 2010. Den sentrale beredskapsplanen er under revisjon. Når denne er ferdigstilt vil det bli en gjennomgang av de lokale beredskapsplanene.

Sak 18/11

Eventuelt

Ingen saker meldt.

Møte i Studentparlamentet ved UiB SP 02/11-12

Mandag 29. august 2011

SP 14/11-12 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt

Følgende representanter og vararepresentanter var til stede ved opprop:

Blå Liste: Hanna Sumeja Atic, Mats Johansen Engdal, Pål William Andersen
Liberal liste: Finn Magnus Eliassen, Chrestense Njærheim, Jonas Berdal
Sosialdemokratene: Anita Tøien Johansen, Henrik Aakrann, Andreas Hovland Oppedal, Knut Knapskog, Bendik Moi
Studentlisten: Hanna Marie Sinnes, Sebastian Flaten, Agnethe Lossius Olsen, Agnethe Smith Wiker, Thor Haakon Bakke, Thomas Knutsen, Lasse Riiser Bøtun, Elisabeth Grandahl Haugerud

Representanter fra fakultetene ved UiB

Jus: Erling Ravnanger
Mat.-nat.: Ingen valgt representant
HF: Christoffer Hordnes
Medi-Odont: Erik Stensby Hauge
SV: Mats Dokka Blybakken
Psyk: Atle Baaserud

Følgende **AU-medlemmer** var til stede:

Tine Øverseth Blomfeldt, Livar Bergheim, Alette Dybesland Lie

Følgende møtte fra **K.K:**

Sindre Dueland, Frode Hoang

Følgende møtte fra **Universitetsstyret:**

Bjørn-Anders Hind, Hanne Kvilhaugsvik

Følgende representanter hadde meldt forfall:

Møteledelse: Magne Seierslund

Protokollfører: Hege Andersen

Forslag til vedtak:

1. *Studentparlamentet gjennomfører opprop.*
2. *Studentparlamentet godkjenner innkalling og dagsorden.*

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

Opprop: 24 stemmeberettigede representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.

AU fremmet følgende forslag muntlig:

Christin Bjerke som sette-møteleder.

52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102

Forslaget ble vedtatt.

Øverseth Blomfeldt fremmet følgende forslag:

Studentparlamentet velger å fravike fra statuttene på punktet om at studenter som stiller til verv har fremstillingsplikt for alle verv som skal velges i møtet.

KK gjorde rede for bestemmelsene i Studentparlamentets valgreglement § 3 – *Valgbarhet.*

Votering over forslaget fra Øverseth Blomfeldt.

Forslaget falt.

Godkjenning av innkalling: Innkallingen ble godkjent med følgende bemerkning:

- Dueland har ikke mottatt innkallingen.

Innkallingen ble godkjent

Ordstyrer ønsket alle nye representanter i SP velkommen. Gikk så kort gjennom ordstyrers rolle i møtet, og generell praktisk informasjon rundt gjennomføring av møtet:

- En finger i været gir rett til innlegg på maks 3 minutter.
- To fingre i været gir rett til replikk på maks 1 minutt.
- Inntil to replikker per innlegg
- Svarreplikk inntil 1 minutt
- Saksopplysning signaliseres ved time-out tegn. Ordstyrer vil slå hardt ned på misbruk av dette.
- Alle forslag må leveres skriftlig til ordstyrerbordet
- Når det gjelder sak SP 21/11-12 er det for sent å komme med endringsforslag. Kun styrkningsforslag som kan behandles.
- Kandidater som stiller til valg vil få maks 2 minutter til å presentere seg, før det blir åpnet for spørsmål fra salen.

Godkjenning av dagsorden: Dagsorden ble godkjent med følgende endringer:

Ordstyrer fremmet følgende forslag:

Flytte sak SP 23/11-12 , sak SP 24/11-12 og sak SP 25/11-12 opp på dagsorden til etter sak SP 17/11-12.

Forslaget ble vedtatt.

Ordstyrer fremmet følgende forslag:

Flytte sak SP 22/11-12 opp på dagsorden etter sak SP 20/11-12.

Forslaget ble vedtatt.

Saker til eventuelt: Ingen saker til eventuelt.

103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152

Dagsorden ble godkjent.

SP 15/11-12 Godkjenning av protokoll SP 01/11-12

Tøien Johansen påpekte at etternavnet til Andreas Oppedal var skrevet feil under sak SP 01-11/12- *Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt*

Protokollen ble godkjent.

SP 16/11-12 Ettergodkjenning av endring i protokoll SP 05/11

Forslag til vedtak:
Studentparlamentet ettergodkjenner protokoll for SP 05/11.

Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**

Arbeidsutvalgets innstilling ble vedtatt.

SP 17/11-12 Orienteringer

I. Arbeidsutvalget: Skriftlig orientering var sendt ut i forkant av møtet. En muntlig redegjørelse for arbeidet den siste uken ble gitt av hvert enkelt AU-medlem:

Øverseth Blomfeldt:

- Deltatt i møte i arbeidsgruppen som skal se nærmere på kvalitet i utdanning. Vil sørge for å videreføre kompetansen omkring dette til kommende AU. Øverseth Blomfeldt presiserer at hun er personlig oppnevnt til dette vervet, altså ikke i kraft av å være SP-leder.
- Film om studentengasjement i regi av UiB. Fått klarsignal fra UiB-ledelsen om at dette er noe de vil ta ansvar for. Filmen vil bli distribuert på UiBs nettside, Youtube m.m.
- Overlappingsseminaret. AU er generelt godt fornøyd. Vil sende ut mail til alle som deltok med oppfordring om å komme med tilbakemeldinger.

Bergheim:

- Innspill til EiAs budsjett for 2012 vil bli tatt opp på neste SP-møte da EiA hadde glemt å invitere SP til å komme med innspill.
- Jobber med å få en representant fra styringsgruppen som jobber med digitalisering til å komme å informere SP om sitt arbeid til neste SP-møte.
- Har hjulpet Springbrettet med å spre informasjon om Karrieredagen.
- Har begynt å jobbe med neste nyhetsbrev

Dybesland Lie:

- Har hatt god kontakt med Tine og Livar fra Kristiansand. Jobbet derfra de to første ukene i august da Lie hadde takket ja til sommerjobb der før hun ble valgt inn i AU.
- Panterne, et grunderprosjekt for å få narkomane ut i jobb, samarbeider med SU-ene for å hjelpe disse.

- 153 - Semesterstart: deltatt på stand på Studenttorget, samt på SPs stand på
154 Kvarteret
155 - Deltatt på NSOs avsparkskonferanse, godt forum for å knytte kontakter,
156 innføring i høstens kampanjer
157

158 Det ble stilt spørsmål fra Sosialdemokratene om AU har foretatt en
159 internkonstituering. Dette ble avkreftet av AU.
160

161 Lie beklaget at hun hadde titulert seg selv som Fag- og forskningsansvarlig i
162 orienteringen.
163

164 Det ble åpnet for spørsmål etter at hvert enkelt AU-medlemmer hadde gitt sin
165 muntlige orientering.
166

167 **II. Studentrepresentantene i Universitetsstyret:** Skriftlig orientering var
168 sendt ut i forkant av møtet. Utover dette kom representantene med følgende
169 tilleggsopplysninger.
170

171 Kvilhaugsvik:

- 172 - Deltok i akademisk prosesjon forrige uke
173 - Bistått AU med en del praktisk arbeid i forbindelse med semesterstart
174

175 Hind:

- 176 - Opplyste om at han og Hanne har kontorplass ved siden av AU, og
177 oppfordrer alle til å ta kontakt. Ønsker å fungere som en resurs for alle i
178 SP.
179 - Deltar på SP-møtene som observatører
180

181 Åpnet for spørsmål. Ingen spørsmål.
182

183 **III. Læringsmiljøutvalget:** Skriftlig orientering var sendt ut i forkant av møtet.
184

185 Ingen møter siden sist SP, derfor ingen orientering.
186

187 **IV. Andre orienteringer**

188 Ingen andre orienteringer.
189

190 **SP 23/11-12 Supplering/valg av leder og et medlem til Arbeidsutvalget 2012**

191 Ordstyrer påpekte at det i sakspapirene står at det skal velges leder, nestleder
192 og et medlem til AU. Dette er uriktige opplysninger. Per i dag er Livar
193 Bergeheim nestleder, og dette vervet er ikke på valg. Om Bergheim velger å
194 trekke seg som nestleder, må dagsorden åpnes igjen for å kunne velge ny
195 nestleder på dette møtet.
196

197 Blomfeldt fremmet Bergheim som leder av AU.
198

199 Bergheim fikk 2 minutter til å presentere seg:

200 Er 27 år, og holder på med en bachelorgrad i informatikk. Har sittet som
201 nestleder i AU forrige semester. Opptatt av godt samarbeid, god takhøyde
202 innad i AU og i SP.
203

204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254

Det ble åpnet for spørsmål.

Ingen flere kandidater som ønsket å stille til valg som leder.

Bergheim valgt til leder av AU ved akklamasjon.

Ordstyrer foreslo å åpne dagsorden, og ta inn valg av ny nestleder i AU under sak SP 23/11-12.

Forslaget krever 2/3 aktivt flertall for å bli vedtatt.

Dagsorden ble åpnet.

Blomfeldt fremmet følgende forslag:

Erin Nordal som nestleder i AU.

Nordal fikk 2 minutter til å presentere seg:

Er 23 år, og opprinnelig fra Minnesota. Vært student ved UiB de tre siste årene. Deltatt aktivt med å opprette og lede internasjonal komité på SV-fakultetet. Brenner for internasjonalisering, og ønsker å gjenoppta aktiviteten med språkkafe.

Det ble åpnet for spørsmål.

Nordal ble valgt til nestleder i AU ved akklamasjon.

Det ble fremmet forslag fra salen om å ha 5 minutters pause.

Forslaget ble vedtatt.

Sak SP 23/11-12 ble midlertidig lukket.

Pause 5. minutter.

Fortsettelse av sak SP 23/11-12..

Dagsorden ble gjenåpnet.

Forslag fremmet av Liberal liste:

Fravike statuttene om fremstillingsplikt i sak 23/11-12.

Forslaget trenger 2/3 aktivt flertall for å bli vedtatt.

Forslaget ble vedtatt med det nødvendige flertallet.

Liberal liste fremmet følgende forslag:

Mathias Bratz Queseth som medlem av AU.

Finn Magnus Eliassen fikk 2 minutter til å presentere Queseth. I tillegg ble en skriftlig presentasjon fra Queseth delt ut i møtet.

255 Questeh går andre året på bachelor i russisk. Er nå inne i sin andre periode
256 som representant i Studentparlamentet. Ellers sentralstyremedlem i Unge
257 Venstre. Setter spesielt læringsmiljø og klimatiltak høyt på agendaen.
258

259 Eliassen fikk svare på spørsmål på vegne av Queseth innenfor det som naturlig
260 kunne anses at vedkommende kunne svare for.
261

262 Blå liste fremmet følgende forslag:

263 *Kristina Smedsvig som AU-medlem.*
264

265 Smedsvig fikk 2 minutter til å presentere seg. Brenner for studentenes beste,
266 både lokalt og nasjonalt. Er leder for Høyres Studenterforening i Bergen. Tror
267 at Blå liste kan utfylle Liberal liste og Studentlisten på en god måte i AU.
268 Tidligere vært medlem av Juridisk Studentutvalg, medlem i Instituttrådet og
269 tillitsvalgt ved Universitetet i Agder. Har også for tiden verv i
270 Forskningsutvalget ved UiB, Bergen Museum og i SiB-styret.
271

272 Det ble åpnet for spørsmål.
273

274 Kontrolltelling: 24 stemmeberettigede representanter til stede. SP var
275 vedtaksdyktig.
276

277 KK fikk kort gjøre rede for det praktiske ved gjennomføringen av
278 preferansevalg.
279

280 SP gjennomførte preferansevalg til vervet som medlem av AU.
281

282 Sak 23/11-12 midlertidig lukket mens KK regnet ut resultatet av valget.
283

284 **SP 24/11-12 Valg av varadelegater til Landsstyret i Norsk Studentorganisasjon (NSO)**
285

286 Hanna Sinnes foreslo Erin Nordal som 1.vara for Øverseth Blomfeldt.
287

288 Hanne Kvilhaugsvik fremmet seg selv som 3. vara for Hind.
289

290 Blå liste fremmet Kristina Smedsvig som 1. vara for Hind.
291

292 Valgt ved akklamasjon i blokk.
293

294 **SP 23/11-12 Supplering/valg av leder og et medlem til Arbeidsutvalget 2012**
295

296 Fortsettelse av sak SP 23/11-12.
297

298 Dagsorden ble gjenåpnet.
299

300 KK: Orienterte om at det er stemmelikhet mellom de to kandidatene. I følge
301 SPs statutter skal en da stryke en kandidat, og trekke lodd om verver Ønsker å
302 gjøre SP oppmerksom på dette, slik at en har mulighet til å overgå statuttene
303 som alternativ til loddtrekning.
304

305 Påpekte deretter at KKs innstilling er å gå videre med valget, og foreta
306 loddtrekning.

307
308 Johansen Tøien fremmet følgende forslag:
309 *Overgå KKs innstilling og gjennomføre nytt valg.*

310
311 Forslaget trenger 2/3 aktivt flertall for å bli vedtatt.

312
313 Forslaget ble enstemmig vedtatt.

314
315 KK opplyste om at valgtallet ved forrige valg var 12,01.

316
317 Tøien Johansen fremmet følgende forslag:
318 *Foreslås personvalg på følgende måte: Det skrives ett navn på en lapp.*
319 *Personen med flest stemmer får plass i AU. Det kan også stemmes blankt.*

320
321 Forslaget trenger 2/3 flertall.

322
323 Forslaget ble enstemmig vedtatt.

324
325 Det ble gjennomført valg i henhold til vedtatt forslag fra Tøien Johansen.

326
327 Resultat: Stemmeliikhet (12-12)

328
329 *Agnethe Lossius forlot møtet. Kristoffer Gaasholdt tok over Lossius sin plass for*
330 *Studentlisten. 24 stemmeberettigede til stede. SP var vedtaksdyktig.*

331
332 *Pause 5 minutter.*

333
334 Forslag fremmet av Audun Kjørstad:
335 *Båe kandidater får høve til å halde ny apell, om det let seg gjere at Queseth*
336 *kan stille på telefon. SP får då høve til å stille spørsmål.*

337
338 KK påpekte at forslaget krever aktivt flertall for å bli vedtatt.

339
340 17 stemte for forslaget. Forslaget ble vedtatt.

341
342 Christian Bjerke fremmet følgende forslag:
343 *Det foreslås personvalg på følgende måte: Det skrives ett navn på en lapp.*
344 *Personen med flest stemmer får plass i AU. Det kan også stemmes blankt.*
345 *Dersom stemmelikhet oppnås avgjøres valget ved loddtrekning.*

346
347 Bjerke trakk sitt forslag. Ingen i salen som ønsket å opprettholde forslaget.

348
349 Sak SP 23/11-12 ble midlertidig lukket.

350
351 Telefonintervjue med Queseth, og ny presentasjon ved Smedsvig vil bli gitt
352 etter pizzapausen.

353
354 På oppfordring av Tøien Johansen gjorde ordstyrer oppmerksom på at
355 protokolltilførsler også kan signeres i løpet av, eller etter, møtet.

- 356
357 **SP 18/11-12 Ettergodkjenning av høring: Endringsforskrift til forskrift om tildeling**
358 **av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2011-2012 og forskrift om**
359 **forrentning og tilbakebetaling av utdanningslån og tap av rettigheter**
360 **2011**
361 Øverseth Blomfeldt gjorde rede for bakgrunn i saken.
362
363 Det ble åpnet for spørsmål.
364
365 Forslag til vedtak:
366 *Studentparlamentet ettergodkjenner høringssvaret.*
367
368 AUs innstilling vedtatt.
369
370 **SP 19/11-12 Ettergodkjenning av høring: Rapport om skikkethetsarbeid for**
371 **utdanninger underlagt forskrift for skikkethetsvurdering**
372 Dybeslad Lie gjorde rede for forslaget som allerede er innsendt av AU.
373 Kommenterte hovedtrekkene i innspillene.
374
375 Det ble åpnet for spørsmål.
376
377 Forslag til vedtak:
378 *Studentparlamentet ettergodkjenner høringssvaret.*
379
380 Forslaget ble vedtatt.
381
382 Ordstyrer foreslo å flytte sak SP 20/11-12 opp på dagsorden som neste sak.
383
384 Ingen innvendinger fra salen på dette.
385
386 Forslaget ble vedtatt.
387
388 **SP 20/11-12 Revisjon av Studentparlamentets budsjett for 2011**
389 Øverseth Blomfeldt innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir.
390
391 Det ble åpnet for spørsmål.
392
393 AUs forslag til vedtak:
394 *Studentparlamentet vedtar forslag til revidert budsjett med de endringer som*
395 *fremkommer i møtet.*
396
397 Knut Knapskog fremmet følgende forslag:
398 *Under 7314 endre 30 000,- til 15 000,-*
399
400 Det ble åpnet for debatt.
401
402 Votering over forslaget fra Knapskog.
403
404 Knapskogs forslag falt mot 13 stemmer.
405
406 Votering over helheten.

407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457

Helheten vedtatt mot to stemmer.

Pause med pizza 30 minutter.

Sak SP 23/11-12 Supplering/valg av leder og et medlem til Arbeidsutvalget 2012

Fortsettelse av sak SP 23/11-12.

Dagsorden ble gjenåpnet.

Ordstyrer orienterte om at det ble gitt 2 min til presentasjon til hver kandidat.
Mulighet for å stille spørsmål til kandidatene etter dette.

Det ble åpnet for spørsmål.

Christian Bjerke fremmet følgende forslag:
*Det foreslås personvalg på følgende måte: Det skrives ett navn på en lapp.
Personen med flest stemmer får plass i AU. Det kan også stemmes blankt.
Dersom stemmelikhet oppnås avgjøres valget ved loddtrekning.*

Det ble åpnet for debatt.

Forslaget krever 2/ 3 aktivt flertall for å bli vedtatt.

Forslaget vedtatt med to avholdende stemmer.

Det ble gjennomført skriftlig valg i henhold til vedtatt forslag fra Bjerke.

Resultat: Mathias Queseth ble valgt som medlem av AU (Stemmetall 13-11)

SP 25/11-12 Suppleringsvalg til styrer, råd og utvalg

Innledningsvis i saken ble salen gjort oppmerksom på at det i sakspapirene står at det skal velges en fast representant fra Det Humanistiske fakultet til Melzerfondet. Dette er feil, og det er en fast representant fra Det Matematisk-Naturvitenskapelige fakultet som skal velges.

Blomfeldt fremmet følgende forslag:
Jeg trekker meg fra Læringsmiljøutvalget, og foreslår samtidig å ta inn valg til fast plass til LMU.

SP vedtok å gjenåpne dagsorden, og ta valgt av en fast representant til Læringsmiljøutvalget inn på dagsorden under sak SP 25/11-12.

Universitetets forskningsutvalg, 1 ledig varaplass

Hannah Atic ble foreslått av Blå liste.

Atic ble valgt ved akklamasjon.

Universitetets Utdanningsutvalg, 2 ledige varaplasser

- 458 Hannah Atic ble foreslått av Blå liste.
459
460 Atic ble valgt ved akklamasjon.
461
462 **Læringsmiljøutvalget**, 1 ledig fast plass og 4 ledige varaplasser.
463
464 Ingen kandidater som ønsket å stille til valg.
465
466 **Den sentrale klagenemd**, 1 ledig plass som personlig vara for Hanna Sinnes
467
468 Hannah Atic ble foreslått av Blå liste.
469
470 Atic ble valgt ved akklamasjon.
471
472 **Det sentrale valgstyret**, 1 ledig fast plass og 2 ledige varaplasser
473
474 Ingen kandidater som ønsket å stille til valg.
475
476 **Likestillingskomiteen**, 1 ledig varaplass
477
478 Erin Nordal ble fremmet av Hanna Sinnes,
479
480 Nordal valgt ved akklamasjon.
481
482 **Senter for kvinne- og kjønnsforskning**, 1 ledig fast plass, og 1 ledig plass
483 som personlig vara for Jørgen Thorkelsen.
484
485 Erin Nordal ble fremmet av Hanna Sinnes,
486
487 Nordal valgt ved akklamasjon.
488
489 Ingen representanter som ønsket å stille til valg som vararepresentant.
490
491 **Styre for Universitetsbiblioteket**, 1 ledig fast plass og 2 ledige varaplasser
492
493 Sak midlertidig utsatt.
494
495 **Styret for Bergen Museum**, 1 ledig varaplass
496
497 Torgeir Brantzar foreslått av AU.
498
499 Brantzar valgt ved akklamasjon.
500
501 **Estetisk utvalg**, 2 ledige varaplasser
502
503 Ingen representanter som ønsket å stille til valg.
504
505 **Programstyret for lektorutdanning**, 2 ledige faste plasser og 2 ledige
506 varaplasser
507
508 Ingen kandidater som ønsket å stille til valg.

- 509 **Styre for Universitetsbiblioteket, 1 ledig fast plass og 2 ledige varaplasser**
510
511 Knut Knapskog ble foreslått som fast representant av Anita T. Johansen.
512
513 Knapskog valgt ved akklamasjon.
514
515 **Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse, 1 ledig varaplass**
516
517 Kristine Evje foreslått av AU.
518
519 Evje valgt ved akklamasjon.
520
521 **Rådet for førstesemesterstudier, 1 ledig fast plass og 2 ledige varaplasser**
522
523 Sebastian Flaaten foreslått som fast representant av Hanna Sinnes.
524
525 Agnethe Wiker foreslått som vararepresentant av Hanna Sinnes.
526
527 Flaaten og Wiker valgt ved akklamasjon i bolk.
528
529 **Redaksjonsrådet for studieinformasjon, to ledige varaplasser**
530
531 Bjørn-Anders Hind foreslått av Hanne Kvilhaugsvik.
532
533 Hind valgt ved akklamasjon.
534
535 **Melzerfondet, 1 ledig fast plass fra Mat.Nat og 5 ledige varaplasser fra HF,**
536 **SV, PSYK, MOF og Mat.Nat**
537
538 Elisabeth Haugerud foreslått som vara til Melzerfondet for PSYK av Sinnes.
539
540 Haugerud valgt ved akklamasjon.
541
542 **Alumnusrådet, 1 ledig varaplass**
543
544 Hanne Kvilhaugsvik fremmet seg selv.
545
546 Kvilhaugsvik valgt ved akklamasjon.
547
548 **Det Akademiske Kvarters Representantskap, 1 ledig varaplass**
549
550 Anita T. Johansen fremmet seg selv.
551
552 Johansen ble valgt ved akklamasjon.
553
554 **Styringsgruppen for miljøledelse, 1 ledig varaplass**
555
556 Mathias Queset foreslått av Liberal liste.
557
558 Queseth valgt ved akklamasjon.
559

- 560 **Kontrollkomiteen**, 1 ledig fast plass og 2 ledige varaplasser
561
562 Ingen kandidater som ønsket å stille til valg.
563
564 **Studentenes valgstyre**, 5 ledige faste plasser og 5 ledige varaplasser
565
566 Ingen kandidater som ønsket å stille til valg.
567
568 **Møteledelse**, inntil 2 ledige faste plasser
569
570 Kvilhaugsvik fremmet forslag om Christian Bjerke.
571
572 Bjerke valgt ved akklamasjon.
573
574 Livar Bergheim fremmet følgende forslag:
575 *At AU vert gjeve suppleringsfullmakt på faste- og vararepresentantsplassar*
576 *som ikkje vert valgt på møtet.*
577
578 Forslaget ble vedtatt.
579
580 *Pause 5 min.*
581
582 *Alette Lie forlot møtet i pausen. 24 stemmeberettigede representanter til stede. SP var*
583 *vedtaksdyktig.*
584
585 **SP 22/11-12 Arbeidsprogram for høstsemesteret 2011/vårsemesteret 2012**
586
587 Ordstyrer innvilget arbeidsprogramkomiteen 5 minutter til å gjøre rede for sitt
588 forslag. Sosialdemokratene fikk deretter 5 minutter til å presentere sitt
589 helhetlige endringsforslag. Sosialdemokratene sitt forslag ble presentert av
590 Knapskog.
591
592 Det ble åpnet for spørsmål. Taletid ble satt til maks 1 minutter per spørsmål og
593 maks 1 minutt per svar.
594
595 Det ble åpnet for debatt om hvilke av de to forslagene en ønsket å gå videre
596 med.
597
598 Ordstyrer satte følgende taletidsbegrensninger:
599 - 1 minutt per innlegg
600 - 30 sek per replikk, og per svarreplikk
601 - Maks 2 replikker per innlegg.
602
603 De ble gjennomført votering over hvilke av de to helhetlige forslagene en
604 ønsket å gå videre med. Arbeidsprogramkomiteens innstilling ble lagt til grunn.
605 Eventuelle endringsforslag til det helhetlige endringsforslaget som får færrest
606 stemmer, vil falle som en konsekvens av voteringens utfall.
607
608 Sosialdemokratenes forslag falt mot fire stemmer.
609

610 Ordstyrer foreslo at en debatterer hvert enkelt kapittel for seg, samt at han
611 oppfordret sterkt til å forsøke å unngå gjentakelser underveis i debatten.
612 Voteringen vil foregå punktvis der det har kommet inn endringsforslag,
613 tilleggsforslag eller strykningsforslag til arbeidsprogramkomiteens innstilling.
614 Punkter som ikke er foreslått endret vil bli kun bli behandlet når en voterer
615 over helheten til slutt i saken.

616
617 Først ble det gjennomført en prøvevotering over hvilket forslag som skulle
618 legges til grunn for den videre debatten.

619
620 Sosialdemokratenes helhetlige endringsforslag ble satt opp mot
621 arbeidsprogramkomiteens forslag.

622 Sosialdemokratenes forslag falt i prøvevoteringen.

623
624 Det ble åpnet for videre debatt og deretter votering over
625 kapittelet "Fagpolitikk"

626
627
628 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
629 *Å gå bort fra stykkprisfinansiering av høyere utdanning*
630 **Dissens fra Liberal liste:** *Å jobbe for at forskning og utdanning skal*
631 *finansieres av frie overføringer i statsbudsjettet.*

632
633 Dissensen fra Liberal liste falt.

634
635 Sosialdemokratene fremmet følgende endringsforslag:
636 *At universitetets undervisningsvirksomhet skal fullfinansieres uten en*
637 *progresjonsbasert komponent, og få til en evaluering av kvalitetsreformen.*

638
639 Endringsforslaget fra Sosialdemokratene falt.

640
641 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
642 *Digitalisering av eksamen, undervisning og pensum.*

643
644 Sosialdemokratene fremmet følgende endringsforslag:
645 *Å utrede og legge til rette for debatt om digitalisering av eksamen,*
646 *undervisning og pensum.*

647
648 Forslaget falt.

649
650 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
651 *Å styrke og få i gang alumnus-arbeid ved alle enheter ved UiB.*

652
653 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
654 *Få i gang og styrke alumnus-arbeid ved alle fakultet og institutt ved UiB.*

655
656 Studentlistens forslag ble vedtatt.

657
658 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
659 *Legge til rette for forskning og praksis i bachelorstudiet.*

660

661 Sosialdemokratene fremmet følgende endringsforslag:
662 *Å legge til rette for forskning og praksis i bachelorstudiet gjennom å ha et*
663 *krav om orginalkildebruk knyttet til bacheloroppgaven, utrede en egen*
664 *forskerlinje ved hvert fakultet, og jobbe for å starte pilotprosjekt med*
665 *dokument- og kildebaserte fagmoduler.*

666
667 Sosialdemokratenes forslag falt.

668
669 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
670 *At veiledning og seminarundervisning tilbys i tilstrekkelig grad til alle*
671 *studenter, samt at kvaliteten på veiledning og seminarer holder et høyt nivå.*

672
673 Sosialdemokratene fremmet forslag om å stryke punktet.

674
675 Strykningsforslaget fra sosialdemokratene falt.

676
677 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
678 *At alle studenter får tilbud om veiledning av en faglig tilsatt gjennom hele*
679 *studietiden.*

680
681 Studentlistens forslag ble vedtatt.

682
683 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
684 *At all undervisning ved UiB skal holde et høyt faglig nivå.*

685
686 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
687 *At det stilles høyere krav til den pedagogiske kvaliteten på undervisningen.*

688
689 Studentlistens forslag ble vedtatt.

690
691 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
692 *At resultater og konsekvenser av emneevalueringer skal gjøres tilgjengelig for*
693 *studenter i studiekvalitesbasen.*

694
695 Sosialdemokratene fremmet forslag om å stryke punktet.

696
697 Strykningsforslaget fra sosialdemokratene falt.

698
699 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
700 *Å minske avstanden mellom forelesere og studenter*

701
702 Sosialdemokratene fremmet følgende endringsforslag:
703 *Utredning av individuell veileder for alle studenter fra begynnelse av studiet*
704 *ved blant annet å utrede individuell veileder for alle studenter fra begynnelsen*
705 *av studiet.*

706
707 Sosialdemokratene fremmet også følgende alternative forslag til samme punkt:
708 *Utredning av individuell veileder for alle studenter fra begynnelsen av studiet.*

709
710 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
711 *Legge mer til rette for kontakt mellom forelesere og studenter.*

712 Studentlistens forslag ble vedtatt. De to forslagene fra Sosialdemokratene falt
713 som en konsekvens av dette.

714
715
716 Det ble foretatt en omstemming om siste punkt.

717
718 Studentlistens forslag ble vedtatt.

719
720 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
721 *At studiehverdagen er forutsigbar ved at timeplaner, eksamensform,*
722 *eksamensdatoer og pensum fastsettes innen fristen, og kan ikke endres etter*
723 *dette.*

724
725 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
726 *At studiehverdagen er forutsigbar ved at timeplaner, eksamensform,*
727 *eksamensdatoer og pensum fastsettes innen fristen, og ikke endres etter dette.*

728
729 Studentlistens forslag ble vedtatt.

730
731 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
732 *At eksamen skal avholdes i slutten av semesteret, slik at lengden på vår og*
733 *høst semester i størst mulig grad blir av lik varighet for samme emne.*

734
735 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
736 *At studieåret på alle program er 10 måneder.*

737
738 Forslag falt.

739
740 Sosialdemokratene fremmet følgende endringsforslag:
741 *At undervisningen trekkes ut over hele semesteret.*

742
743 Forslaget ble vedtatt.

744
745 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
746 *At alle fakultet holder lovlig lenge på semesteret.*

747
748 Studentlisten fremmet forslag om å stryke punktet.

749
750 Studentlistens strykningsforslag ble vedtatt.

751
752 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
753 *At ventelisteordningen på inntaksordningen til profesjonsstudiet i psykologi*
754 *endres til fordel for studentene.*

755
756 Sosialdemokratene og Studentlisten hadde levert et likelydende
757 strykningsforslag til punktet.

758
759 Sosialdemokratene og Studentlistens likelydende strykningsforslag ble vedtatt.

760
761 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under "Fagpolitikk":
762 *Redusere den resultatbaserte komponenten i finansiering av høyere utdanning.*

- 763
764 Forslaget ble vedtatt.
765
766 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Fagpolitikk”:
767 *Tilby kursing av fagutvalg og studentutvalg.*
768
769 Forslaget ble vedtatt.
770
771 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Fagpolitikk”:
772 *At satsningen på seminarundervisning styrkes.*
773
774 Forslaget ble vedtatt.
775
776 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Fagpolitikk”:
777 *At satsningen på varierte eksamensformer styrkes og at avkrysningsprøver*
778 *bare benyttes hvis det kan begrunnes faglig.*
779
780 Forslaget ble vedtatt.
781
782 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Fagpolitikk”:
783 *En utredning av alternative kriterier for opptak til høyere utdanning.*
784
785 Forslaget ble vedtatt.
786
787 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Fagpolitikk”:
788 *Utrede egen forskerlinje ved hvert fakultet.*
789
790 Forslaget ble vedtatt.
791
792 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Fagpolitikk”:
793 *Veiledere fra begynnelsen av studiet.*
794
795 Forslaget falt.
796
797 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Fagpolitikk”:
798 *Legge undervisningen i den grad det er mulig til kontortiden.*
799
800 Forslaget falt.
801
802 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Fagpolitikk”:
803 *Utrede fag for studenter med verv.*
804
805 Forslaget ble vedtatt.
806
807 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
808 under ”Fagpolitikk”:
809 *Økt veiledning på master- og bacheloroppgave.*
810
811 Forslaget ble vedtatt.
812

813 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
814 under "Fagpolitikk":
815 *At oppgaveskrivende studenter blir integrert i etablerte forskningsprosjekter i*
816 *den utstrekning det er mulig, også ved institutt hvor det ikke skjer i dag.*

817
818 Forslaget ble vedtatt.

819
820 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
821 under "Fagpolitikk":
822 *Avvikling av avkrysningsprøver.*

823
824 Forslaget falt.

825
826 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
827 under "Fagpolitikk":
828 *Å hegne om den toårige masteren med lang, 60-studiepoengs*
829 *forskningsoppgave som standard for norsk mastergrad, der dette er relevant.*

830
831 Forslaget falt.

832
833 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
834 under "Fagpolitikk":
835 *Å opprette en nettside med oversikt over tid og sted for alle forelesninger som*
836 *blir holdt, for å muliggjøre kontakt og kunnskap mellom fagmiljøene*
837 *(studenter og forelesere), og befolkningen for øvrig.*

838
839 Forslagsstiller trakk overnevnte forslag. Ingen i salen som ønsket å
840 opprettholde det.

841
842 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
843 under "Fagpolitikk":
844 *Å opprette et fond for langsiktig forvaltning av Studentparlamentets*
845 *sparepenger, med formål om å fremme debatt og engasjement i studentmiljøet*
846 *i Bergen.*

847
848 Forslaget falt.

849
850 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
851 under "Fagpolitikk":
852 *Å opprette et språksenter ved universitetet.*

853
854 Forslaget ble vedtatt.

855
856 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
857 under "Fagpolitikk":
858 *Språkløvens målsetning om lik bruk av begge målformer ved universitetet.*

859
860 Forslaget falt.

861
862 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
863 under "Fagpolitikk":

864 *Å utrede og legge til rette for debatt i Studentparlamentet om 4-årig*
865 *bachelorgrad.*

866
867 Forslaget falt.

868
869 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
870 under "Fagpolitikk":

871 *At alle forelesninger og seminarer skal holdes i ordinær kontortid.*

872
873 Forslaget ble vedtatt.

874
875 *Pause 5 minutter.*

876
877 Det ble åpnet for debatt og deretter votering over kapittelet "Miljø".

878
879 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
880 *At universitetet oppretter en prosjektstilling som skal arbeide for at*
881 *universitetet blir et miljøfyrtårn.*

882
883 Sosialdemokratene fremmet forslag om å stryke punktet.

884
885 Strykningsforslaget ble så trukket av forslagsstiller. Inegn i salen som ønsket å
886 opprettholde forslaget.

887
888 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
889 *At UiB skal bytte ut gamle oljefyrte varmeanlegg med moderne, miljøvennlige*
890 *løsninger.*

891
892 Studentlisten fremmet forslag om å stryke overnevnte punkt.

893
894 Studentlistens strykningsforslag vedtatt.

895
896 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
897 *At UiB skal gjøre langsiktige investeringer for å redusere strømforbruket*
898 *kraftig.*

899
900 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
901 *At UiB skal gjøre langsiktige investeringer fo rå oppnå en stor reduksjon i*
902 *energiforbruket.*

903
904 Forslaget ble vedtatt.

905
906 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
907 *At klima- og energiforskning blir satsningsområde for UiB.*

908
909 Studentlisten fremmet forslag om å stryke overnevnte punkt.

910
911 Studentlistens strykningsforslag ble vedtatt.

912
913 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt under "Miljø":
914 *Et bedre kildesorteringstilbud på Nygårdshøyden.*

915
916 Forslagsstiller trakk overnevnte forslag. Ingen i salen som ønsket å
917 opprettholde det.

918
919 Det ble åpnet for debatt og deretter votering over kapitlet ”Læringsmiljø”.

920
921 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
922 *Å øke antall studentarbeidsplasser slik at hvert fakultet får en dekningsgrad*
923 *på minst 50 %, samt forberede kvalitet og åpningstider.*

924
925 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
926 *Sikre at alle studenter får tilgang til en god studentarbeidsplass i geografisk*
927 *tilknytning til sitt fakultet/institutt, og spesielt jobbe for å oppnå dette for*
928 *laveregradsstudenter ved Det psykologiske fakultet.*

929
930 Studentlistens forslag ble vedtatt.

931
932 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
933 *Å øke antall studentarbeidsplasser på Psykologisk fakultet.*

934
935 Sosialdemokratene og Studentlisten hadde levert et likelydende
936 strykningsforslag til punktet.

937
938 Sosialdemokratene og Studentlistens likelydende strykningsforslag ble vedtatt.

939
940 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
941 *Flere tilgjengelige grupperom for studenter.*

942
943 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
944 *At alle tilgjengelige grupperom blir åpne for studenter når disse ikke brukes*
945 *til organisert undervisning.*

946
947 Studentlistens forslag ble vedtatt.

948
949 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
950 *Å redusere egenandelen på obligatoriske aktiviteter.*

951
952 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
953 *Å fjerne egenandelen på alle obligatoriske aktiviteter.*

954
955 Studentlistens forslag falt.

956
957 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under ”Læringsmiljø”:
958 *At alle studentarbeidsplasser har et godt inneklima og oppfyller gjeldende*
959 *regler for HMS på arbeidsplassen, og spesielt jobbe for å oppnå dette på*
960 *griegakademiet.*

961
962 Forslaget ble vedtatt.

963
964 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
965 under ”Læringsmiljø”:

- 966 *Lørdagsåpne universitetsbiblioteker.*
- 967
- 968 Forslaget ble vedtatt.
- 969
- 970 Det ble åpnet for debatt og deretter votering over kapittelet "Likestilling".
- 971
- 972 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
- 973 *Å fremme likestilling ved å jobbe for at kvotering til vitenskapelige og*
- 974 *administrative stillinger, samt til råd og utvalg, ikke finner sted.*
- 975
- 976 Sosialdemokratene fremmet følgende endringsforslag:
- 977 *At universitetets mål om likestilling oppnås, blant annet gjennom å ta hensyn*
- 978 *til kjønn og etnisitet, ved ansettelse der kandidatene ellers stiller likt.*
- 979
- 980 Studentlisten fremmet forslag om å stryke punktet.
- 981
- 982 Studentlistens strykningsforslag ble vedtatt. Sosialdemokratenes
- 983 endringsforslag falt som en konsekvens av dette.
- 984
- 985 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under "Likestilling":
- 986 *At studenter med barn får tilbud om seminarundervisning før kl. 16:00*
- 987
- 988 Forslaget ble vedtatt.
- 989
- 990 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under "Likestilling":
- 991 *At det opprettes en handlingsplan for hvordan universell utforming av alle*
- 992 *universitetsbygg skal gjennomføres.*
- 993
- 994 Forslaget ble vedtatt.
- 995
- 996 Studentlisten fremmet følgende forslag om nytt punkt under "Likestilling":
- 997 *Arbeide for at UiB følger målloven.*
- 998
- 999 Forslaget ble vedtatt.
- 1000
- 1001 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
- 1002 under "Likestilling":
- 1003 *Likelønnsvilkår og fast ansettelse for så mange av universitetets akademiske*
- 1004 *ansatte som mulig.*
- 1005
- 1006 Forslaget falt.
- 1007
- 1008 Sosialdemokratene fremmet følgende forslag om nytt punkt
- 1009 under "Likestilling":
- 1010 *Å jobbe aktivt med å gjøre Høyden til et tryggere sted å ferdes på nattestid,*
- 1011 *med særlig fokus på overgrep mot kvinner.*
- 1012
- 1013 Forslaget ble vedtatt.
- 1014
- 1015 Det ble åpnet for debatt og deretter votering over kapittelet "Velferd".
- 1016

- 1017 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
1018 *Forsikring av studenter på lik linje med arbeidstakere.*
1019
- 1020 Sosialdemokratene fremmet følgende endringsforslag:
1021 *Kollektiv uføreforsikring for studenter.*
1022
- 1023 Forslaget ble vedtatt.
1024
- 1025 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
1026 *30 % dekningsgrad av studentboliger i Bergen.*
1027
- 1028 Sosialdemokratene fremmet følgende endringsforslag:
1029 *Mer kommunalt tomteland for sentrumsnære studentboliger, med 50 %*
1030 *dekningsgrad for Bergen som mål innen 2030.*
1031
- 1032 Forslaget falt.
1033
- 1034 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
1035 *Billigere SiB kantiner, fremfor åpningstider, antall og utvalg.*
1036
- 1037 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
1038 *Effektivisering av driften til SiB Kafe for å oppnå reduserte priser for*
1039 *studentene.*
1040
- 1041 Forslaget ble vedtatt.
1042
- 1043 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
1044 *Øke stipendandelen til 60 prosent.*
1045
- 1046 Studentlisten fremmet forslag om å stryke overnevnte punkt.
1047
- 1048 Studentlistens strykningsforslag vedtatt.
1049
- 1050 Arbeidsprogramkomiteens innstilling:
1051 *Innføre et sommerinntekstskattekort for studenter.*
1052
- 1053 Studentlisten fremmet forslag om å stryke overnevnte punkt.
1054
- 1055 Studentlistens strykningsforslag vedtatt.
1056
- 1057 Liberal liste fremmet følgende forslag om nytt punkt under "Velferd":
1058 *Jobbe for at studentlegesenter blir et permanent tilbud.*
1059
- 1060 Liberal liste sitt forslag ble oppfattet som nytt for SP.
1061
- 1062 Dagsorden ble åpnet med 2/3 aktivt flertall for å debattere det innkomne
1063 forslaget.
1064
- 1065 Eliassen fikk gjøre rede for forslaget.
1066
- 1067 Det ble åpnet for spørsmål til forslagsstiller.

- 1068
1069 Strek for debatten.
1070
1071 Votering.
1072
1073 Tilleggsforslaget fra Liberal liste ble vedtatt.
1074
1075 Votering over helheten i arbeidsprogrammet, inkludert allerede vedtatte
1076 endringer.
1077
1078 Arbeidsprogrammet ble vedtatt mot to kontra.
1079
1080 **SP**
1081 **21/11-12 Innspill til Universitetet i Bergen sitt budsjett for 2012**
1082 Bergheim innledet å bakgrunn av utsendt sakspapir.
1083
1084 Det ble åpnet for spørsmål og debatt.
1085
1086 Studentlisten ønsker ny rekkefølge under "Utdanningskvalitet" til:
1087 1. 10 mnds studiestøtte
1088 2. Seminarundervisning
1089 3. Digitalisering
1090 4. Praksis
1091 5. Videreføring av dannelsesemner
1092
1093 Studentlisten fremmet følgende endringsforslag:
1094 *Endre 10 måneders semesterlengde til 10 måneders studieår. Samt den øvrige*
1095 *teksten til å stemme med dette.*
1096
1097 Helhetlig endringsforslag fra Basserud til avsnittet "Studentlokaler til
1098 samfunnsvitenskapelig fakultet":
1099 Overskrift endres til: *Studentlokaler til samfunnsvitenskapelig fakultet, det*
1100 *psykologiske fakultet og det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.*
1101 Resten av avsnittet endres til: *Studentene ved UiB trenger studentlokaler som*
1102 *sosial samlingsplass og arena for engasjement. Samfunnsvitenskapelig*
1103 *fakultet, det psykologiske fakultet og det matematisk-naturvitenskapelige*
1104 *fakultet har fortsatt ikke fått studentlokaler. Derfor ber Studentparlamentet*
1105 *universitetsstyret prioritere midler til opprettelse av studentlokaler til disse*
1106 *fakultetene.*
1107
1108 Debatten fortsatte.
1109
1110 Strek satt.
1111
1112 Votering over Studentlistens forslag om ny rekkefølge.
1113
1114 Forslaget ble vedtatt.
1115
1116 Enighet i salen om å se på Studentlistens andre forslag om en redaksjonell
1117 endring.
1118

1119 Votering over Baaseruds forslag.

1120

1121 Forslaget ble vedtatt.

1122

1123 Votering over helheten.

1124

1125 Helheten vedtatt mot en stemmer.

1126

1127 **SP 26/11-12 Eventuelt**

1128 Ingen saker til eventuelt.

1129

1130 *Møtet ble hevet kl. 01.05*

1131

1132 **Protokolltilførsler:**

1133

1134 Anita Tøien Johansen fremmet følgende protokolltilførsel:

1135 *Av hensyn til behovet for å gjennomføre møtet er vi enige i at det var*
1136 *nødvendig å skaffe en ordstyrer. Det bør likevel poengteres at det er særdeles*
1137 *uheldig at ordstyrer er listekandidat på en av parlamentets lister. Slike forhold*
1138 *bør i størst mulig grad unngås.*

1139 Signert av: Knut Knapskog, Henrik Aakrann, Bendik Moi og Andreas
1140 Oppedal.

1141

1142 Anita Tøien Johansen fremmet følgende protokolltilførsel:

1143 *Pga. de ekstraordinære omstendighetene har dette møtet inneholdt både valg*
1144 *til AU og vedtakelse av arbeidsprogram. Dette er altfor mye for ett møte, og*
1145 *møtet har blitt altfor langt og i stor grad preget av hastverk. Dette har igjen*
1146 *gått ut over kvaliteten på debattene. Møtet burde vært holdt i flere omganger.*

1147 Signert av: Knut Knapskog, Bendik Moi, Jonas Berdal, Finn Magnus Eliassen,
1148 Chrestense Njærheim, Hannah Atic, Pål William Andersen, Mats Johansen
1149 engdal, Thomas Knutsen, Elisabeth Grandahl Haugerud, Agnethe Smith
1150 Wiker, Eirik S. Hauge, Thor Haakon Bakke, Lasse Riiser Bøtun, Kristoffer
1151 Gaasholdt, Christoffer Hordnes, Mats D. Blybakken, Atle Baaserud, samt en
1152 uleselig signatur.

1153

1154 Anita Tøien Johansen fremmet følgende protokolltilførsel:

1155 *I Tine Blomfeldts skriftlige orientering gikk det frem at AU har besluttet å*
1156 *servere suppe på boligdebatten for å trekke studentene til vårt arrangement*
1157 *istedenfor Studentersamfunnet (SF) sitt. Dette fremstår som et ønske om å*
1158 *konkurrere med SF, noe som er lite heldig. SP bør generelt bli mer åpne for å*
1159 *samarbeide med studentvalgene, fagstyrene og SF, for å øke engasjementet*
1160 *blant studentene. SP har flere midler en SF, og det er ikke riktig å utnytte*
1161 *disse for å utkonkurrere dem, idet begge organisasjoner jobber med samme*
1162 *formål. Studentparlamentet bør jobbe for at fremtidige arrangementer skal*
1163 *være mer samkjørt.*

1164 Signert av: Knut Knapskog, Bendik Moi, Hnerik Aakrann og Andreas
1165 Oppedal.

1166

1167 **KK fremmet følgende protokolltilførsel:**

1168 *Under spørsmålsrunden til valg av AU-representant gikk flere av*
1169 *representantene langt i å argumentere mot kandidatene og fremme egne syn.*

1170 *KK mener dette er særdeles uheldig, og vil oppfordre SPs medlemmer til å*
1171 *respekttere de demokratiske spillereglene i SP snarere enn å uthule dem.*
1172 Signert av: Thomas Knutsen og Elisabeth Grandahl Haugerud

1173
1174 Andreas Oppedal fremmet følgende protokolltilførsel:
1175 *SP gjør seg oppmerksom på problemene som oppstod ved å vike fra valg*
1176 *statuttene og ikke kreve oppmøte for kandidater til AU. Mange spørsmål ble*
1177 *ubesvart som følge av dette.*
1178 Signert av: Anita T. Johansen og Knut Knapskog