

---

**Orienteringssak: Diverse referater**

---

**A. Vedlagt følger**

*Protokoller/referater:*

1. Protokoll fra møte i Forskningsutvalget 28.09.11
2. Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget 26.09.11
3. Protokoll fra møte i Studentparlamentet 26.09.11 (3/11-12)

**B. Utlagt i Kollegiesekretariatet**

*Protokoller/referater:*

1. Møter i fakultetsstyrene:
  - a. Styremøte for Det humanistiske fakultet 11.10.11
  - b. Styremøte for Det juridiske fakultet 26.10.11
  - c. Styremøter for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 8.09.11 og 6.10.11
  - d. Styremøte for Det medisinsk-odontologiske fakultet 14.09.11
  - e. Styremøte for Det psykologiske fakultet 14.09.11
  - f. Styremøte for Det samfunnsvitenskapelige fakultet 13.09.11
2. Styremøte for Bergen Museum 7.09.11 og sirkulasjonssak 15.09.11
3. Styremøte for Universitetsbiblioteket 16.09.11

Referatene legges med dette frem til orientering.

17.11.11/mor

**Universitetets forskningsutvalg**

Møte 28. september 2011

0900-1200

Møterommet

Professor Keyzersgate 8

**Protokoll**

Til stede: Berit Rokne, Ragna Aarli, Eli N- Høie, Robert Bjerknes, Inger Hilde Nordhus, Anne Lise Fimreite, Henrik von Achen, Inderijt Kaur Daphu, Knut Knapskog, Bendik Moi, Mathias Kaiser (SVT), Randi Taxt (UB)  
Observatør : Hanne Kvilhaugsvik (UST)

Fra administrasjonen: Svenn-Åge Dahl, Bjørn Einar Aas

**I. Godkjenning av innkalling og sakliste**

Godkjent

**II. Protokoll/referat fra møte 28. august**

Protokoll godkjent med merknader som kom frem i møtet.

**III. Orienteringer**

Orienteringer ble tatt ved møtets slutt og kort referert.

- a. Vitenskapskonferansen 29. november  
Muntlig orientering
- b. Nyheter fra Forskningsrådet  
Nordområdene – strategi og konferanse  
Evaluering av utviklingsforskning  
Indikatorrapporten 2011
- c. Arbeidsgruppe om EU  
Muntlig orientering
- d. NORHED - Norwegian Programme for Capacity Building in Higher Education and Research for Development

**IV. Saker**

- FU 22/11**      **Bergen Teknologioverføring BTO –**  
Orientering v/ direktør Anders Haugland. Presentasjonen finnes [her](#).
- FU 23/11**      **Forskningslederkurs ved fakultetene**  
Saken ble utsatt til neste møte i utvalget.
- FU-24/11**      **Disputaser høst 2011**  
Saken ble utsatt til neste møte i utvalget.
- FU 25/11**      **Forskerutdanning. Utfordringer ved slutføring av avhandling –**  
**«kappen».**  
Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Innledninger ved [Robert Bjerknes](#) og [Inger Hilde Nordhus](#).

På grunnlag av diskusjon gjorde utvalget følgende vedtak:

Fakultetene oppfordres til å utarbeide retningslinjer for sammenskriving av artikkelbaserte PhD avhandlinger i samsvar med sine fagtradisjoner.

**FU 26/11****SFF – videre prosess**

Saken ble utsatt til neste møte i utvalget.

**FU 27/11****Meltzerfondet**

Saksforelegg var utsendt med sakslisten: [Styrenotat](#), [Oppsummering](#).

Oppsummering : Det var enighet i utvalget om å opprettholde Meltzerfondets gjeldende tildelingspraksis.

**FU 28/11****Vitenskapsåret**

Per Melchior Koch og Gyrd Steen orienterte om Kunnskapsdepartementets vitenskapsprosjektet som er en del vitenskapsåret som er leder frem mot den nye forskningsmeldingen som vil bli lagt frem i 2013.

Eksterne lenker: [Vitenskapsåret](#), [Vitenskapsprosjektet](#)

**Eventuelt**

## UNIVERSITETET I BERGEN LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

### Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4 2011

Tid: Mandag 26. september kl. 09:00- 11:45

Sted: SV-bygget, 9. etg.

**Til stede:** Viserektor Kuvvet Atakan, student Livar Bergheim, student Mathias Bratz Queseth, student Mads Dokka Blybakken, dekan Gjert Kristoffersen, avdelingsdirektør Christen Soleim (SA). Eiendomsdirektør Even Berge (EIA). Bjørn-Anders Hind ledet møtet i første sak (25/11) og fratradte etter det.

**Observatører og andre:** Seniorkonsulent Iren Igesund (Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse)

**Fra administrasjonen:** Rådgiver Tove Steinsland (SA)

**Forfall:** Hege Råkil (HIB), Siri Bjerkestrand (Rådet). Studentene møtte med en representant i minus fordi erstatning for det fjerde medlemmet som har trekt seg ikke var klar til møtet.

Ikke møtt: Randi Taxt (UB), Thomas Evensen (IT-avdelingen)

#### Sakliste:

#### **I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble godkjent

#### **II Referat fra møte 01.06.2011**

Referatet fra 1.6.2011 var godkjent før møtet.

#### **Sak 25/11 Valg av leder for LMU studieåret 2010-2011**

Bjørn-Anders Hind orienterte om at Læringsmiljøutvalget hvert annet år velger vekselvis leder blant de ansattes representanter og blant studenes representanter. For innværende studieår er det ansatte-representantenes tur å ha lederfunksjonen.

#### *Vedtak:*

*Læringsmiljøutvalget vedtar at Kuvvet Atakan blir leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2010-2011.*

#### **Sak 26/11 Møte med Det samfunnsvitenskaplige fakultet**

Til denne saken møtte følgende personer fra Det samfunnsvitenskaplige fakultet: Olaf Smedal (visedekan for utdanning), Stine Olsson (seniorconsulent), Ingrid Christensen (seksjonssjef), Berit Crosby (leder Studentutvalget). Helene Norli (student) og Sebastian T. Flaten (student).

Før møtet fikk Utvalget omvisning på SV-bygget (første etasje og underetasje) og på SV-biblioteket (ink. Pc-stuer). I møtet og under omvisningen ble det blant annet pekt på at:

- Det har vært et godt samarbeid med fadderkomiteen i år. Fadderuken fungerte veldig bra i år, i motsetning til i fjor. Det har også vært gode tilbakemeldinger fra politiet.
- Vitnemålssermonien: Flere deltar nå enn tidligere, og dette blir sett på som et viktig og bra tiltak både fra studentenes og de ansattes side.
- Arbeidslivspanelet ble opprettet i fjor av SV-fakultetet, og består av representanter fra arbeidslivet, studenter og ansatte ved fakultetet. Panelet er etter mønster fra Danmark. Formålet med panelet er å vite hvordan de ferdigutdannede fra SV-fakultetet blir mottatt i arbeidslivet, og å få tilbakemeldinger fra arbeidslivet om deres erfaringer med sv-kandidatene. Panelet tar opp saker som er av interesse både fra studentene og for arbeidslivet. Arbeidsgiversiden i panelet erfarer at kandidatene har god teoretisk kompetanse. Tilbakemeldingene tyder også på at kandidatene bør være mer bevisste på den kompetansen de faktisk har å tilby på arbeidsmarkedet, og de må bli flinkere til å skryte av seg selv. Det blir også etterlyst mer praksis i utdanningen. Sam.pol. har gjennomført et prosjekt som innebar mer praksis i utdanningen, og det er under vurdering om praksisplassprosjektet skal bygges ut til å gjelde SV-fakultetet.
- Eksempler på læringsutbyttebeskrivelse fra fakultetet er lagt fram for arbeidslivspanelet. Panelet mener at beskrivelsene er for akademiske og at læringsutbyttebeskrivelser som skal presenteres for arbeidslivet bør ha et mindre akademisk preg. Fakultetet luftet derfor muligheten for å ha to versjoner av læringsutbyttebeskrivelsene, en til internt bruk ved universitetet og en til eksternt bruk. Viserektor ga utrykk for skepsis til å ha to versjoner, og LMU støttet dette.
- Med utgangspunkt i Kompetanse 2020, er det nettopp begynt planlegging av et prosjekt som blir omtalt som en "omvendt karriæredag". Formålet er å vise arbeidslivet hva kandidatene fra SV-fakultetet kan tilby av kompetanse.
- SV100 – har 350 – 400 studenter. Dragefjellet er det eneste lokalet ved UIB som har plass til et så stort antall studenter. På grunn av stor pågang på Dragefjellet, har det imidlertid vært vanskelig å bestille lokalene. Dette har gjort at fakultetet har måttet leie lokaler utenom Universitetet. Det er derfor behov for flere lokaler som kan romme et stort antall studenter. I møtet ble det orientert om at Det juridiske fakultet ikke har fortrinnsrett framfor andre fakultet på den store forelesningssalen. Et alternativ til større sal, er å bruke digitale medier til å overføre forelesninger til flere lokaler.
- U-phil; det er ikke utført utbedringer der siden sist rapportering, men det er heller ikke kommet inn klager på U-phil i den senere tid. Årsaken til manglende klager kan skyldes at avvikene allerede er meldt inn tidligere i år så en ny melding ble vurdert som overflødig. Eventuelt kan det skyldes at studentene i økende grad bruker biblioteket og Sophie Lindstrøms hus. Studentrepresentantene påpekte at pauserommet på Uphil er innredet på en lite praktisk måte.

- Klagebehandling; det er en tendens til at mange studenter sender klagesaker til flere instanser. Det er behov for å samordne klagene på en bedre måte enn det som blir gjort i dag.
- Studentrepresentantene uttrykte ønske om korttilgang til kantinen for å kunne arbeide der etter stengetid.
- Studentene har ved flere anledninger uttrykt ønske om egne lokaler for sosiale arrangement. Fra fakultetledelsens side ble det imidlertid gitt uttrykk for at man ikke har ledig et lokale på 80-100 km<sup>2</sup>. Et eventuelt alternativ er Nygård skole når kommunen flytter ut av bygget en del år fram i tid. Men dette er også et ressurs spørsmål, SV-fakultetet har allerede i dag 3 bygg som skal driftes.
- Det ligger nå an til økning i tallet på masterlesesalsplasser. Studentutvalget har utarbeidet en rapport vedrørende temaet, og det er i tillegg utarbeidet en rapport fra en sentral arbeidsgruppe vedrørende studentarbeidsplasser. Saken ligger nå hos EIA, og skal sees i sammenheng med arealplanen.
- I møter mellom studenter og fakultet har det blitt tatt opp lengre åpningstid på lesesalsplassene. Behovet gjør seg særlig gjeldende i eksamensperioden. Studentrepresentantene har i tidligere sammenhenger lansert forslag om at en sentral lesesal har langåpent, og at studenter ved alle fakulteter kan benytte denne. Dette som et rimeligere alternativ til at alle lesesalene har langåpent.
- Studentrepresentantene ga uttrykk for at de opplevde kontakten med fakultetet som god, og at det var lett å få respons på e-poster de sendte. De nevnte også studentfrokostene som studentrepresentantene blir inviterte til, som gode tiltak som fremmer kommunikasjon. Det samme gjelder de "halv-formelle" møtene mellom fakultetsledelse og studenter 2 ganger i året.

#### **Sak 27/11.    Årsrapport studieåret 2010-2011**

Kuvvet Atakan orienterte om arbeidet og temaene i Årsrapporten for Læringsmiljøutvalget.

Under drøftingen kom det inn følgende innspill:

- Årsrapporten ble vurdert som god og oversiktlig.
- Det er viktig at vedleggene fra Handlingsplanen ikke er statiske, men at de oppdateres løpende. Det ble i den sammenheng pekt på at handlingsplanen er vedtatt i Universitetsstyret, noe som setter grenser for hvor store endringer som kan gjøres i planen. Det ble sett som hensiktsmessig at det ble gjort revisjoner hvert eller hvert annet år, men at det da må være innenfor rammene som ligger i handlingsplanen.
- Det ble påpekt at LMU er en av flere instanser som gir innspill på tiltak og på prioriteringer når det gjelder handlingsplaner. Noen av prioriteringene blir videre gjort i forbindelse med arbeidet med budsjettet. Det er derfor ikke opp til LMU alene å gjøre omrokkeringer på prioriteringer og tiltak.

*Vedtak:*

*Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapporten for studieåret høsten 2010- våren 2011, med tillegg av de kommentarer som kom fram i møtet.*

*Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt Universitetsstyret for videre behandling*

#### **Sak 28/11 Læringsmiljøprisen 2011 – statuttens punkt 5 og oppnevning av utvalg**

LMU oppnevnte i sak 2/11 en jury for Læringsmiljøprisen for 2011. Juryen har i oppgave å vurdere forslag til kandidater for Læringsmiljøprisen og å legge fram en tilråding for LMU for avgjørelse. De to ansatte-kandidatene har erklært seg innhabile, og saken ble derfor lagt fram for LMU på ny for oppnevning av nye ansatte-kandidater til juryen.

Det ble også lagt fram forslag om å ta bort følgende setning i statuttens punkt 5: "De ansatte bør fortrinnsvis komme fra Seksjon for studiekvalitet og Program for universitetspedagogikk.". I tillegg ble det foreslått at juryen oppnevnes etter at kandidater til prisen er meldt inn.

I møtet ble det fremmet to forslag til ansatte-kandidater: Gottfried Greve (MOF) og Asbjørn Strandbakken (JUS).

Under behandling av saken meldte studentrepresentant Livar Bergheim seg innhabil i juryen, og orienterte om at Mathias Bratz Queseth trer inn som hans stedfortreder.

*Vedtak:*

1.

*Læringsmiljøutvalget vedtar å oppnevne følgende ansattrepresentanter til juryen for læringsmiljøprisen for 2011: Asbjørn Strandbakken (JUS) og Gottfried Greve (MOF)*

2.

*Nytt punkt 5:*

*Etter at kandidatene er meldt inn, oppnevner LMU en jury på 2 studenter og 2 ansatte til å rangere forslagene. Juryen gir en begrunnet innstilling til Læringsmiljøutvalget, som tildeler prisen. Prisen deles kun ut når vedtaket i LMU er enstemmig.*

#### **Sak 29/11: Klager på læringsmiljø**

Det ble vist til de to klagen som er kommet på læringsmiljøet med frist 15. september. Den ene klagen er fra HF-fakultetet og gjelder Griegakademiet, der materiellbehov og rotteproblem blir omtalt. Den andre klagen kommer fra Det juridiske fakultetet og omtaler blant annet luftkvalitet og temperaturproblemer.

De innmeldte sakene vedrører problemstillinger som for en stor del er kjent fra før, men som ennå ikke har funnet en løsning.

*Vedtak:*

*De innrapporterte klagen vil bli tatt hensyn til i Læringsmiljøutvalgets oppfølging av Handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet ved UiB.*

*Læringsmiljøutvalget ber enhetene om å følge opp sakene i dialog med de berørte fakultet/ institutt.*

**Sak 30/11: Nytt system for HMS-avvik**

Livar Bergheim er medlem i referansegruppen for prosjektet, og orientert fra dette arbeidet. Prosjektet er i regi av HMS-seksjonen ved Personal og organisasjonsavdelingen, og har i oppgave å revidere UIBs gjeldende "Retningslinjer for melding av avvik, ulykker og nestenulykker".

Arbeidet i prosjektet har i mer eller mindre grad stoppet opp i påvente avklaring av ressurssspørsmål på IT-siden. I gruppa blir det lagt opp til et HMS-meldesystem via nettet, der både ansatte og studenter skal kunne melde inn saker.

På HMS-siden er det behov for klargjøring av rutiner for oppfølging av meldinger, og informasjonsflyt og ansvarsdeling når det gjelder disse. I tillegg ser man at det i dag er store variasjoner i hvor mange meldinger som kommer fra de ulike instituttene. Variasjonene blir snarere sett på som et resultat av hvor gode de ulike instituttene er til å melde inn saker, heller enn som et resultat av reelle forskjeller i avvik mellom instituttene. Dette gjør at man ser behov for et godt innmeldingssystem. Det er heller ikke alltid klart hvor innmeldinger skal skje, og det varierer hvor gode rutiner som er for oppfølging av meldingene.

Tilsvarende har EiA behovsmeldingssystemet, LYDIA, når det gjelder meldinger som gjelder tema/avvik innen bygg-forvaltning. Dette systemet er imidlertid ikke egnet til å sende inn HMS-meldinger.

*Det kom inn følgende innspill under drøftingen:*

- *Det er viktig å ha et godt for håndtering av avviksmeldinger som gjelder læringsmiljøet, og at systemet er laget på en sånn måte at meldingene blir sendt ansvarlig instans.*
- *LMU ser behov for bedring av rutiner for innmelding av saker som gjelder læringsmiljøet.*
- *Utvalget vurderer det som en fordel om meldesystemet som det blir lagt opp til når det gjelder HMS, også kan benyttes for meldinger som gjelder læringsmiljø. Utvalget påpeker at systemet må sikre at avviksmeldinger blir sendt til rett instans.*

**Sak 31/11: Fadderuken 2011**

Kuvvet Atakan orienterte om fadderuken, og en positiv utvikling når det gjaldt avvikling av årets fadderuke, til forskjell fra fjorårets fadderuke. Politiet har også pekt på en klar positiv utvikling. Årets fadderuke har hatt et større fokus på det faglige enn tidligere, og på den måten ble fokus trukket noe bort fra bare festing.



Studentrepresentantene ga uttrykk for at den sentrale potten var et viktig tiltak som gjorde det mulig å gi fadderuken et tydeligere innhold av faglig, kulturell eller sportslig art, og på denne måten bidra til å redusere fokuset på alkohol i fadderuken. Det ble også pekt på at avklaringen av midlene til fadderuken kom seint i planleggingsprosessen, og på et tidspunkt da flere planer allerede var lagt. Det ble derfor uttrykt ønske om at dette avklares tidligere dersom potten skal videreføres.

*Saken ble tatt til orientering*

**Sak 32/11**

**Orienteringssaker:**

- a. Det ble orientert om forsikringsordningen for studenter. Mer om ordningen er å finne på UIOs nettsider;  
<http://www.uio.no/studier/om/regelverk/forsikring/>
- b. Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse – FUU; Orienterte om økende grad av studenter med andre typer funksjonshemninger enn tidligere, og som trenger andre typer tilrettelegginger enn studenter med fysiske funksjonshemninger.
- c. Utdanningsutvalget: Det ble rapporter fra møtet 7. september.
- d. EIA : Det er nedsatt en gruppe som skal arbeide med arealplanen, og dette arbeidet inkluderer også arbeidet med studentarbeidsplasser. Gruppen skal etter planen ha et utkast til plan klar i januar.
- e. SIB: Utgikk
- f. UB: Utgikk
- g. ITA: Utgikk

*Sakene ble tatt til orientering.*

## Møte i Studentparlamentet ved UiB SP 03/11-12

Mandag 26. september 2011

### SP 27/11-12 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt

Følgende representanter og vararepresentanter var til stede ved opprop:

**Blå Liste:** Mats Johansen Engdal, Pål William Andersen  
**Liberal liste:** Finn Magnus Eliassen, Sindre Horn  
**Sosialdemokratene:** Peter Sebastian Hatlebakk, Anita Tøien Johansen, Knut Knapskog, Bendik Moi  
**Studentlisten:** Hanna Marie Sinnes, Sebastian Flaten, Agnethe Lossius Olsen, Agnethe Smith Wiker, Thor Haakon Bakke, Thomas Knutsen, Lasse Riiser Bøtun, Elisabeth Grandahl Haugerud

#### Representanter fra fakultetene ved UiB

**Jus:** Andreas Carlbom  
**Mat.-nat.:** Ingen valgt representant  
**HF:** Christoffer Hordnes  
**Medi-Odont:** Erik Stensby Hauge  
**SV:** Mads Dokka Blybakken  
**Psyk:** Atle Baaserud

Følgende **AU-medlemmer** var til stede:

Livar Bergheim, Erin Nordal, Alette Dybesland Lie, Mathias Bratz Queseth

Følgende møtte fra **K.K.:**

Sindre Dueland

Følgende møtte fra **Universitetsstyret:**

Bjørn-Anders Hind, Hanne Kvilhaugsvik

**Ordstyrer:** Christian Bjerke

**Protokollfører:** Hege Andersen

Følgende representanter hadde meldt forfall:

**Blå liste:** Hanna Sumeja Atic

Forslag til vedtak:

1. Studentparlamentet gjennomfører opprop.
2. Studentparlamentet godkjenner innkalling og dagsorden.

Arbeidsutvalgets innstilling: *vedtas*

**Opprop:** 21 stemmeberettigede representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.

KK: Gjorde oppmerksom på at representanter bør unngå å stille både som fakultetsrepresentant og som representant på veggen av en liste innenfor en og

51 samme valgperiode.  
52  
53 Liberal liste fremmet forslag om å oppnevne en settevararepresentant for deres  
54 liste.  
55  
56 KK: Dette er ikke mulig.  
57  
58 **Innkalling:** Godkjent.  
59  
60 **Dagsorden:** Godkjent.  
61  
62 **Saker til eventuelt:**  
63 Ordstyrer: Møtekritikk  
64 Lossius Olsen: Lengde på møtet  
65  
66 De foreslåtte sakene ble tatt inn under eventuelt.  
67  
68 **SP 28/11-12 Godkjenning av protokoll SP 02/11-12**  
69  
70 Sak utsatt til senere i møtet.  
71  
72 **SP 29/11-12 Orienteringer**  
73  
74 I. **Arbeidsutvalget:** Skriftlig orientering var sendt ut i forkant av møtet.  
75  
76 Bergheim supplerte:  
77 - Møtetidspunkt integrert i dagens sakspapir.  
78 - AU hatt møte angående fremdrift arbeidsprogram  
79 - Deltar på Norsk Studenorganisasjon (NSO) sitt Landsstyremøte  
80 førstkommende helg  
81 - Planlegger et krasjkurs for studentmedia sammen med  
82 Universitetsstyreprerentantene, SP-HiB og Velferdsstyret  
83  
84 Det ble åpnet for spørsmål.  
85  
86 Bergheim ble forespurt angående punktet om privat studentboligutbygging,  
87 som kom frem av den skriftelige orienteringen. Bergheim orienterte om at dette  
88 ikke er en sak AU ønsker å gå videre med.  
89  
90 Ble ellers påpekt fra salen at Bergheim uttalte muntlig at en hadde et  
91 kommunikasjonsproblem med psykologisk studentutvalg (PSU) samtidig som  
92 det står beskrevet i den skriftelige orienteringen at AU og PSU har hatt "jevnlig  
93 kontakt". Bergheim beklaget disse motstridende opplysningene og presiserte at  
94 han har vært i jevnlig dialog med PSU.  
95  
96 Nordal supplerte:  
97 - Deltok på ISUs allmøte sist uke. Ble her valgt som finansansvarlig i styret.  
98 - Deltok på møte med de internasjonalt ansvarlige i NSO, SP-UiO, SP-UiTø i  
99 Oslo sist uke. Diskuterte blant annet inkluderingsproblematikken.  
100

101 Det ble åpnet for spørsmål. Ingen spørsmål.

102

103 Dybesland Lie supplerte:

- 104 - Deltok på møte i arbeidsgruppen for digital undervisning tidligere i dag.
- 105 Her hadde en blant annet besøk av eCampus.

106

107 Det ble åpnet for spørsmål. Ingen spørsmål.

108

109 Queseth supplerte:

- 110 - Deltok på møte med Eiendomsavdelingen (EiA) på fredag. Diskuterte
- 111 problematikken sikkerhet vs. Et åpent universitet.
- 112 - Har ferdigstilt saken om innspill til EiAs budsjett for 2012. Har fått
- 113 innspill fra alle SU-ene
- 114 - Jobber med å oppdatere SPs nettside. Ønsker gjerne innspill fra SP.

115

116 **II. Studentrepresentantene i Universitetsstyret:** Skriftlig orientering var sendt  
117 ut i forkant av møtet.

118

119 Kvilhaugsvik supplerte:

- 120 - Styremøte førstkommande torsdag. Høydepunkter for SP: Status for
- 121 miljøarbeid,

122

123 Hind supplerte:

- 124 - En annen sak som skal opp er sikkerhet på Høyden. Noe kontroversielt at
- 125 det legges opp til mer bruk av låste dører.
- 126 - Bergen Museum skal bytte navn til Universitetsmuseet for å synliggjøre
- 127 tilknytningen til universitetet.
- 128 - Reiser til Stavanger på KOF- Kollegieforum i helgen. Dette er en samling
- 129 for studentrepresentantene i Universitetsstyrene rundt om i landet.

130

131 Åpnet for spørsmål. Ingen spørsmål.

132

133 **Læringsmiljøutvalget:**

134 Queseth orienterte. Ble avholdt møte i dag. Her ble Kuvvet Atakan valgt som  
135 ny leder. Queseth er valgt inn i komiteen som skal innstille på kandidater til  
136 Læringsmiljøprisen. Videre ble system for HMS-klager diskutert på møtet.

137

138 Fortsatt en ledig plass fra SP til LMU, oppfordret kandidater til å stille.

139

140 **III. Andre orienteringer**

141

142 **Kontrollkomiteen**

143 Skriftlig orientering sendt ut sammen sakspapirene. Presiserte at dagens  
144 representanter er valgt på korrekt måte.

145

146 Det ble åpnet for spørsmål. Ingen spørsmål.

147

148 *Andreas Hovland Oppdal ankom møtet. 22 representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.*

149

150 **SP 30/11-12 Digitalisering av utdanningen**

151 Dybesland Lie innledet. AU vil at SP skal få en kartlegging av hvilke prosesser  
152 som foregår på UiB i forbindelse med digitalisering av utdanningen, samt få  
153 mulighet til å diskutere hva en ønsker av UiB på dette området.  
154  
155 Kuvvet Atakan, viserektor for utdanning ved UiB, fikk innlede i saken.  
156  
157 Marianne Huse, fra Studieadministrativ avdeling, fra styringsgruppen DigUiB  
158 var også til stede.  
159  
160 Det ble åpnet for spørsmål og innspill.  
161  
162 Tøien Johansen fremmet følgende forslag:  
163 *Åpne for debatt om digitalisering etter at innledere er ferdig.*  
164  
165 Forslaget ble vedtatt.  
166  
167 Sak SP 30/11-12 ble midlertidig lukket.  
168  
169 **SP 31/11-12 Utdanningskvalitet**  
170 Dybesland Lie gjorde rede for saken på bakgrunn av utsendt sakspapir.  
171  
172 Kuvvet Atakan, viserektor for utdanning ved UiB, og Rune Krumsvik,  
173 instituttleder ved institutt for pedagogikk, fikk komme med hver sin  
174 innledning.  
175  
176 *Erlend Horn ankom møtet under Krumsvik sin innledning. 23 stemmeberettigede*  
177 *representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.*  
178  
179 Det ble åpnet for spørsmål.  
180  
181 Sak SP 31/11-12 ble midlertidig lukket.  
182  
183 *Pause med pizza 20 minutter.*  
184  
185 *Sindre Horn forlot møtet under pausen. 22 stemmeberettigede representanter til stede. SP var*  
186 *vedtaksdyktig.*  
187  
188 **SP 28/11-12 Godkjenning av protokoll SP 02/11-12**  
189  
190 *Gjenopptakelse av saken.*  
191  
192 Mads Dokka Blybakken gjorde oppmerksom på at fornavnet hans var skrevet  
193 med "t" istedenfor "d", samt at "Chrisian Bjerke" var blitt til "Christin  
194 Bjerke".  
195  
196 Protokollfører tok dette til etterretning.  
197  
198 Videre orienterte ordstyrer om at det i protokollen har oppstått spørsmål rundt  
199 voteringen, linje 648 som omhandler et endringsforslag fremmet av

200 Sosialdemokratene til arbeidsprogrammet. Protokollførers notater bekrefter  
201 ikke 100 % sikkert utfallet av voteringen.  
202  
203 Ordstyrer foreslo ny votering. Alternativt tas hele punktet ut av  
204 arbeidsprogrammet.  
205  
206 Hatlebakk fikk gjøre rede for Sosialdemokratene sitt forslag.  
207  
208 Det ble åpnet for debatt.  
209  
210 Votering.  
211  
212 Arbeidsprogramkomiteens forslag ble lagt til grunn. Aktiv votering.  
213  
214 For Sosialdemokratene sitt forslag: 5 stemmer.  
215  
216 Forslaget falt.  
217  
218 Protokoll SP 02/11-12: Godkjent  
219  
220 Sak lukket.  
221  
222 **SP 30/11-12 Digitalisering av utdanning**  
223  
224 *Gjenopptakelse av sak 30/11-12.*  
225  
226 Det ble åpnet for diskusjon.  
227  
228 Strek satt.  
229  
230 Momentene som kom frem i debatten ble tatt til etterretning.  
231  
232 Strek satt for debatten og sak lukket.  
233  
234 *Bendik Moi og Thor Bakke forlot møtet. 20 representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.*  
235  
236 **SP 31/11-12 Utdanningskvalitet**  
237  
238 *Gjenopptakelse av sak 31/11-12.*  
239  
240 Hanna Sinnes fremmet følgende forslag:  
241 *Begrense kvalitetsdebatten til 20 minutter.*  
242  
243 Det ble åpnet for debatt.  
244  
245 Forslaget ble enstemmig vedtatt.  
246  
247 Det ble åpnet for debatt til saken.  
248  
249 Tøien Johansen fremmet følgende forslag:

250 *Stoppe debatten her, altså ikke om 20 minutter.*

251

252

Forslaget ble vedtatt.

253

254

Tøien Johansen fremmet følgende forslag:

255

*Sette ned en komite for forberedelse av debatt om utdanningskvalitet og tar denne debatten ved en senere anledning.*

256

257

258

Forslaget ble vedtatt.

259

260

**SP 32/11-12 Innspill til Det Akademiske Kvarters strategiske plan 2012-2015**

261

Bergheim innledet på bakgrunn av utsent sakspapir.

262

263

*Peter Hatlebakk forlot møtet.*

264

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

265

266

Studentlisten fremmet følgende tilleggsforslag:

267

*Kvarteret bør etterstrebe å bedre studentenes følelse av eierskap til huset ved å legge til rette for flere arrangementer for alle studenter i Bergen. Dette kan for eksempel gjøres ved å avskaffe Kvarterets interne 17. mai-feiring, og erstatte denne med en tilstelning for alle studenter i byen*

268

269

270

271

272

Aktiv votering.

273

274

Forslaget ble vedtatt.

275

276

Kontrolltelling: 19 representanter til stede. Sp var vedtaksdyktig.

277

278

Studentlisten fremmet følgende tilleggsforslag:

279

*SP vil gjerne understreke punkt 3 "Gjest 1". SP oppfatter at mange studenter ikke føler eierskap til Det akademiske kvarter, og oppfordrer D.A.K. om å ta dette alvorlig. Et eksempel på hvordan D.A.K. har forsømt dette punktet er hvordan de handlet ift. fadderuken.*

280

281

282

283

284

Aktiv votering.

285

286

Forslaget ble vedtatt.

287

288

Forslag til innspill fra AU:

289

*Sette inn "og brukerne" i punkt 4. Slik at punktet blir:*

290

*GJEST 2*

291

*Det akademiske kvarter skal til enhver tid gi sine gjester og brukere følelsen av optimal tjenesteyting, service og miljø.*

292

293

294

Forslag til vedtak:

295

*Studentparlamentet vedtar å sende hørings svar med AUs innspill og eventuelle innspill som fremkommer i møtet.*

296

297

298

Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**

299

300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349

Forslaget ble vedtatt.

**SP 33/11-12 Innspill til Eiendomsavdelingen (EIA) ved UiB sitt budsjett og prioriteringer for 2012**

Queseth innledet kort på bakgrunn av utsendt sakspapir.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

Eirik Stensby Hauge fremmet følgende forslag:

*Endre overlege Hansens Hus til Armauer Hansens Hus*

Forslaget falt.

Saksopplysning: UiB har ingen bygninger ved navn "overlege Hansens Hus", men derimot "Armauer Haansens Hus" og "overlege Danielsens Hus". I og med at Armauer Hansens Hus allerede er under utbedring, er det overlege Danielsens Hus som skal med i prioriteringene. Endring til overlege Danielsens Hus gjøres redaksjonelt av AU.

Tøien Johansen fremmet følgende endringsforslag til punktet som omhandler Portnerboligen ved Jur fak:

*Endre "innvendig oppussing" til "innvendig reovering".*

Forslaget ble vedtatt.

Sinnes fremmet følgende endringsforslag:

*Endre beskrivelse av tiltak for Griegakademiet (prioritering 1) til utbedring av inn klima, herunder blant annet varme og ventilasjon, samt skape flere øvingsform.*

Forslaget ble vedtatt.

Stensby Hauge fremmet følgende endringsforslag:

*Utrede og forberede inn klima på overlege Hansens Hus (MOF).*

*- Settes opp som prioritering nr. 4*

Forslaget ble vedtatt.

Erlend Horn fremmet følgende forslag om endring av prioriteringsrekkefølge:

*Psykologisk fakultet; Arealer til nye lesesaler og grupperom, bør settes som prioritet nr. 1. Griegakademiet settes som prioritet nr. 2.*

AUs innstilling ble lagt til grunn i voteringen.

Horns forslag falt.

Stensby Hauge fremmet følgende tilleggsforslag:

*Prioriteringene bør gå på rundgang mellom fakultetene. Dvs at dersom et fakultet får gjennomslag ved denne anledning, må andre fakulteter slippe til ved en senere anledning.*



350  
351 Forslaget falt.  
352  
353 Forslag til vedtak:  
354 *Studentparlamentet sender foreslått budsjettinnspill til Eiendomsavdelingen*  
355 *med de eventuelle endringer som blir vedtatt.*  
356  
357 Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**  
358  
359 Forslaget ble vedtatt.  
360  
361 **SP 35/11-12 Valg av julebordkomité**  
362 Bergheim innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir.  
363  
364 *Agnethe Smith Wiker forlot møtet.*  
365  
366 Kontrolltelling: 17 stemmeberettigede representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.  
367  
368 Forslag til vedtak:  
369 *Studentparlamentet vedtar å nedsette en julebordkomité bestående av aa, bb,*  
370 *cc, dd og ee. Komiteen har ansvar for å arrangere julebord for*  
371 *Studentparlamentet 2011-2012, og skal legge frem forslag til budsjettramme og*  
372 *dato på neste Studentparlamentsmøte.*  
373  
374 Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**  
375  
376 Det ble åpnet for spørsmål og debatt.  
377  
378 Det ble spurt etter kandidater til julebordkomiteen. Ingen som meldte seg.  
379  
380 Sak lukket.  
381  
382 **SP 36/11-12 Supplering til styrer, råd og utvalg**  
383  
384 **Universitetets utdanningsutvalg, 1 fast representant**  
385  
386 Livar Bergheim foreslått.  
387  
388 Valgt ved akklamasjon.  
389  
390 **Læringsmiljøutvalget, 1 fast representant**  
391  
392 Ingen kandidater som ønsket å stille til valg.  
393  
394 **Arbeidsmiljøutvalget, 1 fast observatør og 1 vara**  
395  
396 Ingen kandidater som ønsket å stille til valg.  
397  
398 Forslag til vedtak:

399 Det bes om at forslag til kandidater fremmes skriftlig i møtet. AU gis |  
400 suppleringsfullmakt for de verv som ikke blir valgt representanter til under  
401 møtet.

402  
403 Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtast**

404  
405 Forslaget ble vedtatt.

406  
407 **SP 37/11-12 Eventuelt**

408 Kommet inn tre saker til eventuelt, to underveis i løpet av møtet.

409  
410 **Møtekritikk**

411 Sak fremmet av ordstyrer.

- 412 - Det kan være hensiktsmessig å strukturere gjennomføringen av møtene for
- 413 å slippe usikkerhet underveis
- 414 - "Møtekritikk" er at en avslutningsvis lukker møtet for alle dem som ikke
- 415 har stemmerett, avslutter protokoll, og lufter møtets gjennomføring,
- 416 forberedelser før møtet m.m.
- 417 - Mulighet for flere modeller; at samtlige er til stede, med og uten
- 418 AU/ordstyrerbordet osv.
- 419 - Hvorfor: Effektivisering og forbedring.

420  
421 Det ble åpnet for innspill.

422  
423 Andre momenter som kom frem, og som en ønsket å se videre på var:

- 424 - Bruk av alternativt møtelokale
- 425 - Realistisk tidsplan
- 426 - Større bruk av arbeidsgrupper
- 427 - Møtet må starte presis!

428  
429 **Hvordan SP er plassert i rommet**

430 Sak fremmet av Anita Tøien Johansen.

- 431 - Oppfordrer SP til å tenke på dette da det kan ha stor betydning for møtets
- 432 gjennomføring, dynamikken i salen, skape bedre klima/rammer for
- 433 debattene.

434  
435 **Lengde på møtet**

436 Sak fremmet av Agnethe Lossius Olsen.

- 437 - Oppfordring om å holde SP-møtene så effektive som mulig.

438  
439 *Møtet ble hevet kl. 22.30*