
Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet - jf. sak 58/11

Bakgrunn

Universitetsstyret behandlet rapporten fra arbeidsgruppen som var oppnevnt for å foreslå løsninger for å øke personsikkerheten og vurdere konsekvensene av tiltak i forhold til målsettingen om et åpent universitet i sak 58/11.

Med utgangspunkt i styrets drøfting ble rapporten oversendt fakultetene, Studentparlamentet, og organisasjonene for innspill innen 1.12. I oversendelsesbrevet het det bl.a.:

"Vi viser til arbeidsgruppens notat og saksforelegget i universitetsstyret (sak 58/11). I drøftingen i styret var det generelt positiv respons på arbeidsgruppens notat og støtte til mange tiltak. Punktet som omhandlet bedre og tettere oppfølging overfor politi og andre offentlige myndigheter ble diskutert spesielt. Det ble vist til den kompetansen som finnes i universitetsmiljøet om rus og ungdom, og det ble tatt til orde for å fortsette dialogen med myndighetene for å motvirke marginalisering av denne utsatte gruppen. Samtidig ble også den trusselen som har forekommet mot egne ansatte berørt. Begrepet "åpent universitet" ble forstått på ulike måter. Flere tiltak mot sprøyteproblemer og mot hærverk ble etterlyst."

Høringsrunden

Det humanistiske fakultet viser til at instituttene har meldt om betydelig forverring av forholdene på Nygårdshøyden nord de senere årene med innbrudd, skadeverk, uønskede personer i bygningene og medarbeidere som føler seg utrygge på arbeidsplassen. Fakultetet påpeker at rapporten omhandler sikring av materielle verdier i større grad enn hensynet til at ansatte og personer skal følge seg trygge. Fakultetet er skeptisk til å stenge bygg på dagtid, fordi et åpent og tilgjengelig universitet ses som overordnet verdi. Fakultetet støtter at det kreves adgangskort til bygg etter normal arbeidstid og i helger. Studentene er opptatt av at det ikke blir alarmer som kan avgrense tilgangen til lesesaler på kvelds- og nattetid. Styrking av vektertjeneste, bedre belysning og vegetasjonspleie støttes. Fakultetet støtter forslaget om at en resepsjonsløsning i hovedbyggene bør vurderes. Fakultetet mener det bør være større oppmerksomhet om å forebygge og hindre kriminalitet og er skeptisk til økt bruk av kameraovervåking. At hele Nygårdshøyden er arena for omsetning og bruk av illegale rusmidler, ses som bekymringsfullt også fordi nye studenter kan være i risiko for å bli rekruttert til miljøet.

Det juridiske fakultet har ikke kommentarer til situasjonsbeskrivelsen i rapporten fra arbeidsgruppen, og konstaterer at Dragefjellet er noe mindre berørt av problemer som er tatt opp, selv om det forekommer tyverier fra bokskap og sprøytespisser i utearealene. Fakultetet støtter arbeidet med sikringsstrategi, med adgangspolitik, alarmopplegg, vektertjeneste, bedre belysning, kameraovervåking og bedre oppfølging av relasjonen med politiet. I uttalelsen understrekes det at målene for sikringsfilosofien må formidles på en god måte til alle studenter og ansatte. Fakultetet mener det ikke er behov for adgangskort i sine bygg i vanlig arbeidstid nå, men at dette kan endre seg. Uansett bør det vurderes å installere kortlås for adgang til lesesaler, toaletter og andre rom. En eventuell alarmsikring av jusbygget utover dagens nivå må gjøres slik at brukernes adgang til bygningen kan forbli hensiktsmessig på kveldstid og i helger. Forslag om økt vektertjeneste og bedre belysning støttes, likeså bruk av overvåkningskamera basert på sentralt vedtatte retningslinjer.

Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet viser til at det er stor forståelse for at det er nødvendig med sikringstiltak og peker på at det er en utfordring at fakultetet er spredt i en rekke bygninger med ulike systemer for låsing og videoovervåking. Fakultetet holder dels til i universitetets egne bygninger og dels i leide bygg. Alle bør ha samme adgangsregulering. Av hensyn til sikkerhet og arbeidsmiljø anbefaler fakultetet på det sterkeste at det gjennomføres tiltak som i størst mulig grad skjermer ansatte og studenter for uønskede gjester og episoder på universitetsområdet og på arbeidsplassen. Det understrekes som nødvendig å sikre eiendom, utstyr og kjemikalier ut fra økonomiske og HMS- hensyn. Flere av instituttene har stoffer som innebærer risiko for helseskader hvis de kommer på avveie. Realfagbygget nevnes som spesielt utsatt, med et åpent "ytte skall" med stadig større grad av indre stengte soner, uten en helhetlig plan for adgangsbegrensning. Dette vurderes som utilfredsstillende, upraktisk og til hinder for trivsel for studenter, ansatte og gjester. Å innføre begrensning av adgang ved arbeidstidens slutt og i helger, samt videoovervåking av alle utgangsdører og garasjeporten anbefales som første trinn. Deretter ønsker fakultetet at det lages en helhetlig plan for adgangsbegrensning i byggets indre soner. Fakultetet har lagt ved oversikt over forholdene ved noen institutt og synspunkt på forslagene i rapporten fra arbeidsgruppen.

Det psykologiske fakultet slutter seg til forslagene om bedre alarmsikring, bedre belysning og en gjennomgående sikkerhetsfilosofi med forankring i universitetets ledelse og med meget god informasjon til studenter og ansatte. Fakultetet støtter også, tross store kostnader, økt vekttertjeneste og understreker betydningen av dette menneskelige nærværet utenom vanlig arbeidstid. Fakultetet er enig i at det er nødvendig å adgangsregulere alle bygg. Det pekes likevel på store utfordringer i å gjøre byggene tilgjengelige for besøkende uten adgangskort og betjente resepsjoner ses som en god ide. Fakultetet støtter kameraovervåking på egne utsatte steder, innenfor etablerte sentrale retningslinjer. Fakultetet ser det som positivt at UiB forholder seg aktivt til de menneskelige problemene i sin umiddelbare nærhet og i samarbeid med lokale og regionale helseinstitusjoner stimulerer aktuelle forskningsmiljø til økt kunnskap om forebygging og behandling av rusproblemer hos unge, voksne og eldre. Fakultetet gir sin støtte til universitetsledelsens profil om å være bevisst at Nygårdsparkens problemer med åpen omsetning av illegale stoffer, kan virke inn på universitetet, samtidig med en bevissthet om betydningen av et åpent universitetssamfunn der ulike naboer og brukergrupper må møtes med respekt (også personer med rusavhengighet). Rutinemessige møter med politi og deltakelse i det offentlige ordskriftet støttes.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet støtter i hovedsak forslagene og sikringsfilosofien, det peker på at informasjons- og opplæringsoppleggene bør gjøres mest mulig universelle, slik at overføringsverdien blir størst mulig for ansatte og studenter som beveger seg mellom bygningene. Adgangspolitik, alarm- og skallsikring, bedre belysning og vegetasjonspleie støttes og relateres til de byggene fakultetet disponerer. Avslutningsvis peker fakultetet på at tiltakene bør evalueres etter hvert, og muligheten for oppbygging av sikkerhetsorganisasjon etter mal av brannvernorganiseringen lanseres.

Studentparlamentet understreker i sin uttalelse at UiB skal være et åpent universitet som fremmer fri tanke, fri forskning, fri ferdsel og som i størst mulig grad er tilgjengelig for offentligheten. Dette innebærer at offentligheten skal ha tilgang til alle forelesninger, at ansatte og studenter skal kunne bevege seg fritt i alle bygg og på universitetets område. Studentparlamentet understrekes at det ikke er mulig å foreta en god avveining med hensyn til hvor studenter og ansatte har behov for å ferdes, og at det ikke er grunnlag for å anta at en begrensning av studenters og ansattes bevegelser fremmer personsikkerhet. I lesesaler og studentlokaler hvor det ikke skjer offentlige aktiviteter (som forelesninger), kan bruk av kortlås være hensiktsmessig. Det må imidlertid aldri hindre studentenes adgang til disse lokalene. Det minnes om uhl § 3-8 ("Forelesninger er som hovedregel offentlige") og at det å holde offentligheten utenfor universitetet vil være i strid med dette. Studentparlamentet ønsker at alle bygg ved UiB skal være åpne for studenter i arbeidstiden. Etter arbeidstid kan

det kreves adgangskort/nøkkeltkort, men det må ikke gå på bekostning av studentenes adgang til arbeidsplasser og lesesaler. Mulig alarmsikring må ikke hindre at studenter skal kunne ha tilgang til studentarbeidsplasser og andre typer studentlokaler hele døgnet. SP/UiB krever umiddelbart en styrket vekttertjeneste og bedre belysning, mener det er riktig at alle innbrudd politianmeldes og ser det som positivt at universitetsledelsen har årlige møter med politiet. Studentparlamentet tar til orde for at universitetet bør bli sentral aktør i den offentlige debatten om situasjonen i Nygårdsparken og benytte ansattes kompetanse i debatten og beslutningsprosesser som kan lede til etiske, humane og varige løsninger. Utfordringene UiB møter som nabo til parken er et felles samfunnsansvar som ikke kan løses gjennom å stenge offentligheten ute fra universitetet eller å overvåke dem som oppholder seg i eller utenfor universitetets bygg. Generelt mener SP at arbeidsgruppen har hatt sterk oppmerksomhet om sikring av materielle verdier og hadde gjerne sett at hensynet til personsikkerhet var viet mer oppmerksomhet.

Universitetsmuseet i Bergen peker på to forhold som ikke er berørt i rapporten, sikkerhet for publikums, særlig for små barn og unge voksne som må skjermes mot uheldige episoder, og forvaltning og sikkerhet knyttet til museumssamlingene. Museet er forpliktet til å følge internasjonale retningslinjer. Det pekes på at ikke alle bygg med magasiner og samlinger fyller disse kravene.

Hovedverneombudet minner om vernetjenestens rolle i dette arbeidet og vil gjerne bidra i det videre når HMS- retningslinjene skal justeres.

Arbeidsmiljøutvalget (AMU) og Læringsmiljøutvalget (LMU) har gitt en felles uttalelse etter møte 8.12. I denne uttalelsen pekes det på den krevende balansegangen det er å sørge for sikkerhet og samtidig ha et åpent universitetssamfunn. Det uttrykkes at dette er godt fremstilt i notatet fra arbeidsgruppen. Begrepet "åpent universitet" blir problematisert, det pekes på at det kan ha andre dimensjoner enn åpne dører, det skal være åpent for gjester, for samfunnet og har i oppgave å fremme dialog. Det pekes på at plasseringen i sentrum av byen og nær Nygårdshøyden har store fordeler, men gir også særlige utfordringer med hensyn til rus, utagerende oppførsel og uforutsigbarhet. Det er viktig at allmennheten har tilgang til det som skjer ved universitetet, samtidig må noen bygninger adgangsreguleres. AMU og LMU peker på at debatten om utrygghet og sikkerhet er viktig, ansatte og studenter må følge seg trygge på jobb og i studier. Lys og adgangskort er viktige tema, og å styrke vekttertjenesten, men ansatte og studenter må være seg bevisst sin egen atferd. En viss tilbakeholdenhet i bruk av kameraovervåking støttes. AMU og LMU ønsker at etablering av resepsjonstjenester i byggene må vurderes. Samarbeid med samfunnsaktører som politi og kommune fremheves.

Oppsummering og veivalg

Med utgangspunkt i høringsuttalelsene er det mulig å oppsummere noen tema det er full enighet om og noen avveininger som må gjøres.

Det er enighet om bedre belysning, bedre vegetasjonspleie, økt vekttertjeneste, fortsatt samarbeid med politi og kommune om utfordringer knyttet til Nygårdsparken. Det er også bred støtte til bruk av adgangskort etter kontortid og i helgene, men da slik at ansatte og studenter ikke blir hindret i sin bruk av bygningene etter vanlig åpningstid. Innbruddsalarmer har også en viss aksept, men ikke slik at det begrenser ansatte og studenters bruk av byggene. Innføring av en resepsjonsfunksjon i de sentrale bygningene har bred støtte, men med en viss bekymring for kostnadene.

Høringsrunden viser delte syn på bruk av videoovervåking, men det synes å være støtte for en viss bruk på særlig utsatte steder og innenfor sentralt fastsatte retningslinjer og med de begrensningene som følger av Datatilsynets regler.

Universitetsdirektørens kommentarer

Innbruddsstatistikken viser at tallet på innbrudd i 2011 redusert til 42, fra 59 i 2010. I 2011 var antallet innbrudd som i 2009. Dette kan ses i lys av ulike tiltak som er satt i verk i løpet av 2011, det ble installert flere innbruddsalarmer, og det ble gjennomført kampanjer for å øke bevisstheten blant ansatte og studenter om å lukke og låse vinduer og dører. Likevel var bare bygningsskadene etter innbrudd og hærverk var over 300 000 kroner i 2011, mens det ble meldt om stjålet utstyr for om lag 80 000 kroner. Innbrudd koster og ødelegger, og fortsatt innsats for forebygging vurderes som viktig.

Arbeidsgruppen har foreslått at følgende formuleringer som grunnlag for arbeidet med sikkerhet og åpenhet ved universitetet:

Universitetet i Bergen skal være et åpent universitet hvor studenter, ansatte og besøkende trygt skal kunne ferdes dit de har behov, men ikke lenger. Sikkerhetstiltak skal forhindre uautorisert tilgang til mennesker, informasjon og materiell som kan føre til utrygghet på arbeidsplassen, risiko for skade og tap av materielle eller økonomiske verdier.

Formuleringene er generelle, de kan sies å ivareta ønsket om å ha et åpent universitet og understreker nødvendigheten av å sikre universitetsmuseets samlinger, kostbart utstyr og kjemikalier som kan medføre fare hvis det kommer på avveie. Likevel innebærer formuleringene noen uklarheter, det er ikke enkelt å skulle vurdere hva som ligger i det å skulle kunne "ferdes dit de har behov, men ikke lenger". Som et felles grunnlag for arbeidet med sikkerhet og i respekt for hensynet til universitetets åpenhet, foreslås en justert tekst:

Universitetet i Bergen skal være et åpent universitet hvor studenter, ansatte og besøkende trygt skal kunne ferdes. Sikkerhetstiltak skal forhindre utrygghet på studiested og arbeidsplasser, risiko for skade og tap av materielle eller økonomiske verdier.

Det er nødvendig å fortsette arbeidet med bedre belysning, godt vedlikehold og bedre vegetasjonspleie. Med utgangspunkt i materialet fra høringsrunden og i dialog med de aktuelle brukerne, hovedverneombud, Arbeidsmiljøutvalget og Læringsmiljøutvalg, vil Eiendomsavdelingen utarbeide forslag til en samlet plan for adgangskort og alarmsikring i bygningene, basert på adgangskort for studenter og ansatte utenom arbeidstid. Eiendomsavdelingen vil også vurdere muligheten for å legge til rette for å prøve ut resepsjonstjeneste i noen utvalgte bygninger i arbeidstiden.

Spørsmålet om bruk av videoovervåking er kontroversielt. Selv om det er flere som ønsker dette tiltaket, og tar til orde for å utarbeide generelle regler for universitetet om slik bruk, vurderes det ikke som forenlig med universitetets overordnede verdier om å være et åpent universitet å legge opp til videoovervåking av bygninger. Forslaget fremmes derfor ikke for styret. Utvidet vektertjeneste bør derimot prioriteres, og det foreslås satt av ekstra ressurser innenfor Eiendomsavdelingens budsjett for utvidet vektertjeneste om natten i deler av året, forsøk med 0.5 mill kroner i 2012.

Universitetet i Bergen er et byuniversitet, med alle fordeler, og noen utfordringer det fører med seg. Det er utfordrende å være nabo til Nygårdsparken med et belastet narkotikamiljø. Dette var tema ved forrige behandling av saken i universitetsstyret i fjor. I høringsrunden var det støtte til nærmere samarbeid med politi og kommune og til forsøk på å motvirke marginalisering av vanskeligstilte som holder til i parken. Samtidig er det viktig at ansatte og studenter, besøkende til museet og andre, er trygge og ikke blir utsatt for trusler innenfor universitetsområdet.

Det psykologiske fakultet påpeker at det er ønskelig at universitetet forholder seg aktivt til de menneskelige problemene i sin umiddelbare nærhet, og at universitetet i samarbeid med lokale og regionale helseinstitusjoner stimulerer aktuelle forskningsmiljø til økt kunnskap om

forebygging og behandling av rusproblemer hos unge, voksne og eldre. Fakultetet er det nærmeste til å bidra til å fremme slik forskning om forebygging og behandling. Innenfor forskningsprogrammene har også Samarbeidsorganet for Helse Vest en egen satsing for forskning om rus. Det vurderes ikke som hensiktsmessig å foreslå å sette av øremerkede midler til slik forskning innenfor universitetets budsjetter nå, men det kan bli aktuelt senere.

Med disse kommentarene anbefales universitetsstyret å gjøre følgende

Vedtak:

1. Universitetsstyret fastsetter følgende mål for arbeidet med sikkerhet:

Universitetet i Bergen skal være et åpent universitet hvor studenter, ansatte og besøkende trygt skal kunne ferdes. Sikkerhetstiltak skal forhindre utrygghet på studiested og arbeidsplasser, risiko for skade og tap av materielle eller økonomiske verdier.

2. Budsjettrammen for vektertjenester styrkes med 0.5 mill kroner i 2012 for økt vakthold på kvelds- og nattestid
3. Styret ber om å bli holdt informert om status og om arbeidet med sikkerhet.

1.2.2012 - HHB

Vedlegg:

1. Forslag til tiltaksplan
2. Høringsbrev
3. Høringsuttalelser

Det humanistiske fakultet av 29.11.2011

Det juridiske fakultet av 1.12.2011

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet av 9.12.2011

Det psykologiske fakultet av 31.1.2012

Det samfunnsvitenskapelige fakultet av 30.11.2011

Universitetsmuseet av 4.1.2011

Studentparlamentet av 8.12.2011

Hovedverneombudet av 1.12.2011

Arbeidsmiljøutvalget/Læringsmiljøutvalget av 21.12.2011



Fakultetene
Universitetsmuseet
Universitetsbiblioteket
Studentparlamentet
Akademikerne
Forskerforbundet
NTL
Parat

Referanse
2011/939-MOR

Dato
18.10.2011

Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet

Universitetsstyret har hatt en foreløpig drøfting av problemstillinger knyttet til forholdet mellom hensynet til et åpent universitetssamfunn og utfordringer for personsikkerhet. Utgangspunktet var en utredning fra en arbeidsgruppe som har gjennomgått forholdet mellom hensynet til å ha et åpent universitet og hensynet til tilfredsstillende personsikkerhet for universitetets ansatte og studenter.

Vi viser til arbeidsgruppens notat og saksforelegget i universitetsstyret (sak 58/11). I drøftingen i styret var det generelt positiv respons på arbeidsgruppens notat og støtte til mange tiltak. Punktet som omhandlet bedre og tettere oppfølging overfor politi og andre offentlige myndigheter ble diskutert spesielt. Det ble vist til den kompetansen som finnes i universitetsmiljøet om rus og ungdom, og det ble tatt til orde for å fortsette dialogen med myndighetene for å motvirke marginalisering av denne utsatte gruppen. Samtidig ble også den trusselen som har forekommet mot egne ansatte berørt. Begrepet "åpent universitet" ble forstått på ulike måter. Flere tiltak mot sprøyteproblemer og mot hærverk ble etterlyst.

Universitetsledelsen vil arbeide videre med disse problemstillingene, med utgangspunkt i utredningen og kommentarene i universitetsstyret. Vi ber med dette om kommentarer og forslag fra universitetssamfunnet for øvrig i denne viktige saken. Slike innspill bes sendt innen 1.12.11.

Vennlig hilsen

Sigmund Grønmo
rektor

Kari Tove Elvbakken
universitetsdirektør

Kopi:
De administrative avdelingene



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2011/939-UNU

Dato

29.11.2011

Tilbakemelding fra Det humanistiske fakultet - forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet

Vi viser til ekspedisjon av 18.10.11 om ovennevnte sak.

Fakultetet sendte arbeidsgruppens notat på høring til grunnenhetene og til Humanistisk studentutvalg (HSU). Fakultetet har fått innspill fra Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR), Institutt for fremmedspråk (IF), Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE), Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (FOF), HSU samt fra Studentutvalget ved LLE (SULLE). Innspillene er vedlagt.

Grunnenhetene melder om betydelig forverring av forholdene på Nygårdshøyden nord de senere årene med innbrudd, skadeverk, uønskede personer i byggene og medarbeidere som føler seg utrygge på arbeidsplassen. Et primært mål må derfor være at ansatte og studenter skal føle seg trygge. Dette er noe underkommunisert i rapporten som i større grad omhandler sikring av materielle verdier.

Selv om mange av de foreslåtte tiltakene ønskes velkomne, uttrykker både grunnenhetene og studentene skepsis til stenging av bygg på dagtid. Et så åpent og tilgjengelig universitet som mulig anses som en overordnet verdi, og det må derfor ikke innføres tiltak som legger for store begrensninger på den frie ferdselen.

Det er ingen motforestillinger mot at det skal kreves adgangskort for å få tilgang til bygg etter normal arbeidstid og i helger. Studentene er imidlertid opptatt av at det ikke må installeres alarmer som kan avgrense tilgangen til bl.a. lesesaler på kvelds- og nattetid. Ved eventuell innføring av adgangskontroll etterlyses det rutiner for hvordan uønskede personer skal kunne nektes adgang til byggene, spesielt etter ordinær arbeidstid. Det kan være verdt å vurdere nærmere forslaget om etablering av resepsjonsløsninger i hovedbyggene for det enkelte fakultet, for vårt vedkommende i HF-bygget.

Sikkerheten på ettermiddags- og kveldstid må bedres siden det er da risikoen for overfall er størst, spesielt i områdene rundt byggene. Styrking av vektertjenesten både i og omkring bygg ønskes velkommen. Ifølge notatet fra arbeidsgruppen er gjennomsnittlig responstid for vektertjenesten i dag ca. 6 minutter, men etter vår erfaring er den er atskillig lenger og må betydelig ned. Bedre belysning i deler av uteområdene samt vegetasjonspleie som gjør området mer oversiktlig, er også gode tiltak.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
Telefaks 55589383
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Unni Karin Utvik
55582060

Det er skepsis mot økt bruk av overvåkningskamera. Fokus må heller være på aktivt å forebygge/forhindre kriminalitet enn på tiltak som kan oppklare i ettertid. Det kan likevel aksepteres kameraovervåkning i områder med spesielt stor fare for overfall.

Vi vil ellers påpeke at ikke bare Nygårdsparken, men hele Nygårdshøyden, er blitt en arena for omsetning og bruk av illegale rusmidler. Fakultetet har ansvaret for mange unge nye studenter som er i en høyrisikogruppe for å rekrutteres inn i et begynnende misbruk, og det er spesielt bekymringsfullt at disse blir nært eksponert for omsetning av narkotika. Dette perspektivet er nesten er fraværende i notatet fra arbeidsgruppen.

Vi viser for øvrig til de vedlagte innspillene fra grunnenheter og studentutvalg.

Vennlig hilsen

Gjert Kristoffersen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2011/939-HES

Dato

01.12.2011

Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet

Det juridiske fakultet vil først uttrykke at det er mange relevante problemstillinger som er tatt opp av arbeidsgruppen i sitt notat av 4. juli 2011.

Fakultetet har ingenting å bemerke til situasjonsbeskrivelsen vedrørende sikkerhetssituasjonen på UiB, annet enn å konstatere at Dragefjellet er noe mindre berørt av de beskrevne problemene enn de byggene som ligger nærmere Nygårdsparken. Imidlertid er det tidvis problemer med tyverier fra lesesaler, og i høst er en pc blitt stjålet fra et boksskap som ble brutt opp. Med jevne mellomrom oppdages det sprøytespisser i utearealene rundt bygget.

Fakultetet er enig i at det må utarbeides en felles sikringsstrategi, hvori inkludert adgangspolitikk, alarmopplegg, dimensjonering av vektertjenesten, bedre belysning, kameraovervåkning og bedre oppfølging mot politiet etc.

De formulerte målene for sikringsfilosofien, med åpenhet/adgang etter behov, samt tiltak for å hindre utrygghet, skade og tap av verdier er det viktig at formidles på en god måte til alle studenter og ansatte ved UiB.

Adgangspolitikken må differensieres for UiBs forskjellige bygg. Ved Det juridiske fakultet synes det på det nåværende tidspunkt å være uhensiktsmessig å kreve adgangskort for tilgang i den mest trafikkerte perioden på dagen, d.v.s. i den vanlig arbeidstiden fra kl. 8 - 16. Samtidig vil vi gi uttrykk for at dette fort kan endre seg slik at det også for Dragefjellet må planlegges og tilrettelegges ut fra at stengning på dagtid kan bli aktuelt på et senere tidspunkt

Det bør uansett vurderes å installere kortlås på lesesaler, toaletter osv.

Alarmsikring av jusbygget ut over dagens nivå stiller fakultetet seg positiv til, men forutsetter at det kan gjøres på en slik måte at ansattes og særlig studenter adgang til bygget fortsatt kan forbli hensiktsmessig på kveldstid og i helger.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det juridiske fakultet
Telefon 55589500
Telefaks 55589510
post@jurfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7806
5020 Bergen

Besøksadresse
Dragefjellet, M.
Lagabøtespl. 1
Bergen

Saksbehandler
Henning Simonsen
55589550

Å øke omfanget på vektertjenesten ved UiB ser ut til å være et fornuftig tiltak, og vi stiller oss også positive til det som foreslås vedrørende belysning.

Fakultetet støtter på generelt grunnlag at det åpnes for bruk av overvåkningskamera når det er utarbeidet og vedtatt sentrale retningslinjer for slik bruk. Når disse retningslinjene foreligger og situasjonen tilsier det vil fakultetet vurdere behovet for å installere overvåkningskameraer på Dragefjellet.

Med vennlig hilsen

Asbjørn Strandbakken
dekan

Henning Simonsen
assisterende fakultetsdirektør



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2011/939-KRB

Dato

09.12.2011

Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet - uttalelse fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Seks av åtte institutter ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har uttalt seg om saken, og av uttalelsene framkommer at det generelt sett er stor forståelse for at det er nødvendig å gjennomføre sikringstiltak.

Fakultetet er imidlertid spredt på en rekke ulike bygg, der systemene for låsing og videoovervåking er ulike, - noe som medfører ulike utfordringer for instituttene (se vedlegg 1).

Fakultetet vil, begrunnet i forhold knyttet til sikkerhet og arbeidsmiljø, på det sterkeste anbefale at det gjennomføres tiltak for i størst mulig grad å skjerme ansatte og studenter for uønskede gjester og uønskede episoder på campusområdet og på arbeidsplassen.

I tillegg har fakultetet sterkt behov for tiltak for å sikre eiendom, utstyr og kjemikalier begrunnet både med økonomiske- og med HMS-messige forhold. Ved våre institutter finnes det en rekke stoffer som det vil være svært uheldig om skulle komme på avveier. Dette er stoffer som kan være eksplosive, radioaktive, kreftfremkallende, etsende eller på andre måter helseskadelige.

Fakultetet støtter forslagene fra arbeidsgruppen som omhandler en styrket vektertjeneste, bedret belysning og videoovervåking av inngangspartier.

Som et minimum bør ytterdører til alle bygg UiB eier eller leier som en hovedregel være adgangsregulert etter arbeidstidens slutt og i helgene. Innad på fakultetet er det pr i dag ulikheter i adgangskortsystemet mellom lokaler UiB eier og lokaler UiB leier. Sistnevnte gjelder Marineholmen, der Institutt for biologi, Institutt for informatikk og Molekylærbiologisk institutt holder til. Enten UiB eier eller leier lokaler, bør det være et felles system for adgangsregulering, og alle adgangskort må kunne deaktiveres ved opphør av tilsettingsforhold eller studieforhold, ved tyveri eller annet tap.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
fakultet
Telefon 55582062
Telefaks 55589666
post@mnfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allég. 41, Realfagbygget
Bergen

Saksbehandler
Kristin Bakken
+47 55 58 31 43

Alle ansatte og studenter som har behov for tilgang til bygg/lokaler må få tilgang gjennom sine adgangskort, slik at ferdsel mellom institutter og avdelinger ikke hindres. Ikke minst må studenter få tilgang til alle aktuelle undervisningsrom og lesesaler.

Ingen av våre institutter uttrykker skepsis mot overvåkningskameraer. Dette er et billig tiltak som bør iverksettes umiddelbart. Skal kameraene fange opp det som skjer rundt inngangspartiene, er det nødvendig med god belysning. Hovedinnganger bør ha god belysning fram til midnatt, men deretter kan bevegelysesregulering være tjenlig for å spare strøm.

Det bygget som pr i dag er mest utsatt for tyveri og uønskede gjester ved fakultetet er Realfagbygget. Realfagbygget har ikke overvåkningskamera, og har ulåst ytterdør til kl. 20.00 på alle hverdager og kl. 16.00 på lørdager. Enkelte indre soner i bygget er avlåst, samt toalettene i fellesarealer, men i all hovedsak er instituttlokalene i bygget ulåste. Ingen av de andre byggene fakultetet er lokalisert i har denne spesielle kombinasjonen av utstrakt åpenhet av ytterdører (til langt utover arbeidstiden, inkludert lørdager) samt mangel på overvåking.

Generelt er alarmsikring et tiltak som ikke vil være hensiktsmessig i større målestokk ettersom det er aktivitet på våre institutter også utenom ordinær arbeidstid, ofte til langt på kveld og i helger. Dette må imidlertid ikke være til hinder for at det kan monteres alarmer i enkelte soner og/eller risikoutsatte laboratorier, kjemikalielagre eller andre spesialområder. Det bør også vurderes om det kan være hensiktsmessig med alarm tilknyttet enkelte fasader (for eksempel for de nederste etasjene i Realfagbygget).

Trygghet og sikkerhet for ansatte og studenter er et arbeidsgiveransvar som må tas på største alvor. Ved vårt fakultet er det mange som preges av en utrygg hverdag, spesielt i Realfagbygget. Personlige kontorer kan ikke forlates uten å låses for et toalettbesøk eller en kaffekopp, uten at man risikerer å bli frastjålet personlige eiendeler fra arbeidsplassen. Et undervisningsrom som står ulåst noen timer, blir nærmest uten unntak frastjålet datautstyr etc.

Et åpent «ytre skall» i Realfagbygget medfører stadig større grad av indre stengte soner, uten en helhetlig plan for adgangsbegrensning. Dette er utilfredsstillende, upraktisk og til hinder for trivsel for både studenter, ansatte og gjester.

Et første trinn for å bedre forholdene for studenter og ansatte i Realfagbygget, som kan implementeres umiddelbart, er å adgangsregulere bygget ved arbeidstidens slutt og i helger. Samtidig bør det monteres videokameraer ved alle utgangsdører og ved garasjeporten.

Det må deretter snarlig legges en helhetlig plan for adgangsregulering av Realfagbyggets indre soner. En slik plan må inkludere et «callingsystem» (med kamera) for gjester/vareleverandører. Så snart et slikt system er utredet og implementert, bør Realfagbygget adgangsreguleres hele døgnet. Fakultetet vil vurdere ulike muligheter for en informasjons/resepsjonsfunksjon i underetasjen i Realfagbygget (i området innenfor hovedinngangen) i forbindelse med innflytting av biblioteket og etablering av det planlagte læringssenteret. Hensikten med en slik funksjon vil være å ivareta enkelte fellesfunksjoner for bygget, samt å yte service og informasjonstjenester til brukere og gjester på en imøtekomende måte.

Vennlig hilsen

Bjørn Åge Tømmerås
fakultetsdirektør

Kristin Bakken
assisterende fakultetsdirektør

Kopi:
Instituttene

Vedlegg 1
Beskrivelser av dagens adgangreguleringssystemer og utdrag fra instituttuttalelsene

Molekylærbiologisk institutt

Holder til på Marineholmen, et videoovervåket område, i et bygg som er adgangsregulert utenom arbeidstid. Selve instituttlokalene er ulåste men instituttet er stengt 16.00 - 7.30, og ingen kommer opp i etasjene i bygget etter kl. 16.00 uten kort.

Ser behovet for tiltak, men ønsker samme nøkkelsystem for lokaler som leies som lokaler som eies, med mulighet for tidsbegrensning. Stenges lokalene vil instituttet, med nåværende kortsystem, måtte utstede kort til alle bachelorstudentene og manuelt sørge for at kortene leveres inn eller stenges når studietiden er ute.

Institutt for informatikk

Holder til på Marineholmen, et videoovervåket område, i et bygg som er adgangsregulert utenom arbeidstid. Selve instituttlokalene er ulåste i vanlig arbeidstid, men stengt fra 15.45-08.00. Bygget er stengt 15.45-07.00.

Er kritiske til adgangsregulering. Har selv (kun) låst enkelte områder på instituttet der det oppbevares spesielt kostbart utstyr og arkivmateriale med sensitive opplysninger.

Institutt for biologi

Holder til på Marineholmen, et videoovervåket område, i bygg som er adgangsregulert utenom arbeidstid. A-blokken åpen på dagtid og stengt 15.30-08.00. Til dets stengt mellom etasjer, ellers til dels låst mellom etasjene). Med unntak fra A-blokken er instituttet stengt også i arbeidstiden.

Institutt for biologi (BIO) finner at arbeidsgruppen har gjort en god og gjennomarbeidet jobb og har derfor få kommentarer til notatet. Instituttet trekker imidlertid fram at det er behov for å samkjøre sikringstiltakene ved UiB slik at de også omfatter studenter og ansatte i lokaler som leies av UiB. Instituttet ser behov for nye retningslinjer for adgangsregulering.

Kjemisk institutt

Holder til i Realfagbygget som ikke har videoovervåking og er åpent til kl. 20.00 på hverdager og 16.00 på lørdager. Fri tilgang til instituttlokalene.

Har ingen vesentlige merknader (innvendinger) mot innstillingen, og vedlegger dokumenter som viser til episoder instituttet har opplevd som viser behov for tiltak. Blant annet et brev fra instituttet fra 2008 der de redegjør for et utilfredsstillende nøkkelsystem (fra 1977) som medfører fare for innbrudd (instituttet har opplevd innbrudd som sannsynligvis er foretatt av personer med nøkler), med særlig HMS-risiko knyttet til kjemikalier som potensielt kan komme på avveier. Det andre vedlegget er et brev fra 2009 med tittelen «Utrygghet på arbeidsplassen – person med overdose funnet på Kjemisk institutt» (på et møterom). Instituttet ber i dette brevet om at noe må gjøres med sikkerheten i Realfagbygget, og at ansatte ved instituttet opplever ubehagelige episoder i arbeidstiden og er engstelige utenom ordinær arbeidstid. De har låst toalettene ved instituttet, noe som har avhjulpet litt, men som ikke hindrer uvedkommende å komme inn på instituttet for øvrig.

Institutt for geovitenskap

Holder til i Realfagbygget som ikke har videoovervåking og er åpent til kl. 20.00 på hverdager og 16.00 på lørdager. Fri tilgang til instituttlokalene.

Etter gjentatte tyverier/tyveriforsøk og registrert utrygghet på jobb blant enkelte ansatte på kveld og i helger med dagens adgangsregime, deler instituttet arbeidsgruppens syn om at det er behov for en bedre sikringsfilosofi for adgang til byggene våre. Det må innebære et opplegg som bedre sikrer både ansatte, studenter og verdier/utstyr. Instituttet mener tre ting

bør gjøres: Innføring av et adgangskortsystem som regulerer både ansatte og studenters adgang til universitetets; dvs. programmering av hvem som har adgang og hvor man har adgang. 2. Nødvendig kortbruk etter arbeidstids slutt og i helger, - ingen åpne bygg utenom arbeidstid. 3. Spesielt for Realfagbygget: Innføring av to skall; et ytre/hovedinngang, men også et indre, inn på instituttens arealer på de forskjellige etasjene, som begge krevet at man må dra nøkkelkort.

Institutt for fysikk og teknologi

Holder til i eget bygg i Allegt 55, har en delvis bemannet ekspedisjon, har videoovervåking, Instituttet er åpent i arbeidstiden. Ytterdører stengt 16.00-08.00.

Instituttet installerte videokamera høsten 2009 etter anbefaling fra politiet (etter en serie med innbrudd) og har installert lys med bevegelsessensor ved fasader. Ingen av de ansatte har påpekt at de føler seg overvåket, og arbeidsgiver har ikke tilgang til videodokumentasjonen. Instituttet konkluderer som følger: Vi mener det bør åpnes for mer bruk av kameraovervåking, selvsagt etter Datatilsynets regler. Vi tror dette tiltaket gir størst effekt og minst negative konsekvenser, gitt at det blir satt opp etter godkjente retningslinjer. Politiets anbefaling bør her tillegges stor vekt. Bedre belysning og en styrking av vektertjenesten vil også bidra positivt. Vi er noe skeptiske til alarmsikring, og vi ønsker oss ikke lukking av bygget.

Øvrige institutter

Av instituttene som ikke har uttalt seg holder Geofysisk institutt til i eget bygg, som er låst hele dagen. Matematisk holder hovedsakelig til i Godskes hus (instituttet er stengt fra 16.15 – 7.45 og bygget er stengt fra 19.00 – 7.30), men skal flytte til Realfagbygget i 2012.



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2011/939-OVB

Dato

31.01.2012

Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet

Det psykologiske fakultet støtter forslagene og vurderingene fra arbeidsgruppen, enkeltpunkter er kommentert nedenfor. Fakultetet har bygninger som delvis er relativt skjermet (to etasjer i BB-bygget ved Haukeland sykehus) og bygninger som er meget eksponert for alle (Christiesgt.12 og 13).

En gjennomgående sikkerhetsfilosofi med forankring i UiBs ledelse og meget god informasjon til studenter og ansatte:

Det psykologiske fakultet er enig.

Tydeliggjøre og regulere adgangspolitikken bedre:

Fakultetet er enig i at det er nødvendig å adgangsregulere alle bygg, men ser store utfordringer i å gjøre byggene tilgjengelig for besøkende uten adgangskort. Det å flytte betjente funksjoner til byggresepsjoner er en god ide, men vil kreve utfordrende ombygginger og omorganiseringer. Samtidig vil dette kunne sammenfalle med et mulig ønske om å utvikle fakultetscampuser mer og med ønsket om at inngangspartiene i hovedbyggene (for eksempel Christiesgt.12 og 13) utformes slik at de også er mer inviterende og kommuniserende med byens befolkning for øvrig.

Utbedre alarmsikring i byggene:

Det psykologiske fakultet er enig.

Oppdimensjonere vekttertjenesten:

Dette har store kostnader (arbeidsgruppen anslår ca. 3 millioner kroner årlig), men fakultetet vurderer dette menneskelige nærværet som viktig for studenter og ansattes sikkerhet og opplevelse når de befinner seg på arbeidsplassen utenom vanlig kontortid.

Videreføre arbeidet med optimal belysning:

Fakultetet er enig med arbeidsgruppen i at dette arbeidet bør fortsette.

Etablere kameraovervåkning på utsatte steder med utgangspunkt i retningslinjer fra

Datatilsynet: *Det psykologiske fakultet er enig i at dette er et alternativ (for eksempel ved*

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

kostbare samlinger). Fakultetet støtter det å etablere sentrale retningslinjer for dette virkemiddelet, og at det gis mulighet til å benytte kameraovervåkning på egne utsatte steder

Ha bedre og tettere oppfølging mot politi og andre offentlige myndigheter:

Fakultetet støtter UiB-ledelsens profil om å være bevisst hvordan Nygårdsparkens problemer med åpen omsetning av illegale stoffer kan virke inn på UiB, samtidig som man er bevisst på betydningen av et åpent universitetssamfunn der forskjellige naboer og brukergrupper må møtes med respekt (inklusive personer med rusavhengighet). Fakultetet støtter arbeidsgruppens anbefalinger om at UiB-ledelsen har rutinemessige møter med politiet, og at UiB-ledelsen deltar i det offentlige ordskiftet.

Fakultetet ser det som positivt om UiB forholder seg aktivt til de menneskelige problemene i sin umiddelbare nærhet og i samarbeid med lokale og regionale helseinstitusjoner stimulerer aktuelle forskningsmiljø til økt kunnskap om forebygging og behandling av rusproblemer hos unge, voksne og eldre.

Vennlig hilsen

Ragna Valen
fakultetsdirektør

Ove Chr. Borge
ass. fakultetsdirektør



Eiendomsavdelingen

Referanse

2011/939-RUL

Dato

30.11.2011

Høringsuttalelse fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet - åpent universitet og personsikkerhet

Vi viser til notat fra arbeidsgruppe som har sett på ulike problemstillinger knyttet til det å ha et åpent universitet og krav til personsikkerhet i den sammenheng.

Høringsuttalelsen som følger, har vært drøftet i fakultetsadministrasjonen i tillegg til at det har vært hentet innspill fra instituttene.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet ser positivt på det arbeidet som er gjort og slutter seg i all vesentlighet til de forslagene som legges frem i arbeidsgruppens notat. Vi vil også komme med noen presiseringer og tilføyelser:

Sikringsfilosofi

Det er gledelig at sikringsfilosofi, med det den innebærer av forankring i organisasjonen, har fått en sentral plass i notatet. Vi ser frem til at denne filosofien kommer til uttrykk i konkrete tiltak som tetter noen hull i sikkerheten. Når informasjons- og opplæringsoppleggene utformes, bør dette gjøres mest mulig universelt, slik at overføringsverdien av adferd blir størst mulig for ansatte og studenter når de beveger seg mellom bygningene.

Adgangspolitikk

Vi mener at Lauritz Meltzers hus bør være åpent for publikum i kjernearbeidstiden. Utover dette bør huset være adgangsregulert med kort og med et system som gir tilgang til de for den enkelte nødvendige områder.

Lauritz Meltzers hus er et flerbrukshus som både studenter og ansatte har tilgang til med adgangskort. I tillegg blir lokaler i huset utleid til ulike arrangementer på kveldstid og i helger. Dette gir en sårbarhet i forhold til at uvedkommende kan entre og skjule seg i bygget og er en potensiell sikkerhetsrisiko for brukerne.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Telefon 55589050 /51
Telefaks 55589052
post@svfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Fosswinckelsgt. 6
Bergen

Saksbehandler
Ruth Larsen
55589054

Alarm og skallsikring

Noen av bygningene står tett og kan entres fra tak til tak. Det er derfor viktig at disse taketasjene får god skallsikring. I Herman Fossgate 6 har denne type innbrudd funnet sted.

Bedre belysning

Det er positivt at et av gruppens forslag til sikkerhetstiltak er bedre lyssetting og beskjæring av trær og busker. For vårt fakultets vedkommende er det særlig rundt bygningene i Christiesgate og i Rosenberggaten at det savnes bedre belysning. Det er også viktig å beskjære busker og trær i området og å vedlikeholde dette.

Forslag til tiltak og videre oppfølging

Det er kommet forslag fra et institutt om oppbygging av sikkerhetsorganisasjon etter mal fra brannvernorganiseringen.

Det er viktig at de ulike tiltakene evalueres etter hvert.

Lise Gundersen
fakultetsdirektør

Laila Eilertsen
kontorsjef



UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetsmuseet i Bergen

Til

Universitetsdirektørens kontor

Deres ref.

Vår ref.

Dato

4.jan 2012

Forholdet mellom åpent universitet og krav til personsikkerhet; innspill fra Universitetsmuseet.

Vi viser til universitetstyresak 58/11 knyttet til forholdet mellom hensynet til et åpent universitetssamfunn og utfordringer for personsikkerhet for universitetets ansatte og studenter og notat fra arbeidsgruppen som har gjennomgått forholdet.

Universitetsmuseet ser det som svært positivt at dette arbeidet er igangsatt og stiller oss positiv til de forslagene som gruppen har kommet med. Museets to hovedbygg samt Musehagen har opplevet store utfordringer når det gjelder ansattes og publikums sikkerhet i våre arealer. Vi opplever også utfordringer i forhold til museumsgjenstanders sikkerhet ved en åpent universitet.

Publikum på museet består av en bredt sammensatt offentlighet, men det er skoleverket som er vår største enkeltgruppe som også besøker oss jevnlig som del av sin undervisningsplan. Det vil si fra relativt små barn og til unge voksne. Disse har ved flere anledninger opplevet svært uheldige episoder ved besøk hos oss, knyttet til narkotikasalg, sprøytespisser, seksuelle handlinger, vold, våpen og voldelig språkbruk, overdoser osv. Denne gruppen publikum har universitetet ansvarlig for når de er på besøk hos oss. Våre ansatte arbeider hardt for å beskytte publikum mot slike opplevelser i tillegg til at de også som ansatte må beskytte seg selv. Øket bruk av vaktelskap vil kunne skape øket trygghetsfølelse for disse gruppene.

Gjenstanders sikkerhet faller ofte utenfor de vanlige planene for sikkerhet ved universitetet. Universitetet forvalter eierskapet til gjenstandene på vegne av staten og har forpliktet seg til å følge International Committee for Museums, ICOM, sine retningslinjer her. Gjenstandene er i dag samlet i magasiner og i utstillinger i flere ulike bygg disponert av universitetet. Noen av disse byggene møter ikke kravene til god samlingsforvaltning i forhold til sikkerhet. Våre magasiner i Realfagbygget er særlig utsatt ettersom bygget er åpent og uten vakthold. Adgangskontroll og innbruddssikring av de arealer i bygget der det finnes samlinger er svært viktig. Det viktigste vil da være stenging også på dagtid av garasjeanlegget i kjelleren, montering av innbruddssikkert glass i tillegg til den eksisterende alarm samt indre adgangskontroll (egne nøkkelsoner) i områder med samlinger. Vi er også positiv til øket bruk av kameraovervåking i enkelte arealer.

Med vennlig hilsen

Christoffer Schander, Direktør, UmiB

Kari Klæboe-Winther Kristoffersen, Seksjonssjef

side 1 av 1



Høringssvar fra Studentparlamentet:

Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet

Kollegiesekretariatet

Deres referanse:

2011/939-MOR

Dato:

8. desember 2011

Vi viser til brev til Studentparlamentet 19. oktober 2011 vedrørende rapporten
Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet.

Vi takker for muligheten til å uttale oss.

Studentparlamentet mener at Universitet i Bergen skal være et åpent universitet som fremmer fri tanke, fri forskning, fri ferdsel og som i størst mulig grad er tilgjengelig for offentligheten. Dette innebærer også at offentligheten skal ha tilgang til alle universitetets forelesninger, at ansatte og studenter skal kunne bevege seg fritt i alle bygg og på universitetets område.

Vi vil for øvrig beklage forsinkelsen.

Sikringsfilosofi

Arbeidsgruppen tar til orde for at «studenter, ansatte og besøkende trygt skal kunne ferdes dit de har behov, men ikke lenger.» Studentparlamentet mener at ansatte og studenter skal kunne ferdes fritt på hele universitetet. Det er ikke mulig å foreta en god avveining med hensyn til hvor studenter og ansatte har behov for å ferdes, og det finnes ikke grunnlag for å anta at en begrensning av studenter og ansattes bevegelser fremmer personsikkerhet.

I lesesaler og studentlokaler hvor det ikke skjer offentlige aktiviteter (forelesninger eller lignende), kan bruk av kortlås være hensiktsmessig. Det er imidlertid en absolutt forutsetning at bruk av kortlås aldri hindrer studentenes adgang til disse lokalene.



Adgangsfilosofi

Arbeidsgruppen innstiller på at alle bygg, utenom UB og Studentsenteret, skal kreve adgangskort for tilgang. Studentparlamentet er sterkt uenig i denne innstillingen. Å holde offentligheten utenfor universitetet er stikk i strid med prinsippet om et åpent universitet og i konflikt med Universitets- og høyskolelovens § 3-8¹. Samtidig innstiller arbeidsgruppen på at det bør legges opp til størst mulig åpenhet til de forskjellige byggene i normal arbeidstid. For at UiB skal være et åpent universitet må offentligheten ha fri tilgang til alle forelesninger og all annen offentlig aktivitet. SP-UiB ønsker at alle bygg ved UiB skal være åpne for studenter i arbeidstiden. Etter arbeidstid kan det kreves adgangskort/nøkkeltkort. Dette må imidlertid ikke gå på bekostning av studenters tilgang på arbeidsplasser og lesesaler.

Bruk av besøkstelefon eller resepsjon i hovedbygg er ikke en løsning som sikrer offentligheten tilgang til alle forelesninger i alle bygg på UiB.

Alarmsikring av bygg eller deler av bygg

Studentparlamentet mener at studenter hele døgnet skal ha tilgang til studentarbeidsplasser og andre typer studentlokaler på UiB. Alarmsikring må aldri bli et hinder for dette.

Vektertjeneste

SP UiB krever en umiddelbar styrking av vektertjenesten. Vi også ønsker at informasjon om hvordan man kan komme i kontakt med vektertjenesten skal være mye synligere for studentene ved at informasjon er lett tilgjengelig på universitetets bygg.

Bedre belysning

SP-UiB krever at bedre belysning over alt på Høyden hvor studenter ferdes må prioriteres umiddelbart.

¹ 1UoH-loven § 3-8 (2): Forelesninger er som hovedregel offentlige. Når forelesningenes art tilsier det, eller det er fastsatt egenbetaling for det aktuelle fag eller studium, kan styret likevel bestemme at visse forelesninger bare skal være for institusjonens studenter eller visse grupper av studenter.



STUDENTPARLAMENTET
UNIVERSITETET I BERGEN

Oppfølging av kontakt med politi og andre offentlige myndigheter

Studentparlamentet mener det er riktig at alle innbrudd politianmeldes. Videre ses det på som positivt at ledelsen har årlige møter med Politiet.

Studentparlamentet mener at UiB må bli en sentral aktør i den offentlige debatten om situasjonen i Nygårdsparken. UiB har også ansatte som sitter på viktig kompetanse knyttet til slike utfordringer. Denne kompetansen vil være viktig i denne debatten og i beslutningsprosesser som kan lede til gode etiske, humane og varige løsninger.

Utfordringene UiB møter som nabo til parken er et felles samfunnsansvar som ikke kan løses gjennom å stenge offentligheten ute fra universitetet eller å overvåke de som oppholder seg i eller utenfor universitetets bygg.

Generelle kommentarer

I mandatet til arbeidsgruppen heter det at gruppen skal gjennomgå løsninger for økt personsikkerhet og vurdere hvilke konsekvenser innføring av slike tiltak får for målsetningen om å være et åpent universitet. Arbeidsgruppen har imidlertid et sterkt fokus på sikring av materielle verdier. Studentparlamentet skulle gjerne sett at hensynet til personsikkerhet ble viet mer oppmerksomhet. Arbeidsgruppen har i sine vurderinger av virkemidler ikke tatt hensyn til målsetningen om at UiB skal være et åpent universitet, men legger istedenfor opp til at universitet skal sikres gjennom å bli en mer lukket institusjon.

Vedtatt av Studentparlamentet, 28.november 2011

Universitetet i Bergen
Hovudverneombodet

Referanse
Sak 2011/939

Dato
01.12.2011

Høyringsvar til notat om "Åpent universitet og krav til personsikkerhet"

Notatet tek opp svært viktige spørsmål om sikkerheit for tilsette og studentar ved Universitetet i Bergen. Eit universitet er ein offentleg institusjon som må samverke med samfunnet det er ein del av. Både førelesingar, disputasar, seminar, konferansar og andre faglege aktivitetar er og skal vera opne for offentlegheita.

Medverknad frå vernetenesta

Dei utfordringane notatet tek opp, gjeld krav til helse, miljø og sikkerheit for tilsette, studentar og gjester ved UiB. Arbeidsgruppa som har utarbeidd notatet dokumenterer at UiB har store utfordringar som det er viktig å gripa tak i, og ho legg fram ei rekkje forslag til tiltak som gjev eit godt grunnlag for vidare arbeid med retningsliner, prosedyrar og haldningsskapande arbeid som kan gjera universitetet til ein tryggare arbeidsplass. Det er likevel ein mangel at rolla til vernetenesta ikkje er tydeleg vektlagd som den sentrale HMS-aktøren ho er og skal vera.

Notatet vart drøfta på møte for verneomboda ved UiB den 29. november. Det er vel kjent for vernetenesta at mange tilsette kjenner seg utrygge og at forholda på universitetsområda i aukande grad inneber ein sikkerheitsrisiko. Verneomboda er ein nøkkelaktør i HMS-arbeidet. Dei pliktar å sjå til at arbeidsgjevar legg tilhøva til rette slik arbeidsmiljølova krev og at alle tilsette har den kunnskapen om risikoforhold som trengst for sikker oppførsel. I det vidare arbeidet med formulering av ein sikringsfilosofi for UiB og med haldningsskapande tiltak for å få til størst mogleg grad av trygg åtferd som tek i vare omsynet til både eigen og andre sin sikkerheit, må vernetenesta spela ei viktig rolle saman med leiarar og HMS-seksjonen.

Vernetenesta ser det naturleg at sikkerheit på arbeidsplassen og universitetsområdet vert eit prioritert satsingsområde i den nye HMS-planen for UiB som skal erstatta den noverande.

Verneomboda skal delta i planlegging og gjennomføring av tiltak som har betydning for arbeidsmiljøet. Det er uheldig at vernetenesta ikkje har vore medverkande i arbeidet så langt, men vi ser fram til eit godt samarbeid om ferdigstilling av mål og retningsliner, og iverksetting av tiltak, for ein trygg arbeidsplass. Vernetenesta legg til grunn at det er Arbeidsmiljøutvalet som skal utforma og leggja premissane for arbeidsmiljøpolitikken og HMS-arbeidet ved UiB.

Oppfølging av arbeidsgruppa sitt notat

Universitetet i Bergen er omfatta av arbeidsmiljølova og har eigne retningsliner for HMS-arbeidet som er tilpassa verksemda. Til grunn for HMS-retningslinene ligg eit overordna mål for arbeidsmiljø ved UiB som vart vedteke av Det akademiske kollegium 25.04.1996. HMS-retningslina set krav til organisering, gjennomføring og dokumentasjon av HMS-arbeidet ved UiB. Retningslina omfattar i tillegg 13 særskilte retningsliner for ulike konkrete utfordringar, så som brannvern, strålevern, avhending av farleg avfall, HMS ved feltarbeid og tokt, osv. I tillegg er det under reglane for personalforvaltning særskilte retningsliner for varsling og for

konlikthandtering. UiB har derimot ikkje særskilt retningsline for korleis ein skal handtera trugsmål, trakassering og vald.

Notatet om ope universitet og krav til personsikkerheit dokumenterer at UiB må revidera sine HMS-retningsliner, og det gjev eit godt grunnlag for eit slikt revisjonsarbeid. Både momenta til ein "sikringsfilosofi" og gjennomgangen av risikofaktorar gjeld krav som arbeidsmiljølova set til eit fullt forsvarleg arbeidsmiljø: "Fysiske arbeidsmiljøfaktorer som bygnings- og utstyrmessige forhold, inneklima, lysforhold, støy, stråling o.l. skal være fullt forsvarlig ut fra hensynet til arbeidstakernes helse, miljø, sikkerhet og velferd" (aml. § 4-4(1)). Etter aml. § 4-3 (3) skal arbeidstakar "ikke utsettes for trakassering eller annen utilbørlig opptreden", og etter § 4-3 (4) "så langt det er mulig, beskyttes mot vold, trusler og uheldige belastninger som følge av kontakt med andre".

UiB sine noverande HMS-retningsliner har ikkje særskilte retningsliner eller prosedyrar for korleis organisasjonen – tilsette og leiarar – skal handtera trugsmål og vald, trakassering og utilbørlig åtferd. Krava i arbeidsmiljølova gjeld sjølvstakt like fullt, men UiB pliktar å ha konkrete retningsliner og prosedyrer for å sikra liv og helse, materielle verdiar og miljøet. Notatet viser døme på at både tilsette og studentar bryt med krav til sikker og trygg åtferd. Dette viser at det trengst både haldningsskapande arbeid og større kunnskap om kva som er trygg åtferd i ulike situasjonar og stilt overfor konkrete risikofaktorar. Her har vernetenesta ei viktig oppgåve både i rolla som "vaktar" og som førebilete.

I tillegg til revisjon av HMS-retningslinene, er det grunn til å vurdere om UiB sitt mål for arbeidsmiljø bør endrast og/eller supplerast slik at det omfattar eit punkt om personsikkerheit.

Som universitetet sitt hovudverneombod ser eg fram til å samarbeida med arbeidsgjevar og HMS-seksjonen i det vidare arbeidet med å ivareta personsikkerheita for alle tilsette og studentar ved UiB. Notatet frå arbeidsgruppa har langt på veg med dei momenta som trengst for å revidera UiB sitt overordna mål for arbeidsmiljø og UiB sine HMS-retningsliner slik at krava i arbeidsmiljølova er ivaretekne. Eit punkt som manglar, men er lett å innarbeida, er den lovpålagde rolla som vernetenesta skal ha i alle saker som gjeld helse, miljø og sikkerheit, mellom anna at verneomboda skal delta i planlegging og gjennomføring av tiltak som har betydning for arbeidsmiljøet.

Med venleg helsing

Else Jerdal
Hovudverneombod for Universitetet i Bergen



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2011/939-RUJ

Dato

21.12.2011

Høringsuttalelse fra Arbeidsmiljøutvalget og Læringsmiljøutvalget - forholdet mellom åpent universitet og krav til personsikkerhet

Vi viser til universitetstyresak 58/11 knyttet til forholdet mellom hensynet til et åpent universitetssamfunn og utfordringer for personsikkerhet for universitetets ansatte og studenter og notat fra arbeidsgruppen som har gjennomgått forholdet.

Universitetets Arbeidsmiljøutvalg (AMU) behandlet saken i møte 08.12.11 (sak 28/11). Saken ble også behandlet i fellesmøte mellom AMU og Læringsmiljøutvalget (LMU) samme dag. Utvalgene fikk presentert arbeidsgruppens notat av gruppens leder eiendomsdirektør Even Berge og fikk saken kommentert av leder av Studentparlamentet og medlem av arbeidsgruppen student Livar Bergheim.

AMU og LMU gir med dette en samlet høringsuttalelse.

AMU og LMU ser det som svært positivt at dette arbeidet er igangsatt. Å sørge for sikkerhet og samtidig ha et åpent universitetssamfunn er en krevende balansegang. Det er mange gode forslag til tiltak i rapporten til arbeidsgruppen. De er basert på en grundig kartlegging og vurdering av dagens risikoforhold. Notatet fra arbeidsgruppen gir en god framstilling av de ulike og til dels motstridende hensynene som må tas i denne sammenhengen. AMU og LMU er positiv til notatet fra arbeidsgruppen, og har følgende innspill til det videre arbeidet:

I fellesmøtet ble det stilt spørsmål om hva som er "åpent universitet". Åpent universitet kan ha andre dimensjoner enn "åpne dører". Det å møte folk inngår i dette - et åpent universitet skal være åpent for gjester og åpent for samfunnet. Et åpent universitet har også i oppgave å fremme dialog.

Universitetet sin særegne beliggenhet i sentrum av byen og nær Nygårdsparken, har store fordeler for universitetet, men gir også særlige utfordringer med hensyn til rus, utagerende oppførsel og utforutsigbarhet.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Personal- og organisasjonsavdelingen
Telefon 55582054
Telefaks 55589647
post@hms.uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Christiesgt. 20
Bergen

Saksbehandler
Runa Jakhell
55588740

Det er viktig at allmennheten har tilgang til det som skjer på UiB. Samtidig må noen bygg adgangsreguleres.

Det ble gitt uttrykk for at debatt om utrygghet og sikkerhet ved universitetet er viktig. Ansatte og studenter skal føle seg trygge i jobb og studier. Lys og adgangskort er i den sammenheng viktig, og en styrking av vektertjenesten sees på som positivt. Samtidig må ansatte og studenter være seg bevisst egen adferd.

Det ble gitt uttrykk for positiv innstilling til arbeidsgruppens forslag om å etablere resepsjoner i byggene. Samtidig må dette også vurderes i forhold til kostnader. Drift av resepsjoner kan kombineres med andre funksjoner. Det enkelte fakultet eller avdeling må vurdere dette, og eventuelt ta initiativ til en gjennomgang i samarbeid med Eiendomsavdelingen. Det er naturlig at studentrepresentanter deltar her.

Det ble uttrykt støtte for arbeidsgruppens tilbakeholdenhet når det gjelder å sette opp kamera for overvåkning. Andre tiltak som virker mindre inngripende i miljøet bør vurderes. Det ble også gitt uttrykk for at kameraovervåking gir en 'falsk' trygghet, og at det har en begrenset preventiv effekt.

Det er viktig at det samarbeides med andre samfunnsaktører, som politiet og kommunen. Det er videre svært viktig at tiltak som settes i verk må kunne justeres ved behov og tilpasses de erfaringer UiB opparbeider seg.

Erik Valevatn
leder AMU

Astri Andresen
nestleder LMU