
Årsmelding for 2011 - Den sentrale klagenemnd

Bakgrunn

Klagenemnda som lovpålagt organ behandler klagesaker fra studenter. Etter delegasjon fra universitetsstyret kan klagenemnda også behandle andre typer saker, som saker om fusk etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 og 4-8. I samsvar med pkt. 5 i Reglene for Den sentrale klagenemnd, legges klagenemndas årlige melding om sitt arbeid fram for styret.

Klagenemndas årsmelding

Klagenemndas årsmelding for 2011 (vedlagt) gir oversikt over sakene som ble behandlet. I tabellen over klagesaker og saker om fusk vises tall for 2011 og tall fra 2010 i parentes.

Klagenemnda realitetsbehandlet 88 saker i 2011, 72 klagesaker og 16 saker om fusk. I 2011 fikk vel 10% medhold i klagesaker, mens det tilsvarende var knapt 6% som fikk medhold i 2010. Av 16 saker om fusk som ble lagt fram for klagenemnda, ble ingen henlagt. I syv saker ble konklusjonen at eksamen ble annullert. I seks saker ble studentene det gjaldt utestengt i ett semester, i tillegg til at eksamen ble annullert. I tre saker ble strengeste reaksjon, annullering og to semesters utestenging, brukt.

Universitetsdirektørens kommentarer

Klagenemnda påpeker at den har funnet fram til en gjennomdiskutert praksis for bruk av reaksjoner. Nemnda ser alvorlig på fusk i forbindelse med obligatoriske arbeidskrav. Det er viktig at klagesaker og saker om fusk behandles grundig og at det forebyggende arbeidet prioriteres.

Med dette fremmes følgende forslag til

Vedtak:

Universitetsstyret tar Den sentrale klagenemnds årsmelding for 2011 til etterretning.



29.03.12 mase/lea

Vedlegg:

Årsmelding for 2011 fra Den sentrale klagenemnd



Den sentrale klagenemnd Universitetet i Bergen

2011

årsmelding

Innhold

<i>Generelt om klagenemnda/Arbeidet i klagenemnda 2011</i>	<i>side 3</i>
<i>Klagenemndas behandling</i>	<i>side 4</i>

Generelt om klagenemnda

Etter universitets- og høyskolelovens § 5-1 er det påbudt å opprette en klagenemnd ved institusjonen. Arbeidsområdet for klagenemnda ved UiB er, i likhet med de fleste andre institusjonene, klager over enkeltvedtak fra studentene, fuskesaker mot studentene og visse andre typer disiplinærsaker. Arbeidsområdet og arbeidsformen for klagenemnda er regulert i "Regler for den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen, som finnes her:

<http://regler.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.4-Regler-om-nemnder-og-utvalg/Den-sentrale-klagenemnd-Lovpaalagt-organ>

Arbeidet i klagenemnda 2011

Det er avholdt 10 møter.

Nemndas sammensetning for 2011:

Leder: tingrettsdommer Bjørg Kvelstad
(vara: tingrettsdommer Beate Blom)

Professor Johannes Hjellbrekke
(professor Kari Smith)

Førsteamanuensis Eilert Jan Lohne
(førsteamanuensis Marit Midtbø)

Studentrepresentant Kevin Grindland
(Fredrik Høyang Røsholdt, Jonas Engseth Gjersdal)

Studentrepresentant Hanna Marie Sinnes
(Ellen Håland, Hannah Atic)

Rådgiver Lene Roska Aalén, seniorkonsulent Marianne Seim og konsulent Mona Rødseth har vært sekretariat for nemnda.

Klagenemndas behandling

I 2011 har Den sentrale klagenemnd realitetsbehandlet totalt 89 saker¹.

Klagesaker

Klagesaker er saker hvor studenter klager på et enkeltvedtak truffet av institusjonen for eksempel etter en søknad om tilrettelegging til eksamen, permisjon fra studie, dispensasjoner fra ulike bestemmelser i universitetets reglementer og lignende.

I 2011 realitetsbehandlet nemnda 72 klagesaker. Sammenlignet med tidligere år er dette et høyt tall. For 2010 var tallet 67, 2009 var tallet 59, mot 27 i 2008, 37 i 2007 og 41 i 2006. I årene 2003-2005 lå tallet hvert år mellom 30 og 40.

Som det går fram av tabellen nedenfor, er det flere fakulteter som har forholdsvis høye tall for 2010; Det juridiske, Det psykologiske og Det medisinsk-odontologiske fakultet, ligger høyest. Slik var det også i 2009 og 2010. Fra 2009 og fram til og med 2011 har også Studieadministrativ avdeling et høyt antall klagesaker, med 16 saker totalt i 2011.

Andelen som fikk medhold i klagesaker, var 10, 28 % (7 av 72). Dette er høyere enn 2010 med 4 som fikk medhold, men likt som 2009 da 10 % fikk medhold.

Klagenemndas avgjørelser i klagesaker kan ikke påklages etter forvaltningsloven fordi klagenemnda er klageinstans i saken. Klagenemndas avgjørelse kan derimot vurderes av Sivilombudsmannen etter henvendelse fra studenten, og kan komme med anbefalinger i forhold til håndtering av saken, uten at disse er rettslig bindende. I 2011 ble ingen av nemndas avgjørelser vurdert av Sivilombudsmannen.

Fuskesaker

Fuskesaker er saker om mistanke om fusk etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 (annullering) og 4-8 (utestenging).

I alt 16 fuskesaker ble behandlet i 2011, mot 22 i 2010. Ingen av disse sakene ble henlagt. Som det går fram av tabellen nedenfor, endte 7 med annullering alene, mens nemnda i seks saker ila annullering og utestenging i ett semester, mot 8 i 2010. Den strengeste reaksjonen, annullering og to semesters utestenging, ble brukt i tre saker, mot fire i 2010. Klagenemndas vedtak i fuskesaker kan påklages til den nasjonale Felles klagenemnd som er organisert under Samordna Opptak. I disse sakene er klagenemnda førsteinstans. I 2011 ble en sak påklaget fra studenten og universitetets klagenemnd fikk medhold.

I fuskesaker som gjelder utestenging kan studenten etter universitets- og høyskoleloven la seg bistå av advokat eller lignende talperson fra sak om utestenging er reist, og utgiftene til dette dekkes av institusjonen. I 2010 var det to studenter som lot seg bistå av advokat.

¹ Av disse ble en sak trukket før behandling i nemnda.

I årsmeldingen for 2009 og 2010 ble det vist til at det var en del saker fra Det juridiske fakultet, som gjelder fusk på obligatoriske arbeidskrav som bydde på utfordringer. Det viste seg å være krevende å komme fram til en stabil praksis i 2009 når det gjelder reaksjonsformen, men en fast praksis for disse sakene etablerte seg i 2010. Nemnda bemerket i 2010 at nemnda i de fleste av disse sakene systematisk delte seg i et flertall og et mindretall, hvorav flertallet har stemt for utestenging i tillegg til annullering, mens mindretallet har stemt for annullering alene som reaksjon. Det ble videre vist til at ettersom det for utestenging kreves minst to tredels flertall, kan ikke utestenging ilegges etter en slik votering. Det påpekes også at tallet for disse fuskesakene fremdeles er relativt høyt for 2011, men nemnda har ikke systematisk delt seg i et flertall og mindretall i disse sakene, men vært enstemmig om resultatet. Nemnda vil igjen understreke at det ser alvorlig på fusk knyttet til obligatoriske arbeidskrav og at det fremdeles er viktig at nemndas vurdering av disse sakene gjøres kjent for studentene.

Tabell for klage- og fuskesaker i 2011²

Klagesaker totalt: 72
Klagesaker medhold: 7 (10,28 %)

Fuskesaker totalt: 16
Fuskesaker henlagt: 0
Fuskesaker "på dømt": 16

Fak./avd.	Klager ikke medh.	Klager; medhold	Fusk; henlagt	Fusk; annullering alene	Fusk; annull. + ett sem. utest.	Fusk, annull. + to sem. utest.	Sum
HF	7 (6)	0 (0)	0 (0)	3 (2)	2 (2)	1 (1)	13 (11)
JUS	15 (13)	1 (2)	0 (0)	3 (9)	0 (1)	2 (0)	21 (25)
MN	3 (2)	0 (0)	0 (1)	0 (0)	1 (0)	0 (1)	4 (4)
MOF	10 (11)	2 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	13 (11)
PSY	11 (9)	2 (0)	0 (0)	0 (2)	1 (1)	0 (1)	14 (13)
SV	4 (4)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	2 (0)	0 (1)	7 (6)
SA	14 (17)	2 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	16 (18)
Sum	64 (62)	8 (6)	0 (1)	7 (13)	6 (4)	3 (4)	88 (89)

² Tall i parentes viser tall fra 2010

Øvrige merknader

I 2011 ble møterett påberopt i to fuskesaker. I henhold til reglementet for Den sentrale klagenemnd punkt IV følger at det er nemnda som avgjør om det er grunn til å innkalle klageren til å møte for nemnda. I disse sakene har nemnda vurdert spørsmål om møterett i forkant av at saken skulle realitetsbehandles og det ble innhentet uttalelse fra forberedende instans om dette. I vurderingen av spørsmål om møterett er det nemndas klare utgangspunkt at dette ikke er en rettighet som automatisk utløses ved at det påberopes. Dersom møterett påberopes, gjør nemnda en konkret vurdering i hver enkelt sak hvor det særlig legges vekt på om klager/student har fått uttalt seg i tilstrekkelig grad slik at hensynet til kontradiksjon er ivarettatt og om saken ellers anses tilstrekkelig opplyst til nemnda kan treffe vedtak. Ut i fra disse vurderingsmomentene ble det gitt møterett i de konkrete sakene. Nemnda la særlig vekt på at det var knyttet tvil til sakens fakta og at studentenes muntlige forklaring kunne bidra til å opplyse saken ytterligere. Det aktuelle fakultetet var tilstede som observatør.

Antall saker for nemnda er fremdeles høyt med 88 realitetsbehandlede saker i 2011, mot 91 i 2010 og 79 i 2009. Dette innebærer at både sekretariatet og nemndas medlemmer må bruke mye tid og ressurser på nemndsarbeidet.

Sekretariatet ble høsten 2010 utvidet med en saksbehandler, noe som avhjelper situasjonen noe. Imidlertid kan ingen av de to saksbehandlerne bruke hele sin tid til nemndsarbeidet. Også for nemnda selv er det at møtene tar mer tid og krever mer forberedelse enn tidligere. Dette ble også påpekt i 2009 og 2010. Det ble antydnet i årsrapporten fra 2009 at den økende saksmengden kunne være grunn til bekymring. Tallet for klagesaker i 2011 har økt, mens antall fuskesaker er mer stabilt. Når tendensen med økende antall saker er bekreftet for er det grunn til å holde utviklingen under oppsyn. Nemnda er avhengig av både effektivitet og kvalitet i sin saksbehandling for å kunne opprettholde den tilliten som den må ha.