
Orienteringssak: Diverse referater m.v.

A. Vedlagt følger

Brevkopier:

1. Brev fra Kunnskapsdepartementet 19.03.12 med dagsorden for etatsstyringsmøtet 2012
2. Brev fra Kunnskapsdepartementet 15.03.12 vedlagt tilbakemelding etter styringsmøter med universitetene og universitetsmuseene
3. Brev fra Kunnskapsdepartementet 26.03.12 om ny målstruktur i etatsstyringsmøtet for 2012

Protokoller/referater:

1. Protokoller fra møter i Forskningsutvalget 9.11.11 og 8.02.12
2. Protokoller fra møter i Utdanningsutvalget 14.11.11 (5/2011) og 9.02.12 (1/2012)
3. Protokoll fra fellesmøte Forskningsutvalget/Utdanningsutvalget 7.12.11
4. Referat fra møte i Arbeidsmiljøutvalget 15.02.12
5. Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget 15.11.11 (5/2011)
6. Referat fra fellesmøte Arbeidsmiljøutvalget/Læringsmiljøutvalget 8.12.11
7. Protokoller fra møter i Studentparlamentet 28.11.11 (5/11-12), 6.12.11, 20.01.12 (6/11-12) og 27.02.12 (7/11-12)

B. Utlagt i Kollegiesekretariatet

Protokoller/referater:

1. Møter i fakultetsstyrene:
 - a. Styremøter for Det humanistiske fakultet 24.01.12 og 21.02.12
 - b. Styremøte for Det juridiske fakultet 7.02.12
 - c. Styremøter for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 15.12.11 og 9.02.12
 - d. Styremøter for Det medisinsk- odontologiske fakultet 14.12.11 og 18.01.12
 - e. Styremøter for Det psykologiske fakultet 7.12.11 og 15.02.12
 - f. Styremøter for Det samfunnsvitenskapelige fakultet 14.02.12
2. Styremøte for Universitetsmuseet i Bergen 15.12.11
3. Styremøter for Universitetsbiblioteket 15.12.11 og 17.01.12
4. Styremøter i Studentsamskipnaden 12.12.11 (9/2011) og 1.02.12 (1/2012)

Referatene og brevene legges med dette frem til orientering.



28.03-19.04.12/mor

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

VEDL. SAK NR.: 22 -
STYRE-MØTE 26/4-2012

Universitet i Bergen
Dokument
22 MARS 2012
Saksnr. 69/15567

Statlige universiteter og høyskoler
v/styreleder

Deres ref

Vår ref
201200855

Dato
19.3.2012

Dagsorden for etatsstyringsmøtet 2012

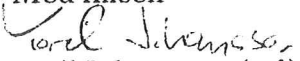
Vedlagt følger dagsorden for etatsstyringsmøtet i 2012. Tidspunkt og sted for møtet er meddelt i tildelingsbrevet for 2012.

Etatsstyringsmøtene har en viktig funksjon i departementets oppfølging av universitetene og høyskolene. Departementet har de senere årene ønsket å styrke etatsstyringsmøtenes funksjon som en strategisk dialogarena mellom den enkelte institusjon og departementet.

Årets møter vil i hovedsak dreie seg om ny målstruktur og institusjonenes arbeid med å utarbeide egne virksomhetsmål og styringsparametre. Dialogen om målstruktur og styringsparametre vil bl.a. ta utgangspunkt i institusjonens strategi og tidligere resultatoppnåelse. Departementet ønsker således å benytte innføringen av ny målstruktur til å vektlegge institusjonens strategiske utvikling.

Særskilte saker som institusjonen ønsker å ta opp, forutsettes å finne sin naturlige plass under punktene på dagsorden.

Med hilsen


Toril Johansson (e.f.)
ekspedisjonssjef



Immanuel Olaussen
seniorrådgiver

Dagsorden for etatsstyringsmøtet 2012

- 1. Kort presentasjon fra styreleder om ny målstruktur for institusjonen og prosessene omkring utarbeidelsen av denne (maks 10 min)**
- 2. Dialog om institusjonens virksomhetsmål og styringsparametre sett i lys av institusjonens strategier og resultater.**
 - a. Sektormål 1 – Utdanning**
 - b. Sektormål 2 – Forskning**
 - c. Sektormål 3 – Institusjonen og omverden**
 - d. Sektormål 4 – Styring ledelse og administrasjon**
 - e. Sektormål 5 – Museene (for aktuelle institusjoner)**
- 3. Oppsummering**

Universitetet i Bergen
Postboks 7800
5020 BERGEN

VEDL. SAK NR.: 22
STYRE-MØTE 26/4-2012

Deres ref

Vår ref
200704528-/JNA

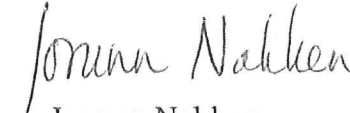
Dato
15.03.2012

**Tilbakemelding etter styringsmøter med universitetene og universitetsmuseene
høsten 2011**

Vedlagt følger tilbakemeldingen fra styringsmøtet mellom Kunnskapsdepartementet og Universitetet i Bergen den 5. desember 2011. Vi ber om at universitetet videreformidler tilbakemeldingen til museet.

Med hilsen

Rolf L. Larsen (e.f.)
avdelingsdirektør


Jorunn Nakken
seniorrådgiver

1 vedlegg

Styringsmøte med universitetsmuseene 2011

Tilbakemeldinger til institusjonen

<i>Styringsmøte med Universitetet i Bergen og Universitetsmuseet i Bergen</i>	
Dato:	5. desember 2011
Tid:	Kl. 13:00-14:30
Sted:	Kirkegt. 18, møterom Bjørgvin
Deltakelse fra institusjonen:	Kuuvet Atakan, viserektor UiB Oddny Miljeteig, eksternt styremedlem UiB Kjell Berstrøm, økonomidirektør UiB Even Berge, eiendomsdirektør UiB Ingvild Gilhus, styreleder UmiB Christoffer Schander, museumsdirektør UmiB
Deltakelse fra departementet:	Rolf L. Larsen, avdelingsdirektør UH-avdelingen Jana Weidemann, avdelingsdirektør UH/FI Arne Moi, seniorrådgiver UH/BØ Rolf Petter Sjøvik, seniorrådgiver UH/ES Jorunn Nakken, seniorrådgiver UH/FI

1. Strategiske spørsmål

- Universitetet ser museet som sentralt i sin strategi. Museumsbyggets historie og sentrale beliggenhet gjør museet til UiBs ansikt utad. Departementet understreket at den faglige virksomheten må være det sentrale ved universitetsmuseet. Museplass 3 må ikke bare bli et symbolbygg.
- Det ble understreket at museet har fått en tydeligere rolle med ansatt direktør.
- Departementet har merket seg at det arbeides med en ny strategi for museet som skal behandles i styret i mars-april, og at dette er koordinert med UiBs strategibeid.
- Museet får nytt styre fra årsskiftet som blant annet vil vurdere ulike omorganiseringer, blant annet knyttet til arboretet og museumshagen.
- Museumsledelsen understreket at virksomheten ved museet bygger på samlingene. Når disse kommer på plass i nye lokaler, frigjøres ressurser til forskning og formidling. Departementet understreket at det samtidig var viktig å legge best mulig til rette innenfor dagens situasjon.
- KD orienterte om at arbeidsgruppen for å vurdere museenes forvaltningsoppgaver startet opp våren 2011. Dokumenter og notater har vært utilgjengelige etter 22. juli, men arbeidet vil starte opp igjen vinteren 2011/2012.
- KD orienterte om at videre frekvens på disse styringsmøtene vil bli vurdert etter årets runde, men har merket seg tilbakemeldingene om at museene i all hovedsak ønsker å fortsette med årlige møter.

2. Forskning

- Museet vil arbeide for å styrke forskningen, særlig ved å øke uttellingen fra forskningsrådet, men også ved å styrke nordisk samarbeid. Tverrfaglig forskning skal styrkes gjennom å koble kultur og natur i større grad. Departementet ser fram til resultatene av museets arbeid på dette området.
- Universitetsledelsen vil prioritere miljøer som har fått gode vurdering fra EU og NFR for å styrke kvaliteten, men de vil også bidra til å "løfte" museet bl.a. gjennom bistand til søknadsskriving.

- Museet ser et potensial for et SFF innen marin taksonomi sammen med andre miljø ved UiB.

3. Utdanning

- KD tok opp behovet for flere studieplasser på konservatorutdanningen på fjorårets møter. Tilbakemeldingene fra museene ga ikke grunnlag for å gå videre med dette nå.
- Departementet ser det som positivt at museet gjennomgår gamle avtaler om undervisning med institutter ved universitetet.
- UiB har ambisjoner om å etablere SFU innen biologi, i samarbeid med museet.
- UiB-styret har gjennomgått EVU-virksomheten. Departementet mener museet bør kobles mer til dette.

4. Formidling

- Museet arbeider med en plan fram til 2017 for hva de skal gjøre med utstillingene. Målsettingen er at museet skal ha utstillinger og formidle forskningen ved hele universitetet. Departementet ser fram til planen.
- Museet har sett på hva som skjer internasjonalt når det gjelder digital formidling, og vil bruke nettverk i Norge, MUSIT og ev. nytt "DigitalViten" i sitt vidre arbeid med digitalisering. Departementet er tilfreds med at museet legger vekt på dette arbeidet.
- Museet har ikke fått nok ut av MUSIT, men vil arbeide mer med det.
- Universitetet har et stort prosjekt innen digitalisering, også av undervisning og eksamener. Departementet mener museet må komme sterkere inn i dette prosjektet.
- Mye av formidlingen er rettet inn mot skolene. Departementet er enig i at skolelaboratoriet er viktig.

5. Forvaltning

- UiB-styret har høyt ambisjonsnivå for sikring og bevaring og flytting av samlingene til realfagbygget har vært prioritert. Departementet understreket at det må holdes trykk på dette arbeidet.
- Museet orienterte om at de har skrevet kontrakt på Hansahallene på 20 år. Mye vil være på plass der sommeren 2012, men alt vil ikke være inne før i 2017-2018. Prosessen har tatt tid, men de har lagt stor vekt på riktig oppbevaring.
- Digitalisering og web-tilgjengelighet har vært viktig ifm. flyttingen for å få oversikt.
- KD orienterte om at forslaget om etablering av "DigitalViten" ikke nådde opp statsbudsjettet for 2012, men vil bli vurdert igjen ifm senere statsbudsjett.

6. Bygg

- Statsbygg kan bli ferdig med forprosjektering i 2012 hvis de har nok midler. UiB går inn med 15 mill. kr i planleggingen. Departementet oppfordret universitetet til å tenke langsiktig med den byggekøen som er i sektoren.
- Mye handler om Muséplass 3. Deler av dagens interiør og utstillinger er vernet av Riksantikvaren. Dette gir både rammer og utfordringer for videre planlegging.
- UiB arbeider med en arealplan som skal til styret til våren. Kulturhistorisk bygg trenger også rehabiliteringsmidler, men må tas over flere år. HMS-krav må tas først.

7. Innmeldte saker

- Ingen innmeldte saker

Statlige universiteter og høyskoler
v/styreleder

VEDL. SAK NR.: 22
STIRE-MØTE 26/4-2012

Deres ref

Vår ref
201200855

Dato
26.03.12

Dialog om ny målstruktur i etatsstyringsmøtet for 2012

Vi viser til departementets brev av 19. mars 2012 om dagsorden for etatsstyringsmøtet i 2012.

Departementet har nå foretatt en overordnet analyse av institusjonenes virksomhetsmål slik de fremkommer i Rapport og planer, som utgangspunkt for dialogen med styrene i etatsstyringsmøtene. Den endelige analysen vil bli publisert i tilstandsrapporten. For å gi styrene mulighet til å forberede dialogen vil vi gi en orientering om analysen og hvilke overordnede spørsmål vi vil stille til institusjonene.

Ny målstruktur innebærer en vesentlig delegasjon fra departementet og gir institusjonene nye muligheter og samtidig et større ansvar for å utvikle egne virksomhetsmål og styringsparametre som gir et tydeligere bilde av institusjonens profil, satsinger og utfordringer.

Departementet er av den oppfatning at vi er best tjent med profilerte institusjoner i en robust og mangfoldig sektor. Profil kan handle om ulik faglig profilering, for eksempel på fagområder/tverrfaglig innen utdanning, forskning og formidling, men også oppgavedifferensiering ved at ulike institusjoner tar ulike roller. Dette kan for eksempel være ansvar for ulike utdanningsnivå og fleksibel utdanning, ansvar for grunnforskning, anvendt forskning og pedagogisk/kunstnerisk utviklingsarbeid, profesjonsforskning, og ambisjoner for regional utvikling, nasjonale behov eller internasjonale ambisjoner. Ut fra departementets gjennomgang av virksomhetsmålene ser vi at institusjonene i varierende grad profilerer seg gjennom virksomhetsmålene.

God virksomhetsstyring i institusjonene er sentralt for god måloppnåelse både ved institusjonene og i sektoren samlet. En av hensiktene med ny målstruktur var også at institusjonene skulle få ett system internt for å følge opp målene sine, ikke ett virksomhetsstyringssystem iht. KDs målstruktur og ett parallelt system for oppfølging av strategisk plan.

Analysen viser at det varierer i hvilken grad virksomhetsmålene uttrykker institusjonens egenart/profil og utviklingsstrategi. Vi ser at institusjonene er på ulike stadier i prosessen med å utarbeide nye virksomhetsmål. Frem mot etatsstyringsmøtene med den enkelte institusjon, vil vi også se virksomhetsmål og styringsparametre i sammenheng med institusjonens strategi, satsinger og utfordringer.

Proessen med å utarbeide en målstruktur tilpasset den enkelte institusjon er et omfattende og krevende strategisk arbeid. 2012 er en innføringsfase både for institusjonene og departementet. Vi ser også at utfordringen med å uttrykke profil er ulik fra et breddeuniversitet til en spesialisert vitenskapelig høyskole.

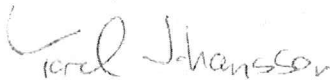
Ut fra departementets gjennomgang av virksomhetsmålene sitter vi igjen med noen overordnede spørsmål som vi ønsker å drøfte i etatsstyringsmøtene og som vi ser at det vil være hensiktsmessig om institusjonene kjenner på forhånd.

- Uttrykker virksomhetsmålene institusjonens profil (særpreg/egenart)?
- Hvordan er institusjonen forskjellig eller lik andre universiteter eller høyskoler?
- Er det sammenheng mellom virksomhetsmål og institusjonens strategi?
- Gir virksomhetsmålene (og styringsparametrene) uttrykk for institusjonens ambisjoner og prioriteringer?
- Fanger virksomhetsmål/styringsparametre opp de viktigste utfordringene institusjonen står overfor?
- Er styringsparametrene egnet til å måle måloppnåelsen og kan ledelsen påvirke resultatene på styringsparametrene gjennom iverksettelse av tiltak?
- Hvordan følger institusjonen opp de politiske prioriteringene for 2012?

Vi ber om at alle styremedlemmene og de som skal delta i etatsstyringsmøtet får kopi av dette brevet.

Vi ser fram til samtalene med institusjonene.

Med hilsen



Toril Johansson (e.f.)
ekspedisjonssjef



Rolf L. Larsen
avdelingsdirektør

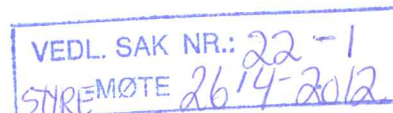
Universitetets forskningsutvalg

Møte 8. februar 2012

0900-1200

Møterommet

Professor Keyersgate 8



Protokoll

Til stede: Berit Rokne, Astri Andresen, Lillian Helle, Robert Bjerknes, Lise Øvreås, Svein Olaf Dahl, Henning Simonsen, Inger Hilde Nordhus, Inderijt Kaur Daphu, Mats Engdal Johansen, Jorid Martinsen, Ole Gunnar Evensen (UB)

Observatører: Bjørn-Anders Hind (UST), Hanne Kvilhaugsvik (UST)

Fra administrasjonen: Svenn-Åge Dahl, Heidi Espedal. Bjørn Einar Aas, Ivar Lossius, Emmanuel Babatunde

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent

II. Protokoll/referat fra møte 9. november

Protokoll godkjent med merknader som kom frem i møtet.

III. Orienteringer

- a. UHRs innspill til statsbudsjett 2013
Vedlegg
- b. UHRs innspill til Regjeringens arbeid med ny forskningsmelding
Vedlegg
- c. PhD fremdriftsrapportering
Utsatt til neste møte
- d. Rapport fra delegasjonsbesøk til USA og Canada
Vedlegg
- e. Referat fra Fellesmøtet FU/UU
Vedlegg
- f. Nasjonal styrking av infrastruktur
Ivar Lossius orienterte. Frist for søknader til INFRASTRUKTUR blir ventelig i september 2012.

IV. Saker

FU 01/12

UiB Global.

Professor Gro Lie, faglig leder ved UiB Global, orienterte. Hun ga en kort historisk oversikt over ulike ordninger for tverrfaglig samarbeid i utviklingsforskningen, fra Program for Bærekraftig utvikling og frem til UiB Global. Professor Lie la stor vekt på at virksomheten ved UiB Global skal bygge på fagmiljøene og disiplinene. UiB Globals webside ble presentert (<http://www.uib.no/research/global>)

FU 02/12

Open Access

Saksforelegg og vedlegg (arbeidsgruppens rapport) var utsendt med

sakslisten. Professor Maurice Mittelmark, leder av arbeidsgruppen, orienterte. Utvalget gjorde følgende vedtak :

Forskningsutvalget anbefaler at OA-utredningen sendes på høring til fakultetene.

FU-3/12

Veiederopplæring

Saksforelegg samt kursplan og modul i forskningsveiledning var sendt ut med saklisten. Utvalget gjorde følgende vedtak:

Forskningsutvalget ser positivt på forslag til kursplan i forskningsveiledning og ber om at igangsetting skjer raskt og i et omfang det er ressurser til.

FU 4/12

Organisasjon for stipendiater

Saksforelegg og vedlegg var utsendt med saklisten, og ble lagt frem for drøfting i utvalget. Utvalget gjorde følgende vedtak:

1. Forskningsutvalget ber universitetsledelsen oppfordre fakultetene om å legge forholdene til rett for at PhD kandidatene blir tatt med på råd og får anledning til å uttale seg i forskerutdanningssaker.
2. 2. Fakultet som ikke har etablert egne utvalg, oppfordres til å vurdere om det er behov for å etablere stipendiatutvalg eller foreta eventuelle endringer i eksisterende ordninger.
3. 3. Det bør legges til rette for at UiB får en representant i styret for Stipendiatororganisasjonene i Norge (SiN)

FU 5/11

Tiltak for å forbedre UiBs deltakelse i EUs rammeprogrammer

Saksforelegg var utsendt med saklisten. Utvalget gjorde følgende vedtak:

Forskningsutvalget ber om at saken blir videre utredet.

FU 6/11

PhD Undersøkelse Damvad orienterte.

Universitetets forskningsutvalg

Møte 9. november

0900-1200

Møterommet

Professor Keyzersgate 8

Protokoll

Til stede: Berit Rokne, Astri Andresen, Lillian Helle, Robert Bjerknes, Lise Øvreås, Svein Olaf Dahl, Henning Simonsen, Inger Hilde Nordhus, Henrik von Achen, Inderijt Kaur Daphu, Mats Engdal Johansen, Knut Knapskog, Randi Taxt (UB)

Observatør: Hanne Kvilhaugsvik (UST)

Fra administrasjonen: Svenn-Åge Dahl, Bjørn Einar Aas, Ivar Lossius, Emmanuel Babatunde, Tone Bergan (POA)

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent

II. Protokoll/referat fra møte 28. september

Protokoll godkjent med merknader som kom frem i møtet.

III. Orienteringer

Orienteringer

- a. Vitenskapskonferansen 29. november
Prorektor orienterte. Temaet for konferansen er «Forskningsuniversitetet og globale utfordringer» og holdes 29. november i Egget på Studentsenteret. Påmeldingen er god.
- b. Forskerutdanningen
Vedlegg utsendt med sakslisten: Fremdriftsrapporteringen høst 2011
Evaluerings av forskerutdanningen
- c. Arbeidsgruppe om EU
Prorektor orienterte. Gruppen er oppnevnt for å komme med råd og innspill til hvordan UiB kan bli bedre i forfasen til EU-utlysninger og i oppfølgingen. Gruppen er sammensatt av UIB-forskere som har god uttelling på søknader til EU. Gruppen har sitt første møte i uke 45.
- d. PhD undersøkelse
Prorektor orienterte. Oppdraget om en PhD-kandidatundersøkelse har gått til konsulentfirmaet Damvad som vil kontakte arbeidsgivere og samtlige UiB-doktorander som disputerte i 2005 eller senere. Arbeidet er i godt gjenge, med en god skisse og stramme tidsplaner. Undersøkelsen blir ferdigstilt i april 2012.
- e. Infrastruktur.
Orientering ble omdelt i møtet.
- f. Forslag til statsbudsjett for 2012.
Notat fra NIFU var utsendt med sakslisten.

IV. Saker

- FU 28/11** **Marine fag. Planer og nye tiltak**
Dr. Øyvind Paasche. Leder for Bergen Marine Forskningsklynge, Dr. Øyvind Paasche orienterte. Lysarkene hans er tilgjengelige her.
- FU 29/11** **Forskningslederkurs ved fakultetene**
Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Utvalget gjorde følgende vedtak :
- Forskningsadministrativ avdeling får i oppgave, i samarbeid med Personal- og organisasjonsavdelingen og fakultetene, å utarbeide et forslag til organisering av UiBs forskerlederopplæring som ivaretar behov for felles innhold og tilpasning til de ulike fakultetenes særskilte behov.
- FU-30/11** **Disputaser høst 2011**
Prodekanene rapporterte antall disputaser som planlegges avholdt høstsemesteret 2011 ved sine respektive fakultet. I alt vil det samlede antall estimerte antallet disputaser i 2011 fordel seg for de enkelte fakultet : HF 24, MOF 87, MN 93, SV 19, PSYK 22, JUS 8.
- FU 31/11** **SFF – videre prosess**
Saksforelegg var utsendt med sakslisten, og ble lagt frem for drøfting i utvalget.
- FU 32/11** **Evaluerings av forskerskoler**
Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Utvalget gjorde følgende vedtak:
1. Forskningsutvalget slutter seg til Arbeidsgruppens anbefalinger.
 2. Et felles sett av kriterier for opprettelse av forskerskoler utarbeides i samsvar med høringsuttalelsene.
 3. Forskningsadministrativ utarbeider i samarbeid med fakultetene en konkretisering av minstekrav med vekt på finansiering og rapportering
- FU 33/11** **Forslag til møteplan for FU 2012**
Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Forslag til endelig møteplan fremmes på et senere tidspunkt.
- Eventuelt
Forskningsadministrativ avdeling bekreftet at ERC søkere som har fått avslag men fått tildelt 75% av søknadsbeløpet fra NFR, kan fremme en ny søknad til nytt. For å kunne være innenfor reglene fra ERC og Forskningsrådet bør eventuell ny søknad til ERC ideelt sett ikke

inkludere de kostnadene som dekkes gjennom Forskningsrådet i perioden frem til oppstart av ERC prosjektet. Støtten fra Forskningsrådet til prosjektet opphører fra tidspunktet ERC prosjektet starter for de elementene som er like i begge prosjektene. Det vil derfor ikke lenger være noen «dobbel finansiering».

UNIVERSITETET I BERGEN,
UNIVERSITETETS
UTDANNINGSUTVALG

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 1 2012

Tidspunkt: torsdag 9. februar 2012, kl. 09.00 – 14.30

Møtested: Jus2 bygget

Til stede:

Viserektor for Utdanning: Kuvvet Atakan

Pro-/visedekanene: Jan Oldervoll/HF, Arne Tjølsen/MOF, Harald Walderhaug/MN. Olaf Smedal/SV, Christine Stoltz Olsvik settevara JUS. Knut Martin Tande/JUS var tilstede i siste del av møtet

Forfall: PSY Norman Anderssen og vara Ingrid Holsen meldte begge meldt forfall til møtet

Studentrepresentanter: Mats Johansen Engdal, Jorid Martinsen og Kristine Daae Smedsvig (vara for Alette Dybesland Lie).

Andre: Viserektor for internasjonale relasjoner Astri Andresen, Susanne Mikki (UB), Livar Bergheim (leder SP)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Ingvild Greve, Bjug Bøyum, Kathrine Slettevold og Tove Steinsland.

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent med disse endringer:

- Sak 7 ble behandlet før sak 6.
- Det ble orientert om at Livar Bergheim har trukket seg som medlem av UU, og at Jorid Martinsen går inn som nytt studentmedlem i utvalget. Utdanningsutvalget vedtok at leder for studentparlamentet får observatørstatus i Utdanningsutvalget.

II Godkjenning av protokoll fra møte 14.11.2012

Framlagt protokoll fra møte 14.11.2011 ble godkjent med endring i vedtaket i sak 45/11, punkt 2. Korrekt tekst er: *Utdanningsutvalget gjennomgår retningslinjene for tildeling for PEK-programmet i et senere møte.*

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Det ble orientert om dannelseskonferansen i Oslo -7. og 8. november 2011, program: <http://www.uio.no/om/aktuelt/uio200/arrangementer/konferanser-seminarer/dannelseskonferansen.html>.
- EUA –konferanse (European university association) forum i Belgia 17.-19. november, 2011, program: <http://www.eua.be/eqaf-antwerp.aspx>
- Studiekvalitetsseminaret 12. desember, program: <http://www.uib.no/studiekvalitet/kontakt/raad-og-utval/utdanningsutvalget/seminar-og-konferanser/studiekvalitetsseminar-2011>
- Felleskgradsseminaret 12. og 13. januar, program: <http://www.siu.no/eng/Globalmeny/Om-SIU/Arrangementer/2012/Andre/Fellesgrader-mellom-retorikk-og-virkelighet>

- Kontaktkonferansen KD – 17.01.12, se UU-sak 6/12 og program for nærmere opplysninger, samt: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dep/kunnskapsminister-tora-aasland-/kalender/2012/kontaktkonferansen-for-universiteter-og-.html?id=667912>
- EVU oppfølging etter styresakene, en rapport er under utarbeiding og vil bli lagt fram for UU år denne er klar.

Sak 1/12 Retningslinjer for student/ veilederforholdet

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Forslag til reviderte retningslinjer ble første gang lagt fram for utdanningsutvalget i møte i 7.september 2011. Etter det har Studieadministrativ avdeling i samarbeid med SVT innarbeidet innspill og merknader fra UU og høringsinnstansene. Fremlagte forslag til retningslinjer bygger på denne gjennomgangen.

Det kom inn følgende innspill under behandling av saken:

- Under henvisning til uttale fra Likestillingsutvalget, ble det stilt spørsmål om begrepet "diskriminering" bør innarbeides i retningslinjene. Det kom innspill om at temaet allerede er ivarettatt i det fremlagte forslaget til retningslinjer.
- Det ble stilt spørsmål ved om det bør sies noe om hvordan brudd på retningslinjene skal håndteres. I den forbindelse ble det vist til at dette står omtalt i retningslinjenes punkt 6 og 7. Det ble også gitt uttrykk for at brudd bør håndteres på lavest mulig nivå. Dette krever at instituttene har klare retningslinjer for oppfølging av denne type saker, og at dette bør avtales i studentenes veiledningskontrakt.

Utdanningsutvalget vedtok etter dette å tilrå at følgende retningslinjer blir vedtatt

Vedtak:

Retningslinjer for relasjonen mellom veileder og student/kandidat ved Universitetet i Bergen

1. Respekt
Veilederen og studenten/kandidaten skal vise respekt for hverandre. De skal ikke utføre handlinger eller komme med uttalelser som kan krenke integriteten eller verdigheten til den andre.
2. Asymmetri i veiledningsrelasjonen
Veilederen må være bevisst på at veiledningsrelasjonen er asymmetrisk. Veilederen skal ikke bruke sin faglige kunnskap og autoritet til å krenke eller undertrykke, eller til å vinne faglige eller personlige fordeler på bekostning av studenten/kandidaten. Studenten/kandidaten har rett til å ta opp forhold som han/hun mener er problematiske.
3. Profesjonalitet
Veilederen og studenten/kandidaten skal ha et profesjonelt forhold, og de skal ikke ha relasjoner som strider mot denne profesjonaliteten. Veilederen har et særskilt ansvar for ikke å sette studenten/kandidaten i en sårbar situasjon.
4. Tillit og fortrolighet
Veilederen bør være åpen og lydhør for personlige forhold hos studenten/kandidaten om kan ha betydning for veiledningsrelasjonen
5. Gaver og honorarer
Veilederen skal ikke motta honorarer eller gaver av betydelig verdi for veiledningen annet enn det som er avtalt med institusjonen. Når det gjelder gaver av ubetydelig økonomisk verdi, må veilederen selv vurdere om gaven kan påvirke veiledningsforholdet på en problematisk måte.

6. Konflikter mellom veilederen og studenten/kandidaten
Dersom veilederen eller studenten/kandidaten mener at veiledningsrelasjonen er blitt problematisk, bør veilederen og/eller studenten/kandidaten vurdere å endre, reforhandle eller avslutte veiledningsforholdet. Framgangsmåten for dette skal beskrives i veiledningskontrakten som veilederen og studenten/kandidaten har undertegnet.
7. Institusjonens rolle og ansvar
Universitetet i Bergen har det overordnede ansvaret for at studenten/kandidaten får god og profesjonell veiledning. Ledelsen på alle nivå har et særlig ansvar dersom det skjer noe uønsket i veiledningsrelasjonen.

Sak 2/12 Nasjonal studiekvalitetskonferanse

Kuvvet Atakan orienterte om den nasjonale studiekvalitetskonferansen som skal arrangeres 14. mai 2012, med kvalitet i utdanningen som tema. Planleggingen er på et tidlig stadium, og det er ønskelig med innspill.

Saken ble drøftet, og følgende innspill kom inn under drøftelsen:

- *Det ble foreslått at et tema kan være hvordan det kan legges til rette for forskningsbasert utdanning.*
- *Det ble videre foreslått at temaet hvordan studiene kan innrettes slik at de gjør studentene godt forberedt til arbeidslivet, blir belyst. Studentrepresentantene ble oppfordret til å konkretisere temaene arbeidsrelevans og forskningsbasert utdanning, og til å foreslå på hvilken måte temaene kan presenteres i konferansen.*
- *Det kom forslag om å videooverføre konferansen.*
- *Det ble påpekt at konferansen er lagt midt i eksamenstiden, og at det er lite gunstig for de av studentene som ønsker å delta. Det ble i den sammenheng orientert om at det er mange hensyn som er tatt i forbindelse med valg av dato for konferansen. Et viktig hensyn er at den ikke må komme for nært i tid i forhold til andre konferanser med samme type tema.*
- *Det kom inn forslag om et foredrag med tittelen: "Hvis kvalitet ikke er kvantitet, hva er det da? Det ble i den sammenheng orientert om at "dannelse" planlegges som et tema på konferansen, og det foreslåtte temaet vil kunne dekkes under dette.*

Sak 3/12 Opptaksrammer og intern fordeling av studieplasser

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Opptaksrammene påvirker studenttallet på studieprogrammene, og rammene skal settes ut fra kapasitet og ressurser til veiledning og undervisning. Rutinene for hvordan dette skal gjøres går fram UiBs kvalitetshandbok. Opptaksrammene bestemmes på institusjonsnivå. Endring av studieplasser fra en kategori til en annen, for eksempel overføre plasser fra årsstudium til bachelorprogram, får ringvirkninger for opptaket for påfølgende år. Det får også ringvirkninger for finansiering på sikt.

Det kom innspill om at saksframlegget inneholder mye nyttig informasjon, og at innholdet i saken bør oversendes fakultetene og instituttene til informasjon, sammen med en liste over studieprogram fordelt på finansieringskategoriene.

Utvalgets medlemmer har diskutert opptaksrammer på et overordnet prinsipielt nivå, hvor dimensjonering av studieplasser var problematisert sett i lys av grunnleggende forskjellige innfallsvinkler.

Videre ble flere andre forhold knyttet til opptak, frafall, intern mobilitet og oppfølging av studentene gjennom utdanningsplaner diskutert i løpet av gjennomgangen av saken.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 4/12 NOKUT-evaluering

Kuvvet Atakan orienterte i saken. NOKUT har i brev datert 23.11.2011 orientert om at UiB sitt system for kvalitetssikring av utdanningen kommer til å bli evaluert i løpet av 2012/ 2013. Denne saken var et tidlig varsel om tilsyn til fakultetene. Det er viktig at fakultetene starter arbeidet med å forberede seg på dette, og at de benytter anledningen til å tenke gjennom både hva som fungerer bra og hva som er utfordringene knyttet til studiekvalitet. Det er også viktig å tenke gjennom hva fakultetene strategisk vil fokusere på for best mulig å i vareta studiekvaliteten framover.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 5/12 Kompetanse for kvalitet- Strategi for etter- og videreutdanning for lærere

Kuvvet Atakan orienterte i saken. *Kompetanse for kvalitet* er en nasjonal strategi for etter- og videreutdanning av lærere og skoleledere. Regionalt samarbeid er viktig på dette feltet, og den reviderte strategien forutsetter et regionalt samarbeid mellom lærerutdanningsinstitusjonene om utvikling av tilbud på prioriterte områder. Høgskolen i Bergen er regional koordinator i vår region. UiB har fått tildeling i matematikk på videregående nivå.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 6/12 EUs moderniseringsstrategi – innlegg på kontaktkonferanse I september 2011 ble EUs nye reformstrategi for modernisering av europeisk høyere utdanning presentert med EU-meldingen: *Supporting growth and jobs- an agenda for the modernisation of Europe's higher education systems*. I forbindelse med Kontaktkonferansen med Kunnskapsdepartementet 17.januar 2012 holdt Kuvvet Atakan en presentasjon om meldingen. Denne presentasjonen ble også holdt for Utdanningsutvalget i dette møtet. Det vises til vedlagte presentasjon for nærmere opplysninger om meldingen.

Det kom inn følgende innspill i løpet av presentasjonen:

- Noe av intensjonen med meldingen er å legge til rette for økonomisk vekst i europa. I den sammenheng ble det gitt uttrykk for at den økonomiske krisen i europa ikke er skapt av at utdanningene er for dårlige, og følgelig er tiltakene i meldingen neppe i stand til å løse disse problemene.
- Det ble vist til presentasjonen som sammenlignet sentrale målsettinger i meldingen opp mot situasjonen ved UiB og Norge. Det ble i den sammenheng påpekt at det er nyttig å vise hva som faktisk gjøres, og hvordan vi gjør det.
- I UiBs uttale om meldingen til Coimbra-gruppen, ble det gitt uttrykk for at opplæring i fremmedspråk bør ha en plass i meldingen. Det ble i den sammenheng understreket at det å ha studert i andre land er en stor fordel i seg selv, og gir en kompetanse utover den språklige kompetansen studenten får av et utenlandsopphold.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 7/12 Grads- og studieforskrift

Ingvild greve holdt en presentasjon om grads og studieforskriften. Det vises til vedlagt presentasjon for mer informasjon om denne.

Følgende tema ble diskutert i forbindelse med gjennomgang av saken:

- Det er positivt at studenter har muligheter til å ta dobbeltgrader, men det ble også påpekt at disse studentene opptar en studieplass to ganger og at det må veies opp

mot å gi plass til nye studenter. Det er behov for presisering av hva som regnes som dobbeltkompetanse/ doble grader. Temaet vil bli tatt opp i et senere møte i Utdanningsutvalget.

- Problematikken rundt studienes bredde vs. spesialisering ble også diskutert

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 8/ 12 Orienteringssaker - internasjonalisering

Astri Andresen orienterte i saken som omhandler viktige hendelser på området internasjonalisering i løpet av de første månedene i 2012, blant annet konferanser, seminarer og utlysning av midler.

Det kom inn følgende opplysninger og innspill ved gjennomgangen av saken:

- Det ble orientert om at KD er veldig positive til fellesgrader, og at det i nærmeste framtid vil komme tiltak fra sentralt hold som har til hensikt å fremme fellesgrader både i Europa og i verden for øvrig. Det ble i den sammenhengen vist til at SA har god kompetanse når det gjelder oppretting av fellesgrader.
- Det kom innspill på at det er viktig å aktivisere de studentene som er her i forbindelse med arbeidet med internasjonal uke.
- Det er i alt 5 utlysninger av midler på området internasjonalisering, som har søknadsfrist i løpet av mars og april.
- Norhed bygger på, og vil erstatte NOMA og NUFU-programmene.
- Det ble stilt spørsmål om studenter har mulighet til å delta i ansattmobilitetsuken. Tiltaket er i utgangspunktet rettet mot teknisk-administrativt personell, men dette vil bli undersøkt nærmere.
- Det ble stilt spørsmål om hvorvidt det finnes ordning med ansattmobilitetsuke for vitenskaplig ansatte. Det ble orientert om at Erasmusprogrammet inneholder en pott til lærermobilitet, som fordeles på bakgrunn av individuelle søknader.
- Studentrepresentantene viste til presentasjonen av de foreløpige resultatene fra undersøkelsen av utenlandsstudentene før jul, som viste at utenlandsstudentene ønsket mer kontakt med norske studenter. I den sammenheng ble det orientert om at problemstillingen er drøftet i et seminar, og at det i den sammenheng kom opp en rekke ideer til tiltak som vil iverksettes for å styrke integreringen av utenlandsstudenter.
- Undersøkelsen av utenlandsstudenter ved UiB snart er klare for offentliggjøring, og vil bli presentert i neste UU-møte.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 9/12 Orientering om framdrift i prosjektet DigUiB

Kuvvet Atakan orienterte om status i de tre underprosjektene i DigUiB. Når det gjelder *Digitale læringsressurser* skal det gjennomføres et informasjonsarbeid der målet er å orientere om de ressursene som allerede er tilgjengelige. Det ble videre orientert om at piloten på *Digital eksamen* på informatikk er ansett som vellykket, og at eksamensformen kommer til å bli prøvd ut i flere fag. Videre er det kommet på plass nye systemer for videooverføring av forelesninger innen prosjektet *Digital undervisning*. På dette området er det behov for informasjonsarbeid rettet mot faglærerne for å orientere om hvilke muligheter som finnes. Se lenke for nærmere informasjon om tilgjengelige ressurser for opptak av forelesninger: <http://www.uib.no/ua/ressurser/diguib/digital-undervisning/digitale-verktoy/opptak-av-forelesninger>.

Utvalget ga uttrykk for at det var ønskelig å få mer informasjon om prosessen rundt og resultatet av piloteksamenen og de øvrige prosjektene. Det var også et ønske å få mer

substansiell informasjon om hvilke muligheter som finnes per i dag når det gjelder tilgjengelige læringsressurser, og ikke minst verktøy under prosjektet Digital undervisning. Det vil bli gitt mer informasjon om muligheter og om erfaringene med piloten i neste møte i Utdanningsutvalget.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 10/12 Karaktersystemet – KDs vurderinger

Kuvvet Atakan orienterte om brev fra KD datert 14.12. 2011 vedrørende karaktersystemet. I brevet blir det fastslått at karakterskalaen og karaktersystemet forblir uforandret, og at det norske systemet fremdeles ikke skal forholde seg til normalfordeling. Det legges opp til at karakteren skal kunne sees i forhold til empiriske fordelinger av karakterene innen det enkelte fag. Det arbeides nå i FS med å utvikle en løsning for visning av karakterstatistikk på studentenes vitnemål.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 11/12 Eventuelt

Ingen saker var meldt inn under eventuelt til dette møtet.

Sak 12/12 Møte med Det humanistiske fakultet

Ronald Worley presenterte nøkkeltall for Det humanistisk fakultet i perioden 2008 -2011. Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

Jan Oldervoll orienterte nærmere om situasjonen ved fakultetet per i dag, og for planene framover. Følgende tema ble omtalt:

- Ikke alle studenter som registrerer seg, er reelle studenter ved fakultetet. De av studentene som er reelle studenter, produserer godt med studiepoeng.
- De små fagene med få studenter er viktige for å kunne opprettholde faglig bredde ved universitet. Flere av de små fagene er også av betydning for andre og større fag. For eksempel latin, som utgjør et viktig grunnlag blant annet for historie og religionsvitenskap.
- De fleste fag ved fakultet kan sies å være underbemannet; de store fagene fordi de har for mange studenter pr ansatt, de små fagene fordi det lave studenttallet ikke gjør det mulig å opprettholde ønskelig faglig bredde i staben.
- Fakultetet har i flere år hatt økonomisk underskudd, men gikk for første gang med overskudd i 2011. Årsaken til overskuddet er reduksjoner i staben samt andre tiltak som at det kun er brukt fast personell til undervisning de siste årene. En av konsekvensene av sistnevnte er at mye kollektive- og seminarundervisning er tatt bort. Det ble gitt uttrykk for at kvaliteten i undervisningen likevel er opprettholdt til tross for nedskjæringer.
- Fakultetet har hatt fokus på økonomi de siste årene, framover skal det være fokus på utdanning. Instituttene har nå begynt å bruke penger på kollokvieledere. Det er også planer om å forbedre lektorutdanningen.
- Når det gjelder faglig utvikling ønsker fakultetet å satse på øst-Asia, og har i den forbindelse fått til en avtale med Handelshøyskolen. Det blir med det første utlyst et professorat i japansk.
- Fakultetet har også et ønske om å satse på kinesisk, men det er foreløpig ikke midler til å satse på dette.
- Det har så langt ikke vært ikke kommet signaler fra institutt eller fagmiljø med ønske om å søke SFU-status. En slik søknad vil eventuelt være helt avhengig av at noen i fagmiljøet virkelig ønsker å satse på dette.

- Det kan være aktuelt å satse på SFU i et samarbeid mellom flere universitet, for eksempel innen spansk.
- Det er en del faglig samarbeid mellom UiB og UiO. For eksempel reiser studenter ved UiB til Oslo for å ta mastergrad i japansk, mens Oslo-studenter kommer til Bergen for å ta mastergrad i Italiensk. Universitetene er blitt flinkere til å fordele oppgaver nasjonalt.
- Det kan være aktuelt å flytte førstesemesterstudiet noe lengre ut i studiet, og knytte det til bacheloroppgaven. I møtet ble det også gitt signaler om at andre miljøer har meldt at det kan være aktuelt å gjøre dette.
- Det vil bli sett nærmere på semesterlengden ved fakultetet. Mulige tiltak for å utvide semesteret kan være å forlenge undervisningen utover høstsemesteret. Dette vil i så fall medføre at eksamen blir lagt senere i desember og sensuren vil falle etter jul. Det som taler mot sein sensur, er at dette kan falle uheldig ut for studenter som søker opptak til andre fag. I møtet kom det signaler om at det er viktig å se på semesterlengde.
- Semesterlengde bør også sees i sammenheng med hvilken vurderingsform som benyttes. Hjemmeeksamen i kombinasjon med muntlig eksamen, eventuelt en kort 2-timers eksamen/ pensumsjekk, kan benyttes til dette. Fordeler med kombinasjonen hjemmeeksamen og kort skoleeksamen er at det er en billigere løsning enn muntlig eksamen. I tillegg kan korte skoleeksamener bidra til mer hensiktsmessig bruk av eksamenslokaler ved at det er anledning å avvikle to eksamener i samme lokale samme dag.

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 5 2011

Tidspunkt: mandag 14. november 2011, kl. 12.00 – 16.30

Møtested: Det juridisk fakultet

Til stede:

Viserektor for Utdanning: Kuvvet Atakan

Pro-/visedekanene: Jan Oldervoll/HF, Arne Tjølsen/MOF, Norman Anderssen/PSY, Helge Dahle/MN, Olaf Smedal/SV, Knut Martin Tande/JUS,

Studentrepresentanter: Alette Dybesland Lie, og Mats Johansen Engdal, Livar Bergheim

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Ingvild Greve, Bjug Bøyum og Tove Steinsland.

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent

II Godkjenning av protokoll fra møte 26.09.2011.

Protokoll fra møte 26.09.2011 var endelig godkjent forut for møtet.

Telt, 24/3 med
Tove S

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Orientering omstatsbudsjettet, det er små endringer i budsjettet for forskning og utdanning for UiB
- Konferanse 18. oktober om digital tilstand 2011, i regi av Norgesuniversitetet
- Orientering etter rektoratet sin tur til USA, besøk til universitetene Berkeley og Stanford, samt Alberta i Canada.
- Det ble orientert om kontaktkonferansen 7. november der tema var kvalifikasjonsrammeverket
- Orientering om UHR –karakterkonferanse 28. november, om harmonisering av karakterer.

Sak 40/11 Møte med Det juridiske fakultet

Se vedlagt presentasjon fra møtet

Sak 41/11 Presentasjon fra Karrieresenteret, Kandidatundersøkelsen med fokus på UiB.

Se vedlagt presentasjon fra møtet

Sak 42/11 Oppfølging av Kompetanse 2020

Kuvvet Atakan orienterte i saken. I rapporten Kompetanse 2020 som ble ferdigstilt våren 2011, blir det pekt på flere områder ved universitetets utdanningsvirksomhet som kan videreutvikles. I denne saken ble to av forslagene til oppfølgingsprosjekter drøftet: Etablering av en arbeidslivsmonitor, og gjennomføring av arrangementet "Omvendt karrieredag".

"Omvendt karrieredag" skal arrangeres i samarbeid med Kontor for samfunnskontakt.

Formålet med en slik dag er å gjøre kandidatene fra UiB mer synlige for arbeidsgiverne enn

hva de er i dag. Det er nedsatt en egen arbeidsgruppe som arbeider videre med dette, og det blir planlagt gjennomføring av et pilotprosjekt i 2012.

Når det gjelder temaet monitorering, vises det til sak 43/11 der dette temaet blir nærmere behandlet

Utvalget drøftet saken og følgende momenter fremkom i drøftelsen:

- Når "omvendt karrieredag" skal arrangeres, er det en fordel å legge arrangementet tett opp til tidspunkt for andre relevante arrangement, for eksempel for lettere å få relevante arbeidsgivere til å stille på arrangementene.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 43/11 Studentundersøkelser

Det gjennomføres jevnlig større og mindre undersøkelser ved UiB. I denne saken blir det pekt på behovet for å gå gjennom de undersøkelsene som jevnlig blir gjennomført, og vurdere behov, samordning og utforming av studentundersøkelser på institusjonsnivå.

Utvalget drøftet saken og følgende momenter fremkom i drøftelsen:

- Det gjennomføres mange undersøkelser til studentene ved UiB, noe som gjør at det er viktig å ha en gjennomgang av og samordning av undersøkelsene.
- FS er en kilde med veldig mye data, dataene kan med fordel brukes i større omfang enn hva som blir gjort i dag.
- Det ble orientert om at et datavarehus (STAR) er under utvikling. Datavarehuset vil hente og koble data fra FS og andre datakilder.
- Det tas sikte på å gjøre en nærmere utredning av dette sammen med ressurspersoner fra fagmiljøene. Utredningen legges fram for Utdanningsutvalget i løpet av våren 2012.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 44/11 Kvalitet i utdanningen - arbeidsgruppen

Kuvvet Atakan orienterte om arbeidet i arbeidsgruppen som utreder kvalitet i utdanningen og som ble satt ned høsten 2011. Utgangspunktet for arbeidet er at man i mange sammenhenger har sett behovet for å definere hva som kan ligge i begrepet "kvalitet i utdanning". Medlemmene i gruppen er fra ulike fagmiljø, og gruppen har også en studentrepresentant. Gruppens arbeid skal munne ut i en rapport som legges fram for Utvalget og presenteres i forbindelse med det nasjonale studiekvalitetsseminaret i mai.

Arbeidsgruppen sin oppgave er å konkretisere og å vurdere hva som kan ligge i kvalitet i utdanning, og å vurdere om og hvordan man eventuelt kan måle kvalitet. Gruppen ser også til hva andre aktører har sagt om kvalitet i høyere utdanning, og dette vil også bli omtalt i rapporten fra gruppen. Diskusjonene i gruppen har i denne første fasen blitt gjort rundt de fire "grunnsteinene" som gruppen har definert: Eierskap, livslang læring, dynamisk utvikling, prosesser.

Utvalget drøftet saken og følgende momenter fremkom i drøftelsen:

- Å forbedre kvalitet er en kontinuerlig oppgave, selv om det er vanskelig å definere kvalitet, er det mulig å adressere dette med fokus på prosesser.

- Det er viktig å komme i forkant av de prosessene som bidrar til utviklingen av kvalitetskrav på nasjonalt nivå.
- Nok ressurser, samt å benytte eksterne sensorer i eksamensarbeid, er noen eksempler for forbedring av kvalitet.

Udanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 45/11 Tildeling – Program for evaluering og kvalitetsutvikling (PEK)

Det ble drøftet hvorvidt det bør være en øvre grense for hvor mange år et prosjekt kan få tildelt midler fra PEK-programmet. Det var i stor grad enighet om at det bør være en slik øvre grense, dette for å unngå langvarige prosjekter som binder opp midler til fordel for nye prosjekter. Dette er også den viktigste begrunnelsen for at de flerårige prosjektene som har søkt midler for 2012, har fått en reduksjon i tildelte midler i forhold til hva de har søkt om.

Under drøftingen av saken kom det inn forslag til nytt punkt 2 i forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget gjennomgår retningslinjene for tildelinger for PEK-programmet i et senere møte.

Forslaget fikk enstemmig tilslutning

Normann Anderssen fremmet følgende forslag om endring i forslag til vedtak:

Prosjektet "Teach what we preach" får tildelt kr. 100 000,-. Midlene dekkes inn ved hjelp av en flat reduksjon av de øvrige prosjektene som har søkt PEK-midler.

Forslaget falt med 9 mot 1 stemme.

Vedtak:

1.

PEK-midler for 2012 fordeles slik:

- Styrking av praksis i lektorutdanninga	Kr. 150 000,-
- Tverrfakultært samarbeid i lektorutdanninga	kr. 150 000,-
- Exphil 2.0 – digitale støttesystemer for examen philosophicum	Kr. 349 000
- Utviklingsarbeid – søknad om Senter for framragende utdanning til institutt for biologi	kr. 149 000,-
- Fagdidaktisk nettverk i realfag som del av realfagspartnerskap	Kr. 140 000
- Evaluering av helheten i andre semester	kr. 25 000,-

Ugleprisen for godt studiekvalitetsarbeid for 2012 blir tildelt følgende prosjekt:

- Seminarene innen antikkens filosofi	kr. 200 000,-
- Emnet Global helse	kr. 200 000,-

Utdanningsutvalget vedtar at emnet Global Helse blir nominert videre til den nasjonale utdanningskvalitetsprisen.

2

Utdanningsutvalget gjennomgår retningslinjene for tildelinger for PEK-programmet i et senere møte.

Sak 46/11 Endringer i programporteføljen 2011/ 2012

Kuvvet Atakan orienterte i sak om endring i programporteføljen. Ett fakultet har meldt inn konkrete planer om endring av programporteføljen gjennom utdanningsmeldingen, oppretting

av et masterprogram ved MN- fakultetet. I tillegg har Studieadministrativ avdeling mottatt to søknader om oppretting av fellesgrader på masternivå, ett ved HF- og ett ved MN-fakultetet.

Fra Det humanistiske fakultet er det meldt inn oppretting av fellesgrad i Master in Educational Technologies and Digital Resources, som er et samarbeid mellom Universitetet i Bergen, og Universidad privada del Valle (Univalle), Bolivia og Universidad Eafit, Colombia. Fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er det meldt inn oppretting av fellesgrad: Master i informatikk – programutvikling, og et masterprogram i energi. Både oppretting av fellesgrad og masterprogrammet ved MN-fakultetet er et samarbeid med Høyskolen i Bergen.

Det ble orientert om at det har vært en lang og grundig prosess ved matematisk-naturvitenskapelig fakultet som har ført fram til fellesgrad. For å komme i mål med et slikt prosjekt, er det nødvendig med en grundig prosess som er godt forankret i institutt og fakultet.

Vedtak:

Med forbehold om bekreftelse på akkreditering fra Bolivianske myndigheter foreslås det opprettet følgende felles studieprogram ved Det humanistiske fakultet:

- *Felles studieprogram: Master in Educational Technologies and Digital Resources*

Følgende studier foreslås opprettet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet:

- *Fellesgrad: Master i informatikk – programutvikling*
- *Masterprogram i energi*

Opprettelsen av studietilbudene vil håndteres innenfor fakultetenes budsjettamme, opptaksrammer for de enkelte studietilbudene må dermed dimensjoneres innenfor fakultetenes opptaksramme på masternivå.

Sak 47/11 Opptaksrammer 2012/ 2013

Utdanningsutvalget drøfter årlig rammene for årsstudier, bachelor- og masterstudier og vedtaket i Utdanningsutvalget legges fram som anbefaling for endelig vedtak i Universitetsstyret, i forkant av innmelding til Samordna opptak 1. desember. Forslaget til opptaksrammer i SO er fastsatt på grunnlag av fakultetenes utdanningsmeldinger og studieplasstildelinger i statsbudsjettet. For inneværende år er det ikke meldt ønske om endringer i opptaksrammer gjennom fakultetenes utdanningsmeldinger, og det er heller ikke signalisert endringer i studieplasstildeling gjennom statsbudsjettet. Forslaget til vedtak er derfor å videreføre opptaksrammene fra studieåret 2011/2012.

Normann Anderssen orienterte om vedtak i fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet, vedrørende reduksjoner i rammen på årsstudium i psykologi (fra 500 til 460), mot en tilsvarende økning i rammen for to av bachelorprogrammene i psykologi (fra 40 – 60) på programmene bachelorprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi, og bachelorprogram i generell psykologi. Ved å flytte studieplasser fra årsstudiet til bachelorstudier vil tallet på utlyste studieplasser gjennom Samordna opptak bli redusert med 40 plasser i 2013 og ytterligere 40 plasser i 2014. Plassene vil da disponeres på andre og tredje år i bachelorstudiene i stedet for som ettårige plasser i årsstudiet.

Utdanningsutvalget godkjente den refererte planen for omdisponering av studieplassene ved Det psykologiske fakultet.

Vedtak

Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse 3960 studieplasser i samordna opptak, 991 plasser på toårig master og 367 plasser i særskilte lokale opptak for studieåret 2012/2013.

Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse studieprogram og programvise rammer i Samordna opptak i tråd med oversiktene i vedlegg 1 merket "Opptaksrammer SO".

Utdanningsutvalget tar fakultetenes opptak utenfor opptaksrammene til etterretning.

Sak 48/11 Studentrekruttering – tall og endringer

Det ble i all hovedsak fokusert på prioriteringspunktene under "prioritering for rekruttering i 2012.

Det kom inn forslag om å tilføye et nytt kulepunkt om å legge særlig vekt på utvikling av nettsider i rekrutteringsøyemed.

Vedtak:

- *Fortsatt vekt på avgangskullene i den videregående skolen, og ungdomskolene*
- *Samarbeid med Utdanning i Bergen ved deltakelse på utdanningsmesser, og fortsatt bruk av skolebesøk for å nå avgangskullene i videregående skole*
- *Direkte kontakt med søkere, og kontakt ved hjelp av nettsider og sosiale medier*
- *Særlig fokus på rekruttering til MNT-fagene, til språkfagene og på rekruttering til de ulike lektorutdanningene*
- *Fokus på statistikk og analyser for å se nærmere på sammenhengen mellom søkerdata og rekrutteringstiltak*
- *Rekruttering til de toårige mastergradsutdanningene*

- *Legge særlig vekt på utvikling av nettsider i rekrutteringsøyemed*

Sak 49/11 Sikkerhet i forbindelse med sensur

Kuvvet Atakan orienterte om rapporten fra Raddum, som omhandler sikkerhet i forbindelse med sensur. Tallene i rapporten er basert på sannsynlighetsberegning, og beregningene viser at det er 90% sannsynlighet for at det kan være feil i mellom 0,2 og 0,9 promille av de 60 000 karaktervedtakene som føres i protokoll ved UiB hvert år. Dette er en viktig rapport, som har ligget til grunn for tiltak for å bedre sikkerheten rundt sensurvedtak. Media har imidlertid tolket rapporten feil og fremstilte sannsynlighetsberegningene som om det var reelle feil som er gjort.

Studieadministrativ avdeling har sendt et brev til fakultetene, datert 24.10.2011, der det orienteres om rapporten og sentrale tiltak. I brevet blir fakultetene bedt om å påse at de lokale rutinene for registrering av karaktervedtak er slik at feilregistreringer unngås.

Utvalget tok saken til orientering.

Sak 50/ 11 Kvalitetssikring av eksamensoppgaver

Fakultetene gjorde rede for sine rutiner for å kvalitetssikre språket i eksamensoppgavene, og det faglige innholdet.

Utvalget drøftet saken og følgende momenter fremkom i drøftelsen:

- Det er viktig at det alltid er minst to personer som går gjennom og vurderer eksamensoppgavene.
- Organisering av kvalitetssikringen blir gjort på ulik måte ved de ulike fakultetene. Enkelte fakultet har nedsatt egne eksamenkomiteer som består av ansatte og studentrepresentanter som går gjennom oppgavene. Mens andre har to eller flere fagansatte som samarbeider om utarbeiding av oppgavene.
- Det må være opp til det enkelte fakultet å vurdere hva som er den mest hensiktsmessige måten å kvalitetssikre eksamensoppgavene på.

Sak 51/11 Andre orienteringssaker

a. Foreløpig program – internt studiekvalitetsseminar

Sak 52/11 Eventuelt

Studentrepresentantene orienterte om en landsomfattende kampanje som det er tatt initiativ til fra studentenes side, kampanjen omhandler bruk av pc på eksamen.

IV

Kommende saker – høst 2011

- Studie- og gradsforskriften
- Kartlegging av eksamensarbeidet ved UiB og vurderingsformer
- Evaluering av Kvoteprogrammet
- NOKUT- evalueringen
- Retningslinjer for student/ veilederforholdet
- Studentundersøkelser
- Retningslinjer for PEK-programmet
- Rapporten om kvalitet i utdanning

V

Viktige datoer

- 12. desember: Internt studiekvalitetsseminar
- 14. mai: Nasjonal studiekvalitetskonferanse

Protokoll fra Fellesmøtet Universitetets forskningsutvalg - Universitetets utdanningsutvalg

Tidspunkt: Onsdag 7. desember 2011, Kl. 10:30 – 12:30

Sted: Dragefjellet

Til stede: **UU:** Kuvvet Atakan, Jan Oldervoll (HF), Ingrid Holsen (PSY), Olaf Smedal (SV), Helge Dahle (MN), Arne Tjølsen (MOF), Knut Martin Tande (JUS), Mats Johansen Engdal (STUD), Livar Bergheim (STUD), Runar Bjørkvik Mæland
FU: Berit Rokne, Astri Andresen, Lise Øvreås (MN), Ståle Pallesen (PSY), Lillian Helle (HF), Christoffer Schander (UMIB), Ragna Aarli (JUS), Anne Lise Fimreite (SV),
SA: Christen Soleim, Ingvild Greve, Tove Steinsland, Bjug Bøyum
FA: Heidi Espedal, Svenn-Åge Dahl, Bjørn Einar Aas
UB: Susanne Mikki

Andre :

Kontoret for samfunnskontakt: Lars Helge Nilsen, Kristen Haugland, Kirsti Brekke

Fra HF (sekretariatet) : Inger Marie Hatløy

Fra MN (sekretariatet): Eli Neshavn Høie

Fra MOF (sekretariatet): Ane B. Mengshoel

Jorid Martinsen (student)

I Godkjenning av innkalling og dagsorden Innkalling og dagsorden ble godkjent

II Saker

FU-UU 1/11: Kvalitet i utdanning

Kvalitet i utdanning

Kuvvet Atakan orienterte om arbeidet i arbeidsgruppen som er nedsatt for å arbeide med temaet "kvalitet i utdanning".

Temaet ble presentert ved en gjennomgang av ulike aktørers perspektiv ved definering av kvalitet i utdanning: Studentperspektivet er resultatorientert og fokuserer på den kunnskapen de sitter igjen med etter fullført utdanning. Også det pedagogiske tillegges vekt i studentenes perspektiv. Fra "lærerne" sin side blir det viktig for å bringe inn *faglig* kvalitet som vilkår for kvalitet i utdanning. Det er imidlertid flere perspektiver som må til for å få et helhetlig bilde av hva som kjennertegner "kvalitet i utdanning". Samfunnsaktørenes perspektiv for å definere kvalitet vil være at kandidatene har den kompetansen som arbeidslivet etterspør. Myndighetenes anliggende gjennom kontrollorganer som i dette tilfellet NOKUT, vil være påvirket av samfunnspolitiske målsettinger. Det er minst 4 aktører som har definisjonsrett og derfor også bør ha definisjonsmakt når det gjelder å definere kvalitet i utdanning.

Det er viktig at UiB har en stemme i debatten om hvordan kvalitet i utdanning skal defineres. Arbeidet i arbeidsgruppen skal munne ut i en rapport som foreligger på nyåret 2012. Rapporten vil også danne grunnlaget for diskusjonene i det nasjonale studiekvalitetsseminaret 14. mai som vil ha temaet kvalitet i utdanning.

DiGUiB

Kuvvet Atakan orienterte om de tre delprosjektene i DiGUiB.

"Digitale læringsressurser" skal gjøre læringsressursene lettere tilgjengelig for studentene. Informasjonstiltak opp mot studenter når det gjelder de ressursene som allerede eksisterer står sentralt i dette delprosjektet. "Digital undervisning" er det prosjektet som står høyest på studentenes ønskeliste. Sentrale tiltak er i den sammenheng video-streaming av undervisning fortrinnsvis i emner med store studenttall, samt videoproduksjoner for gjenbruk og lagring. Det siste delprosjektet er "digital eksamen", som det blir gjennomført en pilot på før jul.

Det ble i møtet gitt uttrykk for at negative sider ved digitalisering av undervisning, er at muligheten for "øyekontakt" og kommunikasjon med studentene blir vesentlig redusert.

Tiltak innen DigUiB vil være basert på frivillighetsprinsippet og emneansvarlige har muligheten til å bestemme dette basert på egne faglige vurderinger. Digitale hjelpemidler og støttesystemer er ikke ment til å erstatte tradisjonelle typer av undervisningsformer, men som en valgfri tiltak for å øke kvaliteten av utdanning.

Fra studentrepresentantenes side ble det fokusert på fordelene det gir for studentene å kunne se forelesninger de ellers ikke hadde hatt mulighet til å delta i, i ettertid.

Det ble også gitt uttrykk for at pc på eksamen også vil kunne gi økte muligheter for fusk. Det er derfor viktig å ha et ekstra fokus på sikkerhet i dette arbeidet.

Idéportalen

Temaet ble presentert av Kristen Haugland og Kirsti Brekke ved Kontor for samfunnskontakt. Det ble orientert om bakgrunnen for prosjektet, og pilotfasen i perioden 2007-2010 ved NTNU. Prosjektfasen er nå gått ut, og det blir arbeidet for en fellesordning der følgende høyskoler/universitet skal ha en felles portal: NTNU, UiB, UiT, Høgskolen i Nord-Trøndelag og Høgskolen i Sør-Trøndelag. Arbeidet skal videreføre det pilotprosjektet som NTNU har hatt med støtte fra Forskningsrådet og Innovasjon Norge. Dette blir nå et eget frittstående prosjekt, som finansieres av medlemsinstitusjonene.

Formålet med ordningen er et styrket samarbeid mellom universitet og samfunnet, gjennom å legg til rette for kontakt mellom arbeidsgivere og studenter gjennom nettportalen. I portalen kan bedrifter legge inn forslag til oppgaver som studentene kan løse, og studenter og veiledere kan foreslå oppgaver til bedrifter.

Noen av utfordringene man har møtt i arbeidet med portalen, er forskjellen mellom fagbetegnelser på den ene siden, og de bransjebetegnelse som blir benyttet i arbeidslivet på den andre siden. Arbeidsgivere trenger også å få informasjon og veiledning om hvilke forventninger de kan ha til studenter på ulike nivå og om hvilke typer problemstillinger studentene løse.

"Omvendt karrieredag"

Kuvvet Atakan orienterte om "omvendt karrieredag" som er et av tiltakene som er foreslått i forlengelse av Kompetanse 2020. Behovet for tettere kontakt mellom UiB og arbeidslivet ble påpekt, og omvendt karrieredag er ett av tiltakene. Tiltaket innebærer arrangement der UiB

kandidatene får presentere sin kompetanse for representanter fra arbeidsliver. Mat-nat, HF og SV fakultetene vil være piloter, og det legges til rette for et arrangement på institusjonsnivå.

FU-UU 2/11 Kvalifikasjonsrammeverket

Christen Soleim orienterte om arbeidet med implementering av kvalifikasjonsrammeverket ved UiB.

På 1. og 2. syklus startet arbeidet i 2006, med det mål at læringsutbyttebeskrivelsene skulle implementeres i studieplanene i løpet av 2009. Dette ble senere endret til 2012, som er fristen som er satt av departementet. Videre har alle instituttene fått tilbud om informasjonsmøter om ordningen. Det er også gjennomført et miniseminar vedrørende innføringen av kvalifikasjonsrammeverket.

På 3. syklus har det vært orientert om kvalifikasjonsrammeverket i en intern prosess ved UiB på møter i Forskningsutvalget. Fakultetene er orientert om prosess og status gjennom forumet for PhD-koordinatorer. Videre vil Prodekaner og prorektor avholder seminar i januar 2012 der nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk i forskerutdanningen blir behandlet

Læringsutbyttebeskrivelsene skal beskrive den kompetanse alle kandidater skal ha ved fullført utdanning. Det skal imidlertid ikke være en beskrivelse av hele utdanningen. Beskrivelsene skal angi reelle mål for utdanningen, og skal ikke være noe "å strekke seg etter". Rammeverket er kumulativt, det har en innebygget progresjon som det er viktig at utdanningene følger.

Det ble understreket at læringsutbyttebeskrivelsene ikke skal være relatert til karakterer.

Innspill under drøftingen:

UB ga uttrykk for at de gjerne ville ha innspill på hva de kunne bidra med når det gjelder arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket. Det ble også spurt om det er ønskelig med formalisert kontakt med instituttene i dette arbeidet.

Det kom inn innspill på at det bør vurderes i hvert enkelt tilfelle hva som er den mest hensiktsmessige måten å gjøre dette på.

Det ble videre sagt at det gjort mye viktige erfaringer i forbindelse med arbeidet med implementering av kvalifikasjonsrammeverket i 1. og 2. syklus, og at det er viktig å dra nytte av de erfaringene i det videre arbeidet med 3. syklus.

Detaljeringsnivået i læringsutbyttebeskrivelsene ble nærmere kommentert, og det ble gitt uttrykk for at når det gjelder små emner, er det svært lite hensiktsmessig og det gir til dels krevende utfordringer å beskrive læringsutbyttet på en fornuftig måte. Kategoriene fornuftige når emnene har en viss størrelse, men de er lite hensiktsmessige i de små. Dette gjelder for alle tre nivåer.

Det ble konkludert med at det ikke er nødvendig å gjøre dette vanskeligere enn vi må, eller å gjøre det for detaljert.

Det ble videre orientert om et seminar om kvalifikasjonsrammeverket på 3. nivå i januar med prodekaner og prorektorer.

Det var enighet om at i det videre arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket blir følgende momenter viktig:

- Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisnings- og vurderingsformer
- Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå og programnivå
- Særlig fokus på kvalifikasjonsrammeverket for PhD

FU-UU 3/11 Internasjonalt

Integrasjon og trivsel

Astri Andresen presenterte foreløpige resultater fra en undersøkelse om trivsel og integrering blant internasjonale studenter ved UiB. Undersøkelsen er gjennomført i samarbeid med Studieadministrativ avdeling. 756 studenter utgjør utvalget, mens tallet på respondenter er 392. Undersøkelsen er ikke ferdig analysert, og det var derfor foreløpige resultater som ble lagt fram i møtet.

Foreløpige resultater viser at internasjonale studenter i all hovedsak er fornøyde med å være studenter ved UiB. På spørsmål om studentene vurderer det akademiske nivået på studiet er utfordrende, viser resultatene at de ikke føler at de blir utfordret mer enn ved sitt hjemmeuniversitet. En del sier at de jobber litt mindre ved UiB enn hva de gjør i hjemlandet.

Astri Andresen nevnte i den sammenheng at det ville vært interessant å spør norske studenter som har vært i utlandet det samme spørsmålet.

Når det gjelder spørsmål om sosial integrasjon, viser undersøkelsen at en litt for stor gruppe opplever at de ikke er så integrert som de skulle ønske. 89 % av de internasjonale studentene ønsker de hadde mer kontakt med norske studenter. Videre viser resultatene at 90 % av studentene vil anbefale UiB til andre.

Integrering av utenlandsstudenter ble diskutert, og studentrepresentantene tok imot utfordringen med å prøve å bidra med tiltak for å fremme integrering av utenlandsstudenter. Det ble pekt på at noe av utfordringen for manglende integrering, er at mange av studentene bor på samme plass, på Fantoft, i stedet for mer spredt på flere studentboliger. Sistnevnte ville kunne gjøre det lettere å få kontakt med lokale studenter. En annen faktor er at studentene danner nettverk på de studiene de er ved, og de av studentene som følger engelskspråklige studietilbud vil ha færre arenaer til å komme i kontakt med andre enn utenlandsstudenter, enn de som studerer ved andre fag. Tiltak som fadderuke og Buddy Bergen ble nevnt som aktuelle tiltak.

Fellesgrader SIU

Astri Andresen orienterte om ordning med fellesgrader. Et sentralt vilkår for etablering av fellesgrader er at tiltaket må være noe nytt som de samarbeidende institusjonene ikke kunne gitt "alene". I den ordningensom planlegges av SIU blir fellesgrader på masternivå og PhD-nivå prioritert. Kostnadene på drift av fellesgradene blir delt likt mellom institusjonene. Etablering av fellesgrader forutsetter kunnskap om og tillit til samarbeidende institusjoner, og at det blir utarbeidet retningslinjer for samarbeidet.

Det ble videre vist til møte om fellesgrader i Bergen "Mellom retorikk og virkelighet" som blir arrangert av SIU og UHR, 12 og 13. januar neste år.

Referat	AMU		
Dato:	15.02.12	Sted:	Christiesgate 18, rom 3.55
Fra / Til	09.00-11.00	Referent:	Runa Jakhelln
Innkalt av:	AMU ved UiB		
Møteleder:	Erik Valevatn t.o.m. sak 01/12 Kari-Tove Elvbakken f.o.m. sak 02/12		
Deltakere:	Til stede: <u>Arbeidsgiverrepresentanter:</u> Kari Tove Elvbakken, Line Rye, Even Berge <u>Arbeidstakerrepresentanter:</u> Erik Valevatn, Ragnfrid J. Skavland, Liv-Grethe Gudmundsen, Else Jerdal, Kristin Klock, Arne Mykkeltveit <u>Bedriftshelsetjenesten:</u> Roar Nese, Tordis M. Sundnes <u>Meldt frafall:</u> Sigmund Grønmo, Dag Rune Olsen, Hans Brekken <u>Sekretær:</u> Runa Jakhelln		

Sakliste

I Innkalling og saksliste ble godkjent.

II Referat ble godkjent.

Sak 01/12

Konstituering av AMU 2012, oppnevning av AMU-medlemmer 2012-2013 og oppnevning av representanter i AMUs arbeidsutvalg

Saken ble utdelt på møtet.

Vedtak:

AMU vil i perioden 2012-2013 bestå av 10 medlemmer fra arbeidsgiver- og arbeidstakersiden med tale-, forslags- og stemmerett og 2 medlemmer fra bedriftshelsetjenesten med tale- og forslagsrett. Observatør fra studentene har tale- og forslagsrett i utvalget. I 2012 blir AMU ledet av arbeidsgiversiden ved universitetsdirektør Kari Tove Elvbakken.

AMUs arbeidsutvalg vil i perioden 2012-2013 bestå av 4 representanter fra arbeidsgiver- og arbeidstakersiden og 1 representant fra bedriftshelsetjenesten. Leder av AMU leder arbeidsutvalgets arbeid.

Partene vil i god tid før neste AMU-møte oppnevne en ekstra arbeidsgiverrepresentant, med varamedlem, og arbeidstakerrepresentant til AMUs arbeidsutvalg.

Sak 02/12

Skademeldinger (Avvik, ulykker og nestenulykker)

Oversikt over avvik, ulykker og nestenulykker i tidsrommet 09.01.12 til 25.01.12 ble lagt frem i møtet. I perioden er det

meldt 9 avvik og 7 ulykker. Det er ikke meldt nestenulykker. Det er ikke meldt om alvorlige personskader i perioden.

Kommentarer fra AMU:

Det er svært positivt at vernetjenesten har oppmerksomhet om HMS-avvik. AMU ser frem til et nytt og godt avvikssystem.

Vedtak:

AMU tar oppsummeringen til orientering. AMU ber om at arbeidet med å melde HMS-avvik motiveres.

Sak 03/12

Pågående byggesaker ved UiB

Vedtak:

AMU tar saken til orientering.

Sak 04/12

Retningslinjer for håndtering av vold og trusler

Kommentarer fra AMU:

Vedtak:

AMU ber om at det blir nedsatt ei arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til retningslinjer for håndtering av vold og trusler om vold for UiB. AMU foreslår at gruppen har med medlemmer med særlig kompetanse og ber om å få forslag til retningslinjer til behandling i løpet av 2012.

Sak 05/12

Kartlegging av psykososialt arbeidsmiljø ved UiB

Kommentarer fra AMU:

Arbeidstilsynet har godkjent universitetets opplegg med HMS-møte som verktøy for kartlegging av psykososialt arbeidsmiljø. AMU ønsker at arbeidet med å videreutvikle HMS-møtet som redskap fortsetter. AMU imøteser rapport fra UHR-prosjektet som arbeider med ulike opplegg for kartlegging av psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø ved institusjonene.

Vedtak:

AMU tar Arbeidstilsynets vurdering til etterretning. AMU ber om at arbeidet med å forbedre og videreutvikle bruk av HMS-møte fortsetter. AMU ber om å få drøftet resultater fra ”Prosjekt for kartlegging av psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø i UH-sektoren” når disse foreligger.

Sak 06/12

Rapport HMS-opplæring 2011 og plan for HMS-opplæring 2012

Vedtak:

AMU er tilfreds med HMS-opplæringen gitt i 2011. AMU tar plan for HMS-opplæring til etterretning og ber om at innspill i møtet blir tatt med i videre planlegging av nye kurs.

Sak 07/12

Årsrapport 2011 – Arbeidsmiljøutvalget ved UiB

Vedtak:

AMU vedtar årsrapporten fra Arbeidsmiljøutvalget 2011.

Sak 08/12

Bedriftshelsetjenester: Årsrapport 2011 g Årsplan 2012

Vedtak:

AMU tar Årsrapport 2011 og Årsplan 2012
Bedriftshelsetjenester til etterretning med de kommentarene
som fremkom i møtet.

Sak 09/12

Orienteringer:

HMS-seksjonen

- Prosjektet med nytt system for avviksregistrering er noe forsinket fra leverandøren.

Universitetets hovedverneombud

- Det er gjennomført 2 nettverksmøter med godt oppmøte.
- UHVO har møte med HVO'ene hver måned.
- Frokostseminaret "Det gode arbeidsmiljø" i regi av Fagbokhandelen Studia hadde 104 deltakere fra UiB etter tilrettelegging for deltakelse fra UHVO og POA.

Eiendomsavdelingen

- Arbeid med forprosjektet for rehabilitering av Nygård skole for Griegakademiet er godt i gang. Skisseprosjektet skal foreligge neste vår.
- I 2011 var det nedgang i innbrudd ved UiB i overkant av 20 %.
- Åpent universitet og personsikkerhet skal behandles i universitetsstyret 16.02.12.

Personal- og organisasjonsavdelingen

- Det er igangsatt en prosess for at fakultetene skal kunne ha oversikt over meldte sykefravær direkte via Altinn. Det er en høy oppmerksomhet om sykefravær og oppfølging ved enhetene. Møter om IA i regi av ledertorget har vært fulltegnet.

Universitetsdirektøren

- orienterte om saker til universitetsstyremøtet 16.2.

Sak 10/12

Eventuelt

Ingen saker meldt.

UNIVERSITETET I BERGEN

LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i
henhold til

Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

II Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5 2011

Tid: Tirsdag 15. november kl. 12.00- 15.00

Sted: HF-fakultetet, Sydneplass 12/13, rom 209

Medlemmer: Viserektor for utdanning Kuvvet Atakan (leder), avdelingsdirektør Even Berge (EIA), Gjert Kristoffersen (dekan HF), avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Mathias Queseth (student) og Mads Blybakken (student)

Observatører og andre: Ketil Falck (UB), Hege Råkil (SIB), Siri Bjerkestrand (Rådet for funksjonshemma studenter), seniorkonsulent Iren Igesund (SA)

For administrasjonen: rådgiver Tove Steinsland (SA)

Forfall: Livar Bergheim

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent

II Kopi av referat fra møte 26.09.2011

Referatet var godkjent før møtet

Sak 34/11 Møte med representanter fra Det humanistiske fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: Jan Oldervoll (visedekan), Ronald Worley (studiesjef)

Tor Sivertsen Prestegard (student), Linnea Reitan Jensen (student).

Sak 34/11 startet med omvisning på den nye studentpuben Ad fontes, og hadde etter det omvisning på Sydneshaugen skole. Oppussingen i 3 et. ved Sydneshaugen skole er nå gjennomført, med fine og funksjonelle lokaler, og sittegrupper i gangene. Oppussing i de øvrige etasjene står på planen for de neste 4-5 årene. Fremdriften i oppussingen er avhengig av prioriteringer som blir gjort ved UiB sett under ett, jamfør blant annet arbeidet med arealplanen som er nærmere omtalt i sak 37/11. Selv om

det kan ta år for nødvendige oppussingsprosjekter blir satt i gang, er det likevel rom for å følge opp akutte behov.

Undervisningslokaler:

Undervisningslokaler: Griegakademiet er i en særstilling med klare mangler. Den delen av Nygård skole som disponeres av GA er for liten i forhold til virksomheten, og kvaliteten er ikke god nok i forhold til behov og bruksområde. Det mangler gode og lydtette øvingslokaler. Midlertidige løsninger som er tatt i bruk er å leie andre lokaler, samt å finne midlertidige løsninger i påvente av at hele Nygård skole skal bli tilgjengelig for UiB.

Ellers kom det inn følgende innspill:

Luftkvalitet: Det er dårlig inneklima i deler Sydneshaugen skole (blant annet ved enkelte lesesalsplasser).

Lydia: Studentene pekte videre på manglende tilgang til å melde saker til *Lydia* (meldesystem for avvik/behov ved lokaler).

Leseplasser: Studentrepresentantene meldte inn behov for mer fleksible løsninger for tilgang til lesesalsplasser. Masterlesesalsplassene kan benyttes hele døgnet, mens det er satt begrensninger på lesesalsplasser for laveregradsstudenter. Det ble gitt uttrykk for at det primært var ønskelig med døgnåpne lesesalsplasser ved alle lesesalene. En alternativ løsning er at bachelorstudentene får tilgang til en sentral lesesal som er åpen for alle hele døgnet. Det ble også fremmet ønske om at laveregradsstudenter får egne, faste lesesalsplasser.

Kommunikasjon: Studentene påpekte ellers at det er bedre kommunikasjon mellom fakultet og studentrepresentanter nå enn hva det har vært tidligere.

Ad fontes: Fungerer veldig godt og fungerer samlende for studenter.

Sak 35/11 Arbeidet i arealplankomiteen

Even Berge orienterte om at bakgrunnen for arbeidet med arealplanen, var at man så behov for et strategisk dokument som skulle ligge til grunn for arbeid og prioriteringer i årene framover.

Det ble videre orientert om arbeidsgruppen som har fått i oppgave å gå igjennom utkast til arealplan. Arealplanen inkluderer nå rapporten om studentarbeidsplasser som ble ferdig i vår. Arbeidsgruppen har fått i oppgave å gi en vurdering og prioritering i forhold til arealbruken, inklusive studentarbeidsplasser og undervisningsrom i et 5-10 års perspektiv.

Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering

Sak 36/11 Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse; historikk, statutter og saker

Leder for Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse, orienterte om arbeidet i rådet. Rådet har vært en viktig pådriver for å få gjennomslag for saker for studenter med funksjonsnedsettelse gjennom en årrekke. Sentrale arbeidsoppgaver har vært informasjonsarbeid, og rådet har også fungert som kontaktledd for studentene. Videre har det vært involvert i en rekke tilrettelegginger ved hjelp av hjelpemidler som ramper, trappeheiser, toalett tilpasset personer med funksjonsnedsettelse, teleslynger samt fysisk og undervisningsmessig tilrettelegging. Rådet har også vært involvert i DigUiB og arbeidet med universell utforming.

Handlingsplanen: Det ble orientert om at gjeldende handlingsplan gjelder ut inneværende år, og at det er behov for gjennomgang av denne, og for integrering i den samlede handlingsplanen for likestilling som er under arbeid ved UiB.

Rådet har også en årlig sum på ca 600 000,- som de disponerer sammen med EIA til relevante formål. Dette vurderes som en hensiktsmessig løsning, som gjør at man raskt kan vurdere å sette inn tiltak når det er nødvendig.

Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering

Sak 37/11 Oppfølging av handlingsplan for styrking av læringsmiljø

Det ble orientert om handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet. Flere av sakene som står omtalt i denne planen, ble tatt opp i sak 34/11: Møte med HF-fakultetet. Det kom innspill om at handlingsplanen også er et viktig dokument for Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse.

Det kom også innspill fra SiB om ytterligere kontaktpunkter mellom SiB og UiB sin veiledningstjeneste. Status på disse innarbeides i planen.

Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering

Sak 38/11 Tildeling av læringsmiljøpris

Det ble orientert om at læringsmiljøprisen vil bli utdelt i forbindelse med Studiekvalitetsseminaret som skal holdes i Egget, Studentsenteret 12. desember.

Det kom innspill om at det bør vurderes å delegere avgjørelser om tildeling av læringsmiljøprisen til komiteen som har gått gjennom og vurdert søknadene. Dette fordi det ofte oppstår habilitetsproblematikk knyttet til LMU-medlemmene siden kandidatene til prisen kommer fra fakultetene. Videre blir det kun utformet begrunnelse for tildeling av prisen til den som komiteen nominerer. Det gjør det i praksis vanskelig for LMU å komme fram til et annet alternativ enn komiteen sitt forslag. Dette vil i så fall innebære en endring i statuttene for prisen.

Det ble også drøftet at det er nødvendig med utførlige begrunnelser fra de som nominerer kandidater, for at nemnda skal ha et godt grunnlag å fatte vedtak på. Det var enighet om dette forslaget og om at det skulle legges til en presisering om at maksimal lengde for en nominasjon skal være 2 sider.

Vedtak:

1.
Læringsmiljøutvalget slutter seg til juryens forslag og vedtar å tildele Læringsmiljøprisen for 2011 til Jan Reinert Karlsen og Roger Strand ved Senter for vitenskapsteori.

2.
Læringsmiljøutvalget ber om at det i forbindelse med framtidige utlysinger av Læringsmiljøprisen, presiseres at det kreves utførlige begrunnelser for nominasjonene. Maksimal lengde for en nominasjon er 2 sider.

Sak 39/11 Orienteringssaker

a. Det ble orientert i sak om trakassering. LMU meldte at de anså at utvalget sin rolle i denne typen saker skal være å sikre at det er et system for å håndtere sakene og at dette bør settes på agendaen fremover.

- b. Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse: se sak 36/11
- c. UU Kuvvet Atakan orienterte om pågående saker i UU
- d. EIA har 98 saker gående per i dag, rundt om på hele universitetet.
- e. SiB har hatt en økning på 20 % på psykologtjenester det siste året. De har ikke et entydig svar på grunnen til økningen.
- f. UB: Har vært opptatt av interne forhold i det siste. De arbeider for å utvide åpningstidene ved UB. Det er nedtatt et utvalg som skal se på dette.
- g. ITA: Ingen fra ITA møtte

Eventuelt:

Studentrepresentantene meldte at de har fått melding om at studentene nå må begynne å betale for å benytte kantinen ved SV-bygget etter stengetid. Even Berge meldte at det skal tas betaling når eksterne brukere ønsker å leie kantinen. Det er ikke meningen at det skal tas betaling fra interne brukere, og han vil følge opp saken.

Referat fra fellesmøte mellom Arbeidsmiljøutvalget og Læringsmiljøutvalget

Tidspunkt: Torsdag 8. desember, kl. 11:00- 13:00

Sted: Studentsenteret, seminarrom E

Til stede:

- **LMU:** Astri Andresen (nestleder LMU, viserektor inter.relasjoner), Christen Soleim (avdelingsdirektør Studieadministrativ avdeling), Jarle Eid (dekan PSY) Livar Bergheim (student), Mathias Bratz Queseth (student), Even Berge (Eiendomsdirektør, AMU og LMU).
- **AMU:** Erik Valevatn (leder AMU, Akademikerne), Sigmund Grønmo (rektor), Kjell Bernstrøm (økonomidirektør), Line Rye (personaldirektør), Dag Rune Olsen (dekan MatNat), Ragnfrid J. Skavland (NTL), Liv-Grethe Gudmundsen (Parat), Else Jerdal (Universitetets hovedverneombud)
- **Observatører:** Roar Nese (HMS-seksjonen), Tordis Myrliid Sundnes (HMS-seksjonen), Siri Bjerkestrand (Leder Rådet for studentar med funksjonsnedsettelse), Kjetil Falc (UB), Hege Råkil (SiB)
- **Andre:** Iren Igesund (Rådet for studentar med funksjonsnedsettelse), Ruza Antic (HMS-seksjonen)
- **Sekretærer:** Runa Jakhelln (HMS-seksjonen), Tove Steinsland (Studieadministrativ avdeling)

Program

Velkommen

Rektor Sigmund Grønmo ønsket velkommen til årets fellesmøte og påpekte at disse fellesmøtene er viktige for å få en felles forståelse. Han introduserte dagens hovedtema: "Forholdet mellom åpent universitet og krav til personsikkerhet".

Det ble pekt på at arbeidsmiljø og studiemiljø utfyller og forsterker hverandre, og at det derfor er viktig at utviklingen blir sett i en sammenheng. Er vilkårene for studentene gode, blir også forholdene bedre for ansatte. Forholdet kan imidlertid av og til være motsetningsfylt, noe som kommer til uttrykk gjennom prioriteringer.

Når det gjelder dagens tema, finnes det ingen enkle løsninger. En stor del av problemstillingen er preget av at den største delen av universitetet ligger i sentrum, og det gir andre utfordringer enn om universitetet lå utenfor. Rusmiljøet i nær tilknytning til universitetet preger av den grunn mye av diskusjonen når det gjelder åpent universitet.

Det ble pekt på to hoveddimensjoner i dagens hovedtema: Den ene er ønsket om et mest mulig åpent universitet, der alle skal kunne delta. Den andre dimensjonen er hensynet til- og krav om beskyttelse. Disse motsetningene bidrar til et behov for å lukke inne eller stenge ute det man trenger. Dette er også et spørsmål om overvåking opp mot personvern.

Forholdet mellom åpent universitet og krav til personsikkerhet

Even Berge (EiA) orienterte om innholdet i notatet fra Arbeidsgruppen: "Åpent universitet og krav til personsikkerhet". Notatet ble sendt ut i forbindelse med innkalling til møtet, sammen med U-styresak 58/11: Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet.

Livar Bergheim (leder studentparlamentet, og medlem i arbeidsgruppen) hadde et innlegg i form av kommentar til notatet fra arbeidsgruppen. Han pekte blant annet på at det prinsipielt er viktig med størst mulig adgang til universitetet. Han tok også til orde for at det er viktig å få

til mest mulig smidige ordninger med kortlesere, og at disse ikke bør være plasserte på "alle" dører. Videre ble det uttrykt skepsis til kameraovervåking. Det ble også argumentert for at tallet på vektere burde øke.

Diskusjon/ høringsuttalelse

Det var enighet om at det skal skrives et referat i form av en høringsuttalelse fra drøftingen av forholdet mellom åpent universitet og krav til personsikkerhet, og at høringsuttalelsen skal inngå i grunnlaget for det videre arbeidet med temaet. Høringsuttalelsen/drøftingen av temaet fra møtet følger vedlagt i eget dokument.

Pågående saker i utvalgene

Christen Soleim orienterte om pågående saker i LMU:

Avviksrapportering

Det ble orientert om ulike former for avviksrapportering innenfor området læringsmiljø, og de behov som er registrert i den forbindelse. LMU har blant annet sett behov for en ordning som kan ivareta og håndtere løpende meldinger om avvik som gjelder læringsmiljøet. På den bakgrunn ble det sendt en henvendelse til arbeidsgruppen som arbeider med nytt meldesystem for HMS-avvik, der det tas til orde for å vurdere et felles system som kan inkludere meldinger om avvik på læringsmiljø i tillegg til arbeidsmiljø.

Det ble videre orientert om at av systematiske tiltak for å melde inn avvik på læringsmiljø, har vi i dag følgende tiltak:

- 1) Melding av avvik i form av rapporter om klager på læringsmiljø hvert semester.
- 2) Faste dialogmøter med fakultetene. LMU holder møtene sine rundt om på fakultetene, hvor en del av møtet er viet læringsmiljøet ved det aktuelle fakultetet. Både ledelse og studentrepresentanter er med på møtene.
- 3) Gjennomgang av status for oppfølging av *handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet 2011-2013* hvert semester.

I møtet kom det innspill på at tiltak nr. 2: "dialogmøter" rundt på fakultetene er et godt tiltak som også kan vurderes for AMU.

Det ble også foreslått at LMU kan invitere HMS-seksjonen til et møte om hvordan vi kan samordne arbeidet med et HMS-rapporteringssystem med rapportering av avvik ved læringsmiljø.

Det kom videre innspill på at arbeidet med læringsmiljø og HMS forsterker hverandre gjensidig, og at det bør utveksles dagsordener for møtene i LMU og AMU.

Oppfølging av arealplan

Arbeidet med arealplan og rapporten fra arbeidet med kartlegging av studentarbeidsplasser er samordnet. Det er positivt at disse sakene blir sett i sammenheng og det er viktig at LMU er godt orientert om arbeidet.

LMU sin rolle som ombudsfunksjon

Seksjon for eierskap og styring, Kunnskapsdepartementet, var i høst på besøk ved UiB for å få en orientering om LMU-arbeidet. Bjørn-Anders Hind holdt en grundig orientering om læringsmiljøundersøkelsen, handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet, læringsmiljøhåndboken og om LMUs rolle som pådriver i læringsmiljøarbeidet.

Departementet ga positiv tilbakemelding når det gjelder arbeidet med læringsmiljøet ved UiB og den rollen, strukturen og de oppgaver som Læringsmiljøutvalget har. Departementet var særlig positiv til det langsiktige og systematiske læringsmiljøarbeidet, og til den måten dette er integrert i årshjulet og den øvrige virksomheten på.

Departementet stilte spørsmål ved i hvilken grad og på hvilken måte den ombudsrollen som departementene har tiltenkt LMU-ene, blir ivaretatt ved UiB. Denne problemstillingen skal LMU jobbe videre med over jul. Her vil vi ha en dialog med Personal- og organisasjonsavdelingen blant annet for å se på hvilke rutiner som gjelder for ivaretagelse av ansatte.

Erik Valevatn orienterte om pågående saker i AMU:

AMU arbeider med saker knyttet til

- HMS-relaterte avvik, nestenulykker og ulykker
- HMS-retningslinjer
- HMS-opplæring
- Sykefravær og IA-arbeid
- Arbeidstilsynets kampanje "Bedre Kjemi" og "Arbeid for helse" og oppfølging av denne
- Byggeprosjekter
- Universell utforming
- Likestilling
- Verneområder
- Årsrapporter og handlingsplaner

21.12.11/TOST/RUJ

Vedlegg:

Høringsuttalelse fra Arbeidsmiljøutvalget og Læringsmiljøutvalget – forholdet mellom åpent universitetet og krav til personsikkerhet



Møte i Studentparlamentet ved UiB – SP 05/11-12

Mandag 28. november 2011

SP 50/11-12 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt

Følgende representanter og vararepresentanter var til stede ved opprop:

Blå Liste:	Mats Engdal Johansen, Kristina Daae Smedsvig
Liberal liste:	Ingen til stede ved opprop
Sosialdemokratene:	Anita Tøien Johansen, Knut Knapskog, Henrik Aakrann, Andreas Hovland Oppdal
Studentlisten:	Hanna Marie Sinnes, Sebastian Flaten, Agnete Smith Wiker, Thor Haakon Bakke, Thomas Knutsen, Elisabeth Haugerud, Kristoffer Gaasholdt

Representanter fra fakultetene ved UiB

Jus:	Erling Ravnanger
Mat.-nat.:	Chrestense Njærheim
HF:	Maria Svanøe
Med-Odont:	Ingen til stede ved opprop
SV:	Mats Dokka Blybakken
Psyk:	Atle Baaserud

Følgende **AU-medlemmer** var til stede:

Livar Bergheim, Erin Kay Nordal, Mathias Bratz Queseth

Følgende møtte fra **K.K.**:

Christina Mack, Daniel Furre

Følgende møtte fra **Universitetsstyret**:

Bjørn-Anders Hind, Hanne Kvilhaugsvik

Ordstyrer: Magne Seierslund

Følgende representanter hadde meldt forfall:

Kontrollkomiteen:	Sindre Dueland, Ellen Håland
Med-Odont:	Eirik Stensby Hauge

Hanne Kvilhaugsvik blei valt som protokollfører.

Det var 18 røysteføre til stades ved møtestart, Kjersti Løwehr kom til møtet seinare.

Innkallinga blei godkjent, med merknad om at den var sendt ut for seint.



- 48 Dagsorden blei godkjent.
49
50 Det var ingen saker til eventuelt.
51
52 **Vedtatt**
53
54 **SP Godkjenning av protokoll SP 04/11-12**
55 **51/11-12**
56 Det var ingen merknadar.
57
58 **Vedtatt**
59
60 **SP Orienteringer**
61 **52/11-12**
62 **- Arbeidsutvalget**
63
64 **Leder og fakultetsansvarlig**
65
66 Bergheim orienterte. Anders er vikar for organisasjonssekretær. Bergheim og
67 Bratz-Queseth har deltatt på utvida dekanlunsj. AU har vedtatt å dekke delar
68 av beløp til telefon for AU-medlemmene. Bergheim orienterte om at ein kan
69 senda inn saker til SPs møte i januar. Leiar orienterte om at AU-medlem
70 Alette Dybesland Lie har trekt seg frå sitt verv.
71
72 **Nestleder, internasjonalt,- velferds- og likestillingsansvarlig**
73
74 Nordal orienterte om arbeid med internasjonal veke og fadderveka.
75
76 **Læringsmiljø-, miljø- og informasjonsansvarlig**
77
78 Bratz-Queseth orienterte om møte med Universitetsbiblioteket.
79
80 **- Universitetsstyret**
81
82 Kvilhaugsvik og Hind orienterte om universitetsstyremøtet kommande
83 torsdag, hovudtrekk i UiBs budsjett og piloteksamen med data på eksamen.
84
85 **- Læringsmiljøutvalget**
86
87 Blybakken orienterte. Har vore på befaring på HF. Læringsmiljøprisen har
88 blitt diskutert. LMU ønskjer eit møte med arealplangruppa. Bergheim
89 orienterte om at det skal vera fellesmøte mellom læringsmiljøutvalet og
90 arbeidsmiljøutvalet.
91
92 **- NSO-landsstyrerepresentantene**
93
94 Hind orienterte frå landsstyremøtet til NSO sist helg. NSO ønskjer å auka



- 95 studiestønaden til 1,5 G og fordela denne på 11 månader. NSO vedtok
96 forskningspolitisk plattform på landsstyremøtet.
97
98 *Kjersti Løwehr ankom møtet kl 17.42. Det var 19 røysteføre til stades.*
99
- 100 **SP Valg av studentrepresentanter til valgstyret for**
101 **53/11-12 Universitetsmuseet**
102
103 Det var ingen kandidatar.
104
105 Forslag til vedtak
106 *Studentparlamentet velger aa og bb som representanter til*
107 *Universitetsmuseets valgstyre og cc og dd som vararepresentanter*
108
109 Arbeidsutvalgets instilling: **vedtas**
110
111 Bratz-Queseth fremma følgjande forslag:
112 "AU kan velge 2 representanter og 2 vararepresentanter til universitetsmuseets
113 valgstyre."
114 **Vedtatt**
115
- 116 **SP Valg av vararepresentanter til Utdanningsutvalget og**
117 **54/11-12 Forskningsutvalget**
118
119 Det var ingen kandidatar.
120
121 Forslag til vedtak:
122 *Studentparlamentet velger aa som 3. vara til Utdanningsutvalget.*
123
124 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
125
126 Forslag til vedtak:
127 *Studentparlamentet velger aa som 3. vara til Forskningsutvalget.*
128
129 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
130
- 131 **SP Fond**
132 **55/11-12**
133 Tøien orienterte om fondkomiteen sitt arbeid og heilskaplege forslag til
134 vedtekter for fond for dei tilbakeførte NSU-midlane. For at ein skal ha eit
135 lovleg samansett styre, må ein ha ein ekstern styrerepresentant. UiB har sagt
136 seg villig til å velja ein ekstern representant til styret. Bergheim orienterte om
137 at ein kan senda inn søknad til UiB om dekking av revisorkostnader.
138
139 Det blei opna for spørsmål.
140
141 Det blei opna for diskusjon.



- 142
143 Hind fremma følgjande tilleggsforslag til vedtak:
144 ”Forutsatt at UiB dekker alle utgifter til revisor vedtas stiftelsesdokumentet i
145 tråd med forslaget og med ev. endringer. Dersom UiB ikke dekker revisor skal
146 saken tas opp igjen på SP 06/2011-2012.”
147 *Forslaget blei vedtatt*
148
149 Forslag til vedtak:
150 *Stiftelsesdokumentet vedtas og meldes inn til Stiftelsestilsynet.*
151 *Arbeidsutvalget oppretter fondet etter Stiftelseslovens regler.*
152
153 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas med eventuelle endringer som**
154 **fremkommer i møtet**
155
156 *Samrøystes vedtatt*
157
158 **SP Høringssvar: Forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for**
159 **56/11-12 undervisningsåret 2012-2013**
160
161 Bergheim orienterte.
162
163 Det blei opna for spørsmål.
164
165 Det blei opna for diskusjon.
166
167 Studentlisten fremma følgjande endringsforslag til vedtaksforslaget:
168 ”1. På linje 961-962, stryk setningen ”Helt fra 70-tallet og fram til 2003 lå
169 studiestøtten ikke mer enn et par prosent fra 1,5 G.”
170
171 *Forslaget blei vedtatt*
172
173 ”2. Nytt avsnitt: Overskrift: Generell kommenter om studiestøtten.
174 Studentparlamentet vil benytte anledningen til å understreke viktigheten av å
175 øke dagens studiestøttenivå. Det må være en politisk målsetning at
176 studiestøtten skal utgjøre minst 1,5 G. Helt fra 70-tallet og fram til 2003 lå
177 studiestøtten ikke mer enn et par prosent fra dette målet. I dag tilsvarer
178 studiestøtten bare 1,15 G. Det er helt nødvendig å justere studiestøtten i takt
179 med den norske lønns- og prisveksten.
180
181 SSBs levekårsundersøkelse fra 2010 viser at hele 60% av norske studenter har
182 lønnet arbeid ved siden av studiene. De fleste oppgir at årsaken er at
183 studiestøtten ikke strekker til. Samtidig er fire av ti studenter avhengig av
184 økonomisk hjelp fra familie for å kunne dekke løpende utgifter. Det er ikke
185 mulig å nå Kvalitetsreformens mål om raskere gjennomføring av studier
186 dersom nivået på studiestøtten gjør det umulig for norske studenter å studere
187 fulltid, uavhengig av sosioøkonomisk bakgrunn.”
188 *Forslaget blei vedtatt*



- 189
190 **Forslag til vedtak**
191 *Studentparlamentet vedtar høringssvaret i henhold til forslaget fra*
192 *Arbeidsutvalget og med de endringer som fremkommer i møtet.*
193
194 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
195
196 **Vedtatt**
197
198 **SP Høringssvar: Forskrift om opptak, studier, vurdering og**
199 **57/11-12 grader ved Universitetet i Bergen**
200
201 Bergheim orienterte.
202
203 Det blei opna for spørsmål.
204
205 Det blei opna for diskusjon.
206
207 **Forslag til vedtak**
208 Studentparlamentet vedtek høyringssvaret i henhold til forslaget frå
209 Arbeidsutvalget og med dei endringar som kjem fram i møtet.
210
211 **Arbeidsutvalget si innstilling: Vedtakast**
212
213 **Vedtatt**
214
215 **SP Høringssvar: Forslag til endring i forskrift om forrentning og**
216 **58/11-12 tilbakebetaling av utdanningslån 2012**
217
218 Nordal orienterte.
219
220 Det blei opna for spørsmål.
221
222 Det blei opna for diskusjon.
223
224 **Forslag til vedtak**
225 *Studentparlamentet vedtar høringssvaret i henhold til forslaget fra Arbeidsutv*
226 *alget og med de endringer som framkommer i møtet.*
227
228 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
229
230 **Vedtatt**
231
232 **SP Ettergodkjenning høringssvar: Norske vitnemål og vitnemålstillegg**
233 **59/11-12**
234
235 Nordal orienterte.



- 236
237 Det blei opna for spørsmål.
238
239 **Forslag til vedtak:**
240 *Studentparlamentet ettergodkjenner høringsvaret.*
241
242 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
243
244 **Vedtatt**
245
246 **SP Høringssvar: Strategi for samarbeid med Nord-Amerika**
247 **60/11-12 innenfor høyere utdanning (2012-2015)**
248
249 Nordal orienterte.
250
251 Det blei opna for spørsmål.
252
253 Det blei opna for diskusjon.
254
255 **Forslag til vedtak:**
256 *Studentparlamentet vedtar høringsvaret i henhold til forslaget fra*
257 *Arbeidsutvalget og med de endringer som framkommer i møtet.*
258
259 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
260
261 **Vedtatt**
262
263 **SP Høringssvar: Handlingsplan for likestilling ved UiB 2011-2015**
264 **61/11-12**
265 Nordal orienterte.
266
267 Det blei opna for spørsmål.
268
269 Det blei opna for diskusjon.
270
271 Bakk, Haugerud, Sinnes, Flaten og Gaasholt fremma følgjande som nytt
272 avsnitt til slutten av høringsvaret:
273 ”SP-UiB mener at det er ønskelig at handlingsplan for likestilling gjør det klart
274 om det er tatt stilling til gjeldende forskning på området holdningsendring, da
275 det synes at slik kunnskap er svært nyttig for utforming av tiltak mot
276 diskriminering.
277 *Forslaget blei vedtatt*
278
279 **Forslag til vedtak:**
280 *Studentparlamentet vedtar høringsvaret i henhold til forslaget fra*
281 *Arbeidsutvalget og med de endringer som framkommer i møtet.*



282
283 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
284
285 **Vedtatt**
286
287 **Det blei foreslått å flytta sak 63/11-12 fram og leggja til**
288 **meir tid til lesing av papir til sak 62/11-12 til pausen.**
289
290 **SP** **Valg av prinsippprogramkomite**
291 **63/11-12**
292 Bergheim orienterte.
293
294 Det blei opna for spørsmål.
295
296 Det blei opna for diskusjon.
297
298 Knudsen foreslo:
299 ”Foreslår å avvike krav om kjønnsbalanse for prinsippprogramkomiteen.”
300 *14 røyster for, 4 røyster mot. Forslaget blei vedtatt.*
301
302 Baaserud, Blybakken, Svanøe, Ravnanger og Njærheim fremmet Erling
303 Ravnanger.
304 *Ravnanger trakk forslaget.*
305
306 Studentlisten fremmet Thomas Knudsen.
307 Sosialdemokratene fremmet Peter Hatlebakk.
308 Blå liste foreslo Mats Johansen Engdal.
309 Blå liste foreslo Eirik Stenby Hauge.
310 Bratz-Queseth foreslo Sindre Horn, med førehald om at Liberal liste vel ein
311 annan person viss Horn ikkje kan.
312 *Knudsen, Hatlebakk, Engdal, Hauge og Horn blei valt med akklamasjon.*
313
314 Nordal foreslo Bratz-Queseth som sekretær for komiteen.
315 *Valt med akklamasjon.*
316
317 Forslag til vedtak
318 1. *Studentparlamentet velger NN, NN, NN, NN og NN til*
319 *prinsippprogramkomiteen. NN velges som sekretær for komiteen.*
320 2. *Prinsippprogramkomiteen legger fram forslag til prinsippprogram for*
321 *Studentparlamentet til SP 06/11-12.*
322
323 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
324
325 **Vedtatt**
326
327 **Pizzapause frå 19.04-19.45**
328



- 329 Det blei foreslått å ta opp ei sak under eventuelt om supplerings
330 av kontrollkomiteen.
331 *Vedtatt med 2/3-dels fleirtal*
332
333 **SP Høringssvar: Forholdet mellom et åpent universitet og krav til**
334 **62/11-12 personsikkerhet**
335
336 Bratz-Queseth orienterte.
337
338 Det blei opna for spørsmål.
339
340 Det blei opna for diskusjon.
341
342 Studentlisten fremma følgjande forslag etter at strek var sett:
343 "SP-UiB krever at bedre belysning over alt på Høyden hvor studenter ferdes
344 må prioriteres umiddelbart."
345 *Voting om å realitetshandsama forslaget*
346 *Vedtatt*
347
348 Studentlisten fremma følgjande strykingsforslag:
349 "Stryk "eller ansattes kontorer" i endringsforslaget i 2. avsnitt under
350 "Sikringsfilosofi"
351 *Vedtatt*
352
353 Studentlisten fremma følgjande strykingsforslag:
354 "Stryke de 1,5 siste linjene fra "dette unnebarer"."
355 *Vedtatt*
356
357 Studentlisten fremma følgjande tilleggsforslag:
358 "SP-UiB ønsker at alle bygg ved UiB skal være åpne for studenter i
359 arbeidstiden. Etter arbeidstid kan det kreves adgangskort/nøkkelkort. Dette må
360 imidlertid ikke gå på bekostning av studenters tilgang på arbeidsplasser og
361 lesesaler."
362 *Vedtatt*
363
364 Studentlisten fremma følgjande tilleggsforslag:
365 "Vektertjenesten SP UiB krever en umiddelbar styrking av
366 vektertjenesten."
367 *Vedtatt*
368
369 Studentlisten fremma følgjande forslag:
370 "Under vektertjeneste: SP-UiB ønsker at informasjon om hvordan man kan
371 komme i kontakt med vektertjenesten skal være mye mer synlig for studentene
372 ved at informasjon er lett tilgjengelig på universitetets bygg."
373 *Vedtatt*
374
375 Studentlisten fremma følgjande forslag:



- 376 ”SP-UiB krever at bedre belysning over alt på Høyden hvor studenter ferdes
377 må prioriteres umiddelbart.”
378 *Vedtatt*
379
380 Blå liste fremma følgjande styrkingsforslag:
381 ”Å stryke alt i Høringsforslaget som sier at SP-UiB er negativ til overvåking.”
382 *12 røyster for, 2 mot, 4 avhaldande.*
383
384 Blå liste fremma følgjande forslag:
385 ”Og evt. redaksjonelle endringer som må komme i tekst er opp til AU.”
386 *Vedtatt*
387
388 Johansen fremma følgjande endringsforslag:
389 ”Endre ”Hensynet til personsikkerhet” til ”Studentparlamentet ønsker at
390 hensynet til personsikkerhet blir viet mer oppmerksomhet.”
391 *Vedtatt mot 4 røyster*
392
393 **Forslag til vedtak:**
394 *Studentparlamentet vedtar arbeidsutvalgets forslag til høringssvar med de*
395 *endringer som kommer frem i møtet.*
396
397 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
398
399 **Vedtatt**
400
401 **SP** **Eventuelt**
402 **64/11-12** *Vedtaks, orienterings-, eller diskusjonssak*
403
404 **Supplering til valkomiteen**
405 Tøien foreslo at saka blei utsett til førstekkommande SP-møte.
406 *Samrøystes vedtatt*
407
408 Sosialdemokratene leverte følgende forslag:
409 ”Øl i Muntlig etter møtet.”
410
411 **SP** **Møtekritikk**
412 **65/11-12** *Diskusjonssak*
413
414 Det blei føretatt ein runde med møtekritikk.
415
416 Møtet heva kl. 20.50



Ekstraordinært møte i Studentparlamentet ved UiB

Tirsdag 6. desember 2011

SP 66/11-12 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt

Følgende representanter og vararepresentanter var til stede ved opprop:

Blå Liste:	Mats Engdal Johansen, Arne Petter Sandvik
Liberal liste:	Tallak Liavåg Rundtholt, Sindre Horn, Erlend Sand,
Sosialdemokratene:	Anita Tøien Johansen, Knut Knapskog, Henrik
	Aakrann, Peter Hatlebakk
Studentlisten:	Hanna Marie Sinnes, Agnete Lossius Olsen, Tine
	Øverseth Blomfeldt, Thor Haakon Bakke, Thomas
	Knutsen, Ole Magnus Mostad

Representanter fra fakultetene ved UiB

Jus:	Erling Ravnanger
Mat.-nat.:	Ingen til stede ved opprop
HF:	Elise Petersen
Medi-Odont:	Ingen til stede ved opprop
SV:	Ingen til stede ved opprop
Psyk:	Atle Baaserud

Følgende **AU-medlemmer** var til stede:
Livar Bergheim, Mathias Bratz Queseth

Følgende møtte fra **K.K:**
Sindre Dueland

Følgende møtte fra **Universitetsstyret:**
Bjørn-Anders Hind, Hanne Kvilhaugsvik

Ordstyrer: Magne Seierslund

Følgende representanter hadde meldt forfall:

Arbeidsutvalget:	Erin Kay Nordal
Mat.Nat:	Frode Hoang
Humanistisk fakultet:	Christoffer Hordnes

Forslag til vedtak:

1. *Studentparlamentet gjennomfører opprop.*
2. *Studentparlamentet godkjenner innkalling og dagsorden.*

Arbeidsutvalgets innstilling: *vedtas*

Forslag til vedtak:



- 48 1. *Studentparlamentet gjennomfører opprop.*
49 2. *Studentparlamentet godkjenner innkalling og dagsorden.*
50
51 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
52
53 Det var 18 røysteføre til stades ved møtestart.
54
55 Eirik Stenby Hauge og Mads Dokka Blybakken ankom møtet kl. 15.45.
56 Studentparlamentet var vedtaksdyktige.
57
58 Hanne Kvilhaugsvik blei valt som protokollfører.
59
60 Det var ingen merknadar til innkalling.
61 **Innkallinga blei godkjent.**
62
63 Det var ingen marknader til dagsorden.
64 **Dagsorden blei vedtatt.**
65
66 **SP Suppleringsvalg av medlem til AU**
67 **67/11-12**
68 **Hensikt**
69 Supplere Studentparlamentets arbeidsutvalg (AU) med ett medlem som tiltrer
70 1. januar 2012.
71
72 **Bakgrunn**
73 Alette Dybesland Lie har trukket seg fra sitt verv som AU-medlem.
74 Arbeidsutvalget skal i henhold til statuttene (§19) bestå av fire personer. Det
75 bør derfor velges et nytt medlem av arbeidsutvalget, som vil tiltre etter at Lies
76 oppsigelsestid er over (31.12.2011). Personen vil sitte i Arbeidsutvalget ut den
77 ordinære perioden (ut juni 2012).
78 Av hensyn til den daglige driften bør et nytt medlem velges før jul fremfor å
79 vente til neste ordinære møte i Studentparlamentet, 30. januar.
80 For å kunne gjennomføre arbeidet best mulig bør kandidater ha mulighet til å
81 delta på noe opplæring før jul.
82
83 **Forslag til vedtak:**
84 *Studentparlamentet velger NN som medlem av Studentparlamentets*
85 *Arbeidsutvalg 2011-2012.*
86
87 Det blei opna for å fremma kandidatar.
88
89 Studentlisten foreslo Jorid Martinsen som medlem av Arbeidsutvalet.
90
91 Jorid Martinsen presenterte seg sjølv.
92
93 *Eirik Stenby Hauge og Mads Dokka Blybakken kom til møtet kl. 15.45. Det var*
94 *19 røysteføre til stades.*



- 95
96 Det blei opna for å stilla spørsmål til kandidaten.
97 Det blei sett strek for å stilla spørsmål.
98 Det blei foreslått å opna for å stilla spørsmål igjen. **Vedtatt.**
99 Det blei sett strek igjen.
100
101 *Sindre Horn kom til møtet kl. 15.54. Det var 20 røysteføre til stades.*
102
103 Jordi Martinsen blei valt med akklamasjon.
104
105 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
106
107 **SP** **Valg av medlem til kontrollkomiteen**
108 **68/11-12**
109
110 **Hensikt**
111 Å velge et medlem av Kontrollkomiteen
112
113 **Bakgrunn**
114 Frode Hoang har trukket seg fra sitt verv som medlem av Kontrollkomiteen,
115 da han ble valgt som fakultetsrepresentant fra Det matematisk-
116 naturvitenskapelige fakultet. Det bør derfor velges et nytt medlem av
117 Kontrollkomiteen.
118
119 **Forslag til vedtak:**
120 Studentparlamentet velger NN som medlem av Studentparlamentets
121 kontrollkomite.
122
123 Det blei opna for å foreslå kandidatar.
124
125 Sindre Dueland foreslo Daniel Furre.
126 Det blei foreslått å fråvika dagsorden for å frita Furre for framstillingsplikt jf.
127 paragraf 3 i Valgreglementet. **Vedtatt**
128 Daniel Furre blei valt ved akklamasjon.
129
130 Arbeidsutvalgets innstilling: **vedtas**
131
132 Møtet blei heva kl. 16.08

PROTOKOLL
fra Studentparlamentets møte SP06/11-12
den 20. januar 2012.

Møtet satt kl. 17.25.

69/11-12 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt.

Vedtakssak.

Opprop ble foretatt.

Følgende representanter var tilstede:

Studentlisten: Hanna Marie Sinnes, Sebastian Flaaten, Agnete Lossius Olsen, Ulrikke Apenæs Nedregård, Mats Åge Bye, Agnethe Smith Wiker, Elisabeth G. Haugerud, Thomas Knudsen.

Sos.dem.: Peter Sebastian Hatlebakk, Christina Nessa (vara), Henrik Aakrann, Andreas Hovland Oppedal, Knut Knapskog.

Blå liste: Arne Sandvik, Mats Johansen Engdal, Pål William Andersen.

Liberal liste: Finn Magnus Eliassen, Sindre Horn, Alette D. Lie.

Med.odont.: Eirik Stenby Hauge.

Juss: Erling Ravnanger.

SV: Mads Dokka Blybakken.

HF: Christoffer Hordnes.

Mat.nat.: Frode Hoang.

Psyk.fak.: Atle Baaserud.

Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 25 stemmeberettigede tilstede.

Andre tilstede:

Arbeidsutvalget: Livar Bergheim, Erin Nordal, Mathias S.U. Bratz-Queseth, Jorid Martinsen.

Universitetsstyret: Hanne Kvilhaugsvik.

Kontrollkomiteen: Sindre Dueland, Christina Kvarekvål Mack.

Møteleder: Magne Seierslund.

Protokollfører: Anders Tangen.

Ingen saker ble meldt til eventuelt.

VEDTAK: Innkalling og dagsorden ble godkjent.

70/11-12 Godkjenning av protokoll SP 05/11-12 og ekstraordinært møte 6. desember 2012.

Vedtakssak.

Protokollene var ikke sendt ut i forkant av møtet.

VEDTAK: Saken ble utsatt.

71/11-12 Orienteringer.

Orienteringssak.

Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.

Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.

Arbeidsutvalget ved Mathias S.U. Bratz-Queseth orienterte.

Arbeidsutvalget ved Jorid Martinsen orienterte.

Universitetsstyret ved Hanne Kvilhaugsvik orienterte.

NSO ved Livar Bergheim orienterte.

Studentenes valgstyre ved Sindre Dueland orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål til alle orienteringene.

Saken ble tatt til orientering.

72/11-12 Prinsippprogram.

Orienteringssak.

Mathias S.U. Bratz-Queseth orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Saken ble tatt til orientering.

73/11-12 Introduksjon til SAIHs arbeid.

Orienteringssak.

Erin Nordal orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Saken ble tatt til orientering.

74/11-12 Valg til SP og universitetsstyret.

Diskusjonssak.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordskifte.

Saken ble tatt til etterretning.

75/11-12 Fag for studenter med verv.

Vedtakssak.

Jorid Martinsen orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål.
Det ble åpnet for ordskifte.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Studentparlamentet ber arbeidsutvalget ta med seg innspill fra diskusjonen og jobbe videre for oppretting av fag for studenter med verv.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

76/11-12 Engasjementsaften.

Vedtakssak.

Jorid Martinsen og Erin Nordal orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål.
Det ble åpnet for ordskifte.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Studentparlamentet vedtar en fristilt budsjetttramme på 25 000 kr for engasjementsaften 2012. Summen trekkes fra post 7100 (SP til disposisjon).

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

77/11-12 Revisjon av SPs møteplan.

Vedtakssak.

Det ble åpnet for spørsmål.
Det ble åpnet for ordskifte.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Studentparlamentet vel måndag 21. mai som ny dato for konstituerende møte.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

78/11-12 Suppleringsvalg til Forskningsutvalget.

Vedtakssak.

Det ble åpnet for spørsmål.

FORSLAG fremmet av Erin Nordal:

Jorid Martinsen foreslås som kandidat.

Kandidaten fikk ordet.

VEDTAK: Jorid Martinsen ble valgt som fast representant til Forskningsutvalget ved akklamasjon.

79/11-12 Suppleringsvalg til Utdanningsutvalget.

Vedtakssak.

Det ble åpnet for spørsmål.

FORSLAG fremmet av Erin Nordal:

Jorid Martinsen foreslås som kandidat.

Kandidaten fikk ordet.

VEDTAK: Jorid Martinsen ble valgt som fast representant til Utdanningsutvalget ved akklamasjon.

Møtet tok pause i 25 minutter.

80/11-12 Suppleringsvalg til NSOs landsstyre.

Vedtakssak.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for kommentarer.

FORSLAG fremmet av Studentlisten:

Livar Bergheim foreslås som kandidat.

FORSLAG fremmet av Eirik S. Hauge:

Eirik S. Hauge foreslås som kandidat.

Kandidatene fikk ordet.

Det ble åpnet for spørsmål til kandidatene.

Studentparlamentet gikk til skriftlig votering.

VEDTAK: Livar Bergheim ble valgt.

81/11-12 Resolusjon om studentlister.

Vedtakssak.

Livar Bergheim orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordskifte.

FORSLAG fremmet av Arbeidsutvalget:

Resolusjonen vedtas.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

82/11-12 Resolusjon om emner på engelsk.

Vedtakssak.

Erin Nordal orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordskifte.

ENDRINGSFORSLAG fremmet av Eirik S. Hauge, Frode Hoang, Christoffer Hordnes, Erling Ravnanger, Atle Baaserud, Mads Dokka Blybakken: Følgende skal erstatte siste setning (linje 979):

Studentparlamentet vil at UiB har som mål at innen 2015 skal alle studenter som avlegger bachelorgrad i løpet av studietiden ha hatt reell mulighet til å inkludere et emne med minst 10 studiepoeng med engelsk som undervisningsspråk.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

TILLEGGSFORSLAG fremmet av Studentlisten: Følgende legges til på linje 982:

Universitetet må sørge for at forelesere får tilstrekkelig opplæring og støtte til å kunne undervise på engelsk.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

TILLEGGSFORSLAG fremmet av Eirik S. Hauge, Agnete Lossius, Sindre Horn, Finn Magnus Eliassen:

Ved profesjonsstudiet i medisin bør det ved første anledning opprettes et engelskspråklig semester for å sikre studentene reelle utvekslingsmuligheter.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

TILLEGGSFORSLAG fremmet av Peter Hatlebakk:

Studentparlamentet vil i samme pennestrøk understreke betydningen av norsk som undervisningsspråk og for faglitteratur [sic].

VEDTAK: Forslaget falt.

FORSLAG fremmet av Arbeidsutvalget:

Resolusjonen vedtas med endringene som vedtatt over.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

83/11-12 Resolusjon om semesterlengde.

Vedtakssak.

Tine Blomfeldt orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål.
Det ble åpnet for ordskifte.

ENDRINGSFORSLAG fremmet av: Mads D. Blybakken, Atle Baaserud, Erling Ravnanger, Christoffer Hordnes, Frode Hoang, Eirik S. Hauge, Sindre Horn, Finn Magnus Andersen, Alette D. Lie, Elise B. R. Petersen, Mats E. Johansen: Følgende skal erstatte første setning siste paragraf (linje 1018):

Studentparlamentet ved UiB kreve at UiB snarest iverksetter tiltak for å sikre alle sine studenter en tilstrekkelig semesterlengde med tilhørende undervisningstilbud.

VEDTAK: Forslaget falt.

TILLEGGSFORSLAG fremmet av: Agnete Lossius, Eirik Hauge: Følgende skal legges til på slutten av første avsnitt:

På medisinstudiet ved UiB har studentene 3 uker lengre vårsemester, altså 24 uker, i stedet for de 21 man skal ha. Dette er en uakseptabel situasjon.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Resolusjonen vedtas med endringene som vedtatt over.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

Møtet tok pause i 10 minutter.

84/11-12 Forslag om endret valgordning for Studentparlamentet.

Vedtakssak.

Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.

Tine Blomfeldt orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål.
Det ble åpnet for ordskifte.

FORSLAG (1) fra Arbeidsutvalget:

Studentparlamentet vedtar nye statutter og nytt valgreglement i tråd med vedlagt forslag.

FORSLAG (2) fra Arbeidsutvalget:

Studentparlamentet ber Arbeidsutvalget forberede egen sak om valgordning til ekstraordinært møte 13. februar 2012.

ENDRINGSFORSLAG fra Bjørn-Anders Hind: I kapittel VI - Valg av representanter til faste og midlertidige råd og utvalg, skal følgende paragraf inn etter punkt i dagens statutter med tittelen Norsk studentorganisasjons landsmøte:

Norsk Studentorganisasjons landsstyre [tittel på paragraf]

Studentparlamentet velger hvert år representanter til NSOs Landsstyre, etter kravene i NSOs statutter.

FORSLAG (1) fra Peter Sebastian Hatlebakk, Christina Nessa, Henrik Aakrann, Andreas Hovland Oppedal, Knut Knapskog, Arne Sandvik, Mats Johansen Engdal, Pål William Andersen, Finn Magnus Eliassen, Sindre Horn, Alette D. Lie, Mads Dokka Blybakken, Atle Baaserud, Kristina Smedsvig, Audun Kjørstad:

Forslaget om å endre Studentparlamentets valgreglement fortjener alvorlig overveielse. En endring i de demokratiske spillereglene er kun demokratisk dersom de er bredt forankret. Vi ønsker derfor å legge opp til en åpen og god prosess hvor alle lister, fakultetsrepresentanter og våre velgere er involvert og får ytret sin mening. Vi ønsker å ha de mest demokratiske spillereglene for vårt studentdemokrati på høyden. Alternativer må derfor utredes og vurderes.

Vi foreslår derfor at SP nedsetter derfor en arbeidsgruppe som skal innhente informasjon om de alternative valgordninger som blir foreslått, og utrede konkrete forslag til endringer i reglementet. Forslag til endringer i reglementet skal presenteres og behandles 2. eller 3. SP-møte for perioden 2012-13.

Arbeidsgruppen skal bestå av én fakultetsrepresentant og én representant fra hver liste som er representert i SP i inneværende periode. Gruppemedlemmene oppnevnes av listene selv.

Studentparlamentet gikk til prøvevotering over forslaget fra Peter S. Hatlebakk & al. Prøvevoteringen var i favør for Peter S. Hatlebakk & als forslag.

FORSLAG (2) fra Peter S. Hatlebakk:

Studentparlamentet stryker talelisten og går rett til votering.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

Studentparlamentet gikk til votering over forslag (1) fra Peter S. Hatlebakk & al.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt med 20 stemmer for. Som en konsekvens falt forslagene fra Arbeidsutvalget (1 og 2) og fra Bjørn-Anders Hind.

FORSLAG fra Audun Kjørstad og Ingrid F. Ballo:

Det må inngå i mandatet til komiteen at arbeidet gjort av «Dragstmo-utvalget» skal brukes som utgangspunkt for komiteens videre arbeid.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

85/11-12 Eventuelt.

Vedtaks-, orienterings-, eller diskusjonssak.

Ingen saker.

86/11-12 Møtekritikk.

Diskusjonssak.

FORSLAG om å lukke møtet.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

Møtet ble lukket.

FORSLAG om å åpne møtet.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

Møtet ble åpnet.

Møtekritikk ble avholdt.

Saken ble tatt til etterretning.

Møtet ble hevet kl. 22.15.

PROTOKOLL til

Studentparlamentets møte SP 07/11-12 den 27. februar 2012 kl. 17.

Møtet fant sted i auditorium 5 på Realfagbygget.

Møtet ble satt kl. 17.15.

SP 87/11-12
Vedtakssak

Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden.
Saker til eventuelt.

Følgende stemmeberettigede var tilstede:

Studentlisten: Hanna M. Sinnes, Sebastian Flaaten, Agnete L. Olsen, Ulrikke A. Nedregård, Mats Å. Bye, Agnethe S. Wiker, Elisabeth G. Haugerud, Thomas Knudsen.

Sosialdemokratene: Knut Knapskog, Peter S. Hatlebakk, Martin Årseth.

Blå liste: Mats J. Engdal, Pål W. Andersen, Arne Petter Sandvik.

Liberal liste: Finn M. Eliassen.

Det medisinsk-odontologiske fakultet: Eirik Stenby Hauge.

Det juridiske fakultet: Erling Ravnanger.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet: (ingen.)

Det humanistiske fakultet: Christoffer Hordnes.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet: (ingen.)

Det psykologiske fakultet: Atle Baaserud.

VEDTAK: Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 19 stemmeberettigede.

Følgende andre var tilstede:

Arbeidsutvalget: Livar Bergheim, Erin Nordal, Jorid Martinsen.

Universitetsstyret: Bjørn-Anders Hind, Hanne Kvilhaugsvik.

Kontrollkomiteen: Sindre Dueland.

Ordstyrer: Magne Seierslund.

Protokollfører: Anders Tangen.

Studentparlamentet hadde følgende merknader til dagsorden:

1. SP 95/11-12: Det var uklarheter i sakspapirene.
2. SP 98/11-12: Datoen til landsmøtet burde ha fremkommet.
3. Bekymring for at mangelfullt oppmøte skyldes dårlig merking i innkalling.
4. Det er fortsatt for mange ettersendinger.
5. Det var vanskelig å finne fram til møtelokalet på Realfagbygget.

FORSLAG fremmet av Eirik Stenby Hauge:

Resolusjon om praksisopphold fra Blå liste skal bli egen vedtakssak.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

VEDTAK: Innkallingen og dagsorden ble godkjent.

SP 88/11-12 **Godkjenning av protokoll for SP 05/11-12, ekstraord.
vedtakssak** **møte 6. desember 2011, samt for SP 06/11-12.**
VEDTAK: Protokollene ble vedtatt uten merknader.

SP 89/11-12 **Diverse orienteringer**
Orienteringssak
Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.
Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.
Arbeidsutvalget ved Jorid Martinsen orienterte.
Universitetsstyret ved Bjørn-Anders Hind og Hanne Kvilhaugsvik orienterte.
Studentenes valgstyre ved Sindre Dueland orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål til alle orienteringene.

Saken ble tatt til orientering.

SP 90/11-12 **Presentasjon av NHHS**
Orienteringssak
NHHS ved Sunniva Adam orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål.

Saken ble tatt til orientering.

SP 91/11-12 **Prinsippprogram**
Orienteringssak
Prinsippprogramkomiteen ved Thomas Knudsen orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål.

Saken ble tatt til orientering.

FORSLAG til dagsorden fremmet av Sosialdemokratene:
Det opprettes en ny sak for forslag fra Sosialdemokratene med tittel «Valg».
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 92/11-12 **Vurderingsformer**
Diskusjonssak
Arbeidsutvalget ved Jorid Martinsen orienterte.
Det ble åpnet for spørsmål.
Det ble åpnet for ordskifte.

Diskusjonen ble tatt til orientering.

SP 93/11-12 Saker til NSOs landsmøte nr. 3

Diskusjonssak

Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordsките.

Diskusjonen ble tatt til orientering.

SP 94/11-12 Kurs-/temakvelder

Diskusjonssak

Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordsките.

Diskusjonen ble tatt til orientering.

SP 95/11-12 Høring: NSOs internasjonale plattform

Diskusjonssak

Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordsките.

Diskusjonen ble tatt til orientering.

Møtet tok pause kl. 19.10–19.40.

**SP 96/11-12 Ettergodkjenning av høring: Forslag til endring av krav
til studentboliger i byggeteknisk forskrift**

Vedtakssak

Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordsките.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Høringssvaret ettergodkjennes.

VEDTAK: Høringssvaret ble ettergodkjent.

SP 97/11-12 Endringsforslag til valgreglement

Vedtakssak

Studentenes valgstyre ved Sindre Dueland orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordsките.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Studentparlamentet vedtar å endre valgreglementet § 24 iht. forslaget.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 98/11-12 Valg av delegater til NSOs landsmøte

Vedtakssak

Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordsките.

Møtet tok pause i fem minutter.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Listene sender inn namn på delegater og så langt det let seg gjere like mange varaer som ein har delegatplassar, i prioritert rekkefølge, til arbeidsutvalget seinast fredag 9. mars.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG fremme av Eirik S. Hauge og Atle Baaserud:

Alle listevalgte landsmøtedelegater skal ha rett til å delta på LM, men dersom en delegat melder forfall og ingen listearaer ønsker å stille så kan fakultetsrepresentanter delta på landsmøtet som vara.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 99/11-12 Resolusjon om husstyret på Studentsenteret

Vedtakssak

Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.

Sindre Dueland orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordsките.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Resolusjonen vert vedteken med dei endringane som kjem fram i møtet.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 100/11-12 Resolusjon om valgfri ordning for SAIH-tierne ved UiB

Vedtakssak

SAIH orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordsките.

ENDRINGSFORSLAG fremmet av Eirik S. Hauge:

Parallelt med at man innfører reservasjonsordning ønsker SP å åpne for muligheten til å støtte SAIH med 50 kr i semesteret, i tillegg til dagens alternativ med 20 kr i semesteret.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:

Resolusjonen blir vedtatt med de endringer som framkom i møtet.

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 101/11-12 Resolusjon om praksisopphold.

Vedtakssak

Eirik Stensby Hauge orienterte om forslaget fra Blå liste.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordskifte.

Jorid Martinsen og Erin Nordal orienterte om sitt forslag.

Det ble åpnet for spørsmål.

Knut Knapskog orienterte om Sosialdemokratenes forslag.

Det ble åpnet for ordskifte.

Det ble tatt en 15-minutters pause.

FORSLAG fremmet av Blå liste:

Studentparlamentet ved UiB ønsker at UiB åpner opp for praksisopphold innenfor flere studieretninger

Mange studenter opplever stor forskjell mellom studiene og den hverdagen man møter som nyutdannet i arbeidslivet. Videre opplever en betydelig andel studenter at det er vanskelig å få relevant jobb etter fullført studium. Studenter som tar profesjonsutdanning har gode erfaringer fra praksisopphold, som ofte gir studentene en større forståelse for fagfeltet sitt. Dette er forhold som også 2020-studentgruppen til næringsminister Giske har påpekt i sine anbefalinger om økt tilbud av praksisplasser for studenter (1). I tillegg viser erfaringene til NHO at mange av de som i dag fullfører en bachelorgrad ikke er godt nok forberedt på arbeidslivet (2).

Praksisopphold i arbeidslivet vil være gunstig både for studenter og arbeidsgiver. Gjennom praksisopphold får studenter en praktisk tilnærming til sine studier, samtidig som de får bredere innsikt i sine fagfelt. Dessuten blir studenten kjent med ulike arbeidsoppgaver som han kan bedrive på basis av sin utdanning. Videre knyttes bånd mellom studenter og arbeidsgivere, som kan gjøre overgangen fra studium til arbeidsliv enklere. Ved å åpne for flere praksistilbud vil man også sikre et bedre samarbeid mellom universitetet og arbeidsliv.

Ved American University i Washington D.C., som en rekke UiB-studenter utveksler til, tilbyr man praksisopphold som en del av studiene. Studentene jobber her to av fem dager i uken som trainee ved en studierelevant institusjon og arbeidstiden gir uttelling både i form av karakter og studiepoeng. En annen god modell for praksisopphold er Jussformidlingen her i Bergen, som tilbyr gratis rettshjelp. Jussformidlingen kan inngå i jusstudiet som 30 studiepoeng. NHH er i gang med å starte opp Økonomiformidlingen etter samme modell, hvilket viser at dette er et godt konsept som kan ha overføringsverdi til flere fagfelt. Et annet eksempel er Gründerskolen som kan inngå som 30 studiepoeng av en mastergrad. Her lærer studentene opp entreprenørskap og forretningsutvikling gjennom en kombinasjon av studier og praksisopphold (3).

Studentparlamentet mener derfor at universitetet i større grad bør legge til rette for at studenter kan gjennomføre praksisopphold uten at dette går ut over studiene.

En måte å gjøre dette på, vil være å gi studentene studiepoeng ved gjennomføring av praksisopphold. Dette kan gjøres ved at et praksisopphold kan inngå under frie emner og at det integreres i perioder med studiefri eller som deltidsarbeid ved siden av studiene. Praksisopphold er en unik måte å prøve ut den teoretiske kunnskapen man tilegner seg i studiet i praksis. Praktiske innslag i studiet er et godt supplement til den teoretiske undervisningen og vil kunne gi studenter bredere forståelse og tilnærming til fagene.

Studentparlamentet krever at:

- UiB utreder og er åpne for å inngå samarbeid med arbeidslivet om ordninger for å belønne praksisopphold med studiepoeng.*
- UiB innfører forsøk med å godkjenne praksisopphold som studiepoeng ved flere studieprogram der det er formålstjenelig.*

FORSLAG fremmet av Jorid Martinsen og Erin Nordal:

Mange studenter, og da i sær på bachelornivå, finner det vanskelig å få kunnskap hvordan om kompetansen de har oppnådd som student kan komme til nytte etter de er ferdigutdannet. For å motvirke dette trenger studentene å komme i kontakt med aktuelle arbeidsområder i studietiden. Studentparlamentet ser på praksis i arbeidsliv og forskning som et godt virkemiddel for å oppnå dette.

Studentparlamentet ønsker her å se på praksis i utvidet forstand, der det både kan være snakk om utplassering i arbeidslivet, eller intern praksis med deltakelse i forskningsprosjekter. Uansett om studenten ønsker å fortsette innenfor eller utenfor academia, skal det finnes en mulighet for å anvende og utvide sin faglige kompetanse i praktiske sammenhenger. Det finnes allerede gode praksisordninger for mange av studentene ved profesjonsfag. Studentparlamentet mener at studenter ved alle fakulteter skal ha et fagtilbud som legger til rette for praksisbasert læring.

Aktiv og praktisk læring gjennom daglig arbeid skiller seg ut fra læringsformer som seminarer og forelesninger, og Studentparlamentet anser praksis som en supplerende læringsform for studenter på bachelornivå. Gjennom et praksisopphold lærer studentene å bruke sin faglige kompetanse i ulike sammenhenger og får økt akademisk selvtilit. Praksisopphold er en god mulighet for å prøve ut den teoretiske kunnskapen man tilegner seg i studiet i praksis, samtidig som det gir bredere forståelse for fagene.

Studentparlamentet mener at det må legges til rette for mer praksis på bachelornivå, i form av deltakelse i arbeidsliv og aktuelle forskningsprosjekter.

FORSLAG fremmet av Sosialdemokratene:

Mange studenter, og da i sær på bacholernivå, finner det vanskelig å få kunnskap hvordan om kompetansen de har oppnådd som student kan komme til nytte etter de er ferdigutdannet. For å motvirke dette trenger studentene å komme i kontakt med aktuelle arbeidsområder i studietiden. Studentparlamentet ser på praksis i arbeidsliv og forskning som et godt virkemiddel for å oppnå dette.

Kompetanse 2020-undersøkelsen bekrefter at arbeidsmarkedet fortrinnsvis behøver arbeidskraft med grundig akademisk utdanning og klassiske akademiske ferdigheter som selvstendig, kritisk vurderingsevne og evne til å tilegne seg ny teoretisk kunnskap.

Kvalitetsreformen innbar en reduksjon i lengden på høyere utdanning med et helt studieår. Reduksjonen medførte at kravet om lang masteroppgave med anvendelse av forskningsmetodikk forsvant fra de fleste studier. Studentparlamentet anser dette som et viktig anslag mot det praktiske erfaringsinnholdet ved høyere utdanning.

Fokuset i norsk utdanningspolitikk er nesten utelukkende på yrkesutdanning og andelen av studentårskullene som gjennomfører lang teoretisk høyere utdanning har vært synkende siden midten av 1990-tallet. Studentparlamentet anser derfor ytterligere svekkelse av den teoretiske, forskningsbaserte høyere utdanningen som svært uheldig.

Studentparlamentet stiller seg derfor positiv til praksisemner som del av høyere utdanningsgrad. Det forutsettes imidlertid at praksisemnene fortrinnsvis består i anvendelse av vitenskapelige metoder og kvalitetssikres i tilstrekkelig grad etter akademiske krav. Formålet med praksisemnene må være å styrke den teoretiske funderede høyere utdanningen.

VOTERING: Forslaget fra Blå liste ble satt opp imot forslagene fra Martinsen og Nordal og Sosialdemokratene.

VEDTAK: Blå listes forslag falt til fordel for forslagene fra Martinsen og Nordal og Sosialdemokratene.

VOTERING: Forslaget fra Martinsen og Nordal ble satt opp imot forslaget fra Sosialdemokratene.

VEDTAK: Sosialdemokratenes forslag falt til fordel for forslaget fra Martinsen og Nordal.

Det ble åpnet for ordsките.

Det var 18 stemmeberettigede tilstede.

ENDRINGSFORSLAG fra Jorid Martinsen og Erin Nordal:

legge til «kompetanse 2020-undersøkelsen bekrefter ...» (hele avsnittet) etter første avsnitt

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

ENDRINGSFORSLAG fra Jorid Martinsen og Erin Nordal:
legge til «Det forutsettes imidlertid at praksisemner fortrinnsvis består i anvendelse av vitenskapelige metoder og teoretisk kunnskap, og kvalitetssikres i tilstrekkelig grad etter akademiske krav» (etter studiep...)
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

TILLEGGSFORSLAG:
SP mener at UiB bør legge til rette for at studenter kan gjennomføre praksisopphold uten at dette går utover studiene. Dette kan gjøres ved å belønne praksisemner i arbeidslivet med studiepoeng.
VEDTAK: Forslaget falt.

Studentparlamentet voterte over forslaget fra Martinsen og Nordal med de vedtatte endringer.
VEDTAK: Resolusjonen ble vedtatt.

SP 102/11-12 Valg.
Vedtakssak
Det ble åpnet for spørsmål.
Det ble åpnet for ordskifte.

FORSLAG nr. 1 fremmet av Sosialdemokratene:
SP ønsker SP-valget utsatt til siste uke i april.
VEDTAK: Forslaget falt.

FORSLAG nr. 2 fremmet av Sosialdemokratene:
SP ønsker òg en særskilt valgavis for å informere studentene om de politiske alternativene.
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG nr. 3 fremmet av Studentlisten:
20 000 kroner til valgavis for valg til studentparlamentet (SP) taes fra budsjettet til SP.
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

SP 103/11-12 Eventuelt
Ingen saker.

SP 104/11-12 Møtekritikk

Møtekritikk ble avholdt.

Diskusjonen ble tatt til orientering.

Møtet hevet kl. 23.00.

PROTOKOLLTILFØRSEL fra Erin Nordal og Jorid Martinsen:

At ordstyreren ikke setter strek før diskusjonen er ferdig hindrer demokratiske prosesser når det er store, viktige og kontroversielle saker og man får ikke uttale sine meninger. Ordstyreren må ta hensyn til at nye momenter kan og bør komme inn i debatten, og bør legge til rette for en åpen debatt.