

---

**Orienteringssak: Diverse referater m.v.**

---

**A. Vedlagt følger**

*Protokoller/referater:*

1. Protokoll fra møte i Forskningsutvalget 27.03.12
2. Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget 14.03.12 (2/2012)
3. Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget 6.03.12 (1/2012)
4. Referat fra møte i Råd for samfunnskontakt 11.04.12.
5. Protokoll fra møte i Studentparlamentet 26.03.12 (8/11-12)
6. Protokoll fra møte i Arbeidsmiljøutvalget 15.02.12

**B. Utlagt i Kollegiesekretariatet**

*Protokoller/referater:*

1. Møter i fakultetsstyrene:
  - a. Styremøter ved Det humanistiske fakultet 20.03.12 og 17.04.12
  - b. Styremøte ved Det juridiske fakultet 20.03.12
  - c. Styremøte ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 22.03.12
  - d. Styremøte ved Det medisinsk- odontologiske fakultet 22.03.12
  - e. Styremøte ved Det psykologiske fakultet 21.03.12
  - f. Styremøter ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 27.03.12 og 24.04.12
2. Styremøte for Universitetsmuseet i Bergen 26.01.12
3. Styremøte for Universitetsbiblioteket 29.03.12
4. Styremøte i Studentsamskipnaden 21.03.12 (3/2012)

Referatene legges med dette frem til orientering.

9.05.12/mor





**Universitetets forskningsutvalg**

Møte 27. mars

0900-1200

Møterommet

Professor Keyesergate 8

**Protokoll- utkast**

Til stede: Berit Rokne, Astri Andresen, Lillian Helle, Robert Bjerknes, Lise Øvreås, Anne Lise Fimreite, Berte-Elen Konow, Inger Hilde Nordhus, Kari Loe Hjelle, Inderijt Kaur Daphu, Mats Engdal Johansen, Jorid Martinsen, Bendik Moi, Randi Taxt, Signe Solberg

Observatører: Hanne Kvilhaugsvik (UST)

Fra administrasjonen: Svenn-Åge Dahl, Bjørn Einar Aas,

**I. Godkjenning av innkalling og saksliste**

Godkjent

**II. Protokoll/referat fra møte 8. november**

Godkjent

**III. Orienteringer**

**a. Etterspørsel etter og tilbud av stipendiatstillinger**

Rapport fra Kunnskapsdepartement og UHR

**b. UHRs innspill til Regjeringens arbeid med ny forskningsmelding**

Vedlegg

**c. PhD undersøkelse**

Prorektor orienterte om siste utsendinger i Damvads kandidatundersøkelse.

**d. SFF**

Vedlegg

**IV. Saker**

**FU 07/12**

**Forskningsdagene 2012**

Orientering v/ Kommunikasjonsrådgiver Åshild Nylund

**FU 08/12**

**Ph.d.-graden og læringsutbytte**

Saksforelegg var utsendt med. Utvalget gjorde følgende vedtak:

1. Utvalget vedtar saksforeleggets forslag til lokalt kvalifikasjonsrammeverk for UiBs ph.d.kandidater.
2. Rammeverket gjennomgås og revideres ved behov om tre år.
3. Saksforeleggets forslag til felles tekst i Diploma Supplement på ph.d.-nivå godkjennes.

**FU-9/12**

**Kriterier for etablering av forskerskoler ved UiB**

Saksforelegg var utsendt og lagt frem for utvalget til orientering og drøfting. Etter ytterligere konkretisering vil saken igjen bli lagt frem for

på et senere tidspunkt.

- FU 10/12**      **WUN – muligheter for samarbeid om forskning og forskerutdanning**  
Saksforelegg var utsendt med saksliste. Utvalget ble spesielt bedt om å prøve på engasjere fagmiljøene til å søke om såkornmidler med frist 1. august.
- FU 11/11**      **Framdriftsrapportering av forskerutdanning 2011**  
Presentasjon v/ Rådgiver Ingunn Wergeland
- FU 12/11**      **Innspill til forskningsmeldingen**  
Et notat fra rektor var utsendt med sakslisten og lagt som legges frem for utvalget til drøfting og med tanke på eventuelt ytterligere innspill til Kunnskapsdepartementets konferansen om den nye forskningsmeldingen. UiB endelig innspill kan leses her



**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**UNIVERSITETSMUSEET I BERGEN**  
Sak nr. 2012/852

**PROTOKOLL** fra styremøtet i Universitetsmuseet i Bergen 26.01.2012. Møtet ble holdt i Muséplass 3, "Historisk kafé" og varte fra kl. 12.15 – 14.25.

**Til stede fra styret for Universitetsmuseet i Bergen:**

Ingvild Gilhus (leder), Henrik von Achen, Heidi Lie Andersen, Solfrid Hjelmtveit, Kari Loe Hjelle, Bjarthe Jordal, Gunnar Langhelle, Ole Arve Misund (vararepresentant for Ågot Valle) og Anders Teigland

**Forfall:**

Per Johan Jakobsen, Ingrid Ovidia Moe og Ågot Valle

**Til stede for administrasjonen:**

Christoffer Schander, Kristin Miskov Nodland og Karen Marie Heimvik

- I           **Godkjenning av sakliste**  
Det ble meldt 1 sak under Eventuelt.  
Sakslisten ble deretter godkjent.  
Saker merket \* ble behandlet i lukket møte: Sak nr. 4 og 5.
  
- II           **Protokoll fra møte i styret for Universitetsmuseet i Bergen**  
**15.12.2011**  
Sak nr. 2011/1535  
Det var ingen merknader til protokollen, og den ble godkjent.
  
- 1           **Fullmakt- og referatsaker**  
Oversikt av 24.02.2012  
Sak nr. 2012/1113  
  
Det var ingen merknader til fullmaktsaken.
  
- 2           **Utlysning av stilling som førsteamanuensis i arkeologi ved De**  
**kulturhistoriske samlinger**  
Saksforelegg av 20.01.2012  
Sak nr. 12/715

**Vedtak:**

Styret vedtok enstemmig å lyse ut en fast stilling som førsteamanuensis i arkeologi (yngre jernalder) slik det fremgår av utlysningstekst og stillingsbeskrivelse i vedlegg 1 til saken. Det må også utarbeids engelsk tekst for internasjonal utlysning.

**3 Organisering av den arkeologiske forskningsvirksomheten ved museet, innspill**

Saksforelegg av 20.02.2012  
Sak nr. 12/872

**Vedtak:**

Notat av 28.11.2011 fra professor Svein Indrelid og forsker Asle Bruen Olsen om organisering av den arkeologiske forskningsvirksomheten ved museet inngår som en del av den generelle vurderingen av museets organisasjon som er planlagt gjennomført våren 2012.

**4 Harmonisering av stillingskoder**

Sak 12/882

**Vedtak (unntatt off. i hht O. § 25, 1. ledd):**

**5 Søknad om forskningstermin 2012**

Sak 12/961

**Vedtak:**

Styret tildelte enstemmig **professor Tor Tønsberg** forskningstermin i perioden f.o.m. 1. juli 2012 t.o.m. 30. juni 2013, og godkjente enstemmig Tønsbergs forskningsplan for perioden. Det er en forutsetning at arbeidsoppgavene utenom forskning blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte for samlingene, publikum og studenter.

Styret ber om at det blir sendt inn en kort rapport om det faglige utbyttet av forskningsterminen innen 2 måneder etter at permisjonen er slutt, jf. pkt 7 i UiBs retningslinjer for forskningstermin.

## **6 Orienteringer**

Det ble orientert om følgende saker:

**a. Utstillingsprosjetet:**

Det er utarbeidet et konseptprogram, som også har vært til høring i organisasjonen. Henrik von Achen foreslo at man under "Visjon" også tar inn en formulering om "vil formidle kunnskap".

**b. Møte i Universitets- og høgskolerådet – Museumsutvalget 31.01.2012 i Tromsø:**  
Ingen medlemmer eller varamedlemmer fra Bergen hadde mulighet til å være til stede på møtet. Direktøren har foreslått for utvalget at også andre enn medlemmer/varamedlemmer må kunne møte.

**c.** Det skal være telefonmøte i MUSIT 16. februar.

**d.** Det skal være Nfr-infrastrukturmøte i Oslo 16. februar.

e. Seksjonsleder Kari Klæboe-Winther Kristoffersen kommer til å ha mange oppgaver i forbindelse med Museumsprosjektet 2014 og Utstillingsprosjektet. Det kommer derfor til å bli lyst ut et vikariat i 50% stilling.

f. Administrasjonen vil om kort tid starte opp et administrativt forum.

g. Valgstyret har hatt sitt første møte. Neste møte blir 8. februar, og en jurist fra Kollegiesekretariatet vil da orientere om ulike problemstillinger som valgstyret ønsker belyst.

## **7 Spørsmål**

Bjarte Jordal stilte spørsmål om det var noe nytt angående Norsk digitalt universitetsmuseum (NDU).

Direktøren svarte at NDU kommer, men at man ennå ikke vet så mye om hvor omfattende det blir eller hvilken form det vil få.

## **8 Eventuelt**

Kristin Miskov Nodland foreslo at HMS-rapport for 2011, som skal være innsendt til UiB sentralt før neste styremøte holdes, kan sendes styret som "sirkulasjonssak". Styret gav sin tilslutning til forslaget.

03.02.2012/karhe



## Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 2 2012

Tidspunkt: Onsdag 14. mars 2012, kl. 09.00 – 14.30

Møtested: Det psykologiske fakultet, Christiesgt. 13

### Til stede:

*Viserektor for Utdanning:* Kuvvet Atakan

*Pro-/visedekanene og vararepresentanter:* Hilde Elin Haaland-Kramer/settevara HF, Olaf Smedal/SV (fram til kl. 13.45), Christine Stoltz Olsvik settevara JUS, Normann Andersen PSY

*Studentrepresentanter:* Jorid Martinsen og Livar Bergheim (vara for Mats Johansen Engdal).

*Forfall:* Arne Tjølsen/MOF, Helge Dahle/MN, Mats Johansen Engdal (studentrepresentant), Alette Dybesland Lie (studentrepresentant)

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Tove Steinsland.

### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent med disse endringer:

- Sak 14/12 ble utsatt til møtet 9. mai.

### II Godkjenning av protokoll fra møte 14.11.2012

Framlagt protokoll fra møte 14.11.2011 ble godkjent, med endring om at Harald Walderhaug møtte for MN.

### III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- UHR sin konferanse i Oslo 27. og 28. februar: *Utfordringer for ledelsesstrategier og organisasjonen i en stadig mer åpen og online verden*
- Internasjonaliseringskonferansen SIU, 8. og 9. mars.

### Sak 13/ 12 Utdanningsledelse

Det vises til vedlagt presentasjon av Jan Atle Toska.

Det kom inn følgende innspill:

- Sammenhengen mellom de tre formene for utdanningsledelse er et tema som Toska vil arbeide videre med. Han ga uttrykk for at koblingen mellom de ulike formene bør være relativt løs. Den største utfordringen er koblingen mellom faglig pedagogiske ledelse opp mot strategisk ledelse og studieadministrativ ledelse.
- Ved UiB har det vært fokus på lederutvikling når det gjelder strategisk og administrativ ledelse, mens det vært lite fokus på lederutvikling rettet mot faglig og pedagogisk ledelse.

- Forskningsledelse er viktig for et forskningsuniversitet. De tre typene av utdanningsledelse må derfor sees i sammenheng med forskningsledelse. Dette er særlig viktig når det gjelder strategisk og faglig pedagogisk ledelse.
- I en av foilene ble det stilt spørsmål ved om universitetet har for treg responshastighet i forhold til kompetansebehov i samfunnet. Det kom i den sammenheng innspill om at det er viktig å huske at samfunnet henter sin kompetanse fra universitetet, og at universitetet i må hente den fra forskningen.
- Det er viktig at fellesadministrasjonen ikke genererer mer rapporteringskrav enn det som er strengt nødvendig.

### **Sak 15/12 Behovsanalyse for Mi side**

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Nåværende teknisk plattform for Mi side må fases ut i løpet av en 3-4 års periode. Det er i den forbindelse behov for å starte arbeidet med å vurdere om den tekniske plattformen som Mi side bygger på i dag, dotLRN, er egnet til å imøtekomme de nye behovene som rapporteres fra organisasjonen. Kartleggingsarbeidet er planlagt som en to-trinnsprosess. I første omgang blir det satt ned en arbeidsgruppe som skal vurdere UiBs behov for digital informasjons- og læringsstøtte. I andre runde skal det velges teknologisk løsning.

#### **Vedtak:**

*Utdanningsutvalget nedsetter følgende arbeidsgruppe*

- *Viserektor Kuvvet Atakan (leder/prosjekteier)*
- *Marianne Huse, seksjonsleder ved Studieadministrativ avdeling (prosjektleder)*
- *Karianne Omdahl, Studieadministrativ avdeling (prosjektkoordinator)*
- *Sidsel Storebø, seksjonsleder ved IT-avdelingen*
- *Jan Oldervoll, visedekan HF/ Kark*
- *Solveig Bjørnstad, førsteamanuensis, Institutt for informasjons- og medievitenskap*
- *Christine Stoltz Olsvik, studieleder ved Det juridiske fakultet*
- *Kai Olsen, professor II, Institutt for informatikk*
- *Rune Krumsvik, professor, Institutt for pedagogikk*
- *Livar Bergheim, Leder Studentparlamentet*
- *Bjørn-Anders Hind studentrepresentant universitetsstyre. Jorid Martinse trer inn som studentmedlem fram Studentparlamentet har oppnevnt ny representant.*

*Gruppen får følgende mandat:*

*Arbeidsgruppen får i oppgave å sondere institusjonens digitale informasjons- og læringsstøttebehov. Gruppen må avgjøre hvordan behovene i organisasjonen best mulig kan kartlegges og analyseres. Arbeidsgruppen skal utarbeide en rapport som sammenfatter UiBs ønsker (kan) og behov (må) for et fremtidig intranett-/LMS-system for vår organisasjon. Rapporten skal skissere prinsipper og overordnede premisser til et fremtidig system og blir et forarbeid til en mer detaljert kravspesifikasjon i en senere fase. Arbeidet skal være slutført 1. oktober.*

### **Sak 16/12 Studentmottak**

Studieadministrativ avdeling er i samarbeid med fakultetene ansvarlig for en helhetlig koordinering av mottaket av norske og internasjonale studenter. I år vil studiestart og mottak gjennomføres i uke 33. Denne saken er en orientering om mottaket av studenter i 2011, og anbefalinger for mottaket for 2012.

Det kom inn følgende innspill under behandling av saken:

- "Sportslige tiltak" ble lagt til som et ytterligere tiltak for å bedre fadderuken.
- Vurdere tiltak for studenter med barn

- Som et tiltak for å inkludere alle studenter bør det arbeides videre med bruk av SMS-system som informasjonskanal under fadderuken.
- MN-var ikke representert i møtet, men skriver i en kommentar fakultetet de siste årene har fakultetet sendt et eget informasjonsskriv til internasjonale studenter før de kommer, med informasjon om blant annet fadderuken. Skrivet er de veldig ærlige i sin informasjon om at det er mye festing denne uken. Informasjonen blir godt mottatt, og de fleste velger likevel å være med på fadderuken.
- I saksframstillingen legges det opp til at fakultetene overtar en større del av arbeidet knyttet til mottaket av internasjonale studenter. Dette er ikke uproblematisk, og det er eventuelt behov for en nærmere arbeidsdeling mellom SA og fakultetene.
- Resultatet fra undersøkelsen blant internasjonale studenter vil ligge til grunn for den videre planleggingen av mottaket for denne studentgruppen.
- Det ble orientert om at Studentparlamentet arbeider med å få på plass en ordning der en studentorganisasjon tar ansvaret for å tilby internasjonale studenter SIM-kort, som kan tas i bruk med en gang de kommer til landet.
- Serverkapasiteten på Studentweb må gis prioritet i perioden fram til semesterstart. Det er også viktig at fakultetene får melding om hva som er mulig når det gjelder semesterregistrering og kapasitet.
- Studentene ved Matnat gjennomførte i høst mye av semesterregistreringen før semesterstart. Det gjorde at de ikke hadde de samme utfordringene knyttet til Studentweb som en god del av de øvrige studentene erfarte ved registrering i forbindelse med semesterstart.

*Vedtak:*

*Utdanningsutvalget slutter seg til anbefalingene i saksforelegget og tilrår at disse følges i arbeidet med studentmottaket for 2012, sammen med innspillene som kom fram i møtet.*

### **Sak 17/12 Vurderingsformer**

Kuvvet Atakan orienterte i saken. Vurderingsformer er en naturlig forlengelse av arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsene. Bedre overensstemmelse mellom vurderingsformer og fagenes læringsmål var også et viktig pedagogisk mål i forbindelse med kvalitetsreformen. Saken belyser hvilke vurderingsformer som finnes ved UiB og i hvilket omfang de ulike vurderingsformene benyttes. Det blir også sett på hvorvidt det har vært en utvikling over tid i bruk av vurderingsform.

Følgende kommentarer kom inn i forbindelse med gjennomgang av tabellene i saksframstillingen:

- I arbeidet med denne saken er det erfart at koding av vurderingsformer i FS ikke blir utført på samme måte i alle deler av organisasjonen. Det ble understreket at for å få pålitelige tall fra FS, er det avgjørende at koding blir utført likt ved hele UiB.
- Modularisering i forbindelse med reformen er den viktigste årsaken til økningen i antall karaktervedtak fra 2000 til 2006. Etter 2006 har antall karaktervedtak blitt stabilisert, med unntak fra MOF som har en økning fram til 2010. Hovedårsaken til økningen ved MOF er omlegging i studieplanene ved fakultetet, der det i denne perioden har vært et parallelt løp med to varianter av studieplaner. Økningen er midlertidig, og tallet på karaktervedtak vil reduseres når de gamle studieplanene er faset ut (figur 2).
- Tabell 1 viser at det er stor spredning i typer av vurderingsformer som blir benyttet ved universitetet.
- Skoleeksamen og «obligatoriske aktiviteter» er en kombinasjon som ofte blir brukt innen samme emne (tabell 2).

- HF, SV og MN er de av fakultetene som har hatt sterkest økning i emner med bare en vurderingsform de senere årene. For HF sin del ble økningen begrunnet med den økonomiske situasjonen for fakultetet i denne perioden (tabell 6).
- Når det gjelder tabellen over andel karaktervedtak (tabell 7), er antall studenter på de ulike emnene, utslagsgivende for det bildet som blir gitt i tabellen. Store fag får store prosentvise utslag i tabellen. Gjentakelseseksamener er også inkludert i tabellen.
- Hele semesterets lengde blir brukt til eksamensavvikling (jf. figur 3 og 4). Det er imidlertid viktig at fakultetene ser på den fakultetsvise fordelingen av skoleeksamener (figur 4), og vurderer kritisk hvilket handlingsrom de enkelte fakultet har når det gjelder hvilket tidsspenn man har for eksamensavvikling.
- Det kom innspill om at det kan være problematisk dersom dato for klagefrist på eksamen blir satt etter frist for oppmelding til andre fag. I slike tilfeller risikerer studenter som ønsker å kvalifisere til andre studier, å miste et semester. Det ble i den sammenheng gitt uttrykk for at det i slike tilfeller er viktig å kommunisere dette tydelig til studentene.
- Det ble stilt spørsmål om hvorvidt de av fakultetene som har kortest semestre (SV og HF), har muligheter for å forlenge semestrene. Den problemstillingen vil bli belyst i et eget skriv som vil bli sendt ut.

Utvalget drøftet følgende problemstillinger i saken:

- a. I hvilken grad har vi de rette vurderingsformene?
- b. I hvilken grad er dagens eksamensordninger i tråd med fakultetenes ønsker og behov
- c. Hvordan kan eventuelt undervisningsperioden utnyttes bedre?

Det kom følgende innspill under drøftingen:

- Dersom fakultetene følger oppsettet for hvordan kvalifikasjonsrammeverket skal utarbeides, vil problemstillingene bli belyst gjennom dette arbeidet.
- Vurderingsform er den faktoren som er av størst betydning for hvordan studentene strukturerer arbeidet sitt.
- Studentene har behov for mer trening i å skrive akademisk. De har også behov for mer trening i å presentere arbeidet sitt. Videre ble det sett som viktig med større fokus på etikk og akademisk redelighet i utdanningen.
- I store emner kan muntlig eksamen være en utfordring å få til logistisk sett.
- Det er viktig at de vurderingsformene som brukes, gir både faglig legitimitet og legitimitet internasjonalt.
- Kostnadene for de ulike vurderingsformene varierer, og at det i denne sammenhengen vil være relevant at det blir gjennomført en vurdering av kostnadene knyttet til de ulike vurderingsformene.
- Grad av kontroll som er nødvendig i forbindelse med avvikling av skoleeksamen. Grad av kontroll kan vurderes opp mot tillit til studentenes redelighet. Det kan igjen åpne for mer åpne vurderingsformer. Det er viktig å vurdere balansen mellom kontroll og tillit nøye.
- Det er viktig at fakultetene vurderer egen praksis med hensyn til hvilke vurderingsformer som blir brukt. Dersom eksisterende praksis blir vurdert som formålstjenelig, så bør praksisen fortsette.
- Det ble foreslått at saken sendes ut til fakultetene, og der fakultetene selv vurderer om de ønsker å kommentere tabellene.
- Fakultetene har handlingsrom til selv å arrangere eksamener i egne undervisningsrom.



Studentaktiv forskning har vært et prioritert område i utdanningsvirksomheten ved UiB i flere år, og temaet er tatt opp i flere møter i Utdanningsutvalget. For 2012 er studentaktiv forskning et av seks styringsparametre som fakultetene må gi tilbakemelding på ved årsslutt.

Saken ble drøftet, det kom følgende innspill under drøftingen:

- Det er viktig at fakultetene vurderer hva de anser som aktuelle tiltak når det gjelder studentaktiv forskning.
- Studenter på masternivå blir mer involvert i forskning enn studenter på bachelor nivå.
- Det er viktig å synliggjøre «best praksis», særlig på lavere nivå, for at forskningsgrupper skal se nytteverdien av studentaktiv forskning.
- Det er ulikt opplegg for forskningsprosjekter i de ulike miljøene. Enkelte miljøer har hovedvekten på individuell forskning, mens andre har flest større prosjekter der flere forskere inngår. Dette krever ulike tilnærminger til studentaktiv forskning.
- «Studentaktiv forskning» bør innarbeides i læringsutbyttebeskrivelsene.
- Det ble stilt spørsmål ved om metodefagene kan få sin plass i studentaktiv forskning.
- Fokus i Forskningsdagene kan også rettes internt mot egne studenter.
- Studentene bør ikke bare eksponeres for forskning, de bør også tas med i forskningen. Det er rimelig at eksponering for forskning skjer tidlig i studieløpet, og at deltakelse er mest aktuelt senere.
- Det kan være aktuelt at studentene selv tar initiativ til forskning

### **Sak 19/12 EVU**

Kuvvet Atakan orienterte. Universitetsstyret vedtok i møte i september 2011 at etter- og videreutdanningstilbudet skal være en integrert del av universitetets ordinære forskningsbaserte utdanningstilbud. Vedtaket inneholder et punkt om at det skal foretas en nærmere vurdering og avklaring av fremtidig organisering av EVU-tiltak. Som et ledd i oppfølging av Universitetsstyret sitt vedtak, har det vært fakultetsvise møter om etter og videreutdanning. Utfallet av disse møtene vil ligge til grunn for den videre behandlingen i saken i møtet i Universitetsstyret i april.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

### **Sak 20/12 Kvalitet i utdanningen – løypemelding**

Kuvvet Atakan orienterte fra arbeidet i arbeidsgruppen som har i oppgave å belyse temaet kvalitet i utdanningen. Formålet med arbeidet er å komme fram til en felles forståelse av hva som skal legges i «kvalitet i utdanningen» ved UiB. Arbeidsgruppen har hatt fokus på de prosessene som er viktige for å sikre kvalitet i utdanningen.

Rapporten fra arbeidet i arbeidsgruppen er under utarbeiding, og vil bli ferdigstilt etter påske. Rapporten vil bli presentert i forbindelse med den nasjonale studiekvalitetskonferansen 14. mai.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

### **Sak 21/ 12 Orienteringssaker - internasjonalisering**

Kuvvet Atakan orienterte i saken som omhandler viktige hendelser på området internasjonalisering utover våren 2012, som konferanser og utlysning av midler. Det ble videre orientert om forslag til et nytt program *Erasmus for all*, som er tenkt å erstatte i alt 7 eksisterende program med virkning fra 2014.

Når det gjelder orientering nr. 6, NORHED , ble det orientert om at utlysning av såkornmidler er utsatt noe i forhold til det som går fram av sakspapirene. Det legges nå opp til at utlysning av midler vil skje i løpet av juni.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

### **Sak 22/12 Evaluering av universitetspedagogikk**

Universitetets strategiplan stadfester at studentene skal gis god forskningsbasert undervisning av høy kvalitet. De siste ti årene har rammene for og fokus på undervisning endret seg radikalt gjennom implementering av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, digitale hjelpemidler i undervisning og opprettelsen av SFU-ordningen. Program for universitetspedagogikk ble etablert i 1990, og programmet har ikke vært gjenstand for større evaluering siden 1996.

Universitetet har som mål at universitetspedagogikken skal evalueres i løpet av 2012. Evalueringen vil mest sannsynlig bli gjennomført av eksterne aktører.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

### **Sak 23/12 DigUiB - Erfaringer fra eksamenspiloten**

Det vises til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

Det kom følgende innspill under presentasjonen:

- Det er foreløpig bare aktuelt å gjennomføre digital eksamen på UiB sine maskiner. Å gjennomføre eksamener på studentenes private maskiner er per i dag svært ressurskrevende.
- Jus vil i løpet av våren gjennomføre pilot på digital eksamen i enkelte små emner.
- Opptak av forelesninger i forelesningssalen er den oppgaven som per i dag har størst prioritet når det gjelder digital undervisning.
- Det ble bedt om ny oppdatering om DigUiB til neste UU-møte. Her vil resultatet av vårens piloter på digital undervisning i blant annet Internasjonal helse og jus bli presentert.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

### **Sak 24/12 Rapport og planer- 2011/ 2012**

«Rapport og planer» er institusjonens årsmelding til Kunnskapsdepartementet. I dokumentet inngår rapportering på KDs målstyringsinstrument «styringsparametre». Med virkning fra 2012 har KD lagt om verktøyene for målstyring på den måten at omfanget av nasjonalt definerte styringsparametre er kraftig redusert. I tillegg til KDs styringsparametre har Universitetsledelsen definert egne styringsparametre for utdanning som fakultetene skal rapportere på neste år.

*Utdanningsutvalget tok saken til orientering.*

### **Sak 25/12 Møte med Det psykologiske fakultet**

Normann Anderssen orienterte om Det psykologiske fakultet. Følgende tema ble omtalt i møtet:

- Fakultetet er fordelt på tre ulike bygninger, to bygg i Christiesgate samt deler av BB bygget ved Haukeland sykehus. Fakultetet har 5 institutter, hvorav Institutt for samfunnspsykologi er det største av instituttene.
- Studieprogrammene har stor faglig bredde, og består av 4 bacheolorprogram, 7 masterprogram, universitetspedagogikk, to lærerutdanninger samt profesjonsstudiet i psykologi.
- Det har vært en økning i studiepoeng per student fra 41,4 i 2008 til 43,4 i 2011. Det har også vært en økning i utvekslingsstudenter og i antall årsheter i denne perioden.

- Tallet på ferdige kandidater på de ulike nivåene har vært relativt stabilt i denne 4-års perioden. Tallet på registrerte studenter har også vært relativt stabil. Høsten 2011 var det 1597 registrerte studenter ved fakultetet.
- Av oppgaver med løpende fokus ved fakultetet per i dag, ble det blant annet pekt på arbeidet for å få på plass flere studentarbeidsplasser på lavere grad, i tillegg til å få til gode møteplasser for studentene, samt å videreføre et godt samarbeid med Studentutvalget. Det blir også arbeidet med å konsolidere og forbedre lavere grad, og å heve ambisjonene ytterligere når det gjelder studentaktiv forskning. Videre blir det arbeidet med implementering av kvalifikasjonsrammeverket, og med å følge opp programsensorrappporter. Det arbeides også med å gi flere studenter tilbud om masterstudier i psykologi, i tillegg blir det vurdert en økning i opptak på master i barnevern fra 2013. Det blir også arbeidet med å implementere revidert studieplan i profesjonsstudiet i psykologi. Av andre oppgaver som har fokus på fakultetet nå, ble implementering av nye rutiner for å vurdere skikkethet i lærer- og psykologutdanningen trukket frem.
- Arbeid mot SFU-status for inneværende runde vil bli avklart. Et samarbeid med MOF vurderes.



## UNIVERSITETET I BERGEN LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UIB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

### Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 1 2012

**Tid:** Tirsdag 6. mars, kl. 13.00-16.00

**Sted:** Det psykologiske fakultet, Christiesgt.13, Styreverrommet i 5. etg.

**Medlemmer:** Viserektor for utdanning Kuvvet Atakan (leder), avdelingsdirektør Even Berge (EIA), Gjert Kristoffersen (dekan HF), avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Livar Bergheim (student), Mathias Queseth (student) og Mads Blybakken (student)

**Observatører og andre:** Ketil Falck (UB), Hege Råkil (SIB)

**For administrasjonen:** seniorkonsulent Iren Igesund (SA)  
Forfall: Siri Bjerkestrand (Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse)

#### Sakliste:

- I **Godkjenning av innkalling og dagsorden**  
Innkalling og dagsorden ble godkjent.
- II **Godkjenning av referat fra møte 15.11.2011**  
Referatet ble godkjent.

#### Sak 1/12 Tilsynsbesøk - Det psykologiske fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: fakultetsdirektør Ragna Valen, visedekan Norman Andersen, instituttleder Per Einar Binder, professor Olav Høstmark Nielsen, førsteamanuensis Dagfinn Winje, førsteamanuensis Helge Holgersen, studiesjef Frode Randal, førstekonsulent Vivien Aamodt og SU-representant Aurora B. Helgesen.

Før møtet, fikk utvalget en omvisning på Institutt for klinisk psykologi i Christiesgt.12. Utvalget fikk se behandlingsrom for barn og arbeidsrom for studentene på Psykologisk poliklinikk for barn og ungdom. Deretter ble det nye informasjonssenteret og en ny pc-lesesal for masterstudenter i Christiesgt.13 vist fram.

I møtet og på omvisningen ble det blant annet pekt på:

Undervisningslokaler: Når det gjelder undervisningsrom er det blitt litt bedre forhold, noe som ombygningen av undervisningsrom i Christiesgt.12 har bidratt til. Eiendomsavdelingens ansvar for undervisningsrommene har resultert i en bedre utnyttelse av kapasiteten. I Christiesgt.12 er det imidlertid en del undervisningsrom som mangler vindu og har lavt tak.

Lesesalsplasser/pc-stuer: Det er tilfredsstillende dekning av arbeidsplasser på masternivå. På logopedistudiet derimot er ikke forholdene ideelle.

Når det gjelder studentarbeidsplasser på lavere grad, har det ikke skjedd så mye siden sist. Dette behovet er det like stort fokus på som før. To klasserom i Christiesgt.12 blir omgjort til studentarbeidsplasser midlertidig for å møte etterspørselen. Samtidig blir det jobbet med å prøve å få omgjort SIB Sentrums lokaler til lesesalsplasser.

Studentarbeidsplasser med PC har økt og det er relativt bra dekning på dette området.

Psykologisk studentutvalg og studentareal: Både SU og fakultetets ledelse opplever samarbeidet som godt. Det arrangeres blant annet månedlige studentfrokoster med de tillitsvalgte. Klagehåndteringen er stort sett god, mens studentevalueringene er varierende.

Fakultetet har prioritert læringsmiljøet gjennom å opprette en studiekvalitetspris. Prisen blir gitt til en god foreleser, og det er studentene som styrer denne prosessen.

Vrimlearealet for studentene er lite og fremdeles ikke optimalt. Dette er en stor utfordring. Omrokkeringer kan gjøres innvendig, men ikke utendørs fordi bygningene er en begrensende faktor.

Oppsummering: Hovedutfordringene til fakultetet i forhold til læringsmiljøet er:

- Mangel på studentarbeidsplasser (spesielt lavere grad)
- Evalueringsrutinene må forbedres
- Press på undervisningsrom
- Mangel på gode vrimleareal/studentlokaler
- Studentengasjement

### **Sak 2/12 Presentasjon av handlingsplan for likestilling 2011- 2015**

Anne Marit Skarsbø presenterte Handlingsplan for Likestilling 2011 – 2015, som ble vedtatt av universitetsstyret den 16.02.2012. Bakgrunnen for handlingsplanen er at likestillingskomiteen fikk utvidet mandat i 2009, noe som innebar at komiteen skal fremme:

*«reell likestilling ved UiB uavhengig av kjønn, etnisitet, nasjonal opprinnelse, hudfarge, språk, religion og livssyn, politisk syn, organisasjonstilknytning, seksuell orientering, funksjonsevne, alder og andre forhold»*

Arbeidet for likestilling er forankret i UiBs strategi (2011-2015). Det blir stilt krav om at UiB skal jobbe målrettet for å hindre diskriminering, og UiB har en aktivitetsplikt på dette området.

I presentasjonen ble det fokusert på tiltak som gjelder studenter og læringsmiljø. Gjennomgangen viste at det i handlingsplanen er en del overlappende felt med LMU sitt ansvar for læringsmiljøet. Siden universitetsstyret vedtok at det skal innarbeides en supplerende del om studenter med funksjonsnedsettelse i del 3 Funksjonsevne i handlingsplanen, er det viktig med et samarbeid på dette feltet. På bakgrunn av dette ble det enighet om å arrangere et felles møte for å drøfte overlappende felt, hvordan disse skal følges opp samt hvordan det skal samarbeides om tiltak for studenter med funksjonsnedsettelse.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering og følger opp med å ta initiativ til et felles møte.*

### **Sak 3/12 Ombudsrolle for LMU**

Bakgrunnen for denne saken var et møte med Kunnskapsdepartementet høsten 2011, der spørsmålet om LMU hadde en ombudsrolle ble stilt. Det er ingen nasjonale føringer for at

LMU skal ha en ombudsrolle, og det er heller ikke nedfelt noe krav i mandatet i UH-loven. Dermed er det opp til LMU selv å bestemme om utvalget vil ha en ombudsrolle. Ved UiO jobber de med å etablere uavhengige studentombud. Det er imidlertid ingen læresteder der LMU har en ombudsrolle.

I diskusjonen ga studentrepresentantene uttrykk for at LMU ikke bør ha en ombudsrolle blant annet på grunn av liten møtevirksomhet. Ifølge studentene er det ikke mangel på organ som kan hjelpe studentene ved UiB som er problemet, men heller å finne det rette organet i det enkelte tilfelle.

Viktigheten av gode kontaktledd og aktive studentutvalg ble understreket, og disse kan hjelpe studentene langt på vei.

Det ble konkludert med at LMU er et overordnet organ, som ikke egner seg til en ombudsfunksjon. Det ble derfor ikke funnet riktig å plassere denne type funksjon hos LMU.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering og konklusjonen til etterretning.*

#### **Sak 4/12 Studentombud**

Det har vært en del saker der det har vært usikkerhet om hvor studentene skal henvende seg, der studentene føler at deres rettigheter ikke er godt nok ivaretatt. På bakgrunn av dette foreslår Studentparlamentet å sette ned en arbeidsgruppe som skal utrede behov og muligheter for å opprette studentombud ved de seks fakultetene på UiB.

Verneombudene ved UIB har en viktig funksjon og det er fra studentenes side ønskelig med en tilsvarende funksjon for studentombudene. Ifølge studentene er det viktig med kompetanse og kontinuitet og en person som kan jobbe sammen med studentrepresentantene om dette. Et eventuelt studentombud må dessuten bli plassert på det riktige nivået.

I diskusjonen ble det uttrykt at man kan risikere å frita studentutvalgene fra et ansvar dersom det etableres studentombud.

Det var enighet om at denne saken må utredes videre før det kan vurderes om det er aktuelt å sette ned en arbeidsgruppe. Det ble presisert at det er viktig å framskaffe en oversikt over hvilke behov og funksjoner som ikke er ivaretatt i dag. Rollen for et studentombud må defineres og den må ikke ha en overlappende funksjon med andre organ.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering, og det var enighet om å utsette saken inntil en oversikt over hvilke behov og funksjoner som ikke er ivaretatt i dag foreligger.*

#### **Sak 5/12 Avvikling av Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse**

Bakgrunnen for avviklingen av rådet er at det har skjedd mye innenfor dette feltet siden det ble opprettet i 1993. Blant andre universitet og høyskoler er det bare NTNU som har opprettholdt rådet etter at det ble stilt krav om å opprette læringsmiljøutvalg.

Det ble formidlet at rådet har hatt en viktig funksjon både som pådriver og som vaktbikkje, noe som har bidratt til å synliggjøre dette feltet i organisasjonen.

I diskusjonen ga medlemmene uttrykk for at de gode strukturene som er etablert må føres videre, og kompetansen som er opparbeidet på fakultetene må bevares.

Eiendomsavdelingen var opptatt av at det gode samarbeidet når det gjelder budsjett og oppfølging av tiltak i handlingsplanen må fortsette slik som i dag, direkte med tjenester for studenter med funksjonsnedsettelse uten noe mellomledd.



I diskusjonen var det enighet om at rådets funksjoner må ivaretas videre dersom det legges ned. For å sikre at funksjonene blir ivaretatt på best mulig måte, ble det foreslått å se nærmere på hvordan dette skal gjøres i neste LMU-møte. Et oppfølgingsnotat som klargjør arbeids- og ansvarsfordeling samt hvordan funksjonene i praksis skal ivaretas blir presentert for LMU i neste møte.

Konklusjonen på diskusjonen var at LMU går inn for å legge ned rådet og innlemme det i LMUs virksomhet, og at rådets ansvarsområde skal synliggjøres.

Forutsatt at kommentarene som kom fram i møtet blir fulgt opp, gikk Læringsmiljøutvalget inn for forslaget til vedtak:

*Læringsmiljøutvalget anbefaler at Rådet for studenter med funksjonsnedsettelse blir lagt ned. Tjenester for studenter med funksjonsnedsettelse rapporterer direkte til LMU om overordnede saker som gjelder studenter med funksjonsnedsettelse og læringsmiljøet. LMU evaluerer tiltak i handlingsplanen en gang i året.*

#### **Sak 6/12 Læringsmiljøpris – endring av tidsplan for nominasjon og punkt 4 i statuttene**

Siden læringsmiljøprisen blir utdelt samtidig med ugleprisen, er det ønskelig å koordinere tidsplanen og nominasjonen for prisene. For å samkjøre nominasjonsprosessen til prisene, foreslås det at kunngjøringen synliggjøres, og invitasjonen annonseres i Studvest i begynnelsen av august. Fristen for å foreslå kandidater er foreslått endret til 1. september. Prisen deles ut på studiekvalitetsseminaret i november/desember.

Det var enighet om endring av tidsplanen for nominasjon. Studentene ønsket imidlertid at fristen for å foreslå kandidater skulle være senere enn 1. september fordi det blir litt tett opp mot semesterstart. Det ble enighet om at 15. september er en mer passende dato.

*Læringsmiljøutvalget gikk dermed inn for følgende vedtak.*

*Vedtak:*

- 1. Læringsmiljøutvalget godkjenner ny tidsplan for nominasjon forutsatt at fristen for å foreslå kandidater blir endret til 15. september.*
- 2. Læringsmiljøutvalget foreslår følgende endring i statuttene for læringsmiljøprisen punkt 4.*

*Forslag kan fremmes av studenter eller studentorganisasjoner ved UiB, og skal være Læringsmiljøutvalget (LMU) i hende innen 15. september. Alle innsendte forslag må være begrunnet gjennom en helhetlig beskrivelse av læringsmiljøet og ledsaget av egnet dokumentasjon.*

#### **Sak 7/12 Status for oppfølging av Handlingsplan for styrking av universitetets læringsmiljø**

*Denne saken ble utsatt til neste LMU-møte den 7. mai.*

Studentene hadde imidlertid et spørsmål i tilknytning til handlingsplanen som de ønsket informasjon om. Det gjaldt tilgang til Lydia. Det ble opplyst at universitetsdirektøren skal legge fram en sak for universitetsstyret om dette. HSU og Kvarteret har allerede fått tilgang. Det samme gjelder lokale studentrepresentanter. Når det gjelder en fullstendig integrasjon er den avhengig av ressurser.

#### **Sak 8/12 Retningslinjer for student/veilederforholdet**



Forslaget til retningslinjer har større fokus på veileders ansvar i forhold til studentenes. Forslaget har vært behandlet i Likestillingskomiteen, Arbeidsmiljøutvalget, Læringsmiljøutvalget, Forskningsutvalget og Utdanningsutvalget. Hensikten med retningslinjene er at de skal være på et overordnet nivå.

Utdanningsutvalgets tilråding til retningslinjer er sendt til universitetsdirektøren for videre behandling og oppfølging. Derfra er forslaget sendt på høring til fakultetene og Studentparlamentet før det skal legges fram for universitetsstyret.

*Læringsmiljøutvalget tok saken til orientering.*

#### **Sak 9/12 Orienteringssaker**

- a. Arbeidet i arealplankomiteen. Even Berge orienterte om status i arealplanarbeidet. Målet for arealplanen er å beskrive dagens bygningsmasse, gi en oversikt over arealbruk, beskrive tilstand, egnethet og utviklingsmuligheter, og foreslå tiltak knyttet til arealeffektivisering, energieffektivisering og utbedring og vedlikehold. For ytterligere informasjon se statusrapport (vedlegg).
- b. Forholdet mellom et åpent universitet og krav til personsikkerhet. Saken ble behandlet i universitetsstyret den 16.02.12. Vaktholdet ved UiB på kveldstid er doblet, noe som har ført til bedre tilsyn og en stor nedgang i antall innbrudd ved UiB, fra 15 i fjor på samme tidspunkt til tre i år.
- c. EIA. Denne saken gikk ut.
- d. UU. Det vises til referat fra møte i UU
- e. SiB har hatt en økning i henvendelser både på psykiske helsetjenester og rådgivningstjenesten. De har fått midler til en 100 % stilling som skal jobbe med studenter, alkohol og rus. Det er et toårig nasjonalt prosjekt. Det nye legesenteret har hatt god pågang, men har fremdeles ledig kapasitet.
- f. UB: Initiativet for å utvide åpningstidene ved UB har ført fram. Det er åpent fem timer på lørdager, og fra mandag til torsdag er åpningstiden utvidet med 1.5 timer ved Bibliotek for Humaniora. Det er dessuten opprettet 16 nye studentleseplasser på Bibliotek for realfag.
- g. ITA: Ingen fra ITA møtte

*Sakene ble tatt til orientering.*

#### **Sak 10/12 Eventuelt**

*Det var ingen saker under eventuelt.*



RÅD FOR SAMFUNNSKONTAKT  
UNIVERSITETET I BERGEN

**Referat fra møte i rådet**

Onsdag 11.april 13 -14.30

Møterommet, 9.etg. Lauritz Meltzers Hus, Fosswinckelsgate 6.

Til stede: Sigmund Grønmo (leder), Kari Amble, Erik Bøckmann, Agnete Haaland, Tommy Johansen, Livar Bergheim, Iselin Høle, Kari Tove Elvbakken (sekretær), Lars Helge Nilsen (møtereferent).

Forfall: Tom Knudsen, Roger Pilskog.

Sakliste:

- i. Det var ingen merknader til innkalling og dagsorden*
- ii. Referat fra møte 19. januar ble endelig godkjent.*
- iii. Det ble ikke meldt saker til eventuelt.*

**Sak 4 Utkast til strategi for kontakt og samarbeid med arbeidslivet**

I tråd med diskusjonen i og referat fra forrige møte ble det lagt fram et utkast til strategi for det videre arbeidet med kontakt og samarbeid med arbeidslivet. Utkastet ble drøftet og gjennomgått. Rådet stilte seg gjennomgående positiv til det fremlagte utkastet, men spilte inn en del relevante endringsforslag og suppleringer.

*Utkastet til strategi for samarbeid med arbeidslivet vil bli oversendt Universitetsstyret for endelig godkjenning, med de endringsforslagene som fremkom i møtet.*

**Sak 5 Neste møte i rådet**

Forslag til møtedato vil bli utsendt sammen med møtereferat.



**PROTOKOLL** fra  
**Studentparlamentet ved UiBs møte 08/11-12** den 26. mars 2012 kl. 17.00  
avholdt på Realfagbygget i Bergen.

5

**SP 105/11-12**      **Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuel.**  
*Vedtaks sak*

*Følgende stemmeberettigede var til stede:*

10 **Studentlisten:** Hanna M. Sinnes, Marie Fonnes (vara), Agnete L. Olsen, Ulrikke A. Nedregård, Mats Å. Bye, Agnethe S. Wiker, Elisabeth G. Haugerud, Thomas Knudsen.

**Sosialdemokratene:** Knut Knapskog, Andreas H. Oppedal, Henrik Aakrann, Martin Årseth. Peter Hatlebakk ankom senere.

15 **Blå liste:** (ingen.) Kristina Smedsvig ankom senere.

**Liberal liste:** Alette Lie, Finn M. Eliassen.

**Det medisinsk-odontologiske fakultet:** Eirik S. Hauge.

**Det juridiske fakultet:** (ingen.)

**Det samfunnsvitenskapelige fakultet:** Mads D. Blybakken.

20 **Det humanistiske fakultet:** Christoffer Hordnes.

**Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet:** Frode Hoang.

**Det psykologiske fakultet:** (ingen.)

Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 18 stemmeberettigede.

25

Møtet ble satt.

*Følgende andre var til stede:*

30 **Arbeidsutvalget:** Livar Bergheim, Erin Nordal, Mathias U.S. Bratz-Queseth, Jorid Martinsen.

**Universitetsstyrerepresentantene:** Bjørn-Anders Hind, Hanne Kvilhaugsvik.

**Kontrollkomiteen:** Sindre Dueland, Christina K. Mack, Daniel Furre.

**Møteleder:** Jorid Martinsen.

**Protokollfører:** Anders Tangen.

35

FORSLAG til vedtak:

*Jorid Martinsen velges som settemøteleder.*

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

40 VEDTAK: Innkallingen ble godkjent.

FORSLAG fremmet av Mathias U.S. Bratz-Queseth:

*Sak 120 flyttes til før sak 107.*

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

45

FORSLAG fremmet av Sindre Dueland:

*Sak 119 flyttes til før 107.*

VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

50 VEDTAK: Dagsorden ble godkjent.

*Peter Hatlebakk ankom møtet. Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 19 stemmeberettigede.*

55 VEDTAK: Protokollen fra SP 07/11-12 ble godkjent.

Ingen eventueltsaker ble meldt.

60 **SP 120/11-12 Valg av representant til programkomiteen for  
Vedtakssak Christiekonferansen.**

Arbeidsutvalget ved Mathias U.S. Bratz-Queseth orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

65 Aina Alvsvåg stilte til valg og presenterte seg selv.

VEDTAK: Aina Alvsvåg ble valgt ved akklamasjon.

70 **SP 119/11-12 Forslag til endring av valgreglement**

*Vedtakssak*

Christoffer Hordnes orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordskifte.

75 Studentparlamentet gikk til votering over arbeidsutvalgets forslag til vedtak.

VOTERING: Forslaget falt.

80 **SP 107/11-12 Diverse orienteringer**

*Orienteringssak*

Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.

Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.

Arbeidsutvalget ved Mathias U.S. Bratz-Queseth orienterte.

Arbeidsutvalget ved Jorid Martinsen orienterte.

85 Universitetsstyrerepresentantene orienterte.

Studentenes valgstyre ved Sindre Dueland orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål til alle orienteringene.

90 Saken ble tatt til orientering.

*Erling Ravnanger, Kristina Smedsvig og Sindre Horn ankom møtet.*

*Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 22 stemmeberettigede til stede.*

95

**SP 108/11-12 Resultat fra studentundersøkelse**

*Orienteringssak*

Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.

100 Det ble åpnet for spørsmål.

Saken ble tatt til orientering.

105 **SP 109/11-12 Høring: Alternative reaksjoner for mindre alvorlige  
Vedtaks sak narkotikalovbrudd**

Arbeidsutvalget ved Mathias U.S. Bratz-Queseth orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordskifte.

110 FORSLAG fremmet av Knut Knapskog:  
*Studentparlamentet i Bergen vil vektlegge behovet for en utbygging av rehabiliteringstilbudet, slik at det svarer til det pressende behovet.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

115 TILLEGGSFORSLAG fremmet av Eirik S. Hauge:  
*Salg av små kvanta narkotika er en kriminalitet som ikke må neglisjeres. Slikt salg til f.eks. venner og på skoler er en viktig rekrutteringsarena, følgelig bør strafferammen for all type salg av narkotika opprettholdes.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

120 FORSLAG fremmet av arbeidsutvalget:  
*Studentparlamentet vedtar forslaget til hørings svar med de endringer som fremkommer i møtet.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

125 *Studentparlamentet tok pause kl. 19.05-19.35.*

130 **SP 110/11-12 Høring: Høringsnotat om utkast til endringer i forskrift  
Vedtaks sak om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og  
normert studietid ved universiteter og høyskoler**

Arbeidsutvalget ved Jorid Martinsen orienterte.

Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordskifte.

135 FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*Arbeidsutvalget gis mandat til å forfatte et hørings svar i tråd med Studentparlamentets tilbakemeldinger på høringen.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

140

**SP 111/11-12 Implementering av helseforsningsloven  
Vedtaks sak**

Arbeidsutvalget ved Livar Bergheim orienterte.

145 Det ble åpnet for spørsmål.

Det ble åpnet for ordskifte.

- 150 FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*Arbeidsutvalget vert gjeve mandat til å forfatte eit høringssvar i tråd med Studentparlamentets tilbakemeldingar på høringen.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 155 **SP 112/11-12 Høring: NOU 2011:20 Ungdom, makt og medvirkning**  
*Vedtaks sak*  
Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål.  
Det ble åpnet for ordskifte.
- 160 ENDRINGSFORSLAG fra Agnethe, Hanna, Agnete, Mats:  
*Sette inn etter linje 735 i høringssvaret:*  
*Studentparlamentet vil også vektlegge at undervisning om demokrati alene ikke nødvendigvis fører til at ungdommer medvirker mer. En bør fokusere på tiltak som fremmer mestringfølelse og tro på egen evne til å kunne påvirke verden rundt seg hos den enkelte. Slike tiltak bør være grunnleggende for alle fag i skolen og i høyere utdanning, og vil i tur føre til mer engasjement og mer demokrati.*  
165 VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 170 FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*Vedtaks sak*  
*Vedtast med eventuelle endringer som framkommer i møtet.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 175 **SP 113/11-12 Høring: Retningslinjer for forholdet mellom veileder og student**  
*Vedtaks sak*  
Arbeidsutvalget ved Mathias U.S. Bratz-Queseth orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål.  
Det ble åpnet for ordskifte.
- 180 FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*Studentparlamentet vedtar forslaget til høringssvar med de endringer som fremkommer i møtet.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 185 **SP 114/11-12 Retningslinjer for studentkonflikter**  
*Vedtaks sak*  
Arbeidsutvalget ved Mathias U.S. Bratz-Queseth orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål.  
190 Det ble åpnet for ordskifte.
- 195 FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*Studentparlamentet ved UiB mener det bør utarbeides retningslinjer for håndtering av studentkonflikter ved Universitetet i Bergen. Arbeidsutvalget tar med seg innspill fra møtet i det videre arbeidet.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.



- 200 **SP 115/11-12** **Ettergodkjenning av hørings svar: Norsk studentorganisasjons likestillingsplattform**  
*Vedtaks sak*  
Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål.  
Det ble åpnet for ordskifte.
- 205 FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*Hørings svaret ettergodkjennes med eventuelle endringer som fremkommer i møtet og ettersendes NSO.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 210 **SP 116/11-12** **Ettergodkjenning av hørings svar: Norsk studentorganisasjons internasjonale plattform**  
*Vedtaks sak*  
Arbeidsutvalget ved Erin Nordal orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål.  
215 Det ble åpnet for ordskifte.
- Studentparlamentet tok en kort pause.*  
*Elisabeth Haugerud, Andreas H. Oppedal og Peter Hatlebakk forlot møtet.*  
*Møtet ble igjen satt.*
- 220 *Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 19 stemmeberettigede til stede.*
- ENDRINGSFORSLAG fra Christoffer Hordnes:  
*Erstatter 14-17:*  
225 *SP er skeptisk til linje 67-70 og mener det heller bør fokuseres på at man skal få en reell mulighet til å inkludere undervisningsfag på engelsk uten at det gjøres obligatorisk ved at NSO skal jobbe for at det blir obligatorisk for alle studiesteder å tilby undervisning av høy kvalitet på engelsk. AU gis editoriale fullmakter så fremt meningen beholdes.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 230 TILLEGGSFORSLAG fra Eirik S. Hauge og Erin Nordal:  
*Tilleggsforslag etter linje 46: Legg til i plattformen i linje 152:*  
*Et viktig tiltak for å sikre at alle skal ha reell mulighet for å ta hele graden i utlandet er at Lånekassen fullfinansierer fireårige bachelorgrader i utlandet ved å også gi studiestøtte til freshman-året.*  
235
- TILLEGGSFORSLAG nr. 1 fra Peter Hatlebakk:  
*Ferskmannåret må finansieres ved institusjoner som er kvalitetssikret.*
- 240 VEDTAK: Forslaget fra Hauge og Nordal falt til fordel for forslag nr. 1 fra Hatlebakk. Hatlebakks forslag nr. 1 ble vedtatt.
- TILLEGGSFORSLAG nr. 2 fra Peter Hatlebakk:  
*Studiestøtten utbetales ved begynnelsen av studieåret.*  
245 VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

- TILLEGGSFORSLAG nr. 3 fra Peter Hatlebakk:  
*Tilleggsstipender gis til høyere studier ved særskilt gode institusjoner.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 250
- TILLEGGSFORSLAG nr. 4 fra Peter Hatlebakk:  
*Forskerfinansiering ved utenlandske tilføres ytterligere ressurser.*  
VOTERING: Forslaget falt.
- 255
- FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*Studentparlamentet ettergodkjenner høringssvaret med de over vedtatte endringer.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 260
- SP 117/11-12 Høring: UiBs ordninger med «open access»**  
*Vedtaks sak*  
Arbeidsutvalget orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål.  
Det ble åpnet for ordskifte.
- 265
- FORSLAG fra Alette Lie:  
*(1018–1034) AU formulerer et nytt hørings svar som anerkjenner problemet med dagens publiseringsordning, og at AU sier noe om at vi ønsker at UiB skal jobbe opp mot nasjonalt nivå for å endre publiseringsordning til mer open access.*
- 270
- VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- SP 118/11-12 Prinsippprogram**  
*Vedtaks sak*
- 275
- Arbeidsutvalget ved Mathias U.S. Bratz-Queseth orienterte.  
Det ble åpnet for spørsmål.  
Det ble åpnet for ordskifte.
- 280
- Martin Årseth forlot møtet. Studentparlamentet var vedtaksdyktig med 17 stemmeberettigede til stede.*
- TILLEGGSFORSLAG fra Thomas Knudsen:  
*Legg til vedtakstekst: Det bør ikke utsettes flere ganger.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 285
- FORSLAG fra arbeidsutvalget:  
*Behandlingen av prinsippprogrammet for Studentparlamentet ved UiB utsettes til møte SP 09/12.*  
VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.
- 290
- SP 121/11-12 Resolusjon om utbedring av studentarbeidsplasser**  
*Vedtaks sak*  
Studentlisten orienterte.

295 Det ble åpnet for spørsmål.  
Det ble åpnet for ordskifte.

FORSLAG fra Studentlisten:

*Resolusjonen vedtas med de endringer som fremkommer i møtet.*

300 VEDTAK: Forslaget ble vedtatt.

**SP 122/11-12      Eventuelt**

Ingen saker.

305

**SP 123/11-12      Møtekritikk**

*Diskusjonssak*

310 Diskusjonen ble tatt til orientering.

Møtet ble hevet kl. 22.30.

315 PROTOKOLLTILFØRSEL fra Hanna:

*Det er svært uheldig at personer som stiller endringsforslag forlater lokalet før saken er ferdig. Det vitner om manglende respekt for Studentparlamentet og fører til unødvendig merarbeid for parlamentets medlemmer, og sekretariatet og tilsvarende, og fører i ytterste konsekvens til svært rotete møter.*

320

Hannas protokolltilførsel ble, foruten av henne selv, underskrevet av Agnethe S.W., Agnete Lossius, Mats B. og Eirik Hauge.

325 PROTOKOLLTILFØRSEL fra Eirik S. Hauge:

*–Det er uryddig at ordstyrer er AU-medlem og selv deltar i aktivt i debattene.*

*–Der er meget uheldig at allerede fattede vedtak trekkes tilbake og det har generelt vært en uryddig voteringsorden ved dagens møte.*

*–AU bør i fremtiden bruke mer energi for å skaffe en uavhengig og kvalitetssikret ordstyrer.*

330

Hauges protokolltilførsel ble, foruten av ham selv, underskrevet av Atle Baaserud, Kristina Smedsvig, Agnete L. og Alette Lie.

335

PROTOKOLLTILFØRSEL fra Hanna, Agnethe S.W., Agnete Lossius, Mats B.:

*Det er sterkt beklagelig at personer som sier seg villig til å sitte i en prinsippprogramskomiteé ikke er seg sitt ansvar bevisst og stiller opp på møtene som blir avholdt.*

340

Hannas protokolltilførsel ble, foruten av henne selv, underskrevet av Christoffer Hordnes, Mats D. Blybakken, Atle Baaserud og Erin Nordal.



<b>Referat</b>	<b>AMU</b>		
<b>Dato:</b>	15.02.12	<b>Sted:</b>	Christiesgate 18, rom 3.55
<b>Fra / Til</b>	09.00-11.00	<b>Referent:</b>	Runa Jakhelln
<b>Innkalt av:</b>	AMU ved UiB		
<b>Møteleder:</b>	Erik Valevatn t.o.m. sak 01/12 Kari-Tove Elvbakken f.o.m. sak 02/12		
<b>Deltakere:</b>	<b>Til stede:</b> <u>Arbeidsgiverrepresentanter:</u> Kari Tove Elvbakken, Line Rye, Even Berge <u>Arbeidstakerrepresentanter:</u> Erik Valevatn, Ragnfrid J. Skavland, Liv-Grethe Gudmundsen, Else Jerdal, Kristin Klock, Arne Mykkeltveit <u>Bedriftshelsetjenesten:</u> Roar Nese, Tordis M. Sundnes <u>Meldt frafall:</u> Sigmund Grønmo, Dag Rune Olsen, Hans Brekken <u>Sekretær:</u> Runa Jakhelln		

**Sakliste**

- I** Innkalling og sakliste ble godkjent.
- II** Referat ble godkjent.

**Sak 01/12**

**Konstituering av AMU 2012, oppnevning av AMU-medlemmer 2012-2013 og oppnevning av representanter i AMUs arbeidsutvalg**

Saken ble utdelt på møtet.

**Vedtak:**

AMU vil i perioden 2012-2013 bestå av 10 medlemmer fra arbeidsgiver- og arbeidstakersiden med tale-, forslags- og stemmerett og 2 medlemmer fra bedriftshelsetjenesten med tale- og forslagsrett. Observatør fra studentene har tale- og forslagsrett i utvalget. I 2012 blir AMU ledet av arbeidsgiversiden ved universitetsdirektør Kari Tove Elvbakken.

AMUs arbeidsutvalg vil i perioden 2012-2013 bestå av 4 representanter fra arbeidsgiver- og arbeidstakersiden og 1 representant fra bedriftshelsetjenesten. Leder av AMU leder arbeidsutvalgets arbeid.

Partene vil i god tid før neste AMU-møte oppnevne en ekstra arbeidsgiverrepresentant, med varamedlem, og arbeidstakerrepresentant til AMUs arbeidsutvalg.

**Sak 02/12**

**Skademeldinger (Avvik, ulykker og nestenulykker)**

Oversikt over avvik, ulykker og nestenulykker i tidsrommet 09.01.12 til 25.01.12 ble lagt frem i møtet. I perioden er det

meldt 9 avvik og 7 ulykker. Det er ikke meldt nestenulykker. Det er ikke meldt om alvorlige personskader i perioden.

**Kommentarer fra AMU:**

Det er svært positivt at vernetjenesten har oppmerksomhet om HMS-avvik. AMU ser frem til et nytt og godt avvikssystem.

**Vedtak:**

AMU tar oppsummeringen til orientering. AMU ber om at arbeidet med å melde HMS-avvik motiveres.

**Sak 03/12**

**Pågående byggesaker ved UiB**

**Vedtak:**

AMU tar saken til orientering.

**Sak 04/12**

**Retningslinjer for håndtering av vold og trusler**

**Kommentarer fra AMU:**

**Vedtak:**

AMU ber om at det blir nedsatt ei arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til retningslinjer for håndtering av vold og trusler om vold for UiB. AMU foreslår at gruppen har med medlemmer med særlig kompetanse og ber om å få forslag til retningslinjer til behandling i løpet av 2012.

**Sak 05/12**

**Kartlegging av psykososialt arbeidsmiljø ved UiB**

**Kommentarer fra AMU:**

Arbeidstilsynet har godkjent universitetets opplegg med HMS-møte som verktøy for kartlegging av psykososialt arbeidsmiljø. AMU ønsker at arbeidet med å videreutvikle HMS-møtet som redskap fortsetter. AMU imøteser rapport fra UHR-prosjektet som arbeider med ulike opplegg for kartlegging av psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø ved institusjonene.

**Vedtak:**

AMU tar Arbeidstilsynets vurdering til etterretning. AMU ber om at arbeidet med å forbedre og videreutvikle bruk av HMS-møte fortsetter. AMU ber om å få drøftet resultater fra ”Prosjekt for kartlegging av psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø i UH-sektoren” når disse foreligger.

**Sak 06/12**

**Rapport HMS-opplæring 2011 og plan for HMS-opplæring 2012**

**Vedtak:**

AMU er tilfreds med HMS-opplæringen gitt i 2011. AMU tar plan for HMS-opplæring til etterretning og ber om at innspill i møtet blir tatt med i videre planlegging av nye kurs.

**Sak 07/12**

**Årsrapport 2011 – Arbeidsmiljøutvalget ved UiB**

**Vedtak:**

AMU vedtar årsrapporten fra Arbeidsmiljøutvalget 2011.

**Sak 08/12**

**Bedriftshelsetjenester: Årsrapport 2011 g Årsplan 2012**

**Vedtak:**

AMU tar Årsrapport 2011 og Årsplan 2012  
Bedriftshelsetjenester til etterretning med de kommentarene  
som fremkom i møtet.

**Sak 09/12**

**Orienteringer:**

**HMS-seksjonen**

- Prosjektet med nytt system for avviksregistrering er noe forsinket fra leverandøren.

**Universitetets hovedverneombud**

- Det er gjennomført 2 nettverksmøter med godt oppmøte.
- UHVO har møte med HVO'ene hver måned.
- Frokostseminaret "Det gode arbeidsmiljø" i regi av Fagbokhandelen Studia hadde 104 deltakere fra UiB etter tilrettelegging for deltakelse fra UHVO og POA.

**Eiendomsavdelingen**

- Arbeid med forprosjektet for rehabilitering av Nygård skole for Griegakademiet er godt i gang. Skisseprosjektet skal foreligge neste vår.
- I 2011 var det nedgang i innbrudd ved UiB i overkant av 20 %.
- Åpent universitet og personsikkerhet skal behandles i universitetsstyret 16.02.12.

**Personal- og organisasjonsavdelingen**

- Det er igangsatt en prosess for at fakultetene skal kunne ha oversikt over meldte sykefravær direkte via Altinn. Det er en høy oppmerksomhet om sykefravær og oppfølging ved enhetene. Møter om IA i regi av ledertorget har vært fulltregnet.

**Universitetsdirektøren**

- orienterte om saker til universitetsstyremøtet 16.2.

**Sak 10/12**

**Eventuelt**

Ingen saker meldt.

