Utvidet sensurfrist ved mastergradsstudiet i rettsvitenskap

Bakgrunn
Etter universitets- og høyskolelovens § 3-9 (4) er den alminnelige sensurfristen tre uker, men styret kan på visse vilkår tillate at fristen overskrides. Styret har flere ganger tidligere vedtatt en midlertidig forskrift om utvidet sensurfrist på juststudiet, fra tre til fem uker. Utvidet frist ble ikke innvilget da saken sist var opppe i universitetsstyret, jf. sak 56/12.

Det juridiske fakultet utredet konsekvenser av dette, og notatet fra fakultetet ble lagt fram for universitetsstyret i sak 32/13 (vedlegg 1). Styret vedtok å be departementet om å avklare universitetsets handlingsrom til å gi handlingsrom. Fakultetet ble gitt dispensasjon for sensurfristen inntil departementets svar forelå.

Universitetet oversendte utredningen og vurderingene til Kunnskapsdepartementet for å avklare hvor langt lovens adgang til å gi slik midlertidig forskrift strekker seg.

I brev datert 10.07.13 uttalte Kunnskapsdepartementet (vedlegg 2) at såfremt fakultetet kan: «vise til et grunnlag for unntak som sammenfaller med lovens formål og dersom studentene ikke har noen innvendinger mot fem ukers sensurfrist, ser departementet at det kan foreligge grunnlag for å vurdere unntak fra treukserfristen».

Den gjeldende midlertidige forskriften gjelder fram til departementets svar. Fakultetet er bedt om å gjøre en systematisk undersøkelse av studentenes syn på spørsmålet om sensurfrist og deretter fremme en ny søknad (jf. vedlegg 3).

Universitetsdirektørens kommentarer

Med dette fremmes følgende forslag til

Vedtak:


14.08.2013/Per Gunnar Hillesøy

Vedlegg:
1. Styresak 32/2013
2. Brev datert 10.07.2013 fra Kunnskapsdepartementet
3. Brev datert 12.08.2013 til Det juridiske fakultet
Sensurfrist ved Det juridiske fakultet

Bakgrunn
Universitetsstyret vedtok følgende i møte 16.2.2012 (sak 10b):

2. Innenfor denne perioden skal Det juridiske fakultet utrede og gjennomføre tiltak for å oppnå den ordinære sensurtiden.

Med utgangspunkt i vedtak i fakultetsstyret 20.03.12, ba fakultetet i brev 16.05.12 om at universitetsstyret omgjorde vedtaket fra februar 2012. Fakultetet ba om at det ble innvilget dispensasjon fra treukersfristen i fem år fra og med 2013. Universitetsstyret behandlet saken i møte 27.9.2012 (sak 56) og vedtok følgende:

1. Universitetsstyret finner ikke å kunne imøtekomme fakultetets ønske om forlenget unntak fra hovedregelen i universitets- og høyskolelovens § 3-9 (4).
3. Fakultetets forslag til justert forskrift for masteroppgaver imøteses.

Følgende forskrift ble vedtatt i 2009 (sak 115/09):

«Forskrift om frister for sensur av eksamen ved Det juridiske fakultet.
Det juridiske fakultet gis anledning til å fravike universitets- og høyskolelovens vanlige sensurfrist slik:
1. For eksamener innenfor masterstudiets rettsvitenskap, med unntak av masteroppgaver, settes sensurfristen til 5 uker etter siste eksamensdato i emnet. Dersom eksamen holdes så sent at sensuren først foreligger i det påfølgende semestret, utvides fristen med fire uker.
2. For masteroppgaver settes sensurfristen til to måneder fra innleveringen.

Funksjonstid ble forlenget for 2012. Fakultetet tok vedtaket til orientering i brev datert 12.10.12, samtidig som det opplyste at det ikke hadde behov for dispensasjon fra sensurfristen for masteroppgaver. Fakultetet har nå gjort en grundig utredning av så vel juridiske som praktiske sidene av saken. I brev datert 4.2013 oversender fakultetet utredningen, samtidig som det med henvisning til fakultetsstyrets vedtak 5.2.13 bes om at spørsmålet om sensurfrist for eksamener i 1.-4. studieår ved fakultetet tas opp til ny behandling av universitetsets ledelse og universitetsstyret, i lys av utredningen. Fakultetets brev og utredning følger som vedlegg.

Universitetsdirektørens kommentarer
Hjemmel for dispensasjon finner en som kjent i universitets- og høyskolelovens § 3-9 (4), hvor det står følgende:
«Sensuren skal foreligge innen tre uker hvis ikke særlige grunner gjør det nødvendig å bruke mer tid. Styret selv kan gjøre unntak for enkelteksamener og kan i midlertidig forskrift etter sjuende ledd fastsette en lengre frist når det ikke er mulig å skaffe det antall kvalifiserte sensorer som er nødvendig for å avvikle sensuren på tre uker. Styret selv kan i forskrift etter sjuende ledd fastsette lengre frist for avhandlinger og tilsvarende større skriftlige arbeider.»

Spørsmålet om universitetsstyrets handlingsrom ble drøftet i sak 56/12, det ble konkludert at det ikke var anledning til å forlenge dispensasjonsadgangen. Fakultetet viser i sin utredning til at ordfyden i bestemmelsen isolert sett kan invitere til en streng fortolkning. Det oppfordres til å ta opp spørsmålet om bestemmelser er hensiktsmessig utformet slik den står nå og slik behovet er innenfor høyere utdanning med departementet.

Det anbefales fakultetets utredning og forespørsel oversendes departementet for uttalelse. I påvente av konklusjon fra departementet anbefales det videre at det gis dispensasjon for sensurfristen i 2013.

Med dette fremmes følgende forslag til

Vedtak:

1. Spørsmålet om universitetsstyrets handlingsrom for å gi dispensasjon for sensurfrist etter uhl § 3 – 9 (4) forelegges departementet, samtidig som det bes vurder om bestemmelsen er hensiktsmessig utformet.

2. Det juridiske fakultet gis forlenget dispensasjon for sensurfristen for eksamener innenfor masterstudiet i rettsvitenskap, 1.-4. studieår inntil konklusjon fra departementet er gitt.

8.4.2013/Hilde Hvidsten Bretvin

Vedlegg: Fakultetets brev, datert 3.4.2013
Vedrørende sensurfrist ved det juridiske fakultet UiB

Vi viser til brev av 23. april 2013, hvor Universitetet i Bergen (UiB) ber om departmentets vurdering av både universitetsstyrets handlingsrom for å gi dispensasjon for sensurfrist etter universitets- og høyskoleloven (uhl) § 3-9 (4), samt hvorvidt bestemmelsen om sensurfrist i uhl. § 3-9 (4) er hensiktsmessig utformet slik den er og slik behovet er innenfor høyere utdanning.


Etter uhl. § 3-9 (4) skal sensuren foreligge innen tre uker hvis ikke særlige grunner gjør det nødvendig å bruke mer tid. Styret selv kan gjøre unntak for enkeltekasen og kan i midlertidig forskrift etter sjendude ledd fastsette en lengre frist når det ikke er mulig å skaffe det antall kvalifiserte sensorer som er nødvendig for å avvikle sensuren på tre uker.

Fakultet har begrunnet sitt behov for unntak fra treukers fristen med kvalitetssikring.

Det juridiske fakultet ved UiB har gjennomført en grundig utredning av sensurordningen i masterstudiet i rettsvitenskap, og den følger vedlagt brevet av 23. april 2013. Fakultet anser at sensuren, slik den er i dag, er tilfredsstillende kvalitetssikret og mener å ha vist i sin utredning at det i nåværende sensurordning ikke uten videre kan kuttes i prosess som tilsvarer de etterspurte to ukene.

Departementet ser at også andre hensyn enn sensormangel kan vektlegges i en vurdering av unntak fra hovedregelen. Det vises til NOU 1993:24 hvor det fremkommer følgende: "I allefall for juss er en tre-ukersfrist helt urealistisk i dag, fordi man er avhengig av hardt belastede eksterne sensorer som ikke kan forventes å gjennomføre en så omfattende sensur innen en så kort frist."

Imidlertid er det i vurderingen av om man skal gjøre unntak fra treukersfristen viktig å være bevisst bestemmelsens klare utgangspunkt, følgelig hensynet til studentene. Særlig viktig er dette, når man fastsetter dispensasjonsadgang for fem år av gangen. Dersom universitetet kan vise til et grunnlag for unntak som sammenfaller med lovens formål og dersom studentene ikke har noen innvendinger mot en fem ukers sensurfrist, ser departementet at det kan foreligge grunnlag for å vurdere unntak fra treukersfristen i uhl. § 3-9 (4). Den konkrete vurderingen av dette må imidlertid gjøres av styret ved UiB.

Det fremgår av fakultetets utredning at det ikke har vært gjort systematiske undersøkelser av studentenes oppfatning om sensurfristen ved UiB, men at studentrepresentanten i utvalget ikke anser at det er noe press fra studentene om å få redusert sensurfristen. Departementet understreker at det er viktig å foreta en prosess der også studentenes synspunkter er hørt dersom man skal gjøre unntak fra uhl. § 3-9 (4).
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Søknad om utvidet sensurfrist ved mastergradsstudiet i rettsvitenskap

Det vises til dialog om sensurfrist ved mastergradsstudiet i rettsvitenskap, sist med fakultetets søknad datert 03.04.2013, universitetsstyrets vedtak i sak 32/13 og vår korrespondanse med Kunnskapsdepartementet, senest departementets brev datert 10.07.2013.

Universitetsledelsen vil, ut fra departementets uttalelser i brevet i juli, legge fram ny sak for universitetsstyret, der det tas sikte på å imøtekomme fakultetets ønsker. Før slik sak kan fremmes, ber vi fakultetet gjennomføre en mer systematisk undersøkelse av studentenes holdning til spørsmålet om forlenget sensurfrist, jf. departementets avsluttende merknad.

I førstekommende styremøte, 29.august, vil det bli lagt fram forslag om forlengelse av utvidet sensurfrist inntil undersøkelsen blant studentene er gjennomført og eventuell ny søknad fra fakultetet kan behandle.
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Dag Rune Olsen
rektor

Kari Tove Elvbakken
universitetsdirektør
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