Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 18. september 2012 kl. 09:15.
Møterom 546

Innkalles:
Prodekan Knut Martin Tande (leder)
Hilde Hauge (a)
Erik Monsen (a)
Maria Vea Lund (b)
Nina Østensen (c)
Erling Ravnanger (d)
Hilde Fjørtoft Jansen (d)

Sekretær: johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Neste møte: Tirsdag 9. oktober 2012 kl 09:15

Sak 55-12	**Orienteringssaker**
1	Protokoll fra SU 28. august. Godkjent på sirkulasjon 4. august 2012 ***OBS – ekstern link – må lastes ned separat.***
2	Fullmaktsvedtak: - JUS113 Kontraktsrett I og JUS131 Kontraktsrett II: Emnebeskrivelse, hjelpemidler til eksamen - JUS256-2-A Skatterett I og JUS256-2-B Skatterett II Litteratur - JUS251-1-A Arbeidslivets rett, JUS252-2-A Arbeidsrett I og JUS252-2-B Arbeidsrett II: Hjelpemiddel til eksamen Vedtakene fås ved henvendelse til johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no
3	Vedtak i Den sentrale klagenemnden (Separat vedlegg – unntatt offentlighet) 26. april 2012: - Sak 29/12: Fusk ved arbeidsgruppeoppgaver. Annullering av kurs og eksamen 7. juni 2012: - Sak 31/12: Klage over tap av eksamensrett. Ikke tatt til følge - Sak 32/12: Klage over vedtak om å inndra studierett. Ikke tatt til følge - Sak 34/12: Klage over avslag på søknad om endret utdanningsplan. Tatt til følge. - Sak 35/12: Klage over avslag på søknad om undervisnings- og vurderingsmelding etter fristen. Ikke tatt til følge. - Sak 37/12: Fusk ved arbeidsgruppeoppgaver. Annullering av kurs.
Sak 56-12	**Saker til drøftelse/høring/uttalelse**
1 ***SU uttaler***	Frafall og fullføring kull 2005. Notat fra Lars Skjold Wilhelmsen. Studieutvalget ser det som verdifullt at det forskes på slike underliggende bevegelser i studentmassen. Informasjonen i rapporten tas til orientering, og må legges fram for utvalget som arbeider med evaluering av rettsstudiet.
2 ***SU uttaler***	Løypemelding årsplan for utdanning 2012. Meldingen tas til etterretning.
	Vedtakssaker
Sak 57-12 **Vedtaksforslag**	Godskriving i rettsstudiet i Bergen av emner fra rettsstudiet i Oslo. Forhåndsvedtak. Notat fra administrasjonen. 1. Enkeltemner fra Oslo godskrives slik det framgår av Tabell 1 2. Første og andre studieår fra Oslo godskrives som første og andre studieår i Bergen 3. Tredje og fjerde studieår i Oslo godskrives som tredje og fjerde studieår i Bergen 4. Følgende prinsipper legges til grunn for godskriving av eksterne emner:

	i. Emner som inngår i akkrediterte masterstudier eller bachelorstudier i rettsvitenskap, godskrives i rettsstudiet i Bergen dersom de oppfyller faglige krav i den forstand at det er forsvarlig for oss å sertifisere kandidater med den aktuelle fagbakgrunnen. ii. Emner som ikke inngår i akkrediterte masterstudier eller bachelorstudier i rettsvitenskap, godskrives som hovedregel ikke for obligatoriske emner i rettsstudiet i Bergen. Konkrete unntak kan gjøres der emnet i snever forstand tilsvarer det aktuelle emnet her med hensyn til innhold, omfang og dybde.
Sak 58-12	Instruks for studentrepresentanter i eksamenslokalet. Forslag til endring. Notat fra administrasjonen.
Vedtaksforslag	Instruks for studentrepresentanter i eksamenslokalet vedtas som foreslått med ikrafttredelse fra og med vårsemesteret 2013. Tiltak for opplæring av studentrepresentanter iverksettes av administrasjonen i løpet av høsten 2012 Tiltak for å ivareta erfaringer og forslag til forbedringer etableres fra ikrafttredelsen.
Sak 59-12	Kursansvar for JUS241 Strafferett og JUS242 Rettargang etter våren 2013. Notat fra administrasjonen.
Vedtaksforslag	Vedtaket fra Studieutvalget 28. august videreføres for H13/V14 – tilsvarende perioden H J Mæland er innvilget forskningsfri av fakultetsstyret
Sak 60-12	JUS264-2-A God forvaltningsskikk: Etikk, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen. Spørsmål om videreføring av emnet. Notat fra administrasjonen
Vedtaksforslag	JUS264-2-A God forvaltningsskikk: Etikk, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen videreføres våren 2013 etter samme mønster som våren 2012, men med rom for slike endringer som evaluering av emnet våren 12 måtte begrunne. I vedtaket ligger ingen føringer med hensyn til videreføring etter våren 2013.
Sak 61-12	Valgemne JUS263-2-A Børs- og verdipapirrett. Notat fra administrasjonen.
Vedtaksforslag	JUS263-2-A Børs- og verdipapirrett legges på is fra og med høsten 13. Høsten 2012 og våren 2013 tilbys eksamen. Emnet vurderes gjenåpnet dersom fakultetet igjen disponerer internt personell med kompetanse og interesse til å drive kurset.

Eventuelt

Knut Martin Tande
Leder

Johanne Spjelkavik
Sekretær

Sak 56/12 – 1

Frafall og fullføring kull 2005

Bergen 6.februar 2012

Lars Skjold Wilhelmsen

Forord

I vårsemesteret 2008 ble det foretatt en gjennomgang av frafall i kull 2005. Studentene var da begynt på sitt 3.studieår. Undersøkelsen ble gjentatt høsten 2011. Med normert studietid på fem år skulle jusstudiet vært avsluttet våren 2010 med fullført mastergrad.
En takk for bistand til Kari Kalland Bjorøy (2008-undersøkelsen), Øystein Ørnegård og Christine Stoltz Olsvik i forbindelse med 2011-undersøkelsen.

Opptaket til kull 2005
Våren 2005 var det 1060 søkere som hadde rangert jusstudiet i Bergen som første prioritet ved søknad til SO. Det ble gitt tilbud til 584 søkere. 457 svarte ja. Av disse søkte 20 om permisjon pga militærtjenste, mens 56 ikke møtte første studiedag eller sluttet meget raskt.

Utviklingen videre
Av de 378 studentene som var oppmeldt til eksamen i Forvaltningsrett I har vi fulgt de 377 studentene som da var oppmeldt for første gang til eksamen i Forvaltningsrett I. På individnivå har vi sett på deres progresjon gjennom studiet og tidsmessig frem til 3.november 2011. Bildet er som følger:

Ferdig med mastergraden	240	63.7%
Aktive – levering masteroppgave 2011/2012, eller mangler eksamen i ett fag	48	12.7%
Overgang til andre fakultet v/UiB	18	4.8%
Overgang annen utdannings-institusjon	1	0.3%
Oppgitt overgang juss i Oslo	3	0.8%
Permisjon, fødsel	2	0.5%
Fullført 1.året og sluttet ved fakultetet	15	4.0%
Fullført 2 året og sluttet ved fakultetet	22	5.8%
Fullført mer enn 2.året og sluttet ved fakultetet	2	0.5%
Ikke gjort noe eller bare deler av 1.året	26	6.9%
	N=377	

Noen kommentarer til tallene
Av kullets 377 studenter hadde 240 eller 63.7% fullført mastergraden på normert tid.

I tillegg kommer gruppen på 48 studenter som vil levere masteroppgaven i studieåret 2011/12 – de fleste høst 2011 – eller har levert oppgaven men mangler eksamen i ett fag.

Hele 18 studenter har søkt overgang til andre studieprogram ved UiB, og det til alle fakulteter.

I gruppen som har sluttet etter fullført 1. eller 2.studieår foretok vi i 2008 en grundigere gjennomgang av deres studieprogresjon. Av de som sluttet etter fullført 1.studieår var det 6 som fullført på normert tid, mens de resterende 9 gjorde det i løpet av 1. – 3. semestre ut over normert tid.

Våren 2007 var det 8 studenter som sluttet etter fullført 2.studieår på normert tid. Høsten 2008 ble det tatt opp 8 studenter fra Bergen til jusstudiet i Oslo. Vi vet ikke om det er de samme studentene.

Blant de studentene som brukte mer enn normert tid på å fullføre 1. eller 2.studieår, er bildet at mange er blitt forsinket fordi de ikke har fått gå opp til eksamen pga manglende oppfyllelse av de gitte obligatoriske krav.

I gruppen med de 26 studentene finner vi noen sosiale loffere. De har meldt seg opp til eksamen i exphil, exfac og Forvaltningsrett I, men har ikke gjort noe. Av disse var det to som hadde fullført lavere grad i andre utdanninger før de ble opptatt på jusstudiet. Men det store flertall av de 26 har hatt dårlig studieprogresjon. Enkelte har ikke fått gå opp til eksamen for de ikke har oppfylt de obligatoriske kravene. Noen har strøket til eksamen, fått ny utdanningsplan eller søkt permisjon, og ikke kommet tilbake til studiet.

Vi vet ikke om noen av de 37 som enten hadde fullført 1. eller 2.studieår før de forsvant, har brukt de avlagte studiepoeng inn i andre utdanninger. Vi antar at de har gjort det. Hvis det er tilfelle, har kullet på 377 studenter hatt et frafall på 6,9 %.

Tilbake til sakslisten

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Til Studieutvalget **Sak 56/12 - 2**

Fra Studieseksjonen

(niøs)

"Løypemelding" årsplan 2012

Innledning

Årsplanen for utdanning skal gi konkrete planer for å iverksette fakultetets utdanningsstrategi. Flere prosesser er igangsatt og noen også gjennomført. Vi ser likevel at det vil bli en utfordring å gjennomføre planen i sin helhet innen utgangen av 2012.
Her følger en redegjørelse for status for årsplanen for 2012.

Arbeidet med implementering av Kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning

Det skal først presiseres at fakultetet for lengst har innført læringsutbyttebeskrivelser både på program og på emnenivå. Arbeidet som nå er iverksatt består i å finjustere disse i forhold til kvalifikasjonsrammeverket.

I begynnelsen av januar i år ble det arrangert et studieseminar der visjoner for studieårene og fakultetets utdanningsstrategi var tema, med henblikk på arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket. Faglig ledelse, kurs- og studieårsansvarlige deltok, i tillegg til representanter for andre fagmiljøer, studenter og arbeidsgivere. Det ble laget en Wiki i den forbindelse som skulle fungere som grunnlag for seminaret: https://wikihost.uib.no/jurwiki/index.php/Hovedside. Her er det samlet en rekke sentrale dokumenter som vil være nyttige for den enkelte kursansvarlige i arbeidet med å utforme læringsutbytte for sitt kurs i samsvar med rammeverket og studieprogrammets overordnete mål.

Kunnskapsdepartementet nedsatte i 2011 et utvalg som skal utrede behovet for juridisk kompetanse i det norske arbeidsmarkedet fram mot 2025. Mandatet er bl.a. å undersøke om dagens utdanningstilbud møter de behov samfunnet har for juridisk kompetanse, og som jurister står overfor etter endt utdanning. Utvalgets konklusjon vil derfor også være retningsgivende for hvordan vi bygger opp læringsmålene for studiet. Innstillingen er ventet i oktober i år.

Den opprinnelige tidsplanen for justering av læringsutbyttebeskrivelsene er noe forsinket. Dekanen har nedsatt en arbeidsgruppe for å utarbeide utkast til ny programutbyttebeskrivelse, og det har vært avholdt et møte. Det foreligger en skisse til kompetansemål for programmet, og gruppen vil fortsette sitt arbeid ut over høsten.

Gruppens forslag skal sendes til kursansvarlige og Juridisk studentutvalg mot slutten av september. Forslaget skal deretter diskuteres i felles møter for hvert studieår i løpet av oktober. Studieutvalget skal få forslaget til uttalelse 4. desember, deretter sendes det til Fakultetsstyret for endelig vedtak 18. desember.

Arbeidet med justering av de enkeltes kurs læringsutbyttebeskrivelser vil deretter fortsette utover neste år. Et par kurs er allerede endret. Det er igjen viktig å understreke at det i stor grad er snakk om justering og spissing av læringsutbyttebeskrivelsene, alle kurs ved studiet har læringsutbyttebeskrivelser.

1. Programevaluering

Arbeidsgruppen for programevaluering har hatt fire møter der en foreløpig evaluering har blitt gjennomført ved at arbeidsgruppen har drøftet de ulike evalueringsspørsmålene som ble gitt i arbeidsgruppens mandat. Arbeidsgruppen avdekket behov for å innhente mer informasjon om arbeidet med masteroppgaven og har derfor også gjennomført et evalueringsmøte med studenter som leverte masteroppgaven våren 2012. Første utkast til programevalueringsrapport er under arbeid, og forventes å være klart i begynnelsen av september. Når dette utkastet foreligger vil arbeidsgruppen ta stilling til hvilke områder det er behov for å innhente mer informasjon om. Arbeidet vil fortsette utover høsten 2012.

2. Evaluering av spesialemner

Evaluering av spesialemnene i seg selv er en omfattende prosess. Studieseksjonen er i gang med å samle sammen de data som foreligger. Dette skal oversendes til arbeidsgruppen for programevaluering for gjennomgang – med særlig henblikk på de mer overordnete spørsmål i den generelle evalueringen. For å sikre en god og gjennomtenkt evaluering, er det sannsynlig at dette arbeidet må fortsette våren 2013.

3. Generelt om studiekvalitetshevende tiltak

Dekanen har oppnevnt en arbeidsgruppe som skal se på videreutvikling av fagene JUS241 Strafferett og JUS242 Rettergang med frist for innstilling 30. september 2012

Fakultetet er i gang med å prøve ut digitalisering som pedagogisk og ressursmessig kvalitetshevende tiltak. Forelesninger på 1. og 3. studieår er filmet og lagt ut på Mi Side. Forelesningene ved høyesterettsdommer Magnus Matningsdal vil bli publisert på 4. studieår i løpet av høsten.

3.1 Programsensorenes arbeid

Programsensorene leverte sin rapport om studiets etikkundervisning våren 2012. Rapporten ble oversendt styret som orienteringssak i juni og Studieutvalget i august. Rapporten skal behandles for videre oppfølging i Studieutvalget i løpet av høsten.

3.2 Senter for fremragende utdanning

Viserektor Kuvvet Atakan hadde en presentasjon ved det før nevnte studieseminaret i januar der han bl.a. viste til at erfaring fra Sentre for fremragende utdanning viser at det er viktig å planlegge og å

posisjonere seg i forhold til søknad på et tidlig tidspunkt. Forskningsbasert utdanning og universitetsutdanningen som dannelsesprosess var nøkkelord i den sammenheng.

Fakultetet må fortsatt ha et senter for fremragende utdanning in mente, og muligheten for å danne et slikt senter blir stadig diskutert ved fakultetet. Vi må imidlertid prioritere de ressurser vi har til mer presserende tiltak for å heve studiekvaliteten.

3.3 Studentaktiv forskning og tiltak for forskerrekruttering

Fakultetet fortsetter med å tilby studentstipend, og nå også kontorer, for kandidater som skriver stor masteroppgave innenfor en rekke temaer. Fem av fakultetets nye stipendiater har skrevet stor masteroppgave med slike stipend.

Dekanen har nedsatt en arbeidsgruppe som skal se på fakultetets rekrutteringssituasjon. Gruppen har hatt et møte der en rekke forslag kom opp. Nytt møte er berammet i september.

3.4 Undervisnings- og forskningsteam

I de før omtalte studieårsmøtene, er det naturlig å fokusere på fordelene ved undervisnings- og forskningsteam. Noen av kursene i mastergradsstudiet er allerede i gang med å dra nytte av et slikt helhetlig perspektiv på utdanning og forskning. En videreutvikling av Strafferett- og Rettergang-kursene på 4. studieår vil ventelig også bidra til denne utviklingen.

Tilbake til sakslisten

Sak 57 – 12

Godskriving i masterstudiet i rettsvitenskap i Bergen av emner fra masterstudiet i rettsvitenskap i Oslo. Forhåndsvedtak.

Godskriving av emner reguleres av Universitets- og høyskoleloven § 3-5. Der heter det i første ledd:

> "Universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier etter denne lov, skal godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra andre universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier med samme antall studiepoeng i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved institusjonen. Vedkommende institusjon skal påse at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold."

Dette innebærer at studenter som kommer hit med emner som oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen eller grad hos oss, har rettskrav på godskriving. Vi trenger da en faglig vurdering av hvorvidt de faglige kravene er oppfylt.

Hvorfor forhåndsvedtak

Og vi trenger en begrunnelse for at vi bør fatte slikt forhåndsvedtak som etterspørres her. Hensynene bak forhåndsvedtak er at situasjonen blir mer forutsigbar for søkerne og dernest at saksbehandlingen blir vesentlig enklere; alternativet er å forelegge enkeltsaker til faglig vurdering etter hvert som de dukker opp. En slik strategi er uheldig også av den grunn at vi går glipp av slik helhetlig vurdering som en samlet behandling vil gi.

Eksisterende regulering

Vi har allerede i våre Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen forhåndsvedtak om godskriving av en hel del eksterne utdannelser. Grunnen til at Oslo kommer opp nå, er at de fra og med H11 la om studiemodellen sin, sånn at vi nå kan godskrive mindre enheter enn før, dessuten kaller omleggingen på en undersøkelse av hvorivdt våre faglige krav (fortsatt) er oppfylt i den nye modellen.

I eksisterende ordning er hovedregelen at det kreves to år fra Oslo (1. + 2., eventuelt 3. + 4.) for at man skal oppnå godskriving her. Denne ordningen opprettholdes for dem som kommer hit med emner fra 2004-ordningen i Oslo.

Fakultetet i Oslo har vedtatt godskriving av emner fra Bergen etter følgende matrise:

Fag i masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen	Gir fritak for følgende fag i masterstudiet i rettsvitenskap ved UiO
Første og andre studieår[1]	Første og andre studieår
Tredje og fjerde studieår[1]	Tredje og fjerde studieår
JUS113 Kontraktsrett (10) og JUS114 Juridisk metode (8)	JUS1111 Privatrett I (20) Innføring 6 sp Avtale og kjøp 10 sp Meneskerettigheter 4 sp
JUS112 Arve- og familierett (12), JUS122 Skadebot (13) og JUS124 Tingsrett (13)	JUS1211 Privatrett II (30) Erstatningsrett 9 sp Fast eiendoms rettsforhold 9 sp Familie- og arverett 12 sp

[1] De to første linjene er allerede gjeldende – de er satt inn her utelukkende for sammenhengens skyld.

Fag i masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen	Gir fritak for følgende fag i masterstudiet i rettsvitenskap ved UiO
JUS121 NIRI (17) og JUS135 Rettsstat og menneskerettar (15)	JUS2111 Statsforfatningsrett og internasjonal rett (20) Statsforfatningsrett 10 sp Folkerett 5 sp EØS-rett sp
JUS111 Forvaltningsrett I (15) og JUS123 Forvaltningsrett II (17)	JUS2211 Forvaltningsrett (30) Alminnelig forvaltningsrett 15 sp Velferdsrett 8 sp Miljørett 7 sp
JUS131 Kontraktsrett II (15) og JUS132 Pengekravsrett (10)	JUS3111 Formuerett I (30) Avtalerett 4 sp Obligasjonsrett 14 sp Dynamisk tingsrett 7 sp Obligatorisk kurs 5 sp
JUS134 Rettshistorie og komparativ rett (10) og JUS243 Allmenn formuerett (20)	JUS3211 Formuerett II (20) Obligasjonsrett 6 sp Selskapsrett 6 sp Rettshistorie 8 sp
JUS133 Rettskjelde- og metodelære (10)	JUS4111 Metode og etikk. (10) Metode 7 sp Etikk 3 sp Obligatorisk etikkurs må være godkjent
JUS241 Strafferett (20) og JUS242 Rettargang (20)	JUS4211 Prosess og strafferett (30) Strafferett 10 sp Sivilprosess 10 sp Straffeprosess 10 sp
Andre studieår ved UiB i kombinasjon med Privatrett grunnfag ved UiO (96-ordningen)	JUS1111 Privatrett I, JUS1211 Privatrett II, JUS2111 Statsforfatningsrett og internasjonal rett og JUS2211 Forvaltningsrett
I tillegg har Oslo-studentene et valgemne på tredje år og et perspektivemne på fjerde år – hvert på 10 sp.	

I tillegg har Det juridiske fakultet i Oslo vedtatt prinsipper for godskriving. De fanger opp flere aspekter enn emne-for-emne sammenligning.

> Prinsipper for godskriving av emner i rettsstudiet[2]:
>
> *i. Emner som inngår i akkrediterte masterstudier eller bachelorstudier i rettsvitenskap, godskrives i rettsstudiet i Oslo dersom de oppfyller faglige krav i den forstand at det er forsvarlig for oss å sertifisere kandidater med den aktuelle fagbakgrunnen.*
>
> *ii. Emner som ikke inngår i akkrediterte masterstudier eller bachelorstudier i rettsvitenskap, godskrives som hovedregel ikke for obligatoriske emner i rettsstudiet i Oslo. Konkrete unntak kan gjøres der emnet i snever forstand tilsvarer det aktuelle emnet her mht innhold, omfang og dybde.*

Her framsettes forslag om at slike eller lignende prinsipper kan vedtas her også.

[2] Dekanvedtak august 2011: http://www.jus.uio.no/for-ansatte/organisasjon/pmr/moter/2011/pmr6/dokumenter/protokoll_sak1_230811.pdf Sak 3 punkt d

Hva skal "faglig vurdering" omfatte?

Tradisjonelt har faglig vurdering vært definert som "tilsvarende i innhold, omfang og dybde".

Innhold har vært forstått som tematisk sammenfallende – sammenligning av pensum har gjerne vært det sentrale instrumentet her.

Omfang knytter seg til studiepoengene.

Dybde knytter seg til nivå (BA/MA) og dessuten til helhet – det har ikke nødvendigvis vært kurant å få to små emner godskrevet som ett større.

Det er spørsmålet om innhold som er under press: Kvalitetsreformen og senere Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk har introdusert oss for et videre "faglig"-begrep enn det som knytter seg til punkter på litteraturlisten. Vi opererer etter hvert med begreper som "ferdigheter" og "generell kompetanse". Slike begreper kaller på sammenligning også av læring*sprosessen*, ettersom de grep som tas i undervisningen forutsettes å gjenspeiles i de ferdige kandidatenes samlete kompetanse. Vi kan konstatere at forståelsen av disse "nye" størrelsene er varierende mellom institusjonene. KD har satt utgangen av 2012 som mål for når Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk skal være implementert. Før det har skjedd, og før det dessuten har gått noen få år til å opparbeide forståelse av det videre kompetansebegrepet, er det neppe fornuftig å ta sikte på å omfatte et slikt hele i den faglige sammenligningen. I saken her legger vi til grunn at vi forholder oss til de mer tradisjonelle måtene å vurdere "faglige krav". Det er likevel grunn til å være forberedt på at "faglig vurdering" og "faglige krav" kan få et annet og videre innhold i en ikke altfor fjern framtid.

Faglig vurdering av enkeltemner:

Spørsmålet om godskriving av emner fra Oslo har vært på høring hos alle kursansvarlige. Vi har fått svar fra alle, og svarene gir denne matrisen for godskriving av *enkeltemner*:

JUS/Oslo	**JUS/Bergen**
OK JUS2211 Forvaltningsrett	JUS111 Forvaltningsrett I – 10
OK JUS1211 Privatrett II	JUS112 Arve- og familierett – 12
OK JUS1111 Privatrett I	JUS113 Kontraktsrett I – 10
OK JUS1111 Privatrett I	JUS114 Juridisk metode – 8
OK JUS2111 Statsforfatningsrett og internasjonal rett	JUS121 NIRI – 17
NEI	JUS122 Erstatningsrett – 13
OK JUS2211 Forvaltningsrett	JUS123 Forvaltningsrett II – 17
NEI	JUS124 Tingsrett - 13
OK JUS3111 Formuerett I[3]	JUS131 Kontraktsrett II – 15
OK JUS3211 Formuerett II	JUS132 Pengekravsrett – 10
OK JUS4111 Metode og etikk	JUS133 Rettskjelde- og metodelære – 10
OK JUS3211 (annet innhold, men bra)	JUS134 Rettshistorie og komparativ rett – 10
NEI (klart mindre enn vårt)	JUS135 Rettsstat og menneskerettar – 15
NEI (Oslo bare halvparten sp)	JUS241 Strafferett – 20
OK JUS4211Prosess og strafferett	JUS242 Rettargang – 20
OK JUS3111Formuerett I + JUS3211Formuerett II gir fritak, ikke hver for seg	JUS243 Allmenn formuerett – 20

Tabell 1: Matrisen viser godskriving av enkeltemner fra rettsstudiet i Oslo

Fargekodingen: Hvert studieår i Oslo har her fått hver sin farge – lysere for første semester og mørkere for andre.

[3] Giertsen pr tlf 6/9-2012.

Vi ser at JUS122 Erstatningsrett, JUS124 Tingsrett, JUS135 Rettsstat og menneskerettar og JUS241 Strafferett hos oss ikke finner noe motstykke i Oslo *på emnebasis.* Disse vurderingene er lagt til grunn for så vidt gjelder de søknadene vi har behandlet til nå, som (selvsagt) bare omfatter første året av den nye modellen i Oslo.

Det foreslås at matrisen her legges direkte til grunn der søkere kommer hit med enkeltemner.

Vurdering av større enheter

Imidlertid kan bildet bli et annet der søkere kommer hit med større enheter fra Oslo. Det kan være nærliggende å holde fast ved den tidligere modellen for godskriving: De to første årene i Oslo godskrives som de to første her. Tredje og fjerde år i Oslo godskrives som tredje og fjerde år her. Med slike større enheter får vi en virkning av helheten som vi ikke får ved enkeltemner. For eksempel har studenter fra Oslo et valgemne på tredje år og et semiobligatorisk perspektivemne på fjerde år; disse emnene godskrives ikke emne-mot-emne her, men kan utvilsomt legges til grunn i en samlet vurdering av studiet.

Her er en sammenligning mellom Oslo-modellen av 2004 (som vi allerede godskriver etter "2+2-regelen") og 2011-modellen:

JUR1000 • Rettskildelære - 6 sp • Inngåelse og tolking av avtaler – 4 sp • Familie- og arverett - 13 sp • Fast eiendoms rettsforhold - 9 sp • Kjøpsrett - 9 sp • Erstatningsrett - 9 sp	• Innføring i rettsstudiet (6 sp – JUS1111) Se Avtale- og kjøpsrett under • Familie- og arverett (12 ap – JUS1211) • Fast eiendoms rettsforhold (9 sp – JUS1211) • Avtale- og kjøpsrett (10 sp – JUS1111) • Erstatningsrett (9 sp – JUS1211)
JUR2000 • Statsforfatningsrett 10 sp • Internasjonal rett 15 sp *(Alminnelig folkerett 6 sp, EØS-rett 5 sp, Internasjonale menneskerettigheter 4 sp)* • Forvaltningsrett 25 sp *(Alminnelig forvaltningsrett 15 sp, Velferdsrett 6 sp, Miljørett 4 sp)*	• Statsforfatningsrett (10 sp – JUS2211) • Menneskerettigheter (4sp – JUS1111), Folkerett (5 sp – JUS2111), EØS-rett (5 sp – JUS2111) • Alminnelig forvaltningsrett (15 sp – JUS2211) • Velferdsrett (8 sp – JUS2211) • Miljørett (7 sp – JUS2211)
JUR3000 • Fullmakt og ugyldighet i avtaleforhold 5 sp • Kontraktsrett 24 sp • Tredjepersonsvern 16 sp (*Konkursrett 7 sp, Dynamisk tingsrett 7 sp, Oversikt over panterett og tvangsfullbyrdelse 2 sp*) • Selskapsrett 7 sp • Rettshistorie – utviklingen av rettssystemene 8 sp	• Avtalerett (4 sp – JUS3111) • Obligasjonsrett (14 sp – JUS3111) • Dynamisk tingsrett (7 sp – JUS3111) • Obligatorisk kurs (5 sp – JUS3111) • Obligasjonsrett (6 sp – JUS3211) • Selskapsrett (6 sp – JUS3211) • Rettshistorie (8 sp – JUS3211) + valgemne 10 sp
JUR4000 Obligatorisk etikkurs • Rettskildelære - 10 sp • Sivilprosess - 10 sp • Strafferett - 12 sp • Straffeprosess - 12 sp • Rettssosiologi eller Rettsøkonomi - 8 sp • Skatterett - 8 sp	• Etikk (3 sp – JUS4111) • Metode (7 sp – JUS4111) • Strafferett (10 sp – JUS4211) • Sivilprosess (10 sp – JUS4211) • Straffeprosess (10 sp – JUS4211) Perspektivemne: Rettssosiologi, rettsøkonomi eller rettsfilosofi (10 sp)

Forslag til vedtak:

5. Enkeltemner fra Oslo godskrives slik det framgår av Tabell 1

6. Første og andre studieår fra Oslo godskrives som første og andre studieår i Bergen

7. Tredje og fjerde studieår i Oslo godskrives som tredje og fjerde studieår i Bergen

8. Følgende prinsipper legges til grunn for godskriving av eksterne emner:

   i. Emner som inngår i akkrediterte masterstudier eller bachelorstudier i rettsvitenskap, godskrives i rettsstudiet i Bergen dersom de oppfyller faglige krav i den forstand at det er forsvarlig for oss å sertifisere kandidater med den aktuelle fagbakgrunnen.
   ii. Emner som ikke inngår i akkrediterte masterstudier eller bachelorstudier i rettsvitenskap, godskrives som hovedregel ikke for obligatoriske emner i rettsstudiet i Bergen. Konkrete unntak kan gjøres der emnet i snever forstand tilsvarer det aktuelle emnet her med hensyn til innhold, omfang og dybde.

Tilbake til sakslisten

Sak 58 – 12

Forslag til endring i instruks for studentrepresentanter i eksamenslokalet

Våren 2012 tok JSU initiativ til endring av Instruks for studentrepresentanter i eksamenslokalet. Studieadministrasjonen utarbeidet forslag til ny instruks sammen med JSU. Forslaget var klart våren 2012, men det var nødvendig med en viss samkjøring med den instruksen eksamensvaktene opererer under. Det er Studieadministrativ avdeling som har hånd om eksamensvaktenes instruks, og vårt forslag til endring av den ble sendt SA.

Svar forelå fra SA 24. august, og SA har bekreftet at våre endringer legges inn i reglementet til eksamensvaktene og alle orienteres om det.

På denne bakgrunnen anser vi at det er klart for behandling og eventuell vedtakelse av forslaget til ny instruks for studentrepresentantene.

Det foreslås her at ikrafttredelse utsettes til våren 2013. Den egentlige begrensingen ligger i de konkrete tiltakene som skal settes i verk, nemlig opplæring av studentrepresentantene og et apparat for debriefig av dem, der studieadministrasjonen tar vare på de erfaringene representantene rapporterer om. På grunn av vakanser i studieseksjonen er det for tiden ikke kapasitet til verken å utvikle eller drifte dette tiltaket. Det er konkrete holdepunkter for at denne situasjonen vil være bedret til våren. Det er likevel ingenting i veien for at resten av instruksen trer i kraft umiddelbart.

Forslag til vedtak:

Instruks for studentrepresentanter i eksamenslokalene ved eksamener under mastergraden i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen

Vedtatt av studieutvalget 29.03.2006, med endringer senest 18. september 2012, i kraft fra og med vårsemesteret 2013.

Generelle bestemmelser:

1. Som hovedregel skal det være minst en studentrepresentant til stede i ordinære eksamenslokaler ved skriftlig skoleeksamen. I lokaler for tilrettelagt eksamen eller andre tilfeller der få kandidater og/eller bare ett lokale omfattes, kan studentrepresentant utelates. Fakultetsadministrasjonen må da avtale med SA at hovedvakten må motta og formidle beskjeder også av faglig karakter til og fra studentene. Hovedvakt må informere studentene om dette ved oppstart av eksamen.

2. Studentrepresentanten skal ikke være i nær familie med, eller på annen måte ha nær relasjon til noen av eksamenskandidatene.

3. Så lenge det er mer enn en kandidat igjen i lokalet, fortsetter studentrepresentantens oppdrag, med mindre han/hun og hovedvakten er enige om at oppdraget kan avsluttes.

4. Studentrepresentantene utpekes av studieadministrasjonen ved fakultetet etter forslag fra studentutvalget.

5. Studentrepresentantene lønnes som eksamensvakter over Det juridiske fakultets budsjett for faktisk medgått tid i eksamenslokalet.

6. Studentrepresentanten plikter å iaktta taushet med hensyn til innholdet av eksamensoppgaven helt til slutten av den aktuelle eksamensdagen.

7. Studentrepresentanten bør ha bestått den eksamen han/hun er studentrepresentant for.

8. Studentrepresentanten skal ha satt seg inn i UiB og fakultetet sitt studiereglement, herunder regler om lovlig innarbeidelse av hjelpemidler, regler om trekk fra eksamen, tellende eksamensforsøk, gjentak av eksamen m.v.

9. JSU leverer hvert semester en oppsummering/evaluering av erfaringene studentrepresentantene har gjort. I oppsummeringen inngår evt. forslag til endringer/forbedringer av ordningen.

Studentrepresentantens rolle i eksamenslokalet:

10. Studentrepresentanten møter i eksamenslokalet samtidig med kandidatene. Han/hun kontakter hovedvakten og får anvist plass.

11. Studentrepresentanten skal være til stede i eksamenslokalet under eksamensavviklingen. Overinspektøren skal gjøre kjent for eksamenskandidatene at studentrepresentanten er til stede.

12. Studentrepresentanten skal få eksamensoppgaven utdelt samtidig med at eksamenskandidatene får den.

13. Studentrepresentanten er selv ansvarlig for å ha tilgjengelig fungerende mobiltelefon under hele eksamensdagen.

14. Studentrepresentantene skal kontrollere bøkene til studenter som ankommer eksamenslokalet etter at bokkontrolløren har forlatt lokalet, i samsvar med reglementet for hjelpemidler.

15. En eksamensvakt skal alltid være til stede ved samtale mellom en kandidat og studentrepresentanten.

16. Faglige spørsmål skal rettes til studentrepresentanten. Studentrepresentanten videreformidler spørsmålet til administrativt ansvarlig ved fakultetet, som evt. kontakter kursansvarlig lærer. Studentrepresentanten skal ikke under noen omstendighet selv svare på faglige spørsmål, utover å opplyse at «dette spørsmålet må anses å være en del av det som prøves til eksamen» eller tilsvarende.

17. Formelle spørsmål skal kandidatene rette til eksamensvakten, som evt. tilkaller studentrepresentanten. Studentrepresentanten svarer så langt han kan på kandidaters spørsmål om formelle (ikke-faglige) forhold knyttet til eksamen, jfr pkt 8 over.

18. Studentrepresentanten kan ikke gå ærender for studentene, heller ikke til bokhandel el.l., uten etter avtale med hovedvakten.

19. Studentrepresentanten har ingen oppgaver i forbindelse med den praktiske avviklingen av eksamen utover det som er nevnt i punktene 10 - 18 ovenfor.

20. Der studentrepresentanten oppdager forhold som synes urimelig, ulovlig, uheldig osv., skal forholdet tas opp med hovedvakten, under iakttakelse av at det er hovedvakten som er den øverste ansvarlige i lokalet, og som fatter beslutninger lokalt. Studentrepresentanten må rette seg etter de beslutninger hovedvakten fatter. Bare der det foreligger umiddelbar fare for liv eller helse eller annen betydelig skade, kan bokkontrollør eller studentrepresentant på egen hånd forholde seg direkte til studenten, etter at eksamen er begynt. Der det ikke lykkes å få kontakt med hovedvakten, eller forholdet av andre grunner ikke avklares, tas det opp direkte med administrativt ansvarlig for den aktuelle eksamen i fakultetsadministrasjonen, som i sin tur kontakter eksamensansvarlig ved Studieadministrativ avdeling.

21. Øvrige forhold som ikke omfattes av instruksen her, meldes direkte til fakultetsadministrasjonen – fortrinnsvis studieårsansvarlig.

Tilbake til sakslisten

Sak 59 – 12

Kursansvar for JUS241 Strafferett og JUS242 Rettargang H13/V14

Jfr sak 50/12 fra Studieutvalgets møte 28. august 2012.

I sitt møte den 28. august 2012 behandlet Studieutvalget sak om ekstraordinært uttak av timebanken V13 for professor Henry Johan Mæland. Søknaden ble innvilget og det ble fattet slikt vedtak om emneansvaret i perioden:

1. *Emneansvaret for JUS241 Strafferett overtas av professor Erling Johannes Husabø og post.doc. Jørn Jacobsen i fellesskap.*
2. *Emneansvaret for JUS242 Rettargang overtas av førsteamanuensis Magne Strandberg og førsteamanuensis Ørnulf Øyen.*
3. *Emneansvaret for JUS254-2-A Politirett ivaretas av Mæland i hele perioden, med mindre han selv foreslår kvalifisert erstatter som eventuelt oppnevnes av Studieutvalget.*

På grunn av en misforståelse ble det ikke fremmet forslag om emneansvar også for perioden Mæland har forskningsfri. Så vidt vites ble dette avklart i forbindelse med fakultetsstyrets vedtak om forskningsfri, men det er altså ikke fattet noe formelt vedtak.

På denne bakgrunnen foreslås:
Vedtaket fra Studieutvalget 28. august, sak 50 - 12 videreføres for H13/V14 – tilsvarende perioden H J Mæland er innvilget forskningsfri av fakultetsstyret

Tilbake til sakslisten

Sak 60 – 12

JUS264-2-A God forvaltningsskikk: Etikk, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen. Spørsmål om videreføring av emnet.

Emnet ble opprettet av Fakultetsstyret 26. oktober 2011, sak 71/11:

"Spesialemnet "JUS264-2-A God forvaltningsskikk: Etikk, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen" (10 studiepoeng) opprettes som en prøveordning for vårsemesteret 2012. Professor Jan Fridthjof Bernt oppnevnes som kursansvarlig." Vedtaket ble gjort med 6 mot 5 stemmer.

Følgende betraktninger og hensyn er nedfelt i styrenotatet: "Etter behandlingen i Studieutvalget har dekanatet vært i dialog med forslagsstillerne. Den rådende økonomiske ressurssituasjonen ved fakultetet tilsier ikke at det er betenkelig å starte opp et emne hvor en ikke har langsiktige forpliktelser. Videre vil også ledelsen si seg enig i at emnebeskrivelsen er god og gjennomarbeidet, og at et slikt emne passer godt inn i fakultetets strategiske profil. Imidlertid, med tanke på den planlagte spesialemneevalueringen 2011/2012, vil ledelsen ikke gå inn for å etablere emnet permanent, men i første omgang som en prøveordning for 2012."

Det ligger altså ikke i styrets vedtak eller i betraktningene bak det, at emnet *ikke* skal videreføres.

Emnet ble gjennomført våren 2012; av 15 oppmeldte møtte 10 til eksamen, hvorav en avla utsatt prøve.

I forbindelse med planleggingen av undervisningen for våren 2013, er emneansvarlig, J F Bernt, kontaktet med spørsmål om han ønsker at kurset videreføres. Han uttrykker et klart ønske om det.

Fakultetets ressurssituasjon er ikke vesentlig endret på det året som er gått. Heller ikke noen av de andre momentene som trekkes fra som begrunnelse for opprettelsen, er betydelig endret. Det foreslås derfor at emnet vedtas videreført også våren 2013, men med samme forbehold mot framtidig forpliktelse til videreføring.

Forslag til vedtak:

JUS264-2-A God forvaltningsskikk: Etikk, kommunikasjon og konfliktforståelse i forvaltningen videreføres våren 2013 etter samme mønster som våren 2012, men med rom for slike endringer som evaluering av emnet våren 12 måtte begrunne.

I vedtaket ligger ingen føringer med hensyn til videreføring etter våren 2013.

Tilbake til sakslisten

Sak 61 – 12

JUS263-2-A Børs- og verdipapirrett: Spørsmål om nedleggelse av emnet

Emnet ble opprettet fra våren 2009 som et ordinært spesialemne. Undervisningstilbud har vært opprettet vår 2009, vår 2010 og vår 2011. Vår 2012 tilbød vi ingen undervisning ettersom vi ikke hadde tilgjengelig lærer.

Eksamen har vært tilbudt hvert semester fra og med våren 2009. Følgende antall har møtt til eksamen:

V09: 7
H09: 2
V10: 6
H10: 5
V11: 4
H11: 4
V12: 4

Situasjonen er nå at vi ikke har emneansvarlig lærer. Filip Truyen var fagansvarlig fra begynnelsen, fra og med høst 09 tok Hugo Matre over. Fra i år har vi ingen emneansvarlig. Det er følgelig ingen direkte faglig begrunnelse for at emnet skal videreføres.

I henhold til forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved universitetet i Bergen kreves det ved opphør av emner at eksamen tilbys ett eller to semestre etter at undervisningen har opphørt. Det foreslås å tilby eksamen til og med våren 2013 – det vil si to semestre etter at emnet kunngjøres "lagt på is" – det vil oppfylle de eventuelle forventninger studentene har hatt om å kunne avlegge eksamen i emnet.

Forslag til vedtak:

JUS263-2-A Børs- og verdipapirrett legges på is fra og med høsten 13. Høsten 2012 og våren 2013 tilbys eksamen.
Emnet vurderes gjenåpnet dersom fakultetet igjen disponerer internt personell med kompetanse og interesse til å drive kurset.

Tilbake til sakslisten