SU, 30.11.2011
Sak 14/11-12-1

Arbeidsgruppe for utredning av potensielt gjentakskvote

Saksgang/historikk

I forbindelse med behandlingen av ny studieplan og nytt reglement våren 2011 ble det i forslag til nytt studiereglement foreslått å innføre bestemmelser om gjentaksstak etter modell fra Det juridiske fakultet i Oslo, i tillegg til de gjentaksbegrensningene som allerede lå i reglementet. Fakultetsstyret valgte å ikke realitetsbehandle forslaget i juni-møtet uten en bredere forutgående prosess.. Fakultetsstyret besluttet at det skulle nedsettes en arbeidsgruppe som skulle utrede eventuelle gjentaksbegrensninger nærmere før ny sak om endring av reglementet kunne fremmes for styret.

Gruppens mandat

Omfanget av frivillig gjentak av eksamen på masterprogrammet i rettsvitenskap i Bergen har ligget stabilt høyt de siste årene, og er økende, se tallmateriale under. Fakultetet anerkjenner at gjentaksmulighetene anses som et viktig gode av mange studenter, samtidig som det ser at gjentakets omfang i seg selv ikke er problemfritt. På grunn av et relativt høyt omfang av gjentak over flere år vurderer fakultetet å innføre ytterligere gjentaksbegrensninger på studiet. Gruppen er nedsatt for å utrede om det bør innføres ytterligere begrensninger på frivillig gjentak av eksamen og i så tilfelle hvilke begrensende tiltak som skal innføres.

Gruppens arbeid

Gruppen har hatt til sammen tre møter i tillegg til e-postkorrespondanse. Representantene oppnevnt av JSU har innhentet synspunkter fra studentene. Studieseksjonen har utarbeidet statistikk for gruppen. Gruppen har hatt fokus på å belyse så mange sider av saken som mulig, både fordeler og ulemper, og å analysere disse.

Bakgrunnsmateriale

Gjentaksomfang fordelt på studieår

STUDIEÅRET 2008/2009 **tot. Ant. Gjentakseksamener:** **953**

Eksamener på 1.studieår - antall kandidater				
	Forvaltn.rettl	Arve- og fam.rett	konktraktsrettl	Juridisk metode
	JUS111	JUS112	JUS113	JUS114
Total antall som bestod eksamen	530	433	449	364
Førstegang - Antall kandidater	377	342	343	364
Gjentak - antall kandidater	**153**	**91**	**106**	**0**

JUS114 var hjemmeeksamen våren 2008 med bestått ikke-bestått.
våren 2009 var JUS114 skoleeksamen med karakter F - A.

Eksamener på 2.studieår - antall kandidater

	NIRI	Erstatn.rett	Forvaltn.rettII	Tingsrett
	JUS121	JUS122	JUS123	JUS124
Total antall som bestod eksamen	334	431	389	379
Førstegang - Antall kandidater	307	350	329	320
Gjentak - antall kandidater	**27**	**81**	**60**	**59**

Eksamener på 3.studieår - antall kandidater

	Kontraktsr.II	Pengekravsrett	Rettskilde- og metodelære	Retthistorie og komp. R.	Rettsstat og mnsk.rett.
	JUS131	JUS132	JUS133	JUS134	JUS135
Total antall som bestod eksamen	393	366	333	321	279
Førstegang - Antall kandidater	316	290	299	297	249
Gjentak - antall kandidater	**77**	**76**	**34**	**24**	**30**

Eksamener på 4.studieår - antall kandidater

	Strafferett	Rettergang	Alm. formuesrett
	JUS241	**JUS242**	**JUS243**
Total antall som bestod eksamen	358	301	283
Førstegang - Antall kandidater	291	275	241
Gjentak - antall kandidater	**67**	**26**	**42**

STUDIEÅRET 2009/2010

tot. Ant. Gjentakseksamener: 1235

1.studieår - antall kandidater

	Forvaltn.rettI	Arve- og fam.rett	konktraktsrettI	Juridisk metode
	JUS111	JUS112	JUS113	JUS114
Total antall som bestod eksamen	508	389	440	415
Førstegang - Antall kandidater	379	280	313	313
Gjentak - antall kandidater	**129**	**109**	**127**	**102**

2.studieår - antall kandidater

	NIRI	Erstatn.rett	Forvaltn.rettII	Tingsrett
	JUS121	JUS122	JUS123	JUS124
Total antall som bestod eksamen	414	453	425	416
Førstegang - Antall kandidater	343	355	320	309
Gjentak - antall kandidater	**71**	**98**	**105**	**107**

3.studieår - antall kandidater

	Kontraktsr.II	Pengekravsrett	Rettskilde- og metodelære	Retthistorie og komp. R.	Rettsstat og mnsk.rett.
	JUS131	JUS132	JUS133	JUS134	JUS135
Total antall som bestod eksamen	413	407	365	355	352
Førstegang - Antall kandidater	345	337	331	318	326
Gjentak - antall kandidater	**68**	**70**	**34**	**37**	**26**

JUS132 - Antall beståtte på eksamen er 408 i protokollen i FS.
JUS135 - Antall beståtte på eksamen er 353 i protokollen i FS

4.studieår - antall kandidater	Strafferett	Rettergang	Alm. formuesrett
	JUS241	**JUS242**	**JUS243**
Total antall som bestod eksamen	360	319	324
Førstegang - Antall kandidater	301	267	283
Gjentak - antall kandidater	**59**	**52**	**41**

STUDIEÅRET 2010/2011

tot. Ant. Gjentakseksamener: 1389

Eksamener på 1.studieår - antall kandidater	Forvaltn.rettI	Arve- og fam.rett	konktraktsrettI	Juridisk metode
	JUS111	JUS112	JUS113	JUS114
Total antall som bestod eksamen	414	376	393	408
Førstegang - Antall kandidater	305	299	288	301
Gjentak - antall kandidater	**109**	**77**	**105**	**107**

Eksamener på 2.studieår - antall kandidater	NIRI	Erstatn.rett	Forvaltn.rettII	Tingsrett
	JUS121	JUS122	JUS123	JUS124
Total antall som bestod eksamen	339	425	407	416
Førstegang - Antall kandidater	274	308	288	294
Gjentak - antall kandidater	**65**	**117**	**119**	**122**

Eksamener på 3.studieår - antall kandidater	Kontraktsr.II	Pengekravsrett	Rettskilde- og metodelære	Retthistorie og komp. R.	Rettsstat og mnsk.rett.
	JUS131	JUS132	JUS133	JUS134	JUS135
Total antall som bestod eksamen	474	475	375	451	378
Førstegang - Antall kandidater	366	369	337	358	309
Gjentak - antall kandidater	**108**	**106**	**38**	**93**	**69**

Våren 2011 var JUS134 hjemmeeksamen

Eksamener på 4.studieår - antall kandidater	Strafferett	Rettergang	Alm. formuesrett
	JUS241	**JUS242**	**JUS243**
Total antall som bestod eksamen	380	373	413
Førstegang - Antall kandidater	332	325	355
Gjentak - antall kandidater	**48**	**48**	**58**

NB! Kontinuasjonseksamen i august er ikke tatt med i statistikken, dette er kun ordinær eksamen

Gjentak for 2006-kullet pr 15. jun. 2011:
310 studenter i kullet

ant gjentak	ant. Studenter	tot ant gjentak
1	59	59
2	61	122
3	37	111
4	46	184
5	40	200
6	24	144
7	3	21
8	8	64
9	5	45
10	1	10
11	1	11
	285	**971**

gjennomsnittlig gjentak pr stud: **3,41**

grunnlag: studenter som startet høsten 2006.
ihht normert progresjon skulle de fullført graden våren 2011.

Gjentak for 2007-kullet pr 28. nov. 2011: 314 studenter

ant gjentak	ant. Studenter	tot ant gjen
1	31	31
2	42	84
3	42	126
4	49	196
5	36	180
6	28	168
7	30	210
8	15	120
9	1	9
10	0	0
11	0	0
	274	**1124**

gjennomsnittlig gjentak pr stud: **4,10**

grunnlag: studenter med starttermin H2007 med aktiv studier
H2011.

ihht normert progresjon skal de fullføre graden våren 2012.

Tabellene over viser at antall frivillige gjentakseksamener er økende, og at tallet på studenter med flere gjentaksforsøk er økende. Gruppen har også fått seg forelagt statistikk som tyder på at jo flere gjentak en student har tidlig i studiet, jo flere gjentak blir det videre. Studentene kommer inn i en ond sirkel der de til enhver tid har fokus på gjentak av beståtte eksamener heller enn progresjon i henhold til fastsatt utdanningsplan. Dette fører til halvhjertet fokus på nye emner og bidrar dermed til ytterligere nye gjentak neste år.

Statistikken gruppen har gjennomgått har kun hatt fokus på frivillig gjentak av allerede bestått eksamen. Gruppen har ikke sett på antall stryk, eller antall Ikke Møtt til eksamen (og sammenheng med kontinuasjonseksamen i august).

Gruppen har i tillegg til disse oversiktstabellene gjennomgått tabeller som viser karakterfordeling på gjentaksstudentene. De tabellene viser at et flertall av gjentaksstudentene enten beholder samme karakter eller går opp minst én karakter på gjentakseksamen. Det betyr at det store gjentakstallet kan bidra til å gi inntrykk av at det samlede eksamenskullet er sterkere enn det egentlig er.

Gjeldende gjentaksbegrensinger hos UiT og UiO

Gruppen har i sin vurdering av om det bør innføres gjentaksbegrensninger for frivillig gjentak sett hen til hva som er gjeldende reglement på de to andre juridiske fakultetene i landet.

Som ved Universitetet i Bergen er det ved Universitetet i Tromsø adgang til å framstille seg til eksamen inntil tre ganger[1]. Det juridiske fakultetet har i tillegg innført gjentaksbegrensninger som innebærer at en student som har avlagt avsluttende eksamen på en høyere avdeling ikke kan avlegge eksamen på lavere avdelinger[2].

Også ved Universitetet i Oslo gjelder det en alminnelig adgang for studenten å framstille seg til eksamen i samme emne inntil tre ganger. Studieordningen for mastergradsprogrammet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultetet i Oslo er omstrukturert fra og med høsten 2011. Etter gjeldende studieordning skal studentene i løpet av masterprogrammet avlegge 14 eksamener i tillegg til masteroppgave. Av totalt 14 eksamener er 11 eksamener omfattet av en gjentakskvote på fire[3]. (Tidligere gjaldt det en gjentakskvote på to fordelt på seks eksamener).

Gruppen mener at ordningene i Oslo og Tromsø gir støtte for at det kan innføres ytterligere gjentaksbegrensninger for masterprogrammet i Bergen. Ettersom studieordningene i Oslo og Tromsø er svært ulik vår egen studieordning gir disse, etter gruppens syn, liten veiledning i hvilke konkrete gjentaksbegrensninger som bør innføres her hos oss. Gruppen har hatt fokus på å foreta selvstendige vurderinger på hva som er riktig for vårt studium ved vårt fakultet. Men det synes rimelig at studentene i Bergen verken skal være særlig bedre eller verre stilt enn studentene ved det to andre juridiske fakultetene.

Vurdering av dagens reglement og relevante hensyn

Hensyn for innføring av gjentaksbegrensninger

Masterprogrammet i rettsvitenskap i Bergen er lagt opp slik at studentene skal oppnå forventet læringsutbytte ved endt utdanning etter fem studieår. De ferdige kandidatene skal da være klare for arbeidslivet og å kunne ivareta det samfunnsansvaret som ligger til en jurist. Studentene skal bli klare for dette gjennom kun én gangs gjennomføring av hvert kurs. Det tilligger obligatoriske arbeidskrav til emnene som bidrar til studentenes læring og som inngår i den totale sertifiseringen av våre kandidater.

Universitets- og høyskoleloven § 3-9 pålegger den enkelte utdannelsesinstitusjon å sørge for at prøvingen foregår ”på en upartisk og faglig betryggende måte”. Lovkravet innebærer at fakultetet skal legge til rette for, i størst mulig grad, at studentene blir prøvet på like vilkår.

Muligheten for frivillig gjentak er fra fakultetets side ment som en unntaksordning og noe fakultetet i utgangspunktet ikke tilrettelegger for. Likevel er omfanget av frivillig gjentak i dag så stort at det er i ferd med å bli en normalordning, heller enn en unntaksordning og et sikkerhetsnett.

---

[1] Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø, § 25
http://www2.uit.no/ikbViewer/page/studenter/studiehverdagen/artikkel?p_menu=42427&p_lang=2&p_document_id=66394&p_dimension_id=88200#4

[2] Eksamensreglement for 1. til 4. avdeling (fellesdelen) i graden i master i rettsvitenskap § 9.
http://www2.uit.no/ikbViewer/page/ansatte/organisasjon/artikkel?p_menu=42427&p_lang=2&p_document_id=80675&p_dimension_id=88177

[3] Reglene i Oslo er gjengitt av gruppen på bakgrunn av mottatt notat fra studieseksjonen ved Det juridiske fakultetet i Oslo, da reglene ikke er utfyllende gjengitt i reglementet: http://www.uio.no/studier/program/jus/undervisning-eksamen/

Det kan nevnes at ved jusstudiet ved Universitetet i Uppsala, hvor vi har hentet inspirasjon til vår studieordning, har ikke studentene anledning til å gjenta eksamener i det hele tatt.

Frivillig gjentak av eksamen kan ta fokus vekk fra de emnene som studentene etter utdanningsplanen skal arbeide med. Dette bekreftes av flere kursansvarlige som fortviler over studentenes manglende fokus i deres kurs når det tas for første gang. Studieplanen forutsetter at studentene har et høyt faglig fokus på hvert enkelt emne og (omfattende) gjentak av eksamen kan derfor sies å være lite forenlig med de hensyn som ligger bak utforming av dagens studieordning uten parallelle kurs.

Gjentak av eksamen kan føre til nye gjentak fordi studentene presterer dårligere på emner som de etter normert studieplan skal følge. Frivillig gjentak kan dessuten føre til ytterligere gjentak ved at det skapes en utbredt oppfatning blant studentene om at gjentak av eksamen er nødvendig fordi ”alle” gjentar eksamen.

Utstrakt bruk av frivillig gjentak kan antakelig bidra til det sterke karakterpresset som finnes blant jusstudenter.

Gjentak av allerede beståtte eksamener representerer en vesentlig utgiftspost[4] for fakultetet, og det er klart at begrensninger i gjentaksadgangen vil frigi midler til andre studieformål. Gruppen mener hensynet til økonomiske besparelser er høyst aktuelt, men at det ikke inngår i hovedbegrunnelsen for innføringen av gjentaksbegrensinger. Gruppen har i sitt videre arbeid lagt liten vekt på eventuelle økonomiske besparelser for fakultetet. Økonomiske hensyn inngår heller ikke i bakgrunnen for mandatet.

Hensyn mot innføringen av gjentaksbegrensingene

Adgangen til frivillig gjentak oppfattes som et gode av mange studenter, noe omfanget av frivillig gjentak viser. En vesentlig beskjæring av studentenes muligheter for å gjenta eksamener vil av mange studenter oppfattes som negativt. Gruppen er enig i at en vesentlig beskjæring av studentenes adgang til å gjenta eksamener vil være uheldig for mange studenter. Eventuelle gjentaksbegrensninger må derfor både ivareta hensynet til studentenes behov for og ønsker om å kunne gjenta eksamener, samtidig som tiltakene som innføres har en begrensende effekt på omfanget av frivillig gjentak. Som gruppen har redegjort for over er det gode grunner for at begrensninger bør innføres.

En del studenter fremholder at begrensninger i gjentaksadgangen er et alvorlig inngrep i studentenes *rettigheter*. Gruppen mener det er viktig å presisere at *gjentaksadgangen* først og fremst er hjemlet i lokalt og sentralt reglement på Universitetet i Bergen. Universitets- og høyskoleloven er ikke til hinder for at studentenes gjentaksmuligheter begrenses, og fakultetet kan derfor selv vedta å innføre gjentaksbegrensninger.

Flere studenter mener at muligheten til frivillig gjentak oppveier for det å ha en dårlig dag på eksamen, enten man er funskjonsfrisk eller har funksjonsnedsettelser.
Det bør her presiseres at studiereglementet i dag er slik at studenter som ikke har karakter i et emne på 1. – 4. studieår som enten ikke møter til ordinær eksamen / møter i eksamenslokalet og avbryter eksamen / har legeattest / stryker, alle vil bli oppmeldt til kontinuasjonseksamen i august. Sånn sett er det allerede lagt inn et sikkerhetsnett som gjør studentene i stand til å fullføre ett studieår før de begynner på neste dersom de ikke klarte alle ordinære eksamener.

[4] For studieåret 2009/2010 hadde fakultetet en samlet utgift forbindet med frivillig gjentak av eksamen på ca 440 000 kr.

For studenter med funksjonsnedsettelser eller særlige behov for tilrettelegginger er det mulig å søke om både tilrettelegging av studiet (obligatoriske arbeidskrav) og tilrettelegging til eksamen.

Mange studenter synes å ha den oppfatning at det er tilsiktet at studenter skal ta opp eksamener. Noen mener også at de får et bedre læringsutbytte ved gjennomlesning til gjentakseksamener. Det er da viktig å presisere at gjentaksadgangen først og fremst er en unntaksordning og et sikkerhetsnett; Tregangersregelen for i det hele tatt å kunne bestå en eksamen, og muligheten for frivillig gjentak, helt unntaksvis for studenter som av særlige grunner ønsker å forbedre en karakter. Studiet er et fulltidsstudium og det er lagt opp slik at studentene skal være godt forberedt til første ordinære eksamen dersom de har vært gjennom det obligatoriske undervisningsaktivitetene og har deltatt aktivt i kurset. Det er derfor ikke tilsiktet at studentene skal gjenta eksamen.

Mulige gjentaksbegrensninger

Innledning

Gruppen har vurdert flere mulige tiltak som kan begrense omfanget av frivillig gjentak. I det følgende vil det bli gitt en nærmere redegjørelse for de gjentaksbegrensingene som etter gruppens syn fremstår som mest aktuelle.

Gruppen har i tillegg vurdert muligheten for å endre regelen om at beste karakter blir stående ved gjentak og om ordningen med kontinuasjonseksamen før oppstart av høstsemesteret bør endres. Gruppen anser imidlertid disse tiltakene som mindre aktuelle, og har valgt å ikke gi en nærmere redegjørelse for dem.

Gjentaksnekt av emner på første studieår

Gjentaksstatistikken foran, som gjelder de siste tre studieårene (2008/2009 til 2010/2011), viser at andelen studenter oppmeldt til eksamen for andre gang i samme emnet er høyest for emner på første studieår. Andelen gjentaksstudenter var henholdsvis 19,71 %, 26,66%, og 25,02 % for studieårene 2008/2009, 2009/2010 og 2010/2011. Med unntak av studieåret 2009/2010, hvor gjentaksandelen var høyest for emner på andre studieår, ligger andelen for gjentak av førsteårsemner minimum 4 til 5 prosentpoeng høyere enn gjentaksandelen for de øvrige studieårene.

Slik ordningen er i dag tillates det imidlertid at viderekomne studenter prøves på lik linje med studentene som tar emnene på første studieår for første gang. På grunn av den bratte læringskurven fra første til andre studieår, vil viderekomne studenter som gjentar emner på første studieår få et særlig konkurransefortrinn som er langt større enn ved gjentak av emner på senere studieår. Dette spesielt siden eksamenene først avholdes i vårsemesteret og at andreårsstudentene da allerede er minst halvveis i det andre året når de gjentar førsteårseksamenene En gjentaksnekt av emner på første studieår mener gruppen i større grad enn dagens ordning vil legge til rette for at kandidatene prøves på like vilkår.

Mange studenter bekymrer seg for svake resultater på førsteårsemner, og ønsker derfor å ta opp igjen disse emnene. Gruppen er av den oppfatning at arbeidsgivere legger mindre vekt på karakterene fra første studieår fordi at arbeidsgiverne er bevisst på at første studieår innebærer en svært bratt læringskurve for mange studenter. En gjentaksnekt av emner på første studieår vil derfor ikke svekke kandidatenes konkurranseevne på arbeidsmarkedet.

Tap av fokus på emner som studentene skal følge etter studieplanen kan særlig være problematisk i relasjon til gjentak av emner på første studieår. Svakere resultat i de emner som studentene følger etter normert utdanningsløp på andre studieår kan skape en ond sirkel av gjentak gjennom hele studiet. En gjentaksnekt av emner på første studieår vil kunne bidra til at denne uheldige kjedereaksjonen oppstår, eller at effekten av denne dempes.

Når gruppen likevel ikke går inn for å innføre gjentaksnekt av emner på første studieår har gruppen lagt vesentlig vekt på at en slik regel kan skape et ekstra press for nye studenter. Gruppen mener dessuten at et generelt gjentaksstak for hele masterprogrammet vil kunne gi den ønskede effekt. Denne ordningen gir samtidig en mer fleksibel løsning for studentene, som får valgfrihet til selv å bestemme når eksamener skal gjentas. Når begrunnelsen for innføring av gjentaksbegrensinger først og fremst er faglige hensyn og hensynet til lik vurdering, er det dessuten av underordnet betydning for fakultetet om studentene velger å gjennomføre frivillig gjentak på emner tidlig i studiet eller på emner sent i studiet.

Selv om gruppen per i dag ikke ser at det foreligger tilstrekkelig grunn til å innføre en gjentaksnekt for emner på første studieår, kan dette bli vurdert ved en senere anledning, dersom en generell gjentakskvote for hele studiet skulle vise seg å ikke gi den ønskede effekt på omfanget av gjentaket.

Gjentakskvote for 1. til og med 4. studieår

På grunnlag av tallmaterialet foran mener gruppen at det bør innføres en gjentakskvote de fire første årene. Når det i hovedsak er omfanget av gjentaket som er et problem for fakultetet og studiemiljøet er det avgjørende at en eventuell gjentakskvote dimensjoneres slik at den får tilstrekkelig effekt.

Gruppen har vurdert størrelsen på en eventuell kvote. Spesielt har forholdet mellom effekt og hvor inngripende en slik kvote er for studentene vært nøye vurdert. Kvoten må ha effekt, den må oppfattes som rimelig slik at den jevne students interesser er ivaretatt og den bør ikke avvike vesentlig fra de andre juridiske utdanningene uten at det er begrunnet i studieordningen.

Gjennomsnittlig antall frivillige gjentak for 2006-kullet og 2007-kullet er foreløpig på henholdsvis 3,41 og 4,1. Ved å legge seg tett mot gjennomsnittet vil en gjentakskvote være lite inngripende for den største andel studenter, mens det for enkelte studenter vil begrense overdrevent gjentak.

På 1. – 4. studieår er det 16 emner i tillegg til forprøvene. Det foreslås at verken forprøver eller spesialemner omfattes av gjentakskvoten. Gruppen foreslår en gjentakskvote på 4. Den vil da omfatte 25 % av eksamenene på 1. – 4. studieår og tilsvarende én eksamen på hvert studieår.

Studiene ved de tre juridiske fakultetene er så ulikt organisert, at gruppen ikke finner det naturlig å legge seg for tett opp til andres løsninger bare for å være likest mulig. Gruppen fokuserer først og fremst på særegenhetene og behovene knyttet til masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiB.

Det presiseres at tregangersregelen fortsatt vil gjelde i forhold til antall forsøk for å bestå en eksamen. I tillegg vil studenter (som ikke har karakter i emnet fra før) som til ordinær eksamen enten ikke møter i lokalet, møter og avbryter eksamen, er syk og leverer legeattest eller stryker bli oppmeldt til kontinuasjonseksamen i august.

Gruppen mener gjeldende regler for tellende forsøk skal være bestemmende for om et kvoteforsøk er brukt ved eksamen. Det stilles altså ikke krav om at gjentakseksamen er gjennomført og bestått.

Innstilling

Gruppen innstiller på at det innføres en gjentakskvote på fire eksamener på 1. til og med 4. studieår. Det foreslås at forprøver og spesialemner i denne omgang ikke omfattes av gjentakskvoteen.

Det er viktig at ikrafttredelse skjer på et tidspunkt som i størst mulig grad oppfattes som rettferdig. Spesielt med tanke på hvordan studentene allerede har innrettet seg høsten 2011 i forhold til potensielle frivillige gjentak høsten 2012.
På grunn av tilpasningshensyn mener gruppen at reglene skal tre i kraft fra og med 1. januar 2013. Da vil alle studenter ha hatt ett vårsemester og ett høstsemester der de kan gjenta eksamener innenfor dagens regelverk. Alle studenter vil da starte vårsemesteret 2013 med 4 frivillige gjentaksforsøk.

Studentkullet som starter høsten 2013 vil være det første kullet som har en gjentakskvote for hele studiet.

Det må også vurderes begrensninger i gjentakskvote for studenter som får innpasset ekstern juridisk utdanning i utdanningsplanen sin her. Det synes ikke rettferdig at en student med bachelor i jus fra annen institusjon skal ha inntil 4 gjentaksforsøk på 4. studieår. Gruppen foreslår derfor at gjentakskvoten reduseres med ett forsøk for hvert studieår det gis fritak for.

Altså følgende:
Fritak for 1. studieår (eller ca halve 1.studieår og halve 2. studieår): gjentakskvote på 3
Fritak for 1. og 2. studieår: gjentakskvote på 2
Fritak for 1., 2. og hele eller deler av 3. studieår: gjentakskvote på 2