UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Til Studieutvalget

Fra Studieseksjonen
(niøs)

Revisjon: Kursrapportering ved Masterstudiet i rettsvitenskap, UiB

I fakultetets strategiplan for 2011 – 2015 er ett av delmålene at "Fakultetet skal gjennomføre en planmessig og langsiktig utvikling av kvalitetshevende undervisningstiltak, basert på evalueringer fra studenter og ansatte"[1].

I årsplan for 2011 følges dette opp, bl.a. i forhold til kursrapporteringen: "I løpet av 2011 skal UiB videreutvikle sin kvalitetsdatabase blant annet slik at kursrapportene blir lettere tilgjengelig for et større publikum. Det nye systemet vil også være mer fleksibelt i forhold til den enkelte avdelings bruk. **Fakultetet må i den sammenheng foreta en kritisk vurdering av kursrapporteringens hensikt og utbytte i forhold til vårt behov**."[2] (min uth.)

I tillegg til å være en del av UiBs pålagte kvalitetssikringssystem, kan kursrapporteringen være et nyttig verktøy for fakultetets studiekvalitetsutvikling. Fakultetets behov for å evaluere og hensikten med å evaluere kursene i et slikt perspektiv, beror imidlertid på særlig to ting: ***synlighet og oppfølging.*** Hittil har det dessverre skortet på begge.

1. Bakgrunn

I sak 59/04 fattet Undervisnings- og Eksamensutvalget (senere Studieutvalget) følgende vedtak*:*

> *"(…)Den enkelte kursansvarlige leverer til UEU sin rapport umiddelbart etter at resultatet fra avsluttende eksamen foreligger. Rapportering skjer i henhold til retningslinjer gitt av UEU."*

Senere fulgte Studieutvalget opp med følgende vedtak høsten 2006 (Sak 11-06/07):

> *"(…)De elektroniske kursrapportene settes på Studieutvalgets saksliste til behandling. I de tilfelle det også inngår bruk av referansegrupper i kurset, skal referatene fra disse møtene følge som vedlegg til den aktuelle kursrapporten. Kursrapportene behandles fortrinnsvis samlet for hvert semester slik at Studieseksjonen kan sammenfatte anbefalinger til oppfølging"*

---

[1] http://www.uib.no/jur/om-fakultetet/utredninger-planer-og-rapporter/strategiplan-for-det-juridiske-fakultet-2011-2015
[2] http://www.uib.no/jur/om-fakultetet/utredninger-planer-og-rapporter/aarsplan-2011

Fakultetet har siden 2005 levert kursrapporter i en elektronisk database på UiBs nettsider. Selv om Studieutvalget vedtok en plan for oppfølging høsten 2006, har rapporteringen i de siste årene ikke hatt nevneverdig oppfølging.

Det er svært få kurs som har levert kursrapport de siste årene. Det kan være ulike grunner til det, men man kan tenke seg at brukergrensesnitt på det elektroniske systemet, samt mangelfull behandling av rapportene kan være sannsynlige – og forståelige grunner for at rapporteringen har avtatt, og etter hvert uteblitt.

I løpet av studieåret 2010/2011 har kursrapporteringen tiltatt i henhold til det SU i sin tid fastsatte, men selv om SU har fått rapportene, har det i liten grad ført til noen videre etterspill. Kursrapportene for 2010/2011 har stort sett blitt tatt til orientering.

2. Kvalitetssikringssystemet

I følge UiBs retningslinjer skal fakultetene evaluere minst 1/3 av emner som det til enhver tid undervises i.[3] Slike evalueringer skal omfatte:

> *- Studentevaluering av emnet, gjerne som undervegsevaluering. Hovudresultata frå studentevalueringa og eventuelle konsekvensar av desse skal gjerast kjende for studentane så snart resultata ligg føre.*
> *- Ei vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med dei fastsette måla, kommentarar til studentevalueringa og eventuelle andre former for evaluering, og forslag til tiltak.*
> *- Omtale av arbeidet med oppfølging av tidlegare evalueringar.*

UiB har etablert en felles mal for kursrapportering fra emneansvarlige som enhetene står fritt til å benytte, og som fakultetet hittil har fulgt:

- Faglærers vurdering av gjennomføring
  - o Praktisk gjennomføring
  - o Strykprosent og frafall
  - o Karakterfordeling
  - o Studieinformasjon og dokumentasjon
  - o Tilgang til relevant litteratur

- Faglærers vurdering av rammevilkårene
  - o Lokaler og undervisningsutstyr
  - o Andre forhold

- Faglærers kommentar til studentevalueringen(e) (referansegruppemøtet)
  - o Metode – gjennomføring
  - o Oppsummering av innspill
  - o Ev. underveistiltak

- Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

SU fastsatte 5. januar 2006 ytterligere punkt i malen for kursrapportering under ”praktisk gjennomføring”:

[3] *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia* (rev. 2010): http://www.uib.no/studiekvalitet

a) strukturen på kursopplegget
b) forelesningene
c) brukte oppgaver – både i arbeids- og storgruppen
d) skriving og kommentering
e) gjennomføring av arbeids- og storgruppesamlingene
f) obligatorisk oppgave/hjemmeeksamen
g) eksamen
h) studieadministrativ service

Vedlagt er forslag til en noe omarbeidet mal som forhåpentligvis nå består av punkt som er hensiktsmessige for at rapportene skal gi et godt bilde av kursene.

3. Synlighet

Samdalutvalget reviderte UiBs studiekvalitetssikringssystem i 2008 og fant at det var mangelfullt hva gjaldt brukergrensesnitt og formidling av resultatene til brukergruppene.[4]
Studieadministrativ avdeling har fra 27. juni 2011 lansert ny studiekvalitetsbase i den hensikt å bøte på dette: http://studiekvalitetsbasen.uib.no/

Den nye kvalitetsbasen gir større rom for fleksibilitet mht. hvilke evalueringer og rapporter som kan inngå i basen, så som programsensorrapporter og referat fra referansegruppemøter.

Den nye databasen tar også sikte på å gjøre evalueringene mer tilgjengelig ved at det er opprettet direkte lenke til emnenes evalueringer via emnesiden på Mi side. Slik vil evalueringene som gjøres ved fakultetet nå et større publikum – både internt ved UiB og eksternt.

4. Oppfølging

Studieutvalget skal i følge Reglement for Det juridiske fakultet bl.a. "(…)sørge for kvalitetssikring i samsvar med retningslinjene i handbok for kvalitetssikring av universitetsstudiene" og (…)godkjenne kursoppleggene og endringer i disse"(§ 9, punkt 2 a) og c).[5] Det er slik Studieutvalgets ansvar å følge opp kursrapportene.

Utover de nevnte retningslinjer fra UiB, samt fakultetets generelle behov for å evaluere – og derigjennom forbedre studiekvaliteten – er det to forhold som vi ikke har dekket.

I UiBs retningslinjer er det ytterligere et krav om å utarbeide samlerapporter på bakgrunn av emneevalueringene:

> *"(…)Instituttet, faggruppa og/eller fakultetet utarbeider ein samla rapport om alle evaluerte emne, normalt etter kvart semester. Rapportane skal fokusere på tiltak og handlingar som kan føre til forbetring og vidareutvikling av studiekvaliteten og syne kva konsekvensar arbeidet med utdanningskvalitet har for prioriteringar og ressursstyring. Fakultetet fastset sjølv nærmare fristar for rapporteringane.*[6]

[4] "Forslag til justeringer av kvalitetssikringssystemet for utdanningen ved UiB". Innstilling fra en arbeidsgruppe ledet av førsteamanuensis Oddrun Samdal, visedekan for utdanning ved Det psykologiske fakultet (Universitetsstyresak 2008/5893-14)
[5] http://www.uib.no/jur/om-fakultetet/reglement-og-retningslinjer/reglement-for-det-juridiske-fakultet
[6] *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia* (rev. 2010): http://www.uib.no/studiekvalitet

Fakultetet har ikke utarbeidet slike samlerapporter de siste årene.

I strategiplanen står det at fakultetet vil kunne bidra med ekstra midler til kursansvarlige som: ”(…)videreutvikler undervisningen basert på egen forskningsvirksomhet. Tildeling av driftsmidler forutsetter at det etableres kombinerte undervisnings- og forskningsteam som også inkluderer den studieårsansvarlige. Det må foreligge langsiktige perspektiv på utviklingen av undervisningen i det aktuelle faget, både faglig og pedagogisk.”[7] Kursrapportene kan i noen grad bidra til å vurdere om kursansvarlige skal kunne få tildelt ekstra driftsmidler iht. dette.

***

Forslag til rutine for oppfølging av kursrapportene f.o.m. høsten 2011:

- Kursansvarlige skal sørge for at kursrapport er sendt Studieutvalget senest innen semesterslutt det semesteret emnet ble avholdt. Referat fra referansegruppemøte, samt fjorårets rapport legges ved.
- Studieårsansvarlig sørger for at rapporten med vedlegg publiseres i UiBs studiekvalitetsdatabase – og dermed gjøres tilgjengelig bl.a. via emnesiden i Mi Side.
- Studieutvalget skal gjennomgå hver rapport nøye – særlig med tanke på fakultetets strategi for utdanning
- Studieutvalget skal også vurdere om kurset kan være en kandidat til å få ekstra driftsmidler (jf. strategiplanen) og videresende uttalelse om dette til den faglige ledelsen.
- Dersom Studieutvalget anser at kurset må følges opp særskilt, videresendes rapport med uttalelse fra SU til Fakultetsstyret.
- Kursansvarlig skal alltid få skriftlig tilbakemelding etter behandling av rapporten i SU.
- Studieutvalgets merknader skal legges ved og kommenteres i det påfølgende års kursrapport.
- Studieseksjonen innarbeider en oppsummering av hovedtrekkene i kursrapportene i den årlige utdanningsmeldingen.

Vedlegg: Forslag til ny mal for kursrapport

[7] http://www.uib.no/jur/om-fakultetet/utredninger-planer-og-rapporter/strategiplan-for-det-juridiske-fakultet-2011-2015