Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen
våren 2011

KURSEVALUERING – JUS250-2-B

Faglærers vurdering av gjennomføring

o Praktisk gjennomføring

a) strukturen på kursopplegget

Kurset fulgte samme opplegg som tidligere år.

b) forelesningene

På samme måte som før var forelesningene delt mellom ansatte som har helse- og sosialrett som sine fagområder. Fordelen med et slikt opplegg er at studentene får tilgang til spisskompetanse. En mulig ulempe er at opplegget i mindre grad fremstår som en helhet, men kursansvarlig prøver å få til et overordnet grep.

c) obligatorisk kursoppgave/hjemmeeksamen

Hjemmeeksamen ble holdt ganske sent, med tilbakelevering rett før skoleeksamen. Ideelt sett bør det her være en større tidsflate. I år som tidligere år holdt jeg en kort gjennomgang (1 time) av oppgaven rett etter tilbakelevering.

d) eksamen

Intet særlig å bemerke om eksamen.

e) studieadministrativ service

Samarbeidet med administrasjonen fungerte godt.

f) strykprosent og frafall

Ingen som strøk, og vanskelig å anslå frafall og ev. årsaker til dette.

h) karakterfordeling

Samtlige 7 som gjennomførte skoleeksamen fikk enten karakteren A eller B. Det er utfordrende å sette karakter på få besvarelser, og antallet våren 2011 er lavt, slik at vanskelig å si om de gode resultatene skyldes tilfeldigheter eller svakt gangsyn fra kursansvarliges side.

i) Studieinformasjon og dokumentasjon

Emnet har relativt få studenter, og jeg har som kursansvarlig som målsetning å øke studentantallet. Samtidig kan det være vanskelig å avdekke hvorfor tilstrømmingen er beskjeden; skyldes det generelt sett manglende interesse for feltet, eller at studentene ikke kjenner godt nok til de mange faglige utfordringene (JUS-250-fagene utgjør en stor andel av statsbudsjettets utgiftsside).

f) tilgang til relevant litteratur

Litteraturen er spredt på flere verk, men dette er etter mitt skjønn den eneste måten å få satt sammen et faglig godt tilbud.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Undervisningslokalene er OK (stort sett seminarrom i nybygget), men en gjennomgående detalj til ergrelse er at ofte mangler skriveredskaper til "Whiteboard"/tavle (som jeg tidvis bruker som supplement til PowerPoint etc).

Faglærers kommentar til studentevalueringen(e) (referansegruppemøtet)

Det ble ikke holdt referansegruppemøte.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Den største utfordringen for faget er å få flere studenter, og her må det jobbes på flere fronter samtidig, både knyttet til forbedringer av eksisterende opplegg og å "reklamere" for faget på informasjonsmøtet.