Til Studieutvalget
Fra Studieseksjonen

sak 11/11-12-5
16. juni 2011

Samlerapport - Evaluering av spesialemner våren 2011

I løpet av 2006 jobbet et arbeidsutvalg med å gjennomgå de eksisterende valgemnene på 5. studieår, med målsettingen om at de skulle oppfylle intensjonene uttalt i studiereformen av 2003. Valgemneinnstillingen ble vedtatt av Fakultetsstyret 15. mars 2007[1], og i følge innstillingen skal spesialemnene evalueres tre år etter implementeringen av den nye ordningen, altså i løpet at studieåret 2011/2012.

Etter at den nye ordningen med spesialemnene ble innført har det årlig blitt gjennomført evalueringer av spesialemnene blant studentene. Studieåret 2008/2009 ble det gjennomført en undersøkelse på papir, mens høsten 2010 ble det gjort en elektronisk spørreundersøkelse som gjaldt spesialemner med undervisning i høstsemesteret[2]. Denne undersøkelsen har nå blitt fulgt opp av en ny undersøkelse for våren 2011. Undersøkelsen ble sendt ut til alle studentene som var meldt opp i de ulike emnene.

Resultatene fra spørreundersøkelsen som fremgår i denne rapporten, kan i tillegg til samlet evalueringsrapport fra høsten 2010 inngå i grunnlaget for den samlede vurderingen av spesialemnene som skal gjennomføres i løpet av studieåret 2011/2012.

På bakgrunn av den nevnte evalueringen i 2011/2012 skal Studieutvalget fremme forslag for fakultetstyret om hvordan den fremtidige spesialemneporteføljen skal være. Vi viser til Valgemneinnstillingen fra høsten 2006:

Opprettelse og nedleggelse av emner:
Hvert år leverer kursansvarlig en kursevaluering. På grunnlag av den skal Studieutvalget vurdere om emnet bør opprettholdes eller ikke. Der Studieutvalget innstiller på nedleggelse, skal kursansvarlig informeres, og sak fremmes for Fakultetsstyret.
Ved forslag om nedleggelse eller opprettelse av spesialemne, legges det vekt på disse momentene:

- *om kursansvarlig har førstestillingskompetanse*
- *om kursansvarlig underviser*
- *om det er overvekt av eksterne lærere*
- *fagets rolle i studiet som helhet*
- *om det fins tilsvarende fagtilbud tilgjengelig ved andre norske universiteter*
- *arbeidsmarkedets behov og øvrig samfunnsrelevans*
- *hvor mange studenter som har møtt til eksamen/kan ventes til kurset*
- *sammenheng med emnebank for masteroppgave*

---

[1] (Spesialemnene i masterstudiet i rettsvitenskap UiB. Innstilling høsten 2006", Asbjørn Strandbakken, Johanne Spjelkavik og Hilde Ruus)
[2] Evaluering – spesialemner høsten 2010, Samlerapport til Studieutvalget fra Studieseksjonen (niøs) sak XX/10-11 15.februar 2011.

Oversikt over antall oppmeldte og møtte på eksamen i emner som hadde undervisning våren 2011:

		Antall oppmeldt til eksamen	Antall møtte på eksamen	Antall respondenter
JUS250-2-A	Rett til helsehjelp og sosial ytelser	18	13	6
JUS250-2-B	Autonomi og tvang	11	7	3
JUS250-2-C	Human Rights and the Welfare State	24	19	1
JUS253-2-A	Kommunalrett I	12	7	3
JUS253-2-B	Kommunalrett II	2	1	2
JUS257-2-A	Grunnl. selskapsrett	72	35	5
JUS257-2-B	Aksjeselskapsrett	26	18	6
JUS258-2-A	Konkurranserett	16	7	1
JUS258-2-B	Competition Law	16	13	5
JUS262-2-A	Trygderett	8	3	0
JUS263-2-A	Børs- og verdipapir	10	4	3
JUS272-2-A	American Law	27	23	6
JUS273-2-A	Legal Philosophy	20	15	4
JUS273-2-B	Rettsteori	6	3	0
JUS273-2-C	Law and Justice	6	6	2
JUS274-2-A	Comparative Company Law and Economics 1	7	5	1
JUS277-2-A	Introduction to Copyright Law	26	19	6
JUS277-2-B	International Copyright Law	20	15	6
JUS279-2-A	Transnational Commercial Law I	26	24	3
JUS279-2-B	Transnational Commercial Law II	13	12	3
JUS282-2-A	International Business Contracts	26	22	2
JUS283-2-A	Arbitration Theory and Practice	7	6	1
		399	243	69

Resultater fra spørreundersøkelsen:

Undersøkelsen er den samme som ble gjennomført høsten 2010, med de samme spørsmålene. Høsten 2010 var det 175 respondenter av 557 som møtte til eksamen, våren 2011 var det 69 respondenter av 243 møtte til eksamen. Av disse 69, var 55,1 % internasjonale studenter, 36,2 % var studenter på masterstudiet i rettsvitenskap og 8,7 % var studenter med særskilt studierett til spesialemnene.

Som man kan se i oversikten over fremmøtte og oppmeldte til eksamen, har enkelte emner svært få studenter, og det er derfor også få respondenter på disse emnene. Men selv på store emner med mange studenter er det høyeste antallet respondenter bare 6. Til tross for et såpass lavt antall respondenter gir undersøkelsen likevel antydninger til enkelte tendenser.

I fjorårets rapport ble det trukket fram at det i fakultetets strategiplan er uttalt at fakultetet skal ta sikte på å gi utdanningen en forskningsbasert profil, samt fokusere på forholdet mellom det internasjonale og nasjonale. I vårens undersøkelse på spørsmålet om studentene blir introdusert for aktuell forskningen innenfor fagfeltet, svarer 45,3 % ”til en viss grad”, mens 17, 2 % svarer i ”stor grad” og 4,7 % ”i svært stor grad”. Det vil si at over halvparten av studentenes svar ligger i den positive enden av skalaen, og dette antyder at studentene eksponeres for forskning gjennom spesialemnene.

Masterstudentene fikk også spørsmål om årsaken bak valg av spesialemner, og da kom det fram at 85 % valgte spesialemnet på grunn av faglig interesse, 14 % valgte på bakgrunn av sammenheng med masteroppgave, og 38 % oppgav arbeidsmuligheter som grunn til at de valgte ett spesialemne. Det var derimot ingen som valgte svaralternativet ”internasjonal profil”. Dette kan tyde på at masterstudentene i undersøkelsen velger ut i fra faglig interesse, men at de ikke nødvendigvis så opptatt av spesialemnets internasjonale profil og at det er arbeidsmuligheter som spiller en større rolle når de velger.

De kursansvarlige har blitt informert om resultatene av evalueringen av sitt kurs. Her følger de samlede resultatene av undersøkelsen:

Hvilken kategori student er du?

	Respondenter	Prosent
Student på masterstudiet i rettsvitenskap	25	36,2%
Student med særskilt studierett på spesialemne	6	8,7%
Internasjonal student	38	55,1%
Total	69	100,0%

Når i løpet av studiet bestemte du deg for: - Hvilket spesialemne du ville ta

Dette spørsmålet gikk bare til studenter på masterstudiet

	Respondenter	Prosent
1. studieår	0	0,0%
2. studieår	0	0,0%
3. studieår	3	13,6%
4. studieår	9	40,9%
5. studieår	10	45,5%
Total	22	100,0%

Når i løpet av studiet bestemte du deg for: - Hvilket tema du ville skrive om på masteroppgaven

Dette spørsmålet gikk bare til studenter på masterstudiet

	Respondenter	Prosent
1. studieår	0	0,0%
2. studieår	0	0,0%
3. studieår	2	9,1%
4. studieår	6	27,3%
5. studieår	14	63,6%
Total	22	100,0%

I hvor stor grad bidro følgende til din læring i dette spesialemnet?
- Forelesningene

	Respondenter	Prosent
I svært liten grad	8	12,5%
I liten grad	8	12,5%
Til en viss grad	15	23,4%
I stor grad	23	35,9%
I svært stor grad	10	15,6%
Total	64	100,0%

I hvor stor grad bidro følgende til din læring i dette spesialemnet?
- Diskusjonene

	Respondenter	Prosent
I svært liten grad	15	23,4%
I liten grad	18	28,1%
Til en viss grad	17	26,6%
I stor grad	9	14,1%
I svært stor grad	5	7,8%
Total	64	100,0%

I hvor stor grad bidro følgende til din læring i dette spesialemnet?
- Pensumlitteraturen

	Respondenter	Prosent
I svært liten grad	4	6,3%
I liten grad	12	19,0%
Til en viss grad	20	31,7%
I stor grad	17	27,0%
I svært stor grad	10	15,9%
Total	63	100,0%

I hvor stor grad bidro følgende til din læring i dette spesialemnet?
- Selvstudium

	Respondenter	Prosent
I svært liten grad	4	6,1%
I liten grad	2	3,0%
Til en viss grad	1	19,7%
I stor grad	33	50,0%
I svært stor grad	14	21,2%
Total	66	100,0%

I hvor stor grad bidro følgende til din læring i dette spesialemnet?
- Skriftlig oppgave

Svarene er fra studentene på de fire engelske emnene som hadde skriftlig oppgave som obligatorisk krav på emnet.

	Respondenter	Prosent
I svært liten grad	2	28,6%
I liten grad	0	0,0%
Til en viss grad	3	42,8%
I stor grad	1	14,3%
I svært stor grad	1	14,3%
Total	7	100%

Hvor viktig er det for deg at spesialemnet og tema for masteroppgaven utgjør en faglig helhet?

Dette spørsmålet gikk bare til studenter på masterstudiet

	Respondenter	Prosent
Svært lite viktig	0	0,0%
Lite viktig	6	28,6%
Middels viktig	8	38,1%
Viktig	6	28,6%
Svært viktig	1	4,8%
Total	21	100,0%

Hvorfor valgte du dette spesialemnet?
Studentene kunne velge flere alternativer.
Tabellen viser svarene fra studentene på masterstudiet

	Respondenter	Prosent
Tematisk sammenheng med master		14,3%
Arbeidsmuligheter		38,1%
Internasjonalt perspektiv		0%
Faglig interesse		81%
Annet		19%
Total	21	

I hvor stor grad har emnet gitt deg innblikk i aktuell forskning innen fagfeltet?

	Respondenter	Prosent
I svært liten grad	8	12,5%
I liten grad	13	20,3%
Til en viss grad	29	45,3%
I stor grad	11	17,2%
I svært stor grad	3	4,7%
Total	64	100,0%

Svarte emnet til forventningene?

	Respondenter	Prosent
Ja	52	81,3%
Nei	12	18,8%
Total	64	100,0%

Vil du anbefale emnet til andre studenter?

	Respondenter	Prosent
Ja	53	86,9%
Nei	8	13,1%
Total	61	100,0%

Kommentarer

I spørreundersøkelsen var det også et punkt hvor studentene kunne gi en generell kommentar til det aktuelle emnet. Her var det noen interessante tilbakemeldinger. Flere av emnene får ros for god foreleser og lærerike forelesninger, bortsett fra på et fåtall emner hvor studentene kommenterer at det er rom for forbedring når det gjelder både foreleseren og forelesningene.

Én kommentar gikk på at studenten mente det var upraktisk at foreleseren kun var på fakultetet i en uke, og derfor var lite tilgjengelig i løpet av semesteret.

Eksamen i spesialemnene avholdes i løpet av tre uker, hvor det avholdes eksamen i 3-4 emner hver dag. Undervisningen i emnene er vanligvis lagt over en intensiv periode på 2-3 uker og det fører som regel til at det går lang tid mellom undervisning og eksamen. 1-4 studenter syntes at eksamen kom for lenge etter at forelesningene i kurset var avsluttet, og én student følte at eksamensperioden på tre uker gjorde at eksamenene i de ulike spesialemnene kom for tett på hverandre.

På spørsmålet om hvilke forventninger studentene hadde til emnet, var det også anledning til å gi kommentarer. Flere skriver at de forventer en ”god innføring” i rettsområdet emnet omfatter, eller at det kan gi et ”overblikk” og et generelt innblikk. Andre ønsker seg en ”grundigere forståelse”, mens andre påpeker at de ønsker å få flere perspektiver på et rettsområdet. Dette gjelder særlig de internasjonale studentene som kommer med kunnskaper fra sitt eget land, og ser fram til å lære om andre lands rettssystemer.

På spørsmålet om emnet innfridde forventningene svarer en del internasjonale studenter at kurset hadde for bredt nedslagsfelt, og at det ble for mye skraping i overflaten, framfor fordypning og spesialisering.

En kommentar til ett engelsk emne gikk på at det var positivt at de fikk en ”hjemmelekse” til hver forelesning, noe som gjorde det lettere å forberede seg til hver forelesning. En student

på et norsk emne påpeker noe av det samme, og etterlyser arbeidsoppgaver som kunne gjennomgås på kurset og dermed sette i gang diskusjon på forelesningene.

Tidligere i undersøkelsen svarer 50 % at selvstudium i stor grad bidro til læring i emnet. Det kan tyde på at studentene føler at selvstudium er en god læringsmåte, men det kan også peke på at studentene ikke har så mange andre tilbud til læring på disse emnene, som kursoppgaver, arbeidsoppgaver og seminarer. Fraværet av kursoppgaver, seminarer og lignende læringstilbud var også noe som ble påpekt i rapporten fra høsten 2010.

Oppsummering:

Denne rapporten kan inngå i evalueringen av spesialemnene som skal gjennomføres i løpet av studieåret 2011/2012. Sammen med de tidligere samlerapportene, valgemneinnstillingen fra høsten 2006, oppmøtestatistikk og de kursansvarliges kursrapporter fra tidligere semestre utgjør dette et grunnlag for en helhetsvurdering av hele spesialemneporteføljen, og dermed det helhetlige faglige tilbudet på 5. studieår på masterstudiet i rettsvitenskap.