Studieutvalet ved Det juridiske fakultet, UiB

Bergen

Jørn Øyrehagen Sunde

Det juridiske fakultet, UiB

Postboks 7800

5020 Bergen

jorn.sunde@jur.uib.no

Bergen 15.09.2011

Søknad om utvida tid på heimeeksamen i JUS134, og om kanalisering av ressursar frå strykkontroll til samkaraktersetjing av vanskelege oppgåver

I år vart det for fyrste gong arrangert heimeeksamen i JUS134. Resultatet var over all forventning, og ordinga vil verta gjennomført neste år òg, men med visse endringar.

Heimeeksamen vart innført fordi mange fekk problem med å reflektera og skriva ut sine resonnement på skuleeksamen. Tanken var at med betre tid ville studentane i større grad skriva ein eksamen som reflekterte deira kunnskaps- og refleksjonsnivå. Det oppnådde ein gjennom færre E- og D-oppgåver, og fleire C- og B-oppgåver. Det karakternivået ein no er på er i seg sjølv tilfredsstillande. Men med tanke på at det var 450 studentar som tok eksamen i eit kurs for eit kull på 350, er det grunn til å tru at ein mellom E- og D-kandidatane finn ganske mange gjenntaksstudentar som hadde lite tid til å lesa seg opp. Dermed er det grunn til å tru at med færre gjenntaksstudentar etter den nye gjenntaksregelen, vil karakternivået faktisk heva seg utan andre endringar.

Men det bør skje ei endring. Mange kandidatar har klara over at 2 døgn var for lite tid. Og det er det om ein vil at studentane skal få god nok tid til å visa sin refleksjonsevne. Påfallande mange at dei som ringde for å få sensurgrunngjeving fekk best karakter på den eksamensdelen dei prioriterte innan strame rammer. Men lengre tid vil dei kunna leggja like mykje tid ned i alle eksamensdelane, og dermed vil karakternivået heva seg enno meir.

Heimeeksamen har altså gjeve studentane betre høve til å visa kva kunnskap dei har, og kva evne til å bruka kunnskapen dei har tileigna seg. Men ein utilsikta verknad av eksamen var læringseffekten av å arbeida intens med stoffet over to døgn. Frå C-oppgåvene og oppover kunne ein lesa mellom linjene kva samanhengar kandidatane oppdaga under arbeidsprosessen. Og ein del av karakterløftet skuldast faktisk den læringa som skjedde under sjølve eksamen. Men lengre eksamenstid vil ein oppnå meir læring. Samstundes skuldast noko av læringa den intense arbeidsperiode, og ein bør ikkje utvida eksamenstida til meir enn tre døgn.

Sensuren på heimeeksamen har vore krevjande. Litt av poenget med heimeeksamen var å gje store og opne oppgåver som gjorde at kandidatane kunne forma svara meir på sin eigen måte enn etter ein mal. Dette gjorde at sensorane ikkje kunne følgja ei smørbrødliste over tema som måtte handsamast, men måtte bruka skjønn for å vurdera heilskapen i eksamen. For å letta deira arbeid bør strykkontrollen kanaliserast til ein samkaraktersetjing på vanskelege oppgåver. Det var bare ei oppgåve som strauk i år, og dei ressursane som dermed vert frigjevne bør ein bruka til ei ordninga der faglærar kan vera andresensor på inntil 10% av oppgåvene i kvar kommisjon som sensor føler er vanskelege å karaktersetja. Det bør òg veljast ut ein av sensorane som er andresensor på dei oppgåvene faglærar vil ha ein samkaraktersetjar på.

Venleg helsing,

Jørn Øyrehagen Sunde