DET JURIDISKE FAKULTET
UNIVERSITETET I BERGEN

NOTAT

til

Fakultetsstyret

Jnr. Arkiv	Sak nr. 09/11 Styremøte 01.02.2011

OPPLÆRINGSDELEN VED PH.D.-PROGRAMMET I RETTSVITENSKAP

Det vises til Fakultetsstyrets behandling av Forskerskoleutvalgets innstilling i møte 14.12.10 (sak 65/10) med følgende vedtak:

> *"Fakultetsstyret ber om at det med grunnlag i innstillingen fra Forskerskoleutvalget og merknadene som framkom i møtet utarbeide forslag til nødvendige retningslinjer som forelegges fakultetstyret seinest 1. februar 2011."*

Forslag til nye retningslinjer for opplæringsdelen ved ph.d.-programmet i rettsvitenskap ble drøftet i FU 25.1.2011 (sak 7/11) med følgende vedtak:

> *"FU diskuterte utkast til retningslinjer og ga FU-lederen redigeringsfullmakt i henhold til de forslag til endringer som fremkom i møtet."*

Forslag til retningslinjer med FUs endringer følger vedlagt (vedlegg 1).

Fakultetsstyret gjorde følgende vedtak om å innføre leder av forskerskolen (sak 90/09):

> "*Det innføres en prøveordning med en leder for forskerskolen frem til evalueringen av forskerskolen er foretatt, og eventuelle reformer av forskerskolen blir iverksatt i 2010.*"

I forslaget til nytt reglement fremgår det at leder for forskerskolen, nå med betegnelsen "leder av ph.d.-programmet", har en definert rolle. Ved innføring av nytt reglement for ph.d.-programmet finner FU det naturlig at denne ordningen videreføres som permanent, og FU tilrår derfor at fakultetsstyret gjør vedtak om dette.

I saksforelegget til sak 65/10 i møtet 14.12.10 ble det blant annet redegjort for oppnevningen av Forskerskoleutvalget, utvalgets mandat, utvalgets innstilling (som også fulgte som vedlegg) og FUs behandling av saken. Dekan og fakultetsdirektør viser til saksforelegget med vedlagt innstilling som styrets medlemmer fikk til møtet 14.12.10. Ut fra dette og FUs

anbefaling har vi ingen merknader til at ordningen med leder for forskningsutvalget gjøres permanent.

Vi merker oss at dette er "Utfyllende regler til § 4.2 – *Opplæringsdelen* ***ved ph.d.-programmet*** i rettsvitenskap ved det juridiske fakultet" (vår utheving) og ikke **ved forskerskolen** som i gjeldende utfyllende regler. Vi har ingen merknader til det foreliggende forslaget, og vedlegger gjeldende regler for sammenligningens skyld.

Dekan og fakultetsdirektør vil ut fra ovennevnte invitere fakultetsstyret til å gjøre følgende

vedtak

1. *Prøveordningen med leder for forskerskolen (nå ph.d.-programmet) gjøres permanent*

2. *I samsvar med Forskningsutvalgets tilråding, vedtas de foreslåtte retningslinjene for opplæringsdelen ved ph.d.-programmet i rettsvitenskap slik de framgår av vedlegg 1 til fakultetsstyresak 09/11*

Eivind Buanes

Asbjørn Strandbakken
Dekan

Eivind Buanes
Fakultetsdirektør

27.01.11
MAMY-EIBU

Vedlegg

Vedlegg 1: Utfyllende regler til § 4.2 – Opplæringsdelen ved ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved det juridiske fakultet (nytt reglement)

Vedlegg 2: Utfyllende regler til § 4.2 – Opplæringsdelen ved forskerskole i rettsvitenskap ved det juridiske fakultet (gammelt reglement)

Forslag til reglement **Vedlegg 1**

Reglement for graden philosophia doctor (Ph.d.) ved Universitetet i Bergen

Utfyllende regler til § 4.2 – *Opplæringsdelen ved ph.d.-programmet* i rettsvitenskap ved det juridiske fakultet

1. *Generelt*
   Det juridiske fakultets forskerutdanning tilbys og avlegges i form av opptak på ph.d.-programmet og deltagelse på fakultetets opplæringsdel på doktorgradsprogrammet i rettsvitenskap. Opplæringsdelen av programmet reguleres av UiBs ph.d.-reglement og av dette reglementet.

2. *Målsetting, omfang og struktur*
   Opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap gir opplæring i til sammen 30 studiepoeng, som tilsvarer ett semesters fulltids studium, jfr. Reglement for graden Ph.d. ved Universitetet i Bergen, § 4.1 og § 4.2. Slik opplæring er obligatorisk for alle kandidater som vil avlegge ph.d.-graden ved fakultetet. Opplæringen omfatter 3 grunnelementer.

   Overordnet læringsmål:
   En doktorgradskandidat skal bli så godt kjent med rettsvitenskapens vitenskapsteori, metode og ulike teoretiske innfallsvinkler at vedkommende selv kan treffe kvalifiserte og informerte valg med hensyn til egen metodisk posisjon, mulige teoretiske innfallvinkler og overordnede problemformuleringer for avhandlingsprosjektet. Doktorgradskandidatene skal få en øket forståelse for hvordan man i et avhandlingsprosjekt mer generelt kan bidra med ny innsikt og nye forskningsresultater på et rettsområde.

   De tre grunnelementene består av:

   Grunnlinje for rettsvitenskapelig metode (10 studiepoeng):

   Oppbygning av doktoravhandlinger, kompleks rettskildehåndtering, argumentasjons-struktur, tekstkvalitet og krav til akademisk redelighet

   Hovedelementer:

   Nasjonalt oppstartseminar
   Oppstartskurs om arbeidsverktøy og forskningsetikk
   Videreføring av David Doublet - seminaret (2 ganger – omfatter både grunnlinjen og perspektivlinjen)
   1 prosjektfremleggelse tidlig fase i forskergruppe eller internasjonalt (nordisk) fagmiljø – etter bestemte kvalitetskriterier
   Midtveisevaluering
   Hovedkonsentrasjon rundt seminarer i løpet av ett år som vedrører:
   - Kjennetegn ved gode rettsvitenskapelige framstillinger, akademiske skrivekonvensjoner

- Argumentasjonsstruktur og tekstkvalitet i juridiske tekster
- Kompleks rettskildehåndtering og innføring i ulike nivåer av komparativ metode

Rettsdogmatikk og rettspolitikk

Læringsmål:
Doktorgradskandidaten skal etter fullført grunnlinje ha innsikt i de grunnleggende krav til rettsvitenskapelig metode og analysekvalitet på høyt internasjonalt nivå. Kandidatens skal ha innsikt i og kompetanse til å utvikle problemformuleringer på høyt nivå, og kunne foreta kvalifiserte strategiske valg ved oppbygningen av avhandlingen og behandlingen av kildene.

Perspektivlinjen: Retts- og vitenskapsteori, etikk, rettslig pluralisme og perspektivfag (10 studiepoeng)

Hovedelementer:

Vitenskapsteori – overordnede problemformuleringer
Rettsteori/rettsfilosofi, herunder rettshistorisk perspektiv
Rettsvitenskap og politikk
Etiske utfordringer og formidlingsstrategi
Rettslig pluralisme (polysentri, multilevel regulation)
Tverr- og flerfaglige perspektiver

Læringsmål:
Kandidaten skal etter å ha fullført perspektivlinje ha innsikt i ulike teoretiske perspektiver på rettsvitenskapen og den rettsvitenskapelige metoden, og fått et grunnlag for å treffe informerte og selvstendige valg med hensyn til eget metodisk og vitenskapsteoretisk ståsted, samt etiske valg knyttet til forskerrollen og formidling av ny kunnskap. Kandidaten skal gjennom en innføring i og diskusjon av grunnleggende utfordringer i den internasjonale og overnasjonale utvikling av retten, kunne vurdere valgenes konsekvenser for avhandlingsprosjektet og dets overordnede mål. Kandidaten skal ha grunnleggende innsikt i sentrale problemstillinger og karakteristika ved de mest tidsaktuelle vitenskapelige tilnærminger i grenselandet mot rettsvitenskapen, og kunne vurdere hensiktsmessigheten av en eventuell flerfaglig tilnærming.

Valgfri opplæringsdel fagspesialisering og formidling (10 studiepoeng)

Den valgfrie delen av opplæringsprogrammet kan gjennomføres gjennom hele avhandlingsperioden. Det er meningen at den valgfrie delen skal muliggjøre en større grad av spesialisering i forhold til grunnleggende utfordringer i de fagspesifikke avhandlingsprosjektene. Kandidatene kan på denne måten kunne sikre seg en særlig kunnskap som er relevant for det konkrete prosjektet, slik som en dypere innsikt i perspektivfag som for eksempel rettsøkonomi, og samfunnsvitenskapelige metoder.

3. *Midtveisevaluering av doktorgradsutdanningen*

Formål: En midtveisevaluering er et seminar der doktorgradskandidaten legger frem sitt avhandlingsarbeid til diskusjon. Midtveisevalueringens hovedformål er å sikre en kvalitetsheving av doktorgradsprosjektet, samt at kandidaten får en hensiktsmessig fremdrift i forhold til den tiden som står til disposisjon i stipendiatperioden. Diskusjonen på seminaret skal gi et grunnlag for en evaluering av progresjonsstatus i forskningsprosjektet. Kandidaten skal også gi opplysninger om progresjonen på forskerskolens opplæringsdel. Diskusjonen og evalueringen skal kvalitetssikres ved at en oppnevnt kommentator med doktorgradskompetanse får et hovedansvar for å gjennomgå og vurdere det fremlagte materialet. Forberedelsen til seminaret og selve diskusjonen skal resultere i en realistisk tidsplan for ferdigstillelse av forskerutdanningsløpet for den konkrete kandidaten.

Gjennomføring: En midtveisvaluering skal gjennomføres så snart som mulig etter at kandidaten har kommet halvveis i løpet i sin doktorgradsutdanning.

- Den administrative leder for for stabsseksjonen/forskningsadministrasjonen skal i samråd med forskerskolelederen utarbeide en plan og oversikt over utdanningsløpet til doktorgradskandidatene, og skal senest tre måneder før kandidaten kommer midtveis i utdanningsløpet ta initiativ til at en midtveisevaluering kan gjennomføres. Forskerskolelederen oppnevner hovedkommentator til prosjektet. Doktorgradskandidatens veileder kan få anledning til å uttale seg om valget.

- Kandidaten skal senest to måneder før dato for midtveisevalueringen sende et manus, inkludert innholdsfortegnelse eller disposisjon, på mellom 70 og 100 sider til en hovedkommentator, forskningsdekanen eller dennes stedfortreder for den aktuelle midtveisevalueringen. Det skal også vedlegges en oversikt over hvilke deler av forskerskolen som stipendiaten har gjennomført og hvor mye som gjenstår. Stipendiaten kan i tillegg invitere to til tre andre ekspertkommentatorer. Hvor disse rekrutteres internt, skal deltakelsen anses som en del av utøvelsen av forskerplikten. Dersom det foreligger særlige grunner, kan stipendiaten søke om dekning for reise og ordinært honorar til en ekstern fagekspert i tillegg til hovedkommentator. Denne fageksperten vil delta i seminaret på lik linje med de øvrige inviterte.

- Midtveisevalueringen skal ha en varighet på omtrent 3 til 4 timer.

- Forskningsdekanen, *eller dennes stedfortreder*, er ordstyrer. Forskningsdekanen kan avtale med veileder at denne skal være ordstyrer.

- Seminaret starter med at doktorgradskandidaten får anledning til å gi en kort oversikt på maks 20 min over avhandlingens hovedproblemstillinger, hovedstrategien for sin problembehandling og aller helst en kort beskrivelse av hvilke akademiske eller selvstendige bidrag til rettsvitenskapen som han eller hun mener de valgte tilnærmingsmåter i prosjektet kan gi.

- Hovedkommentator gis ordet til å gjennomgå doktorgradskandidatens avhandlingsarbeid slik det er presentert i 30- 45 minutter.

Skriftlig evaluering og fremdriftsplan: Etter at diskusjonen er avsluttet skal veileder, hovedkommentator og forskningsdekanen eller dennes stedfortreder, umiddelbart ha et møte der prosjektets status og fremdrift diskuteres. Leder av

forskningsadministrasjonen skal delta som sekretær på møtet. Møtet skal munne ut i en evaluering av status for prosjektet og noen konkrete anbefalinger knyttet til viktige strategiske veivalg og den videre fremdriften i prosjektet. Det bør videre knyttes noen kommentarer til doktorgradskandidatens gjennomførte utdanningsløp for øvrig. Vurderingen sendes forskningsadministrasjonen med kopi til doktorgradskandidaten. Oppfølgningen av disse anbefalingene skal kommenteres i doktorgradskandidatens og veilederens fremdriftsrapport til fakultetet.

Midtveisevalueringen kan ikke erstattes med annen prosjektfremleggelse.

4. Organisatoriske rammer

Opplæringsdelen i Ph.d.-programmet i rettsvitenskap skal ha tre fagansvarlige. Disse oppnevnes av Forskningsutvalget.

Undervisningsoppleggene skal gjennomføres i henhold til de forslag vedtatt av Fakultetsstyret som fremgår av Innstilling om revisjon av forskerskolen av 25. november 2010.

De fagansvarlige har et felles ansvar for å påse at undervisningsoppleggene ivaretar kravene til progresjon, gjennomføring og helhet i tråd med idégrunnlaget bak opplæringsprogrammet og de læringsmål som er satt for dette.

Forskerskolelederen skal påse at undervisningsoppleggene i opplæringsprogrammet samordnes slik at de samlet representerer det omfang, den kvalitet og den grunnstruktur som er forutsatt i innstillingen.

De konkrete undervisningsoppleggene for hver enhet under Grunnlinjen og Perspektivlinjen skal godkjennes av Forskningsutvalget. Dette inkluderer den litteratur som knyttes til undervisningen og de undervisningsformer som foreslås.

Forskerskolelederen godkjenner deltakelse på ulike seminarer som doktorgradskandidatene ønsker å ta som en valgfri del av opplæringsprogrammet i henhold til retningslinjer vedtatt av Forskningsutvalget. Avgjørelsen kan påklages til Forskningsutvalgets leder.

Forskerskolelederen har det administrative ansvaret for gjennomføringen av det faglige programmet i opplæringsdelen av Ph.d.-programmet. Det skal utarbeides et årlig budsjett for opplæringsdelen som godkjennes av FU. Dette skal skje første gang fra 2012.

Forskerskolelederen kan sette i gang praktiske tiltak som er nødvendige før å sikre en kostnadseffektiv og personellressursmessig forsvarlig gjennomføring av undervisningsopplegget på opplæringsdelen av Ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Dette innebærer også avgjørelser om at kurstilbud ikke skal arrangeres, og at deltakerne på programmet kan bli pålagt å gjennomføre et kursopplegg på et bestemt tidspunkt på bakgrunn av hvor de er i utdanningsløpet. Doktorgradskandidaten kan søke om unntak fra dette dersom det foreligger særlige grunner for det. Avgjørelsene etter denne paragrafen kan omgjøres av visedekanen for forskning etter klage.

5. Forskerskolelederens oppgaver for øvrig

Forskerskolelederen har ansvaret for å gjennomføre en medarbeidersamtale med alle nytilsatte stipendiater i løpet av det første halve året etter tiltredelsen i stillingen. Samtalen skal ha som formål å legge en overordnet plan og anbefaling for gjennomføring av forskerutdanningen, og eventuelle undervisningsoppgaver som hører til stillingen. Samtalen skal gjennomføres sammen med en person fra forskningsadministrasjonen, og om mulig også sammen med stipendiatens veileder. Hovedtemaene i samtalen skal godkjennes av Forskningsutvalgets leder.

Forskerskolelederen bør delta som fast representant for fakultetet i universitetets sentrale fora for forskerskolelederne på universitetet. Forskerskolelederen skal også delta i organisering av internasjonalt institusjonelt samarbeid om forskerutdanningen, dersom dette er hensiktsmessig og ønskelig.

Vedlegg 2

Reglement for graden philosophia doctor (PhD) ved Universitetet i Bergen

Utfyllende regler til § 4.2 – Opplæringsdelen ved forskerskole i rettsvitenskap ved det juridiske fakultet

Vedtatt av styret ved Det juridiske fakultet 20.06.06, med endringer av 18.12.2007, 16.12.2008, 14.12.09, 4.05.2010 og 26.10.2010.

3. *Generelt*
   Det juridiske fakultets forskerutdanning tilbys og avlegges i form av opptak på PhD-programmet og deltagelse på fakultetets forskerskole. Forskerskolen reguleres av UiBs PhD-reglement og av dette reglementet.

4. *Omfang og struktur*
   Forskerskolen gir opplæring med til sammen 30 studiepoeng, som tilsvarer ett semesters fulltids studium, jfr. Reglement for graden PhD ved Universitetet i Bergen, § 4.1 og § 4.2. Slik opplæring er obligatorisk for alle kandidater som vil avlegge PhD-graden ved fakultetet. Opplæringen omfatter 5 moduler, *og deltakelse på en midtveisevaluering av eget avhandlingsprosjekt*:

   De 5 modulene består av:

   - Rettsteori og metodelære
   - Forskningsetikk
   - Opplegg av avhandlingen og praktiske metodeproblemer
   - Utvalgte rettsvitenskapelige emner og problemstillinger
   - Fremleggelser av eget prosjekt

5. *Nærmere om de enkelte moduler*

3.1 Rettsteori og metodelære (13 studiepoeng)
(modulansvarlig: professor Bjarte Askeland – til september 2011)

Målsetning: Å sikre at doktorgradskandidaten evner å sette sitt forskningsarbeide inn i et vitenskapsteoretisk perspektiv, herunder at hun/han kan plassere sin egen metodiske tilnærming i forhold til anerkjente metodiske tilnærminger.

Denne modulen omfatter
- deltagelse på undervisning i form av introduksjonsforelesning, forelesning i vitenskapsteori og leseseminar
- deltagelse på ett nordisk seminar i rettsteori
- deltagelse på 4 andre forskerseminar i rettsteori
- arbeid med lesepensum, omfangsberegnet til ca. 250 sider
- utarbeidelse av essay

Essayet skal behandle teoretiske eller metodiske problemstillinger knyttet til avhandlingsemnet eller det rettsområde det inngår i, med utgangspunkt i eller perspektivert opp mot teoretiske problemstillinger i lesepensumet. Essayet må holde faglig tilfredsstillende nivå i forhold til utdannelsens innhold og formål, og må egne seg for diskusjon.

Vurderingsform: Godkjent deltagelse. Godkjent essay.

Modulansvarlig forhåndsgodkjenner doktorgradskandidatens emne for essay. Ferdig essay og fremleggelse av dette skal godkjennes av to personer, hvor den modulansvarlige skal være den ene. Deltagelse på seminarer og andres fremleggelser av essay godkjennes av modulansvarlig. Modulansvarlig er også ansvarlig for tilfredsstillende tilbakemelding til doktorgradskandidaten på det innleverte essayet.

3.2 Forskningsetikk (1 studiepoeng)
(modulansvarlig: ubemannet til september 2011)

Målsetning: Å sikre at doktorgradskandidaten kjenner til og har et reflektert forhold til skrevne og uskrevne forskningsetiske normer.

Modulen består av et kurs bestående av et seminar med forhåndsutlevert tekst/disposisjon for forberedelse.

Vurderingsform: Godkjent deltagelse. Godkjennelse gis av modulansvarlig.

3.3 Opplegg av avhandlingen og praktiske metodeproblemer (5 studiepoeng)
(modulansvarlig: ubemannet til september 2011)

Målsetning: Å gi doktorgradskandidaten opplæring i å legge opp avhandlingsarbeid og i anerkjente teknikker for skriftlig fremstilling av rettsvitenskapelig arbeid, herunder pedagogiske grep og konvensjoner vedrørende fremstillingens form.

Denne modulen omfatter:

- opplæring i skriveteknikk
- presentasjon av eget prosjekt på 2 David Doublet-seminar
- diskusjon av andres prosjekt på 2 David Doublet-seminar
- deltagelse på 8 prosjektfremleggelser ved fakultetet.

Vurderingsform: Godkjent deltagelse. Godkjente presentasjoner av eget prosjekt. Godkjennelser gis av modulansvarlig.

3.4 Utvalgte rettsvitenskapelige emner og problemstillinger (7 studiepoeng)
(modulansvarlig: Førsteamanuensis Karl Harald Søvig til september 2011)

Målsetning: Å fremme doktorgradskandidatens generelle rettsvitenskapelige skolering og interesser og å gi trening i å debattere muntlig i akademiske fora

Denne modulen omfatter deltagelse på

- 12 forskerseminarer på fakultetet (i tillegg til de som er omtalt under pkt. 3.1 – 3.3 og pkt. 3.5)
- 2 nasjonale forskerutdanningsseminarer

Vurderingsform: Godkjent deltagelse. Godkjennelse gis av modulansvarlig.

3.5 Fremleggelser av eget prosjekt (3 studiepoeng)
(modulansvarlig: Førsteamanuensis Hans Fredrik Marthinussen til september 2011)

Målsetning: Å bidra til doktorgradskandidatens avhandlingsarbeid ved å fremlegge disposisjon, problemnotat og eventuelt tekstutdrag for diskusjon med andre.

Deltageren skal tidlig i prosjektet ha én prosjektfremleggelse under denne modulen.

Vurderingsform: Godkjente fremleggelser. Godkjennelse gis av modulansvarlig.

4 *Organisering og ansvar for forskerskolen*
4.1 Forskningsutvalget har *det overordnede ansvaret for forskerutdanningen.*

4.*2* Forskningsutvalgets leder har det overordnede ansvaret for den daglige driften av forskerutdanningen, og kan fatte vedtak i saker som angår forskerutdanningen på utvalgets vegne i samsvar med vilkårene i Reglement for Det juridiske fakultet § 7, punkt 3.

4.3 Forskerskolelederen har det overordnede ansvaret for gjennomføringen av det faglige programmet på forskerskolen, og for at det konkrete tilbudet samsvarer med læringsmålsmålene for forskerskolen i rettsvitenskap.

4.4 For hver enkelt modul utpeker forskningsutvalget en modulansvarlig lærer. Den modulansvarlige har ansvaret for detaljutforming av opplegg for og planlegging av undervisningen under den enkelte modul, samt slikt ansvar som følger av andre bestemmelser i dette reglementet. Forskningsutvalget godkjenner oppleggene for de enkelte modulene og avgjør klager på vedtak den modulansvarlige har fattet i godkjenningssaker.

5 *Forskerskolelederens oppgaver*
5.1. Forskerskolelederen har ansvaret for å gjennomføre en medarbeidersamtale med alle nytilsatte stipendiater i løpet av det første halve året etter tiltredelsen i stillingen. Samtalen skal ha som formål å legge en overordnet plan og anbefaling for gjennomføring av forskerutdanningen, og eventuelle undervisningsoppgaver som hører til stillingen. Samtalen skal gjennomføres sammen med en person fra forskningsadministrasjonen, og om mulig også sammen med stipendiatens veileder. Hovedtemaene i samtalen skal godkjennes av Forskningsutvalgets leder.

5.2 Forskerskolelederen godkjenner deltakelse på ulike seminarer
som doktorgradskandidatene ønsker å ta som alternativt til opplegg til tilbudet under de ulike modulene. Avgjørelsen kan påklages til Forskningsutvalgets leder.

5.3. Forskerskolelederen har det administrative ansvaret for gjennomføringen av det faglige programmet på forskerskolen. Forskerskolelederen har også det overordnede ansvaret for å påse at de konkrete tilbudene representerer en tilstrekkelig kvalitet, og om de passer inn i helheten med hensyn til de læringsmål som forskerskolen sådan og den enkelte modulen skal oppfylle. Ved tvil om et konkret tilbud representerer en tilstrekkelig kvalitet, skal spørsmålet avgjøres i samråd med Forskningsutvalgets leder. Alle avgjørelser som representerer en særegen økonomisk utgift skal godkjennes av Forskningsutvalgets leder.

5.4 Forskerskolelederen bør delta som fast representant for fakultetet i universitetets sentrale fora for forskerskolelederne på universitetet. Forskerskolelederen skal også delta i organisering av internasjonalt institusjonelt samarbeid om forskerutdanningen, dersom dette er hensiktsmessig og ønskelig.

5.5 Forskerskolelederen kan sette i gang praktiske tiltak som er nødvendige før å sikre en kostnadseffektiv og personellressursmessig forsvarlig gjennomføring av undervisningsopplegget på forskerskolen i rettsvitenskap. Dette innebærer også avgjørelser om at kurstilbud på en modul ikke skal arrangeres hvert år, og at deltakerne på forskerskolen kan bli pålagt å gjennomføre et kursopplegg et bestemt semester på bakgrunn av hvor de er i utdanningsløpet. Doktorgradskandidaten kan søke om unntak fra dette dersom det foreligger særlige grunner for det. Avgjørelsene etter denne paragrafen kan omgjøres av visedekanen for forskning etter klage.

6 *Godskrivning av opplæring utenom forskerskolen*
Etter søknad kan forskerskolelederen etter samråd med Forskningsutvalgets leder og den enkelte modulansvarlige gi godskriving for opplæring som doktorgradskandidaten måtte ha tatt utenom forskerskolen. I vedtaket om godskriving må det angis hvilken modul eller del av modul godskrivingen knytter seg til, og godskrivingens omfang.

7 *Midtveisevaluering av doktorgradsutdanningen (1 studiepoeng)*

7.1 Formål: En midtveisevaluering er et seminar der doktorgradskandidaten legger frem sitt avhandlingsarbeid til diskusjon. Midtveisevalueringens hovedformål er å sikre en kvalitetsheving av doktorgradsprosjektet, samt at kandidaten får en hensiktsmessig fremdrift i forhold til den tiden som står til disposisjon i stipendiatperioden. Diskusjonen på seminaret skal gi et grunnlag for en evaluering av progresjonsstatus i forskningsprosjektet. Kandidaten skal også gi opplysninger om progresjonen på forskerskolens opplæringsdel. Diskusjonen og evalueringen skal kvalitetssikres ved at en oppnevnt kommentator med doktorgradskompetanse får et hovedansvar for å gjennomgå og vurdere det fremlagte materialet. Forberedelsen til seminaret og selve diskusjonen skal resultere i en realistisk tidsplan for ferdigstillelse av forskerutdanningsløpet for den konkrete kandidaten.

7.2 Gjennomføring: En midtveisvaluering skal gjennomføres så snart som mulig etter at kandidaten har kommet halvveis i løpet i sin doktorgradsutdanning.

- Den administrative leder for for stabsseksjonen/forskningsadministrasjonen skal i samråd med forskerskolelederen utarbeide en plan og oversikt over utdanningsløpet til doktorgradskandidatene, og skal senest tre måneder før kandidaten kommer midtveis i utdanningsløpet ta initiativ til at en midtveisevaluering kan gjennomføres.

Forskerskolelederen oppnevner hovedkommentator til prosjektet. Doktorgradskandidatens veileder kan få anledning til å uttale seg om valget.

- Kandidaten skal senest to måneder før dato for midtveisevalueringen sende et manus, inkludert innholdsfortegnelse eller disposisjon, på mellom 70 og 100 sider til en hovedkommentator, forskningsdekanen eller dennes stedfortreder for den aktuelle midtveisevalueringen. Det skal også vedlegges en oversikt over hvilke deler av forskerskolen som stipendiaten har gjennomført og hvor mye som gjenstår. Stipendiaten kan i tillegg invitere to til tre andre ekspertkommentatorer. Hvor disse rekrutteres internt, skal deltakelsen anses som en del av utøvelsen av forskerplikten. Dersom det foreligger særlige grunner, kan stipendiaten søke om dekning for reise og ordinært honorar til en ekstern fagekspert i tillegg til hovedkommentator. Denne fageksperten vil delta i seminaret på lik linje med de øvrige inviterte.

- Midtveisevalueringen skal ha en varighet på omtrent 3 til 4 timer.

- Forskningsdekanen er ordstyrer. Forskningsdekanen kan avtale med veileder at denne skal være ordstyrer.

- Seminaret starter med at doktorgradskandidaten får anledning til å gi en kort oversikt på maks 20 min over avhandlingens hovedproblemstillinger, hovedstrategien for sin problembehandling og aller helst en kort beskrivelse av hvilke akademiske eller selvstendige bidrag til rettsvitenskapen som han eller hun mener de valgte tilnærmingsmåter i prosjektet kan gi.

- Hovedkommentator gis ordet til å gjennomgå doktorgradskandidatens avhandlingsarbeid slik det er presentert i 30- 45 minutter.

7.3 Skriftlig evaluering og fremdriftsplan: Etter at diskusjonen er avsluttet skal veileder, hovedkommentator og forskningsdekanen eller dennes stedfortreder, umiddelbart ha et møte der prosjektets status og fremdrift diskuteres. Leder av forskningsadministrasjonen skal delta som sekretær på møtet. Møtet skal munne ut i en evaluering av status for prosjektet og noen konkrete anbefalinger knyttet til viktige strategiske veivalg og den videre fremdriften i prosjektet. Det bør videre knyttes noen kommentarer til doktorgradskandidatens gjennomførte utdanningsløp for øvrig. Vurderingen sendes forskningsadministrasjonen med kopi til doktorgradskandidaten. Oppfølgningen av disse anbefalingene skal kommenteres i doktorgradskandidatens og veilederens fremdriftsrapport til fakultetet.

7.4 Honorering: Deltakelse på midtveisevalueringen honoreres med 25 timer for den eksterne hovedkommentatoren. Godskrivelse av veileders arbeid skal inngå i den ordinære veiledersatsen. Hvis doktorgradskandidaten har to veiledere, skal den som har deltatt på midtveisevalueringen godskrives 20 timer mer enn den andre innenfor den totale rammen av veiledningsressurser det aktuelle året.

7.5 Overgangsordning og ikrafttredelse: Midtveisevalueringen erstatter tidligere krav om fremleggelse av doktorgradsarbeid i siste fase av avhandlingsprosjektet. Doktorgradskandidater som ønsker det, og som har kommet midtveis i løpet høsten 2010, kan få et tilbud om en midtveisevaluering. Alle doktorgradskandidater som er

tatt opp på doktorgradsprogrammet per 1.1. 2010 skal gjennomgå en midtveisevaluering når de er midtveis i utdanningsløpet.

Midtveisevalueringen kan ikke erstattes med annen prosjektfremleggelse. Godskrivingsadgangen i punkt 6 ovenfor gjelder derfor ikke for dette seminaret.

8 *Individuelle utdanningsplaner*
Forskningsutvalgets leder kan, i samråd med forskerskolelederen, i individuelle utdanningsplaner godta opplegg for forskerutdanningen som fraviker opplegget i pkt. 3 foran på ett eller flere punkt, forutsatt at det individuelle opplegget kvalitativt og kvantitativt anses å oppfylle målsetningen i pkt. 3 foran.

9 Ikrafttreden og overgangsregler
Forskerskolen trer i kraft med virkning fra 1. august 2006. Ordningen med forskerskoleleder innføres fra det tidspunkt styret ved Det juridiske fakultet har truffet sitt vedtak om ordningen, og for det tidsrom som styret fastsetter.